



# RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

[www.retsag.hu](http://www.retsag.hu) Email: [hivatal@retsag.hu](mailto:hivatal@retsag.hu)

Előterjesztést készítette: dr. Tanács Péter Zsolt Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Tulajdonosi hozzájárulás kérése 15 db Lucfenyő kivágásához.**

## ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2020. február 25-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input checked="" type="checkbox"/> Minősített többség

### 1. A tárgyalandó témakör tárgyvilaágos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Rétsági lakosok bejelentései alapján Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala eseti szakvéleményt kért a Laktanya út 5. szám alatt található 9 db lábon álló lucfenyő, a Petőfi út 48. szám alatt található 4 db lábon álló lucfenyő és a Rákóczi út 24. szám alatt található 2 db lucfenyő fakivágást megelőző eseti szakvélemény elkészítésére.

A fák baleset és életveszélyes állapotban vannak, nagymértékben veszélyeztetik a vagyonbiztonságot.

Az eseti szakvéleményt Bakó Károly elkészítette 2020.01.31. napján. Az eseti szakvélemény elkészítésének költsége 10.000,- Ft/faegyed. Az eseti szakvélemény összesen 15 db fa tekintetében készült el. Mind a 15 db fa tekintetében a szakvélemény megállapítja, hogy kivágásuk indokolt. (Szakvélemény az előterjesztés mellékleteként csatolva.)

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2020. február 13.

  
Mezőfi Zoltán  
polgármester

### 2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

### 3. Jogszabályi háttér:

346/2008.(XII.30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről.

#### *A közterületen lévő fás szárú növények kivágása és pótlása*

6. § (1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.

**7. § (1)**

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

(2)<sup>14</sup> A jegyző a fás szárú növényvel rendelkezni jogosultat a fás szárú növény kivágására kötelezi, ha a fás szárú növény az élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyezteti, és e veszély másként nem hárítható el.

**Az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. törvény****71. § [A szakértő kirendelésére vonatkozó szabályok]**

(1) **Szakértőt** kell meghallgatni vagy - legalább tizenöt napos határidő tűzésével - szakvéleményt kell kérni, ha az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, és az eljáró hatóság nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel.

**4. Határozati javaslat:****RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
/2020.(II.25.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Laktanya út 5. szám alatt található 9 db lábon álló lucfenyő, a Petőfi út 48. szám alatt található 4 db lábon álló lucfenyő és a Rákóczi út 24. szám alatt található 2 db lucfenyő fa-kivágásáról készített előterjesztést.

- 1.) Rétság Város Önkormányzat Képviselő Testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a megtárgyalta a Laktanya út 5. szám alatt található 9 db lábon álló lucfenyő, a Petőfi út 48. szám alatt található 4 db lábon álló lucfenyő és a Rákóczi út 24. szám alatt található 2 db lucfenyő fák kivágásához.
- 2.) Rétság Város Önkormányzat Képviselő Testülete úgy dönt, hogy az eseti szakvélemény elkészítésének költségét 150.000,- Ft-t, azaz százötvenezer forintot, Rétság Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése terhére biztosítja.
- 3.) Rétság Város Önkormányzat Képviselő Testülete felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy 1.) és 2.) pontban foglalt döntéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

dr. Tanács Péter Zsolt  
jegyző



*1000*  
**Bakó Károly**  
jogosult erdészeti szakszemélyzet  
ny.sz.: 5416



*Flórfenyők*

*15x10 ezer*

Tárgy : eseti szakvélemény megküldése  
Ügyintéző : Bakó Károly

*15e. pult*

**RÉTSÁG VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL**

**VEZETŐJÉNEK!**

**Mezőfi Zoltán János**

**RÉTSÁG**

2651 Rákóczi út 20.

Tisztelt Polgármester Úr!

Telefonos, majd személyes megbeszélésünk alapján mellékelve **megküldöm eseti szakvéleményemet** a 2651 Rétság, *Laktanya út 5. szám mögötti (9 db.), a Petőfi út 48. szám előtti (4 db.) és a Rákóczi út 24. szám előtti (2 db.)* lucfenyők kivágásának engedélyezése ügyében további felhasználás céljából.

Tisztelettel!

**Bakó Károly**  
jogosult erdészeti szakszemélyzet  
nyilvántartási szám : 5416

*Mellékelet :*

- eseti szakvélemény (1 pld)



## **ESETI SZAKVÉLEMÉNY**

**A 2651 Rétság Laktanya út 5. szám mögötti  
9 db. lábon álló lucfenyő, a Petőfi út 48. szám előtti 4 db. lábon álló lucfenyő és a  
Rákóczi út 24. szám előtti 2 db. lucfenyő  
fakivágási kérelemben szereplő faegyedek felülvizsgálata tárgyában.**

Megbízó :

**Rétság Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala**

Jelen szakvélemény **14 oldalt** és **3 db. térképmellékletet** tartalmaz.

Készült 2 sorszámozott példányban, ez az **1. sorszámú** példány.

Kapják :

1. Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2651 Rétság, Rákóczi út 20.)
2. Irattár (2645 Nagyoroszi, Szabó Endre utca 3.)

Kelt.: Nagyoroszi 2020.01.31.



A vizsgálat tárgyát képező fák Rétság Város közigazgatási területén a **Laktanya út 5. szám** (9 db. lábon álló lucfenyő) mögötti, a **Petőfi út 48. szám** (4 db. lábon álló lucfenyő) előtti, illetve a **Rákóczi út 24. szám** (Sasi-Ker Kft. Élelmiszer-áruház - 2 db. lábon álló lucfenyő) előtti közterületen élő fák egyedei, mely a Rétsági Önkormányzat kezelésében vannak. Ezen faegyedek kivágására lakossági fakivágási kérelmet nyújtottak be Rétság Város Polgármesteri Hivatalához.

A kérelem elbírálása hatósági eljárás keretében folyik, mely során felkérést kaptam a kivágásra kérelmezett fák jelenlegi állapotának vizsgálatára, a kivágás indokoltságának megállapítására vagy attól eltérő beavatkozási javaslat megtételére.

A kérelemben szereplő 15 db. fa helyszíni szemlét 2020.01.07-én Mezőfi Zoltán Polgármester Úr jelenlétében lefolytattam. A szemlén megállapítást nyert, hogy egy faegyednél sem szükséges kiegészíteni a vizsgálatot diagnosztikai akusztikus tomográfus műszer használatával a fák állapotának megítéléséhez. Mind a 15 db. fa vizuálisan, kézi eszközökkel vizsgálható. A helyszíni szemlén rögzített állapotot leíró adatokat csoportos favizsgálati adatlapok formájában, fényképfelvételekkel kiegészítve dokumentáltam.

A fentiek alapján eseti szakvéleményemet az alábbiak szerint terjesztem elő.

Vizsgálati módszer :

a.) **Helymeghatározás :**

A kivágási kérelmekben szereplő faegyedeket három csoportra osztottam elhelyezkedési helyük (utca, házszám szerint). A sorszámozást a Laktanya út 5. szám mögötti lucfenyőkkel kezdtem, a Petőfi út 48. szám előtti lucfenyőkkel folytattam és a Rákóczi út 24. szám előtti faegyedekkel fejeztem be. A fák sorszámát a csatolt fényképeken feltüntettem így a vizsgált fák azonosíthatóak, összetéveszthetetlenek.

b.) **Leíró adatok :**

A 15 db. lucfenyőről a következő leíró adatok kerültek felvételre :

- fafaj megjelölése latin névvel
- törzsátmérő 1,3 méter magasságban, centiméterben, 2 cm pontosságra kerekítve
- törzs magassága méterben egész számra kerekítve
- koronaátmérő méterben egész számra kerekítve
- famagasság méterben egész számra kerekítve
- fa térbeli elhelyezkedése
- gyökér, törzs és koronaállapot osztályozás Radó-módszer szerinti érték számmal történő meghatározása, melynek értékei :



Gyökér vizuális osztályozás	Osztályzat
Láthatólag fejlett gyökérzet, optimális termőhelyen	5
A gyökérzet fejlődése kismértékben gátolt, elfogadható termőhelyen	4
A gyökérzeten látható károsodások (sebek és korhadások), csekély hibákkal rendelkező termőhelyen	3
A gyökérzet látható erős felszíni károsodása, jelentősen kedvezőtlen termőhelyen	2
A gyökérzet erős, legalább 50 %-os károsodása, nagyon rossz feltételekkel rendelkező termőhelyen	1

Törzs vizuális osztályozás	Osztályzat
A törzs nem károsult	5
Kismértékű károsodás (néhány felszíni seb)	4
A törzs egyértelmű károsodása ( néhány felszíni seb és rothadási helyek)	3
A törzs erős károsodása (több nagyfelületű vagy mély rothadási seb, korhadások)	2
A törzs előrehaladottan károsult, elhalt, korhadt (oly mértékben, hogy statikai vagy tápanyag ellátási funkcióját nem képes ellátni)	1

Korona vizuális osztályozás	Osztályzat
A korona formája(a fajra jellemzően)ép, a lombvesztés nem haladja meg a 10 %-ot	5
A lombvesztés 11-25 % közötti	4
Jelentős lombvesztés, 26-50 % közötti	3
Erős koronakárosodás, 50 % feletti	2
Elhalt korona, teljes lombvesztés	1

*A helyszíni adatgyűjtést követően a vizsgálati adatok alapján a fa életképességi értékét számoltam ki a szakmai gyakorlatban alkalmazott pontozás szerint.*

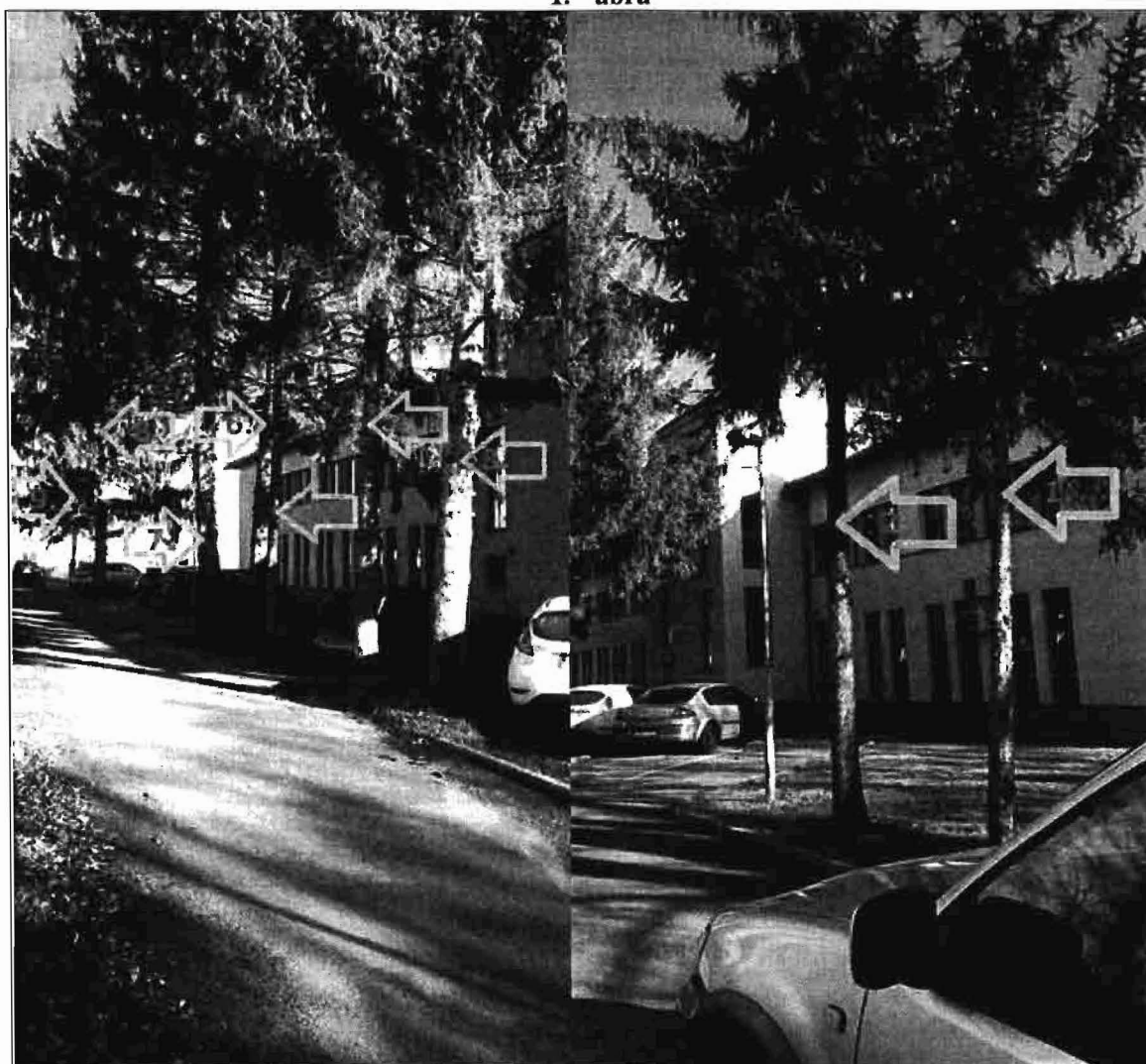
Életképesség értékelése	Osztályzat
A fa kitűnő állapotban van	5
Beavatkozással még hosszú ideig megtartható	4
A fa termőhely által meghatározott életkor előtt lecserélendő	3
Egy évtizeden belül lecserélendő	2
Sürgősen lecserélendő állapota vagy károkozás lehetősége miatt (baleset vagy építmény-rongálás veszélye)	1



1. Rétság, Laktanya utca 5. szám (9 db. lábbon álló lucfenyő)



1. ábra









A Laktanya utca 5. szám mögötti lucfenyők áttekintő képe, a *Laktanya utca felőli bejáratától sorszámozva 1-től 9-ig.*

- *faj* : Közönséges luc (*Picea Abies*)
- *törzsméret* : 16 – 42 cm között
- *törzs magassága* : cca. 4 m
- *koronaméret* : cca. 3 – 6 m között
- *fa magasság* : 15 – 21 m között
- *fa térbeli elhelyezkedése* : A két épület között koronái kitöltik a teret, a hátsó épület falazathoz érnek.
- *gyökér, törzs és koronaállapot* osztályozás Radó-módszer szerinti értékszámokkal és *életképesség értékelése* a szakmai gyakorlatban alkalmazott pontozás szerint
  - o *gyökér* : 3
  - o *törzs* : 3
  - o *korona* : 4
  - o *életképesség* : 1

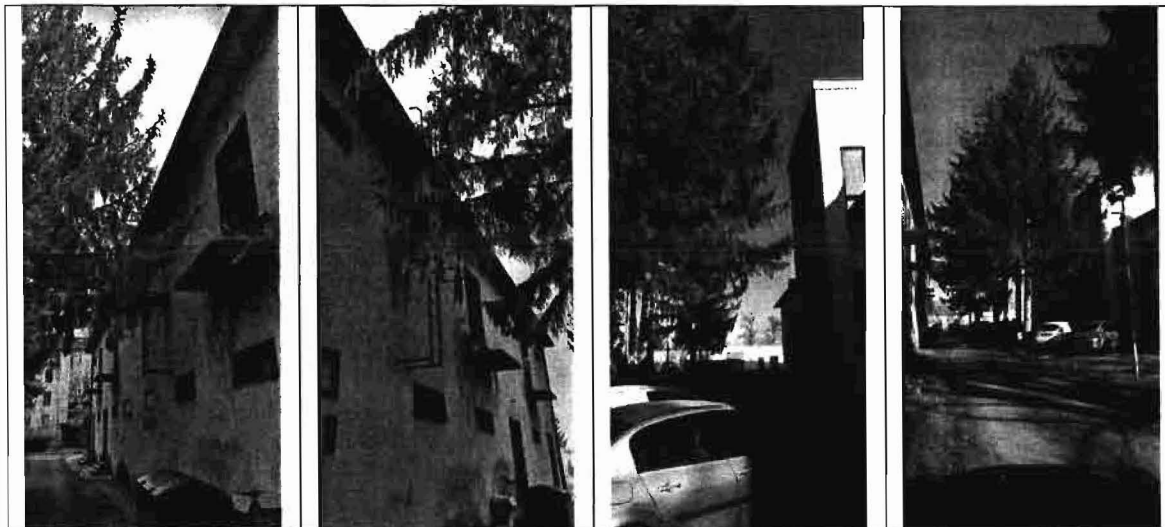
2. ábra

1. számú törzs	2. számú törzs	5. számú törzs	7. számú törzs
			
A törzsön nagy felületű kéregrothadás látható, mely az egyed életképességét veszélyezteti, pusztulását okozhatja.	A gyökfőn szintén gyantafolyásos, bekorhadt rész látható, mely a gyökérzet felé halad. Ez veszélyezteti a fa stabilitását, életképességét.	Gyökfőig lefutó repedés, mely környékén már nagyfokú, szíjácsgig érő kéregrothadás látható. A faegyed nem fogja elérni várható életkorát.	A törzsön korábbi sérülések hegei láthatók. A gallyazás utáni csonkokon gyantafolyás. A gyökfő kiemelkedik a talaj felszínétől, a gyökérzet feszíti a mellette lévő járdát és aszfaltot.





### 3. ábra



A fenyők állása függőleges helyzetű ugyan, de a törzsek alsó harmadában deformitások láthatóak, melyek dőlésszöge mindkét irányban eltérő. A koronák főképp a Járóbeteg Ellátó Központ mögötti épület csatornájába, tetőszerkezetére, falára érnek, ezzel rávezetve arra a csapadékot. Ez az épület állapotromlását eredményezi. A lehulló, elhalt tűlevelek, tobozok (esetlegesen száraz ágak) a fák között kialakított parkolóban álló járművek épségére valamint szélsőséges esetben (pl. vihar) azok utasainak testi épségére is veszélyt jelenthetnek. A fenti 9 db. lucfenyő zömén mechanikai sérülések (rendszeres gallyazások, kéregsérülések, gyökérnyaki sérülések stb.) kapcsán kialakult kéregelhalások, nem kalluszosodott sérülések láthatóak. Az idős fák ápolásánál csak azok a fasebészeti eljárások vezetnek eredményre, ahol a törzs kisebb része sérült vagy a sebkezelést közvetlen a beavatkozás után szakszerűen elvégezték. Jelen esetben ezen beavatkozások elmaradtak. Ha a fa törzse megsérül és a behegesedés nem zajlik le a szíjács hosszabb ideig nyitva marad, a geszt is elkezd kiszáradni, ennek következtében a kártevők könnyen megtalálják azokat a szöveteket, melyek nem tudnak azoknak ellenállni. Az így leromlott állapotú fa nem képes a környezeti hatásokat megfelelően kivédeni. Ha e sérült vázrendszer képtelen megtartani önsúlyát, amihez a környezeti hatások (széllökések, különféle formájú és mennyiségű csapadék) terhei hozzáadódnak, nagyobb kockázati terhet jelentenek, közterületen nem tarthatók meg.

#### Vélemény :

A fentiek alapján a szakmai gyakorlatban alkalmazott pontozást is figyelembe véve (1 pont) A fent leírt **lucfenyők sürgősen lecsereendőek** állapotuk vagy károkozás lehetősége miatt (baleset vagy építmény-rongálás veszélye).



**2. Rétság, Petőfi út 48. szám (4 db. lábbon álló lucfenyő)**



**4. ábra**






A Petőfi utca 48. szám előtt lucfenyők áttekintő képe, a *Jókai utca felől sorszámozva 1-től 4-ig.*

- *fajfaj* : Közönséges luc (*Picea Abies*)
- *törzsátmérők* : 26 – 40 cm között
- *törzs magassága* : cca. 4 m



- *koronaátmérő* : cca. 4 – 6 m között
- *famagasság* : 17 – 22 m között
- *fa térbeli elhelyezkedése* : Az épület előtt álló lucfenyők koronái kitöltik a teret, ágaik a Petőfi utcában haladó közmű vezetékekbe érnek (melyből az ÉMÁSZ szolgáltató már vágott le ágakat), valamint Petőfi utca 48. szám alatti lakóépület tetőszerkezetére érnek, így a csapadékvizet rávezetik, elhalt tűlevelei a lefolyócsatornát eltömíthetik.
- *gyökér, törzs és koronaállapot* osztályozás Radó-módszer szerinti értékszámmal és *életképesség értékelése* a szakmai gyakorlatban alkalmazott pontozás szerint
  - o gyökér : 4
  - o törzs : 3
  - o korona : 3
  - o életképesség : 1

### 5. ábra

1. számú törzs	2. számú törzs	3. számú törzs
		
<p>A korábbi szakszerűtlen ágnyesések nyomai. A csonkokon gyantafolyás látható, mely a fa védekező mechanizmusa a sérülések ellen. Idővel ezen ágcsontok korhadni kezdenek a szíjács és a geszt felé. Az egyed vélhetően nem éli meg várható életkorát.</p>	<p>Ezen a törzsen is láthatóak a korábbi szakszerűtlen gallyazás nyomai. Elszáradt 20-30 cm. hosszú csonkok, mely töveinél induló korhadások, melyek a szíjács felé haladnak. Ezen felül több, nagyfelületű frissebben vágott, erős gyantafolyásos ágcsont látható. E törzs jelenleg jó állapotú, de a sérülések okozta korhadások miatt szintén nem éli meg várható életkorát.</p>	<p>Hasonlóképpen az előző két törzshöz, számos beszáradt, helyenként korhadásnak induló ágcsont látható. Az ágnyesés a törzs utcafront felőli oldalán a fa magasságának majdnem felét érinti, az ellenkező oldalán pedig az 1/3-át. Ez a fa stabilitást is veszélyezteti, mivel súlypontja ezáltal a lakóház irányába esik. Sérülései alapján ezen példány sem éri meg várható életkorát.</p>



6. ábra



A fenyők állása itt is függőleges helyzetű, de a korona az aránytalan gallyazásból eredően erősen deformáltak, ezáltal a faegyedek stabilitása megromlott. Tekintettel a fajra jellemző sekély gyökérezetre erős környezeti behatás esetén (szélviharok, ónos lefagyás) a fák nem képesek megtartani önsúlyukat. Ezáltal rádőlhetnek a Petőfi út 48. szám alatti ingatlan tetőszerkezetére vagy a közműhálózat vezetékeire. A törzsek 1,8-2 méterre helyezkednek el a Petőfi út 48. szám alatti ingatlan falától. Annak ellenére, hogy a fajra jellemzően sekély gyökérezetűek a faegyedek, a gyökérezet legalább koronaátmérő sugarában (4-6 m) helyezkednek el a földfelszín alatt. Így az épület és az aszfalt alá is behatolnak. Egy esetleges, szélsőséges környezeti hatások (szélvihar, szélsőséges csapadékmennyiség, ónos ráfagyás stb.) következtében a fák kidőlését okozhatják, mely által a gyökérezet kiválás a talajból az épület és az aszfalt károsodását okozhatja. A már említett korábbi szakszerűtlen gallyazásokból eredő kéregsérülésekből adódóan eredő megbetegedések akár gesztig terjedő korhadást is okozhatnak. Ebből kifolyólag a fa szerkezetében történő elváltozásoknál statikailag meggyengült részek alakulnak ki. Ezen törzsrészek mentén, rendszeres ellenőrzés hiányában akár a fatörzs kettétörését is eredményezheti.

**Vélemény :**

Jelen esetben is javasolt a szakmai gyakorlatban alkalmazott pontozást is figyelembe véve a fent leírt **lucfenyők kivágása (lecserélése)** állapotuk vagy károkozás lehetősége miatt (baleset vagy építmény-rongálás veszélye).



1. **Rétság, Rákóczi út 24. szám** (2 db. lábön álló lucfenyő)



7. ábra



A Rákóczi út 24. szám előtt lucfenyők áttekintő képe, a *Polgármesteri Hivatal felől sorszámozva 1-től 2-ig.*



- *faj* : Közönséges luc (*Picea Abies*)
- *törzsátmérők* : 22 – 32 cm között
- *törzs magassága* : cca. 4 m
- *koronaátmérő* : cca. 4 – 6 m között
- *famagasság* : 17 – 20 m között
- *fa térbeli elhelyezkedése* : Az épület előtt álló lucfenyők koronái a Rákóczi út 24. szám alatti társas ingatlan felé orientálódnak. Ágaik az épület erkélyeire beérnek. (mely által a keletkezett csapadékvizet oda bevezetik), továbbá az elhalt tűlevelek egy része oda hullik le.
- *gyökér, törzs és koronaállapot osztályozás Radó-módszer szerinti értékszámokkal és életképesség értékelése a szakmai gyakorlatban alkalmazott pontozás szerint*
  - o *gyökér* : 4
  - o *törzs* : 3
  - o *korona* : 3
  - o *életképesség* : 1

### 8. ábra





## 9. ábra

a.) Az **1. számú** törzs gyökfője kiemeli a talajszintet, ezáltal gyökerei is az előtte lévő parkoló betonja és a Rákóczi út 24. szám alatti ingatlan alapja felé törekszik, feszíti azokat.

b.) A **2. számú** törzs gyökfője szintén kiemelkedik a talaj felszínétől, gyökerei a Sasi-ker Kft. üzletéhez vezető járda alapja alá futnak, megemelve a járda alapot is.

c.) A **3. számú képen** az 1. számú törzs gyökerei láthatóan a földfelszín felett bukkannak elő. A gyökerek az épület alapja, az épületvédelmi járda és a parkoló beton alapja alá futnak. Az egyed ezzel azt jelzi, hogy gyökereinek kevés a növénytér. A felszínre hatoló gyökérrészek külső fizikai hatásra megsérülhetnek, e sérülések nyomán fertőzések kialakulása, részleges gyökérelhalás is várható. Ezáltal meggyengült gyökérszövet nem fogja bírni a fa önsúlyát, kidőlhet.





10. ábra



Különösképpen a **1. számú törzs ágai** (de a 2. számú törzs ágainak egy része is) beleérnek a Sasi-ker Kft. élelmiszer üzlet felett lévő lakások erkélyeire. Ennek következtében a keletkezett (eső, hó, ónos eső) csapadékot bevezetik oda. Továbbá az elhalt tűlevelek egy része és a *Picea abies* fafajra is jellemző gyantaképződés eredményeképp a benyúló ágak végéről esetenként gyanta, tűlevél juthat a lakások teraszaira, kellemetlenné téve az ott ők mindennapi életvitelét.





**Vélemény :**

Jelen esetben szintén javasolt a fent körülírt **2 db. lucfenyő kivágása (lecserélése)** állapotuk vagy károkozás lehetősége miatt (baleset vagy építmény-rongálás veszélye).

**Összegzés :**

Össességében a szakvéleményben körülírt **15 db. lucfenyő kivágása indokolt**, egyrészt egészségi állapotuk, másrészt a károkozás lehetősége miatt. Amennyiben nevezett lucfenyők kivágásra kerülnek - a hatályos törvényi előírásoknak megfelelően – alacsony növésű (lehetőleg örökzöld) cserjefajtával lenne célszerű azokat pótolni.

Tisztelettel!

**Bakó Károly**  
*jogosult erdészeti szakszemélyzet*  
*nyilvántartási szám : 5416*