

## **15. számú JEGYZŐKÖNYV**

(16.00)

**Készült:** 2012. július 24-én kedden 16.00 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében

**Jelen vannak:** dr. Szájbely Ernő képviselő, PVB elnöke  
Girasek Károly képviselő  
Hegedűs Ferenc képviselő  
Jávorka János képviselő  
Majnik László képviselő  
Bulejka András bizottsági tag  
Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag  
Szabó Klára bizottsági tag  
Mezőfi Zoltán polgármester  
Hutter Jánosné jegyző, jegyzőkönyvvezető  
Tömör Józsefné aljegyző  
Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető  
Nagy Miklós építész  
Intézményvezetők  
Lichtenberger Edit jkv.vez.  
1 fő a lakosság részéről

**Tárgy:** Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottságának 2012.július 24-i ülése

**dr. Szájbely Ernő PVB elnöke:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes.  
Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem Kapecska Ferencné és Majnik László bizottsági tagokat. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon!

*Rétság Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal a jegyzőkönyvi hitelesítőnek Kapecska Ferencné és Majnik László bizottsági tagokat jelöli ki.*

A kiküldött meghívóban 11. napirendi pont szerepel. Kicsit rendhagyó a mai ülés. Július 10-én volt az utolsó bizottsági ülésünk, amikor kitűztünk határidőket a pályázattal kapcsolatban. 13-a volt az egyik, és 20-a a másik határidő, amikor bizonyos anyagoknak be kellett érkeznie, illetve készen kellett lennie. Mivel még az utolsó pillanatokban is folyt egyeztetés, ezért nem lehetett időben kiküldeni az anyagot.

Az 1. napirendként jelzett 2012. évi költségvetés módosítása című napirenddel kapcsolatban annyit, hogy időközben a NORDA illetékese értesítette a pénzügyi csoport vezetőjét, hogy ilyen jellegű költségvetés módosítására nincs szükség, elég a határozat, hogy az önrészt az Önkormányzat biztosítja. Ezért nem került kiküldésre ez a napirend. A 6. napirend esetében – Tájékoztató az ÉMOP 3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű szerződéskötés előkészítésének állásáról – szintén azt a módszert fogjuk követni, hogy pontról – pontra megyünk. Erről szöveges előterjesztés nem került kiküldésre.

Kérdés, észrevétel van-e a napirendekkel kapcsolatban?

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Kezdeményezem, hogy a közép- és zeneiskola szerződése külön, önálló napirendként legyen tárgyalva.

**Girasek Károly** bizottsági tag: A soron kívüli üléssel kapcsolatban az az észrevételem, hogy az előkészítettsége nem olyan, nincsenek tanácsnoki véleményezések, ennél fogva, ami nem feltétlenül fontos, ilyen az Ipolyerdő felajánlása, a Kölyöksziget Alapítvány kérelme, a Laktanya, az Egyebek napirendet ne tárgyaljuk.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Egyetértek, hogy a közép- és zeneiskola szerződése külön napirendként kerüljön tárgyalásra. Girasek úr észrevételére: a témák költségvetést érintőek, és van halaszthatatlan ügy is, pl. nem lehet halogatni a tornaterem felújítást sem. A jubileumi jutalmak ügyében is időben kell lépni. A szemétszállítással kapcsolatban is vis maior helyzet állt elő. A Kölyöksziget kérelme sem nagyon bonyolult, az Ipolyerdő Zrt. felajánlás kérelemben is jó lenne most dönteni, hiszen a munkát augusztusban szeretnék elkezdni. A Laktanya 6. sz. épületre vonatkozó vételi ajánlat is úgy gondolom, elég egyértelmű.

Szavazásra teszem fel a módosító javaslatot, miszerint a közép- és zeneiskola szerződése külön napirendben kerüljön megtárgyalásra.

*Rétság Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal támogatja, hogy a közép- és zeneiskola szerződése külön napirendként kerüljön tárgyalásra.*

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Szavazásra teszem fel a második módosító javaslatot, miszerint vegyük le napirendről a pályázaton kívüli napirendeket.

*Rétság Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 1 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazattal nem támogatja, hogy a pályázaton kívüli napirendeket a bizottság ne tárgyalja a mai ülésén.*

Szavazásra tenném fel a teljes napirend elfogadását.

*Rétság Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen, 1nem szavazattal elfogadta az ülés napirendjeit, és az alábbiak szerint tárgyal.*

Napirend	Előterjesztő
1./ ÉMOP –3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű „Rétság város központi településrészének funkcióbővítő település rehabilitációja” pályázat önrészének elfogadása	Mezőfi Zoltán polgármester
2./ 2012. évi költségvetést érintő kérelmek	Mezőfi Zoltán polgármester
3./ Gazdálkodási jogkörökről szóló szabályzat jóváhagyása	Mezőfi Zoltán polgármester
4./ 2012. évi közbeszerzési terv módosítása	Mezőfi Zoltán polgármester
5./ Tájékoztató az ÉMOP –3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű szerződéskötés előkészítésének állásáról	Mezőfi Zoltán polgármester
6./ Szerződések, megállapodások jóváhagyása	Mezőfi Zoltán polgármester
7./ Mikszáth K. Középipiskola- és zeneiskola megállapodás	Mezőfi Zoltán polgármester
8./ Kölyöksziget Alapítvány kérelme	Mezőfi Zoltán polgármester
9./ Ipoly Erdő Zrt. felajánlása	Hutter Jánosné jegyző
10./ Laktanya 6. sz. épületre vonatkozó vételi ajánlat	Mezőfi Zoltán polgármester
11./ Egyebek	

**1./ ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű „Rétság város központi településrészének funkcióbővítő település rehabilitációja” pályázat önrészének elfogadása**  
**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Bulejka András** bizottsági tag: A bizottság július 10-i ülésén a feladatok, teendők kiosztásra kerültek. Kérdésem, hogy ezekben sikerült-e mindegyiket elvégezni?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: ezt a kérdést az 5. napirendnél lenne célszerű feltenni.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Pontosan mennyit kell letenni? Nem látom kimutatva, hogy ebből az épületből, dologiból mi számít bele? Ha a Nordának megfelel, akkor nekem is. Még a mai napig a pályázat digitális anyagát nem kaptuk meg. Véglegesek-e a számok, és utána ki lesznek cserélve, ez nem lenne jó. Ne járjunk úgy, mint a laktanya beruházásnál.

**Bulejka András** bizottsági tag: Ezek a számok egyelőre elméleti számok, de konkrétan kell szavazni, mert feltétele a szerződés-kötésnek. A közbeszerzés befejezése után lesznek véglegesek a számok. Ha elindul a közbeszerzés, a kivitelezők megteszik az árajánlatot, akkor fog eldőlni, hogy mennyi forrást kell még pluszban biztosítani. Még nincsenek meg konkrétan a kivitelezők. A kivitelező eltérhet a mi általunk tervezett összegetől, ha az magasabb, akkor az önerőt annyival növelnünk kell.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Kérdezném, hogy a 2008-2011 között kifizetett rész és a nem elismert rész mit tartalmaz?

**Vargáné Fodor Rita** pü.csop.vez.: Az önrész tartalmazza megközelítőleg azokat a költségeket, amit annak idején jóváhagyott a testület. A végleges pályázatból papíralapon 1 példány megérkezett. Tegnap kaptam meg a Nordától a tájékoztatást, hogy ez a pályázat tartalmaz tartalékot. Áfa növekedés volt a pályázat elkészülte és az azóta eltelt időben. Abban az esetben, ha a pályázat tartalmaz tartalékot, szét kell osztani soronként, a növekményre. A mi esetünkben kb. 100 eFt tartalék marad. A földhivatali költség igen jelentős volt. Térképmásolat, bejegyzések, telepkialakítási engedély, stb. A Kovatervvel kötött 8.750 eFt-os szerződésben voltak nem elismert költségek. A KSH adatszolgáltatás pl. nem elismerhető. Az ingatlanvásárlás elismert. Nagy-ferenczi Kft. tanácsadás nem számolható el. Ingatlanok megosztása, összevonás nem számolható el, Kossuth utcai értékbecslés nem számolható el. ÁNTSZ engedélyezési díj nem számolható el. 2011-ben szakértői díj nem számolható el. 2012-ben Márkus és Tsa-nak kifizetett összeg elszámolható. Van részben elszámolható elem a konzorciumos pályázatban. Földhivataltól kikért új tulajdoni lapok nem elszámolhatóak. Tervezésre kifizetett 11 mFt-ból 5,8 mFt számolható el. Az önkormányzat önrészét növelik az új bevállalt tételek.

**Bulejka András** bizottsági tag: Két dolog lehet az oka annak, ami nem számolható el. Az először benyújtott pályázatban szereplő tételek alapvetően elszámolhatóak voltak. Általában meghatározzák, mi hány százalékban számolható el. Fel kell vállalni a további esetlegesen felmerülő költségeket. Több tétel esett ki, aminek a költségét szintén fel kellett vállalni. Az átdolgozás költsége már még egyszer nem elszámolható. Az első időben a kapkodás miatt valószínűleg nem kerültek be olyan tételek, amik szükségesek lettek volna elszámolás szempontjából. Ha viszont ezeket nem vállaljuk fel, akkor az egészet ejteni kellett volna.

**Jávorka János** bizottsági tag: A honvédelmi minisztériumban az ezredes aláírta a nyilatkozatot. Elnézést, most hivatalos ügy miatt távoznom kell, igyekszem visszaérni az ülésre.

*Jávorka János távozik az ülésről. (16,27 h)*

**Girasek Károly** bizottsági tag: Utóbb a soron kívüli bizottsági ülésen megadtuk a feladatokat. Ez nem volt tanácsnokolva, szinte levelező tagozaton kell szavazni a dolgokról. Olyan dolgokról kell szavaznunk, amiről nincs konkrét anyag, nem ismerjük a valós számokat. Amit Bandi elmondott, azt értem. El lehetett volna várni az előterjesztőtől, aki a polgármester, hogy kimutassa eddig ennyit fizettünk ki, és itt tartunk. Nem láttuk a pályázati kiírást sem. Kellett volna egy normális levezetés, most, hogy a pályázat lezárult. Akár dönthetnénk úgy is, hogy nem tudjuk megkötni a szerződést. Arról kell szavazni, hogy a Nordának mit garantálunk. Azt kellene leírni, hogy természetben ennyi forintot, pénzben meg ennyi forintot. Mellékletben szerepeltetni kell tételesen a kifizetett pénzeket. El vagyok szomorodva, hülyének vagyunk nézve.

**Bulejka András** bizottsági tag: A határozatba nem odavaló dolgokat nem kell leírni. A határozati javaslat le lett egyeztetve a Nordával. A megszavazandó összeg komplett. Ha nem lettek volna az átdolgozások, módosítások, akkor egy petákot sem kellene hozzátenni. Az első elszámoláskor vissza fogják utalni a beletett összegeket, ami elszámolható. Jelen számítások alapján mintegy 32 mFt benne van, vissza kell forgatni, mintegy 12 mFt-ot elő kell teremteni, azaz több van a költségvetésben. Ténylegesen majd a kivitelezői szerződéseknél derül ki a költség, és a forrás. Jól kiegyeztünk volna már egy évvel ezelőtt, hogy a számokat így sikerül összehozni. Az átdolgozás nyomán lényegesen kevesebb az önerő összesen.

**Hegedűs Ferenc** bizottsági tag: Abból kell kiindulni, hogy meg akarjuk-e valósítani a feladatot, vagy nem. A szakemberek véleményem szerint azon dolgoznak, hogy a városnak ez minél kevesebbe kerüljön, én rájuk hagynám ezt a feladatot, nekünk ezen felesleges vitatkozni, bizalmatlankodni. Szavazzunk, ne raboljuk egymás idejét.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az előző testület elindította a pályázatot. Kifogott egy olyan pályázatról, aki enyhén szólva gyenge volt szakmailag. Ennek vannak következményei. Önerő kérdése, mostani számítás szerint 12 mFt környékén vagyunk, ezért nem kell költségvetést módosítani, több a betervezett. Amennyiben a határozati javaslat egyeztetésre került a Nordával, akkor ezt kellene elfogadnunk. A határidőnél augusztus 2. javasolnék beírni.

Szavazásra teszem fel a kiosztott határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

#### **118/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű, „Rétság város központi településrészének funkcióbővítő település rehabilitációja” című pályázat önrészének biztosításáról szóló előterjesztést. A Képviselő-testület a pályázat 61.203.454 Ft-os önrészét biztosítja és a következők szerint hagyja jóvá:

- a pályázatban jóváhagyott költségek önrészeként 49. 563.624 Ft összegben hagyja jóvá, melyből 5.837.133 Ft már 2008-2011. években kifizetésre került,
- a pályázatban el nem ismert költségeket 11.639.830 Ft összegben hagyja jóvá, melyből 10.771.580 Ft már 2008-2011. években kifizetésre került.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a konzorciumi partnerek saját önrészeit biztosítják, azt a pályázat szerződéskötéséhez megküldendő dokumentumokban igazolják.

A pályázat tárgyévi önrésze a 2012. évi költségvetésben biztosításra került, a 2013. évi költségvetés összeállításakor a következő évben várható kiadásokat – kiemelten az önrész kiadásokat – és bevételeket feladatra kimutatottan tervezni kell.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szerződéskötéshez adatszolgáltatásra 2012. augusztus 02.  
egyéb esetben szöveg szerint

*Az ülésre megérkezett dr. Katona Ernő alpolgármester*

## **2./ 2012. évi költségvetést érintő kérelmek**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Sorrendben az első kérelem az Általános Iskola karbantartás, és helyreállítás kérelme, ebben sok minden fel van sorolva. Ehhez mellékelve lett 1 db árajánlat. Most a bizottsági ülésen kiosztásra került egy másik ajánlat is. Még most idő nem volt rá, de a kettő árajánlatot össze kell vetni, a műszaki tartalmat vizsgálni. Nem biztos, hogy a metódus szerencsés, régen is úgy volt, hogy az intézményvezető felmérte az adott intézménynél milyen karbantartási, felújítási munkálatra van szükség, ezt írásban a hivatalnak le kellett adni, és onnantól kezdve több árajánlat lett bekérve, és utána született döntés. Az már nem intézményvezetői feladat, hogy árajánlatot kérjen be. Ebben az esetben másként lett kezelve a dolog, az okát nem tudom. A jövőben ezt másként kell rendezni.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Egy hónap van a szünetből. Nem tudom mikor volt a tornateremnél a beázás, miért csak most került ez ide? Mi indokolja a felújítást? Ha a beázás miatt szükséges elvégezni a feladatot, akkor a beázás ezek szerint már megszüntetésre került, a tető meg lett javítva? A szükséges teendőket a hivatal feladata felmérni.

**Bulejka András** bizottsági tag: Fel kell készülni a következő tanév indítására, ezért is van előttünk, de furcsa, hogy miért nem a városgondnokság hozta elénk, kidolgozva. Viszont azt meg kellene gondolni, hogy a pályázat kapcsán mennyit érdemes elvégezni, mennyire bírj ki addig az iskola. Úgy kell átgondolni, hogy a működést azért ne zavarja, de biztos lesznek olyan helyiségek, ahol el kell végezni a nyílászáró cseréket. Ha pár hónapot kibír, akkor érdemes megvárni. A városgondnokság feladatává kell tenni. A tornatermet viszont meg kell csinálni, mert azt nem fogja érinteni a pályázat. Balesetveszélyes is lehet. 8-10 éve lett kezelve. Amíg beázik, addig szó sem lehet a felújításról. Először azt, illetve az okát kell megszüntetni.

**Salgai György** városgondnok: Fölmértük az iskola helyzetét. Maximum fél évig kibírja az iskola, de utána teljes festés, felújítás kell. A konyhánál a tető nagy probléma, nagyobb felújításra szorul, mint egy meszelés. A tornateremnél lehullanak vakolatdarabok, az egyik sarokban van penészedés, a lábzatoknál több helyen van vizesedés. Eső után jártunk ott, beázás nem volt. Kértünk mi is ajánlatot, az iskola is, jelentős eltérés nincs közöttük. Ezután jött az újabb igény. Furcsa lenne, hogy egy része el lesz végezve, más meg nem. Ezért erre is kértünk ajánlatot. Beltartalomban eltérőek. Ha el lehet kezdeni, szeptember elejére be lehet fejezni a munkákat.

*Dr. Katona Ernő alpolgármester távozott az ülésről*

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: napközi konyha meszelését szó nem lehet róla, hogy vállalkozóval csináltassuk. Itt van a városgazdálkodási csoport. Miért most kerül ide? Ha nincs rendkívüli ülés, akkor augusztusban kerül elénk? A költségvetéshez kell ezeket az igényeket, feladatokat megfogalmazni. Javaslatom, hogy ami valóban szükséges, azt meg

kell csinálni a tornateremben, a többit nem, azzal várjunk a pályázatig. Sok a kérdőjel, lehet-e péntekig ebben dűlőre jutni.

**Bulejka András** bizottsági tag: A tornateremmel mindenképpen foglalkozni kell. A fődémszerkezetek festése, kiszáradása időigényes. Az, hogy az oldalfalon salétrom jelenik meg, az egy más jellegű, mint a fődém szigetelése. Esztétikailag lehet csúnya, de az még nem beázás. A kor is megmutatkozik egy vakolaton. Ha a fődémen nincs beázás, akkor a munkát el lehet kezdeni, de ha már be van állványozva, akkor a festést, mázolást is el kell végezni, drágább lenne újra felállványozni. A többivel meg várjunk addig, amíg a felújításra, nyílászárók cseréjére sor kerül.

**Horváthné Moldvay Ilona** bizottsági tag: a tornaterem rendbetétele szükséges, szeptembertől növekszik az igénybevétel. Viszont két napja megjelent egy pályázat, tornaterem felújításra. Utána kellene nézni. 100%-os támogatás. Meg kell nézni a pályázati feltételeket.

**Bulejka András** bizottsági tag: Ez karbantartás, nem felújításról szól. A vizesblokk felújítása előbb-utóbb elengedhetetlen.

**Girasek Károly** bizottsági tag: A pályázatokat figyelni kell. Ritmuszavarok vannak, amit jó lenne kiküszöbölni. Jó szándékúan igyekezett az igazgató lépni, de a költségvetéskor kellett volna ezeket jelezni. A városgazdálkodási csoporttal egyeztetni szükséges. Amit lehetséges, azt velük kell elvégeztetni. Azzal egyetértek, hogy újabb ajánlatokat kell bekérni. Amit kell, azt csináljuk meg, amivel lehet, addig várjunk a pályázatig. Az egészségügyi meszelést, a tornatermet el kell végezni. Jó lenne a testületi ülésig összeállított, szavazható javaslat.

**Borosné Gellai Katalin** igazgató: 2011. júliusban született az egyik beadványom a tornateremmel kapcsolatban. Október hónapban ugyancsak beadtuk a felújítási igényeket. A tornaterem beázott-e vagy nem, az kérdéses, a fenti vakolat kezdett el hullani. A fenti vezetékek, lámpák, oldalt lehet beázás. 10-12 évvel ezelőtt volt normális festés, azóta teljesen elhasználódott. A múltkori felújítás nem érintette a tornatermet, a jelenlegi pályázat sem. Mintha le lenne vágva az intézménytől. A biztosítóval tárgyaltam, kértek felújítási költségvetést. Akkor vettem fel a kapcsolatot a városgondnokkal. Egy ajánlatot kértem, illetve később jött a Sajgó úr, akkor még csak vázlatok voltak nála. Gyakorlatilag minden másról lemondok, de a tornaterem rendbe hozásához ragaszkodom. Azért került most ide, hogy szeptemberig próbáljuk megoldani. Illetve a konyha egészségügyi festése szükséges. A biztosító holnap jön vissza. Valamiről nyilatkozni fog. Veszélyessé vált a helyzet. Biztos, hogy sok pénzről van szó, de annál fontosabb az emberélet.

**Hegedűs Ferenc** bizottsági tag: Előző testület is foglalkozott vele – pályázatban benne volt a tornaterem teljes felújítása is, 5 m forintot kellett lehúzni, így nem lett megoldva. Javasolom, hogy a tornatermet csináljuk meg. Sok pályázat van, csak meg kell nézni.

**Bulejka András** bizottsági tag: Két különböző dologról beszélünk. Szeptemberben az iskolának indulni kell. Műszaki tartalomban az utoljára kapott ajánlat a jobb. A másikban nem egyértelmű, illetve nem tartalmazza a festési munkákat megfelelően. A különbség a Sajgóé javára mintegy 200 ezer Ft. Nagyon gyorsan meg kellene oldani. 10-12 évvel ezelőtt volt 8 milliós ajánlat az iskola vizesblokkjára. Van egy ilyen lehetőség, akkor teljes erővel rá kell feküdni. Ha van 100%-os pályázat, akkor azt teljes mellbedobással ki kell használni. 7 m állványszerkezetet nem nekünk kellene felállítani. Abban dönteni kell, hogy a városgondnokság kezdje el a konyha karbantartását. Ha kell, a szigetelésre forrást kell biztosítani, mert ha beázás van, fölösleges a meszelés. (Hegedűs képviselő úr felvetette: miért nem lehetne az óvodába visszaállítani a konyhát?) Az óvodai konyha nem olyan egyszerű, tervezettni kell, étterem is kell. A jelenlegi konyha nem megoldás. Viszont lehet

az is, hogy más megoldás lesz. Már most javasolom, hogy a Sajgó Kft. ajánlatát fogadjuk el.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Nincs két összehasonlítható adat.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A pályázati lehetőséget meg kell nézni. A tornaterem rendberakása nem tűr halasztást, ezzel nem lehet várni, szeptember 1.-ig meg kell oldani, hogy baleset veszély mentes tornateremmel lehessen a tanévet kezdeni. A két ajánlat nem teljesen azonos, egyik többet vállal, másik nem. Nem volt kiadva egységesen, hogy mit kell elvégezni. Péntekig konkrét előterjesztés kell. A határozati javaslatot át kell fogalmazni. A tornatermi munkálatokkal nem várhatunk, van egy javaslat, hogy bízzuk meg a Sajgó Bau Kft-t, a tornateremnél jelzett műszaki tartalomnak megfelelően, ehhez szükséges összesen 2.245.934 Ft. Meg kell nézni, valamennyi van az iskola költségvetésében is erre a feladatra.

Szavazásra teszem fel a tornaterem felújításra vonatkozó javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozza :

**119/2012. számú PVB Határozat:**

A PVB felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testületi ülésre tegyen javaslatot a feladat végrehajtására.

Felelős: Határozat összeállításáért Hutter Jánosné  
jegyző  
Határidő: 2012. 07.27.

Szünet  
17,32-17-43

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Következik a jubileumi jutalmak kifizetése: Megnéztük, nincs akadálya a kifizetésnek. Kérdés, észrevétel? Mivel nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**120/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi költségvetést érintő kiadásokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetésben jubileumi jutalmak fedezetére általános tartalékként tervezett előirányzat terhére az:  
- Általános Iskola költségvetésében 1 fő részére, 30 éves jubileumi jutalom kifizetésére 548.565 Ft, szociális hozzájárulási adóra 148.113 Ft, összesen: 696.678 Ft,

- a Napközi-otthonos Óvoda költségvetésében 1 fő részére, 25 éves jubileumi jutalom kifizetésére 333.600 Ft, szociális hozzájárulási adóra 90.072 Ft összesen: 423.675 Ft előirányzatot biztosít.

Felelős: Az előirányzat változás költségvetési rendeleten történő átvezetésének előkészítéséért Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető

Határidő: szöveg szerint

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Vis major helyzetből adódó döntés a következő, az intézményi szemétszállítási szerződésre. 1,5 éve ingyen vitték a szemetet, a Zöld Híd kicsit furcsa módot választott, hogy tudassa meg kell kötni a szerződéseket. Részletezve van, hogy melyik intézménynél hány kuka van, ennek megfelelően vannak részletezve a költségek. Azt gondolom, ebben megint nincs vita, kérdezném, hogy a hivatalnál indokolt-e ennyi kuka, illetve hogyan történik a billenő kukák ürítése. Földhivatalnak van-e külön kukája.

**Vargáné Fodor Rita** pü. csop. vez.: Hivatal 3-at használ, 3-ba pedig a közterületről hordják a szemetet. A várost terhelőbe benne van a 3, és 1 a középiskolánál. Földhivatalnak külön kukája van.

**Salgai György** város gondnok: Közmunkások végigmennek, a zsákba ürítik a szemetet, és a Toyota szállítja el.

**Dr. Szájbely Ernő** : Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **121/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi költségvetést érintő kiadásokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetésben nem tervezett intézményi szemétszállítás szerződés szerinti költségére

- Napközi otthonos Óvoda költségvetésében bruttó 44.973 Ft,
- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény költségvetésében bruttó 14.991 Ft,
- Általános Iskola költségvetésében bruttó 104.938 Ft,
- Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésében bruttó 44.973 Ft,
- Polgármesteri Hivatal költségvetésében bruttó 44.973 Ft,
- Város költségvetésében a Nem lakóingatlan bérbeadása szakfeladaton bruttó 14.991 Ft, a 813000 Zöldterület kezelés szakfeladaton bruttó



44.973 Ft pótelőirányzatot biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: vállalozási szerződés megkötéséért  
Mezőfi Zoltán polgármester,  
Az előirányzat változás költségvetési rendeleten történő átvezetésének előkészítéséért Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető  
Határidő: vállalozási szerződés megkötésére: 2012. augusztus 2.  
Előirányzat változás átvezetésre: szöveg szerint

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A patkányirtásra szóló árajánlatok: ez már régóta téma. Kaptunk egy ajánlatot Budapestről, de több is jött, de azok nem mindenhol vállalják a feladatot, ezek kisebb cégek. Még egy olyan cég van, a Bábolnai, ez nagy cég, akik ilyenek foglalkoznak.

**Salgai György:** Az ajánlatokról – több cég nem vállalta, nem éri meg nekik. A bábolnai cég tudja vállalni. Bejárták a laktanyát. Az ajánlat holnap délután háromig meg fog érkezni. A nyest jelenleg még védett állat, ezek befogásáról is tudnak gondoskodni. Erre külön árajánlatot fognak adni. Évente visszajönnének, de egyelőre erre az alkalomra kértem az ajánlatokat. A dobozok kihelyezése határozza meg az árat. Nem tisztázott, hogy magánterületen, pincében vagy csak a közterületeken kell patkányirtást végezni, illetve a cégek részvétele. Azt mondták, ősz elején, vagy tavasz elején a legjobb megejteni a dolgot.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: várjuk meg az ajánlatokat, ráérünk dönteni az augusztusi ülésen, szeptemberben lehetne elkezdni. Vagy pénteken, ha itt lesz az ajánlat, tudunk dönteni?

**Bulejka András** : az a baj, hogy nincs tapasztalatunk abban pl., hogy hány doboz legyen kihelyezve. Esetleg elpocsékolunk fölöslegesen pénzt. Szakmai javaslatot kérjünk, nekik van gyakorlatuk, tapasztalatuk.

**Salgai György:** a cég felmérte, a városban kb. 400, a laktanyában kb. 150-200 dobozt kell szerintük kihelyezni.

**Bulejka András** bizottsági tag: Módom volt a váci szerződésbe ugyanezekkel a feltételekkel belenézni. Ott nem darabra, hanem feladatra szerződtek, fertőzésmentes terület garántáltan.

**Girasek Károly** bizottsági tag: A szerződést feladatra kell kötni. A garanciát arra kérjük, hogy legyen patkány(rágcsáló) mentes a település. Legyen az ő dolga, hogy hány doboz, hány helyen, hogyan. Számolja ki magának, hogy a szerződött összegből hogyan valósítja meg.

**Jávorka János bizottsági tag megérkezett az ülésre, a bizottság 9 fővel határozatképes.**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: egyelőre árajánlatokról van szó, még nem szerződéskötésről. Várjuk meg az ajánlatokat.

Következő felvetés – önkormányzatnál 4-5 éve nem volt béremelés, jutalom, a törvények sem ezek javára változtak. Nem állunk túl fényesen a költségvetéssel, de nem lenne-e

célszerű pl. ha valaki nyugdíjba megy, esetleg egyhavi jutalomban részesíteni. Pl. a konyháról most megy nyugdíjba Gacsályi Katalin, aki éppen törvényváltozás miatt nem kapta meg a jubileumi jutalmat. Nem lesz túl sok intézményenként.

**Girasek Károly** bizottsági tag: üdvözlöm az elképzelést. Aki nem jogosult jubileumi jutalomra, az kapjon egyhavi jutalmat. Aki jubileumi jutalomra jogosult, az pedig azt kapja meg. Forrását meg kell teremteni, lehet normatívvá is tenni a ledolgozott évek szerint.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: egyetértek vele, mert aki lehúzott 20-30 évet egy helyen, ezzel el lehet ismerni a munkáját. Minden intézmény tekintetében. A fedezet erre megvan, a költségvetésben eredetileg betervezett és fel nem használt jubileumi jutalom.

**Bulejka András** bizottsági tag: részleteiben kidolgozott javaslat kell – ha nyugdíjba vonul, ha nálunk dolgozott le, pl. 25 évet, és nem kap más jutalmat (pl. jubileumi jutalmat). Csak eljutunk egyszer odáig, hogy célzott feladatra jutalmat is tudjunk adni. Volt korábban jutalomkeret az önkormányzatnál.

**Hegedűs Ferenc** bizottsági tag: egyetértek, egyhavi fizetést megérdemel, aki nyugdíjba megy.

**Dr. Szájbely Ernő:** célszerű ezzel foglalkozni, kidolgozni. A mostani konkrét helyzet miatt meg sürgős is lenne, mert július 31-ig van csak munkaviszonya az említett dolgozónak. A konkrét javaslat úgy hangzana, hogy most Gacsályi Katalin esetében egyhavi jutalomkeretet biztosítunk. Fedezetet az önkormányzat biztosítja.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Péntekig ki kell dolgozni a javaslatot általában valamennyi intézmény esetében.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozza :

#### **122/2012. számú PVB Határozat:**

A PVB felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testületi ülésre tegyen javaslatot a feladat végrehajtására.

Felelős: Határozat összeállításáért Hutter Jánosné  
jegyző

Határidő: 2012. 07.27.

#### **3./ Gazdálkodási jogkörökről szóló szabályzat jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: néhány apró hiba.

**Vargáné Fodor Rita:** Zsuzsa észrevétele volt a polgármester távolléte esetére az alpolgármesterre vonatkozóan. Polgármesternek jogosultságot kell adni további indokolt esetekben (4. oldal alján – gondolatjelbe tett részt ki kell venni.)

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: 3. pont nem teljesen egyértelmű. Az 5. pont.” Gazdasági eseményenként előzetes ... kimaradt a 100 eFt felett csak írásban, és előzetesen vállalható. Az eddigi hatályon kívül lesz helyezve. Az intézményeknél viszont

mindegyiknél külön-külön el kell készíteni. Nem kellett eddig külön szabályozni. Nem ugyanaz a rendszer mint eddig.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Akkor a második mondat maradjon ki, és így egyértelmű lesz. A pályázathoz kell. A közbeni módosítások pontosítása szükséges.

**Girasek Károly** bizottsági tag: A polgármester helyettesíthetősége, általa megbízott nem túl jó. Minden iratot aláírhat. Az alpolgármesterrel nincs ugyanolyan jogviszony. Jogász nézze meg a kérdést.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: A törvény úgy szól, hogy a polgármester, vagy az általa írásban megjelölt személy. Tartós távollét esetén pedig az alpolgármester.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Szavazásra teszem fel a módosításokkal a szabályzatot.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **123/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Rétság Város Önkormányzat Gazdálkodási jogköreiről készített szabályzatát, azt a melléklet szerint tudomásul veszi.

#### **4./ 2012. évi közbeszerzési terv módosítása**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Girasek Károly** bizottsági tag: A mellékletben föl van sorolva egy csomó dolog. Ezeket újra kellene hirdetni, vagy ezekről újra dönteni kell. Kommunikáció, kulturális rendezvény lebonyolítások.

**Kapecska Ferencné** : a tervet kell módosítani, tartalmazza azt, amit a tervnek tartalmazni kell. Annak idején úgy lett meghirdetve, hogy akkor lép életbe, ha meglesz a szerződés.

**Girasek Károly**: korábbi pályázatnál megváltoztak közben a paraméterek – ezeket újra kellene pályáztatni. Más kommunikációs terv van.

**Dr. Szájbely Ernő** : ez egy elvi vita. A terv feltétele a pályázatnak. Van élő szerződés, ami addig él, amíg közös megegyezéssel nem változik.

**Tömör Józsefné** aljegyző: a 4. sortól vannak azok, amelyek korábban lettek pályáztatva. Ha újra pályáztatnánk, akkor a dátumokat is (a tervet is) változtatni kellene.

**Mezőfi Zoltán** : Ha Karcsi szerint tennénk, akkor a Márkusék is mennének, borulna az egész rendszer. Ebbe nem kellene belemenni.

**Girasek Károly** : A lebonyolításra megnyerték a közbeszerzést, ezért ők helyen vannak. De az előzőben nem volt benne a művelődési ház. A kommunikációban éppen ez a helyzet, hogy megváltoztak a paraméterek, ha jól írjuk ki. Az is nyerhet, aki korábban nem.

**Bulejka András:** Konzultáltam erről is Márkus úrral. Álláspontjuk szerint mindegy, hogy a beltartalom változott-e vagy sem. A projekt nem változott, a pénzügyi volumen nem változott, elszámolási kérdés lesz. A NORDA illetékeseivel is egyeztettek, éppen a változások miatt megkötött szerződések, közbeszerzések miatt. Mivel ezekre a belső módosításokra százalékosan annyira kicsi jut, hogy nem célszerű ezeket újra indítani. Akkor viszont fennáll annak a veszélye, hogy az új előírások miatt jobban elhúzódik az eljárás, erre új forrásokat kell az önkormányzatnak bevonni. A feladatot kell kommunikálni, egyelőre úgyszincs még kidolgozva, hogy mi lesz egyes feladatoknak a konkrét tartalma. A tervet el kell küldeni a szerződéshez. Ebben benne van – pontosítani kell a döntés időpontját.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Az ajánlati határidő napja megegyezett a döntés napjával? Ezt meg kell nézni.

**Girasek Károly** bizottsági tag: mégiscsak változtak a feltételek, módosítani kell a szerződéseket. A kommunikációval kapcsolatban – nem az a pályázat nyert, ami először lett benyújtva. Én írtam meg a kommunikációs részét, át lett dolgozva. Dolgoztam valaki helyett. Csinálja az, aki megnyerte. Bizonyos részeket újra kell pályáztatni, éppen a változások miatt.

**Bulejka András** bizottsági tag: a cég szerződése akkor lép életbe, ha létrejön a támogatási szerződés. Ebbe neki még nem volt szerepe. Ő majd hozott anyagból fog dolgozni.

**Jávorka János** bizottsági tag: saját véleményem van a kommunikációs költségről. Ha egyet megborítunk, akkor mindent borítani kell. Ezt fogadjuk el így.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: zárjuk le. Indítsuk-e újra a közbeszerzéseket, vagy ne bolygassuk? A PVB 8 igen, 1 nem szavazattal amellet szavaz, hogy ne legyenek újra indítva a közbeszerzések.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **124/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint kiegészíti.

**Szünet  
(18:57-19:11)**

**5./ Tájékoztató az ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003  
jelű szerződéskötés előkészítésének állásáról  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Előző ülésen kitértük a feladatokat és a határidőket, most erről kell beszámolni.

Sorban –

- 1: **Vargáné Fodor Rita** - megtörtént : **Nagy Miklós:** – péntekig végleges ---
- 2: **Tömör Józsefné** aljegyző: minden engedély érvényes, minden nyilatkozat rendben van
- 3: nem változott, de erről is nyilatkozat kell ---
- 4: megküldve ---
- 5: rendben van ---
- 6: rendben ---
- 7: rendben, le van egyeztetve a NORDÁ-val ---
- 8: NORDÁ-val egyeztetve, ktszvetésben szerepel, határozat kell – előkészítve, rendben
- 9: nincs – nyilatkozat kell róla!
- 10: rendben van, egyeztetve
- 11: nyilatkozat kell róla, hogy mentesülünk
- 12: rendben, megküldték
- 13: rendben
- 14: rendben
- 15: nem kell, ki lett húzva
16. most lett elfogadva
- 17: nyilatkozat, hogy nem változott
- 18: rendben
- 19: rendben, beküldték
- 20: nem kell, kihúzva (rá kell kérdezni, mert nyilatkozat kellhet)
21. még készül, befejezés előtt – testületi ülésig elkészül
- 22: rendben
- 23: rendben
- 24: rendben mind a három
- 25: ami kell, rendben van
- 26: ki van húzva, nemleges nyilatkozat
- 27: rendben
- 28: rendben
- 29: rendben
- 30: testületi döntés
- 31: rendben

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ezek szerint nem állunk rosszul. Pénteken kell a testületi döntés. Addig a még most készülő feladatok rendben lesznek. Elektronikusan és papíron is be kell adni. Minden oldal aláírva, szkennelve.

**Bulejka András** bizottsági tag: írásban, eredeti, szkennelt, aláírt, közjegyző által hitelesített – beadási, megőrzési variációk.

**Girasek Károly** bizottsági tag: testületin már nem kellene pontonként végig menni.

**Dr. Szájbely Ernő:** Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **125/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉMOP –3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű szerződéskötés előkészítésének állásáról szóló tájékoztatást megismerte és elfogadja.

Utasítja a polgármestert a szerződési feltételek előírás szerinti benyújtására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012.augusztus 01.

## **6./ Szerződések, megállapodások jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Vargáné Fodor Rita** pü. csop.vez.: félreértettem az óvodavezető nyilatkozatát, ezért távollétében is elnézését kérem. A szerződés nincs megküldve, csak aláírva.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: kistérség – létszámadatok változása miatt szükséges a módosítás. Napközi otthonos óvoda ivóvíz szolgáltatás, telefon formai dolog, az intézményi szemétszállításról már az ülés elején szó volt. A határozati javaslatban néhány hiba van, ezt kérném javítani.

**Kapecska Ferencné** : kistérség esetében két megállapodás van – a határozati javaslatban szerepeljen mindkettő. Elszámolás, és 2012-es megállapodás.

**Bulejka András bizottsági tag kiment az ülésteremből.**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

### **126/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szerződések, megállapodások jóváhagyása napirendet. A Képviselő-testület

- A Napközi otthonos Óvoda a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt-vel, a Mikszáth u. 6. szám alatti épületre kötendő szerződést a Képviselő-testület a melléklet szerint jóváhagyja. Felhatalmazza Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezetőt a szerződés aláírására.
- A Napközi otthonos Óvoda a Magyar Telecom NYRT-vel, a Mikszáth u. 6. szám alatti épületre, telefonszolgáltatásra vonatkozó szerződést a Képviselő-testület a melléklet szerint jóváhagyja. Felhatalmazza Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezetőt a szerződés aláírására.
- A Napközi otthonos Óvoda a Zöld-Híd Kft-vel, a Mikszáth u. 6. szám alatti épületre kötendő intézményi szemétszállításra vonatkozó szerződést a Képviselő-testület a melléklet szerint jóváhagyja. Felhatalmazza Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezetőt a szerződés aláírására.

- Az Önkormányzat és Rétság Kistérség Többcélú Társulás 2012. évi támogatási megállapodásának módosítását az Intézményfenntartó társulásban ellátottak számának változása miatt valamint a 2011 évi támogatás elszámolást a mellékletek szerint jóváhagyja. Felhatalmazza Dr. Katona Ernő alpolgármestert a megállapodások aláírására.
- Felhatalmazza valamennyi intézményvezetőt és Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy utólagos jóváhagyásra benyújtás elvárás mellett a Zöld Híd Kft-vel a szemétszállításra vonatkozó szerződéseket aláírják.

Felelős: szöveg szerint  
Határidő: 2012. július 31.

- A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár a TIGÁZ-DSO-val használt mérőóra visszavásárlására kötendő adás-vételi szerződést a melléklet szerint jóváhagyja. Felhatalmazza Végh József igazgatót a szerződés aláírására.

Felelős: szöveg szerint  
Határidő: 2012. augusztus 10.

- A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár és az „IOSZIA” Informatikai Oktatás Szolgáltató és Informatika Alkalmazási Kft között kötendő bérbeadási szerződéssel elméletileg egyetért. Felhatalmazza Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezetőt és Dr. Szájbely Ernő Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnökét a mellékelt szerződés tervezet átdolgozására. Az átdolgozást követően felhatalmazza Végh József igazgatót a szerződés aláírására.

Felelős: szöveg szerint  
Határidő: 2012. augusztus 10.

### ***Bulejka András visszaérkezett az ülésre***

#### **7./ Középiskola és zeneiskola megállapodás-tervezete**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Girasek Károly** bizottsági tag: Kérdésem, hogy az előterjesztő úgy gondolja, hogy ez így jó?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A zeneiskolával kapcsolatosan az Együttműködési Megállapodás ugyanaz, mint a 2007. évi. Annyi történt csak, hogy a szerződő felek elnevezései ki lettek cserélve. Ezt át kell dolgozni. Azokat a pontokat nem tartalmazza, ami igazából lényeges lenne. Egységes séma szerint mehetne mindkettő megállapodás. Mit bérel, mekkora területet bérel, ki mit ad, mit vállal, ki mit csinál, ki takarít, ki milyen költségeket vállal. Ezeknek mind meg kellene jelennie. Készült egy Emlékeztető július 5-i bejárásról. Ebben az Emlékeztetőben meglepetéssel olvastam egy olyan mondatot Zsolnai Béla úr Neked címezve mondta polgármester úr, hogy : „Polgármester Úr én úgy tudom, hogy a Te felhatalmazásoddal durván egy évvel ezelőtt a tagozatvezető járt még a Megyei Önkormányzatnál, hogy valamilyen megállapodást kellene kötnünk. Az egyezés tárgya az volt, hogy valamilyen javaslatot ki fogtok dolgozni a megállapodás terén, én azóta a dologról semmit nem tudok.” Annak idején nagyon sokszor felmerült a megállapodás megkötésének a hiánya, Te mindig azt mondtad polgármester úr, hogy fel akartad venni a kapcsolatot, azt a választ kaptad, hogy áprilisig nem hajlandók az üggyel foglalkozni, nem érnek rá, stb. Ebből meg az derül ki, hogy tulajdonképpen várták a mi tervezetünket.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Tavaly ősszel volt, amikor erre sor került, de január 1-től átvette a feladatot a Kormányhivatal a Megyei Önkormányzattól. A MIK vezetője mondta nekem, hogy áprilisig hagyjam őket békén. Akkor még mint a megyei önkormányzat oktatási vezetője mondta ezt nekem.

**Horváthné Moldvay Ilona** bizottsági tag: A zeneiskolával kapcsolatban, nem lehet mindent séma szerint kezelni. Gyerekek, pedagógusok névsora, órarend bekérés célszerű lenne. Tárgyi eszközöknél kétféle meghatározás van, a kötelező taneszköz listában szereplő eszközöket nem mi biztosítjuk. Az inkasszót nem kellene benne hagyni. A gimnáziummal kapcsolatban kizárólagosan használt helyiség nem lehet a vizes blokk és az étkező. A szakszolgáltatnak is szüksége van erre, csak így működhet. A tornaterem csak tornaszoba, nem jól szerepel.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Legyen meg pontosan az elszámolás. Normatív támogatásról is, pl. ha több támogatást kap, nem kell annyit fizetni.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Furcsa, hogy az emlékeztető nem lett kiküldve. Nem a régi megállapodást kellett volna átmásolni, mert a megbeszélésen is az hangzott el, hogy a változásokat követve legyen elkészítve. Például a tornaterem használatáról nyilatkozni kell, mert az általános iskola részéről az igénybevétel növekszik. Az épületre az önkormányzat 8 milliót költ. Ezt tudják be támogatásnak. Duplán finanszírozzuk. Ki kell venni az inkasszót. Szó nem lehet róla. Az elszámolás a különbözet, ez így nem jó. Részletes kimutatás kell, el kell fogadnunk, hogy mi van a költségvetésben. Ez legyen normatív. A máshonnan ide járó gyerekekre jutó költségeket is ki kell mutatni. Ottmaradt egy csomó bútor, ami még az általános iskoláé. Nem biztos, hogy el kell vinni, ha egyébként nem szükséges, de leltár szerint fel kell venni. Le kell vonni a természetbeni támogatás értékét. Az előadótermet ne adjuk oda teljes használatra a zeneiskolának. Nem lehet semmilyen jogcímen továbbadni. Az elszámolási mód tarthatatlan. Ez így nem fogadható el. Az augusztusi testületire készüljön elfogadható anyag. Most a testületin ezzel ne is foglalkozzunk, mert alkalmatlan a tárgyalásra. Ki a kapcsolati személy, aki az épületet üzemelteti. Mindezek elhangzottak a megbeszélésen. Tanácsnokoltam volna, ha megkapom időben. Nem kell ide behozni előkészítetlenül anyagot. Polgármester úr legyen félórád, hogy átbeszéljük a dolgot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: praktikus javaslat – igazgatók csak most kerültek elő – időtorlódással nem lehetett megoldani. Az emlékeztető is most készült el. Takarítással kapcsolatban Ember Csaba 2 órára, a másik 6 órára tett ígéretet. Valahogy be kelljük ki ezt az évet.

**Bulejka András** bizottsági tag: Polgármester úr, Rétság várost képviseled, vagy nem?! Rettenetesen előkészítetlen, átgondolatlan anyag. A gyerekek érdekében kell rendbe tenni. Ha rendezett viszonyok lettek volna, kezelhették volna a létszámkérdést is. PI. Vácon a támogatás felső határa meg van szabva. Azon felül ő fizet. Nem ellenük, de helyére kell tenni a dolgokat. Ő sem tudja, hogy mit kap. Ők tudják, hogy nincs fedezetük. Nekünk van?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A középiskolai tervezet közelít az elvárásokhoz, de van benne több javítani való, pl. a 30 napos felmondás kérdése – tanév vége előtti 30 nappal közzlre vonatkozhat. Középiskola 4 tantermet használ, 5 van felsorolva. Nagy tornaterem használatában feszültség lehet. Rögzíteni kell, hogy kinek mi a dolga, mire terjed ki, költségekkel együtt. Január 1-től más fenntartó lesz információk szerint. Kell egy kész megállapodás, amiből majd kiindulhatunk. Javasoljuk, hogy ne tárgyaljuk, augusztusi ülésre kerüljön átdolgozásra.

Szavazásra teszem fel a javaslatot.



**127/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen szavazattal javasolja, hogy a Képviselő-testület A középiskola, valamint zeneiskola megállapodásáról szóló napirendet ne tűzze napirendre július 27-i ülésén.

A megállapodás-tervezetek kerüljenek átdolgozásra, és az augusztusi ülésre történő benyújtásra.

Szünet  
(20,20-20,40)

**8./ Kölyöksziget Alapítvány kérelme**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Szabó Klára** bizottsági tag: Az 1. oldalon működési költség vízdíj szerepel, ez a valóságban adott támogatás, az Íjász Egylettel van megállapodás. Módosítani kell, ez nem vízdíj, hanem anyagjellegű költségekre nyújtott támogatás. Határozati javaslatban, illetve megállapodásban át van írva.

**Dr. Katona Ernő:** támogatás adható szolgáltatás vásárlásával, ebbe ez is belefér. Gyerekekre, személyre lebontva. Sérült gyerekről van szó. Rendezvények támogatása, mint akadályverseny. Bizonyos szolgáltatásokat vásárolnak. A támogatási formák jogszerűek.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: A módosítás támogatható. A 4. pontot módosítani javasolom – elszámolás határidejét. A támogatási célt az alapítvány határozhatja meg.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Jó dolog, ha valaki felajánlja a tiszteletdíját. Az alapítványok lehetőségei szűkültek. Az önkormányzati támogatással kell elszámolnia. A tiszteletdíjjal együtt a járulékok is odakerülnek. Emiatt önkormányzati támogatásnak számít, így pedig meg kell jelölni a célt. Olyat kell megjelölni, ami önkormányzat által támogatható. Tanulság, hogy a felajánlásakor a szerződésben tényleges célokat kell megjelölni. A saját pénzéhez nincs közünk.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az előterjesztésben a vízdíj volt zavaró, de már minden világos. Ismertetem a módosított határozati javaslatot, valamint a támogatási megállapodásban történt módosításokat, aki így elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**128/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kölyöksziget Alapítvány 2011. évi önkormányzati támogatás megállapodásának módosítására vonatkozó kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület az alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés felajánlásából megállapított 838.200 Ft önkormányzati támogatás felhasználási jogcímét - figyelembe véve az alapítvány által a civilszervezetek részére 2010. évben biztosított többlet támogatást is - , valamint a támogatás elszámolásának határidejét az alábbiak szerint módosítja:

Az önkormányzati támogatásból

- anyagjellegű költségekre biztosított támogatás: 393.800 Ft

- civil szervezetek támogatása: 440.400 Ft használható fel.

A 2011. évben civil szervezetek támogatására fel nem használt – tartalékként kezelt -, 219.350 Ft –tal 2012. augusztus 5-ig kell elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati támogatás felhasználási jogcímének változására vonatkozó, a határozat mellékletét képező megállapodás módosítást aláírja.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. július 31.

### **9./ Ipoly Erdő Zrt. felajánlása**

**Előterjesztő:** Hutter Jánosné jegyző

**Girasek Károly** bizottsági tag: ez így nem egészen jó. Volt már erre példa, hogy bekerül önkormányzati tulajdonba, aztán nem adhattuk át. Ez valami törvény kijátszása? A játszótér köré építse a kerítést. Közvetlenül nem adhat rendőrségnek. Szigorú szabályok vannak. Mi ebbe nem mehetünk bele. Javasolom levenni napirendről, mert ebben törvényes döntést nem hozhatunk.

**Hegedűs Ferenc Hege:** Pont ez a törvényes.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Akkor az volt a probléma, hogy az ÁFÁ-t be kellett fizetni. Most is valószínűleg az ÁFÁ-t be kell fizetni. Meg kell nézni.

**Vargáné Fodor Rita:** ÁFA tv. 7. §. – péntekig utánanézzünk.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Megállapítom, hogy a PVB 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal az Ipoly Erdő Zrt. felajánlását elvileg támogatja.

### **10./ Laktanya 6. sz. épületre (segélyhely) vonatkozó vételi ajánlat**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Girasek Károly** Bizottsági: Ezzel nem szabad foglalkozni testületi ülésen. Nem készült el egy laktanya kiajánlási terv. Most meg beesik egy 3 m ajánlat. Móricka rajz került elének. Milyen utca hány szám? Át kell oda repülni? Másik ingatlan van előtte. A területen belül

van egy máshová tartozó épület? Nincs megközelíthetősége, nincs oda út. Földút nem belterület. Ipari tevékenységet szeretnének, nem is akármilyet. Ha belterületbe vonjuk, rögtön bejárást stb. kell biztosítani. Nincs megfelelő parkolóhely. Ha értékesítenénk, csak pályázat útján meghirdetve lehetne. A rendezési terv jelenleg nem engedi meg. A cégkivonatot megnéztem. Összes jegyzett tőkéje 3 m forint. Autógumi gyártással, műanyaggyártással, szeszesital forgalmazással foglalkoznak. Javasolom levenni, nem eladható. Nem támogatom.

***Hegedűs Ferenc bizottsági tag távozott az ülésről.***

**Bulejka András** bizottsági tag: Komolytalan ajánlat, köszönjük szépen, de nem kívánjuk módosítani a rendezési tervet. 3 milliót akar érte adni, és 35 millióért akar nyílászárókat cserélni? Ma nyomda, holnap tevékenységi-kör váltás. Semmi körülmények között nem támogatható. Olyan partnereket kell keresni, amelyek szolgáltat, kereskedik, megfér a járóbeteggel.

**Kapecska Ferencné** bizottsági tag: Csak arról kell döntenie, hogy akarjuk-e módosítani a rendezési tervet vagy nem.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez a fő kérdés.

**Jávorka János** bizottsági tag: Jó lenne, ha történne valami a laktanyában, de ipari tevékenység ügyben körültekintően kell eljárni. A Templom utcában is van, amit a környezet nehezen visel. Nem lenne jó, ha ilyen lakosságot érintő anomália lenne.

**Bulejka András** bizottsági tag: tipikus eset – 17 millióért vettünk kisebb és ócskább telket, házat, ezt meg 3 millióért adnánk el?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A 3 millió forintra nem tilos mondani, hogy magasabb legyen. Ez is kiemelt feladat: a laktanya hasznosítása. A Táncsics utcában lévő nyomda zavar valakit?

**Bulejka András** bizottsági tag: Van egy etalon, amit be kell tartani. Ha pl. egy színház jönne 3 millióval, akkor lehet, hogy érdemes lenne róla tárgyalni. Nyomda után traktorgyár, majd akármi és rögtön feszültségek támadnak.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Szavazásra teszem fel a 2-es sz. határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**129/2012. számú PVB Határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Laktanya 6. számú épületére (hrs.: 356/45) érkezett vételi ajánlatot. Az érvényben lévő, - a volt laktanya területére vonatkozó – övezeti előírásokon nem kíván változtatni, ezért az épület nyomda céljára történő értékesítéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester  
Határidő: 2012. augusztus 10.

## 11./ Egyebek

**Bulejka András** bizottsági tag: Laktanya út – soron kívül intézkedni kell, mert a Zöld Híd harmadszor nem tudta elvinni a szemetet, ugyanis az út mindkét oldalán parkolnak. A múltkor a mentő nem tudott befordulni, a tűzoltó nem tudott kijönni. MEGÁLLNI TILOS táblák kihelyezése szükséges, mindkét irányban!

**Horváthné Moldvay Ilona** bizottsági tag: Az óvodai pályázattal kapcsolatban mi történt?

**Hutter Jánosné** jegyző: Judittal egyeztetve van, lesz pályázat.

**Szabó Klára** bizottsági tag: Örömmel vettem, hogy a 100 ezer forintot meghaladó adótartozók névsora megjelent. De 10.000 Ft felettiről volt szó. A jegyző bevonhatja a forgalmi, ha gépjárműtartozás van. A listát nézve: bejegyezhetünk-e jelzalogot, vagy indíthatunk-e bírósági eljárást? Letiltható bérből, nyugdíjból is. Nagyon rossz a hatása a rendszeren fizetőkre nézve.

**Hutter Jánosné** jegyző : Fog változni, ez az első lista, összesen 80 tartozót érint, 60 millió fölötti összes tartozással. A 10.000 Ft feletti listája sokkal terebélyesebb, döntően megélhetési gondokkal küzdőkről van szó, közel 470 főt érint. A forgalmi bevonással élünk. Bírósági végrehajtás lehetőségével is élünk.

**Bulejka András** bizottsági tag: az adóbehajtás gyenge lábakon áll, erősíteni kell a területet. Nagyon magas szám. Nagyon gyorsan lépni kell.

**Szabó Klára** bizottsági tag: Butikosok megkapták-e az „ukázt” és milyen határidővel?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Egyelőre augusztus 31-ig tart a szerződésük. Legkésőbbi időpont november 30.

**Jávorka János** bizottsági tag : Debreceni Béla rétsági lakos jelezte, a Szőlő utcában is van felújításra váró probléma.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Sajnos sok utcáról elmondható, hogy problémás.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Nagyparkoló közepén lévő kört meg kellene szüntetni. Jusson oda valami aszfalt, rövidebb pótmunkát meg kellene rendelni. Jobb közlekedési viszonyokat teremtenénk ezzel. Más: Iszonyatos bűz van ismét a városban, Borsosberényből jön, egyértelmű! Tavaly azt mondta polgármester úr, hogy többet ilyen nem lesz. Fel kell szólítani a céget, hogy hagyja abba, vagy ki kell szabni 10 milliós bírságot. Tűzoltószertár használatba adása – aláírták-e a szerződést? Zöld Híd ígéretei – mikor nyílik a hulladékudvar? A hulladékszámra sok a temetőre, a mi pénzünkre megy. Történt-e ebben valami? Mészáros Gábor – szabadságon van, lesz-e TV közvetítés? Rendkívüli, soron kívüli ülésnél véleményem, ne legyen közvetítés, nem jól előkészített előterjesztésnél nincs értelme, és egy csomó felesleges gondot vet fel. Viszont a betervezett ülésekről igen.

**Bulejka András** bizottsági tag: A TV-vel kapcsolatban: a testület egyetértésén alapuló döntés szükséges. A nagyparkolóval kapcsolatos felvetéssel kapcsolatban egyetértünk, de az a gond, hogy kialakítunk egy (bejárással alátámasztott) feladatsort, tárgyalunk a kivitelezővel, és aztán utána jut eszünkbe valami.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Megkértem az igazgatót, hogy legyenek kedvesek biztosítani a TV közvetítést. Egyszer legyen, máskor ne legyen. Igazgató úr szabadságon van, ezt

nem tudtam, bár nekem kellett volna a szabadságos papírt aláírni. Mondjátok ki, hogy meghatározzátok minden ülés előtt, legyen-e TV közvetítés, vagy sem. Zöld Híd: nem írtam levelet, Kerepesen voltam, ott volt Gémesi úr is – Kerepes nem járult hozzá a rendezési terv módosításhoz, emiatt csúszik. Tűzoltószerter ügyében: pénteken volt itt a megyei parancsnok, elmondta az elképzeléseit. A november 1. valószínűen nem tartható. Mihamarabb meg fog születni a válasz. Vagy január 1-et, vagy április 1-et tud ígérni. Neki is van főnöke. Vízmű szennyvíziszap – pénteken tájékoztattak, hogy csütörtökön a kihelyezést abbahagyták. Egyébként Lőrincziben fogadnak be ilyen szennyvíziszapot.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Rendőrkapitányság együttműködését kell kérni a hétfégi ramazurik elkerülése érdekében. Szinte minden hétfégén van probléma. A polgárőrség és rendőrség jelenléte hasznos lenne. Más: Orvosi ügyelettel kapcsolatban a községek nyilatkozatai beérkeztek-e? Június 30-i állapot szerint közel 2 MFt a kintlévőségünk.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: 11 db nyilatkozat érkezett vissza.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nagy problémák lesznek, ha az ügyeletből egyes községek kimaradnak. A kórháznak az ügyeletet be kell fejeznie. Nem tudják a községek, mi vár rájuk. A házi orvos kollégák nem fogják vállalni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Dörgedelmes levelet kellene írunk.

**Bulejka András** bizottsági tag: Könyörögni nem kell, levél már ment több is. Telefonon el lehet még egyszer mondani, de ha nem akar a ló inni, annak a fejét hiába húzzuk a vályúhoz.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Több tárgy nem volt, köszönöm a munkát, az ülést 22 óra 45 perckor bezárom.

Kmft.

Dr. Szájbely Ernő  
PVB elnöke

Kapecska Ferencné  
jkv. hit.

Majnik László  
jkv. hit.

