

7.számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. április 12. napján 16 órai kezdettel megtartott PVB ülésen.

Jelen vannak: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke
Girasek Károly bizottsági tag
Jávorka János bizottsági tag
Majnik László bizottsági tag
Kapecska Ferencné bizottsági tag
Szabó Klára bizottsági tag
Bulejka András bizottsági tag
Hutter Jánosné jegyző
Lichtenberger Edit jkv. vezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat. Külön köszöntöm körünkben megjelent Zöld Híd Régió Kft. ügyvezető igazgatóját, Gyenes Szilárd urat. Megállapítom, hogy ülésünk 7 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitom. Horváthné Moldvay Ilona jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyvi hitelesítőnek javasolom Kapecska Ferencné valamint Bulejka András bizottsági tagokat. A javaslatot jelenlévők 7 igen szavazattal támogatták.

A mai ülésünkön 1 napirendi pontot tárgyalnánk, Egyeztetés a Zöld Híd Régió Kft. képviselőjével.

Jelenlévők a napirendi javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal támogatták, és az alábbiak szerint tárgyalnak.

1./ Egyeztetés a Zöld Híd Régió Kft. képviselőjével

Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke
(szóbeli előterjesztés)

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A közelmúltban több kérdés merült fel a hulladékszállítással kapcsolatban, igény volt rá, hogy a cég vezetőjével történjen egyeztetés. Egy ízben igazgató úr két hölgy vendéget küldött, mivel személyesen nem tudott jelen lenni a bizottsági ülésen. Most üdvözölhetjük őt körünkben. 8 kérdést küldtünk meg előzetesen az igazgató úrnak, javasolnám, hogy kérdésenként menjünk sorba.

- 1. Mikor kezdi meg működését Rétságon a „Zöld Udvar”, mert ennek hiánya komoly károkat okoz a város számára? Hogyan kívánja kárpótolni a cég a várost, hiszen nem teljesültek a megállapodásban foglaltak? A megkötött szerződésben a város díjmentesen biztosította a területet a működésre, de csak a működés esetére! Amennyiben nem működik, egyrészt nem teljesül a pályázati cél, másrészt nem teljesül a várossal kötött megállapodás sem.**

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Köszönöm a bizottságnak a lehetőséget, hogy jelen lehetek az ülésen. Fontos, jelentős változások várhatóak a hulladékszállítás terén. A hulladékudvar mielőbbi beüzemelése kötelezettségünk. Az EU-s záró ellenőrzés után a nyomon követési időszak 7 év lesz. Tartanunk kell, amit vállaltunk. 106 település van a rendszerben, ebből 9 kapott lehetőséget a hulladékudvar kialakítására. Nógrád megyében a balassagyarmati és rétsági gyakorlatilag kész van. Sajnos egy udvart sem tudunk még beindítani. Nógrád megyében korábban flottul lementek az engedélyezések. Egy engedéllyel még nem rendelkezünk, a veszélyes anyagok szállításának engedélye nincs meg. Ez egy nagyon szigorú ÁBR engedély. 2011. augusztusában indítottuk el az eljárást. Az udvarokat több lépcsőben fogjuk tudni beüzemelni. A másik oldalon finanszírozási probléma lépett be, 150-160 mFt bevétel kiesésünk keletkezett. Országgyűlési döntést követően, újabb 97 mFt-os hiányunk keletkezett. Azon vagyunk, hogy legalább részlegesen igénybe tudja venni a rétsági lakosság a zöld udvart. Értem az ezzel kapcsolatos észrevételeket, de hogy kárt okozott a településnek, ezzel nem tudok egyetérteni. Közös pénzből, 95 %-os támogatással valósult meg a hulladékudvar.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés, észrevétel?

Bulejka András bizottsági tag: Értem igazgató úr érveit, teljes egészében viszont nem tudom elfogadni. Rétság annak idején mérlegelte az előnyöket, hátrányokat. Hosszú távon fog bebizonyosodni, jó döntés volt-e? Aki nyomon követi a fejleményeket, észlelheti, hogy bizonyos káosz van. Jelenlegi hulladék szállításnál csak a kukákban elhelyezett kommunális hulladék kerül elszállításra, viszont a régi megszokott módszerek még sok esetben működnek. Valamikor a kuka mellé kihelyezett zsákok és egyéb pl. zöldhulladékok is elszállításra kerültek. A kellő tájékoztatás hiánya, illetve a kommunális hulladékon kívüli szemét elhelyezése nincs megoldva a városon belül. Valószínű, ez is befolyásolhatja, hogy a lakott területen kívül növekszik az illegális szemétkerakók száma. A település életében a hulladékszállítás, a hulladék udvar megnyitása fontos tevékenység. Az emberek igénylik. Véleményem, hogy a hulladékudvar megnyitása nem volt kellően kezelve. Lassan a telep leamortizált lesz. Egyébként a telep a legoptimálisabb helyen van, és minden engedéllyel rendelkezett. A pályázatnál lehetett a probléma. Azt is gondoltam, hogy finanszírozási probléma is van. Nem így volt ütemezve a dolog. Rétság és környezetében hátrányt tapasztalunk, a környék megsínyli a dolgot, jelenleg nem könnyű elhelyezni a hulladékot. Ezt meg kell mielőbb oldani. El kell tudni helyezni a nem kommunális hulladékot. Nem tudunk mit kezdeni a nagy mennyiségű hulladékkal. Azt gondoltuk, hogy komplett szolgáltatás alakulhat ki. Mindenki tudja, hogy ez nagy költség különbséget jelent. Az olcsóbb megoldást a városnak kutya kötelessége megkeresni, kérdés, ha a szolgáltató nem tud pluszt adni, akkor miért ezt választottuk? Úgy gondolom, ha rászervezünk, nem tart évekig egy engedély beszerzése. Záros határidőben kellene, hogy az udvar megnyíljon a lakosság előtt.

Girasek Károly bizottsági tag: Elemi érdeke a városnak, akár részlegesen is az udvar megnyitása. Sokba kerül a máshol eldobált hulladék összeszedése. A lomtalanításból származó hulladék egy részét oda lehetne vinni. Nagyon fontos lesz a részletes, alapos tájékoztatás a lakosság irányába. Meg kell jelölni azt a 3-5 dolgot, amit majd be lehet oda vinni, mondjuk május 1-től. Amíg nem nyílik meg az udvar, plusz pénzbe kerül. Azt azért nem értem, hogy egy engedély megadását így el lehessen húzni, a KET nem érvényes ebben az esetben? Két hónap alatt választ kellene adniuk, ez ügyben legyen rámenősebb a Zöld Híd Régió Kft.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Polgármester úrnak személyesen köszöntem meg, hogy a Zöld Hídat választották annak idején. Hogy jó döntés volt-e, ez a kérdés nagyjából eldőlt. Az országban 1050 lerakót lezártak. Ennek a térségnek nem igazán maradt lerakó helye. 2 %-os hibahatárral zárjuk a projektet. A legjobb ártékű projektet mi zárjuk. Azt nem

értem, miért amortizálódott volna le Rétságon a telep? Praktikus telepről van szó. Sajnos több ok miatt nem tudott elindulni. Nem tudok arról, hogy megrongálták volna, de utánanézek. Még egyszer szeretném elmondani, hogy finanszírozási oldal is problémát jelent. Ebben az esztendőben, ha részlegesen is, de nyitunk. A Zöld Híd Kft. eredendően nem a komplett szállításra jött létre. Mivel több millió eurót kellett volna visszafizetni, a pályázatot módosítottuk. Komplex közszolgáltatóként kerültünk ki a piacra. 1,6 milliárd Ft értékben 32.000 számlát küldtünk ki, 97.000 ember komplex szolgáltatója vagyunk. Kb. 3 mFt-os nyereség volt tavaly, ugyanennyi kint lévősséggel zártuk a tavalyi évet. Véleményem, hogy a polgármesterekből álló társulási tanács, és a település is jó döntést hozott. A tájékoztatás mindig javítható, bővíthető. A hulladékos kisokost el fogjuk készíteni. Idén a díjstop feloldás megoldása látszik, ahol komplex szolgáltatók vagyunk. A szelektív ágazatban 41 ember dolgozik. 107 település 500 pontján van ilyen, ha belefeszülnek is, ha a lakosság nem megfelelően működik közre, nem tudják elvégezni feladatukat. Kb. másfél hónapja új honlapunk van. Számlalevél mellett is küldünk tájékoztató levelet, bár ennek a hatásfoka nem túl jó. Gyerekeket oktatásra visszük a telepeinken. Kérjük a helyi sajtó, TV segítségét. Az önkormányzatoktól az ártárgyalásokat 2013. évtől elveszik, de az állampolgárok ugyanígy az önkormányzatot keresik majd meg egyes-bajos kérdéseikkel.

- 2. Az előző évben megkötött megállapodásunk alapján a város a lakosság terheinek csökkentése céljából a hulladékszállítási díj egy jelentős hányadát átvállalta, ezt negyedévente átutalta az Önök számlájára, miáltal Önök negyedévente kb. 4 millió Ft-os biztos bevételhez jutottak. Amennyiben Rétság az idei évben is hasonló nagyságrendben vállal át a díjból, ebből Önök mennyit térítenének vissza a városnak?**

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: A 2012. évi díjstop anomáliákat okozott. Arányok ugyanazok, korábban küldtem egy választási lehetőséget tartalmazó levelet. Nem lesz szimpatikus, amit most mondok, de ilyen mértékű lakossági támogatással nem értek egyet. Az Önök helyében ezt felülvizsgálnám. Ha jogilag nézzük, az árhatóság fizeti a lakosság díját. Ez 2013-tól nem is lesz fenntartható. A trend megfordult, 280 mFt-os kintlévőség vonatkozásában 32 mFt volt a lakossági tartozás, a többi az önkormányzatoktól, és a cégektől származott. Manapság a polgárok biztosabb fizetők, mint idegen szolgáltatók, valamint az önkormányzatok.

Bulejka András bizottsági tag: Elnézést kérek, de a támogatás megítélése az önkormányzat kompetenciája. Ez a támogatás Rétságon egy folyamat része, mi is nézzük a Zöld Híd érdekét. Régen ha egy zsák kint volt, elvitte az előző szolgáltató, ebben a kérdésben lépni szükséges.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdésem, hogy az 5,5 %-os díj emelés alkalmazása után olyan megállapodás megkötésére lesz-e az önkormányzatnak lehetősége, amelyet 2011-ben kötöttünk a Kft-vel? A kft-nek nem mindegy, hogy az idén is garantálni tudjuk a befizetést, tudnak-e visszatéríteni az idén is?

Girasek Károly bizottsági tag: Senki nem tud az ügyfélfogadásról, a tájékoztatás nem kellő. Szelektív zsákot nem lehet kapni, végigjár az autó, nem szed össze semmit.

Mezőfi Zoltán polgármester: Valóban az önkormányzat kompetenciája a lakosság támogatása. A Zöld Híd jár velünk jól. A lakosság biztosabb fizető. Önkormányzatunk a kötelezettségét mindig kifizette.

Girasek Károly bizottsági tag távozik az ülésről.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Rétsággal az együttműködésünk pozitív. Csak javaslatot tettem. Ha a megállapodás létrejön, ugyanabban az arányban írjuk jóvá. Kompenzációs számlákat nem tudjuk felvállalni. A díjstop április 15-én oldódik fel, teljes a káosz. 30-40 ezer számlánál követni lehetetlen. Ha a testület dönt, újra le kell ülni, és módosítani kell a Megállapodást.

- 3. Nem kaptunk adatot Önöktől arra nézve, hogy hány rétsági lakás után nem fizették meg a személyszállítási díjat, ill. ezen háztartásoknak a teljes díjat számították-e fel, úgy, ahogy azt a megállapodásunk tartalmazta?**

Gyenes Szilárd : Rétságon 140 ingatlan tekintetében nem fizették meg a teljes díjat, ebből 70 ingatlan esetén egyáltalán nem fizettek. Ehhez a kompenzációt az önkormányzat sem fizette meg. Ez az arány nem rossz, van rosszabbul fizető település is.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A 4-es számú kérdés következik.

- 4. A korábbi megállapodásban vállalták havi egy alkalommal a helyben történő ügyfélfogadás biztosítását, ahol az állampolgárok személyesen intézhetik ügyeiket. Ezt Önök nem tartották be. Kérdés, hogy miért, ill. hogy a jövőben, időben jelezve az időpontot, be kívánják-e tartani vállalásukat?**

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Ügyfélfogadás kérdésében annyit tudnék elmondani, hogy nem volt igény rá, és abban maradtunk, hogy amennyiben kéri, szólnak a kft-nek. Információm az, hogy szerdai napokon a kollégák kint vannak. Több helyen visszamondták az ügyfélszolgálatot, amióta telefonon és e-mailon felvilágosítást adtunk.

- 5. A háztól való szelektív hulladékgyűjtés vonatkozásában sok a bizonytalanság a lakosság körében. A hirdetmény nem pontos, nem elérhető, nem tudják a lakók, hogy mikor, milyen előválogatással viszik el a szelektíven gyűjtött hulladékot a házaktól. Az volt az ígéret, hogy ingyenes zsákok szerezhetőek be, de többen panaszkodnak, hogy nem jutnak ilyen műanyag zsákokhoz. Lesz-e ebben a tekintetben változás?**

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Mindenféleképpen lesz változás. A Paletta (festéküzlet) üzletében és az önkormányzatnál lesznek letéve zsákok, onnan lesznek beszerezhetőek. Február 1-től, két hetente a heti szállítási napon kirakható a szelektív hulladék az erre rendszeresített zsákban. IV. 19-én, V. 3-án, 17-én és 31-én, tehát kéthetente elszállítják az ingatlanok elé kirakott szelektív hulladékot.

Bulejka András bizottsági tag: Nem tudják a polgárok, mikor kell kitenni a zsákot.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Ennek a hiányosságnak utána nézek. Az összes gépünk mozgását diszpécseri központban tudjuk figyelni. Kérem ezúton is, ha panasz van, a rendszerfelügyeletet szíveskedjenek felhívni, egy órán belül kivizsgálásra kerül a probléma. A tájékoztatással kapcsolatos dolgoknak utána nézek.

- 6. Zöld hulladékok kezelésére milyen alternatívát tudnak kínálni?**

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: A házhoz menő szelektív gyűjtést lényegesen előrehoztuk. 2020-ra Magyarország vállalása, hogy 50 %-ot szelektíven gyűjt. 4,3 %-nál tartunk az idén. Ha a vállalást nem tudjuk teljesíteni, visszafizetés lehet a vége. Zöldhulladék

kezelése terén két alternatíva lehetséges. Egyik alternatíva lehet, hogy a hulladék udvart akciószerűen megnyitjuk, konténer elhelyezéssel megoldható. A másik a házhoz menő zsákos hulladékgyűjtés, csak a zsákot kell megvásárolni. Ennek az ára áfásan kb. 50 Ft. Zöld hulladéknak kukorica keményítő alapú zsák lesz elérhető a meghirdetett helyeken. A cégnek van komposzt forgalomba hozási engedélye.

Bulejka András bizottsági tag: Ezt a zsákos megoldást támogatni kell. A tavaszi metszés idejében két alkalommal kellene elszállítani a zöld hulladékot.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: 35 ezer ingatlan lejárása csak rendszerben végezhető el. Matricákat készítettünk, azt rátesszük azokra a zsákokra, ami nem azt tartalmazza, amit mi elszállítunk. Erre vonatkozóan fogom kérni Önöktől a visszajelzést. Zsák beszerzés tekintetében ha gondolják, több helyet is meg lehet jelölni.

7. Lomtalanítás mikor és milyen módon lesz megoldva, ill. az elektronikai hulladékok esetében milyen megoldást tudnak ajánlani?

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Május 25-26-án 10-től 16 óráig lesz lomtalanítás. A város gondnokkal egyeztetett helyeken lesznek a konténerek elhelyezve.

Bulejka András bizottsági tag: Három konténer van? Belső feszültség volt tavaly abból, hogy nem egyszerre lett a településen kitéve a konténer. Nem lehet az összes konténert egyszerre kitenni?

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Nem tudom a kapacitást ehhez a megoldáshoz, utánanézek. Régi lomtalanításoknál minden hulladékot vittek. Volt rá eset, hogy kézigránát is volt a szemétnél. A válogató személyzet tanfolyamra jár Budapestre, az ilyen esetek miatt. Elektronikai hulladékok összegyűjtésére a nagyparkolóba mi szoktunk teherautót, illetve kamiont bérelni, ez külön szervezésben történik. Ez úgy működik, ha pl. egy monitort egészben veszünk át, valamit kapunk érte. Ha nem egészben van, akkor nekünk kell fizetni azért, hogy tőlünk átvegyék. Ennek a témának is utánanézek, esetleg, ilyen gyűjtést a hulladékudvarban is lehetne akciószerűen végezni.

8. A több lakásos társasházak esetében, ahol a kukák száma nem egyezik meg a lakások számával (pl. 12 lakás van, de csak 6 db. 120 literes kuka van), van-e lehetőség arra, hogy Önök a társasházzal kössenek szerződést a ténylegesen üritett kukák számának megfelelően, s ilyenformán egyrészt a szolgáltatás is arányos lenne a fizetendő díjjal, másrészt Önök is biztosabban jutnának a pénzükhöz, mintha az egyes háztartásokkal szerződnek.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Lehet mód arra, hogy közös képviselő szerződjék. A tapasztalat viszont az, hogy a családi szerződéskötésre állnak vissza a társasházak, ez kezelhetőbb.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Mi a helyzet abban az esetben, ha 12 lakásos épületről beszélünk, és csak 6-8 kukát használnak?

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: A közszolgáltató cégek a díjaikat el kezdték arányában csökkenteni. A lakosság is a díjminimumra törekszik, kis edényre szerződnek, az egységnyi díjtételek árát el kezdtük emelni, a tároló kapacitás pedig lecsökkent.

Az illegális szemét lerakással kapcsolatban a véleményem, hogy ez szociális, mentális kérdés.

Bulejka András bizottsági tag: Most kifejezetten a kukába helyezett szemetet viszik el, ami a kukák mellett vannak zsákok, azok maradnak.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: A rendszereknek önfenntartónak kell lennie. Lerakóhely járulék kérdésében járok a minisztériumba. A váci cementművek fűtését a Kft. látja el. 1460 fokon történik a hasznosítás.

2013-tól várhatóan 25-30 %-os áremelés fog bekövetkezni. Az adóbehajtási jog elkerül az Adó- és Vámhivatalhoz. A díj nem lesz egységes az országban, a miniszter fogja azt megállapítani. Az új közszolgáltatási engedélyezéseken végig kell menni, kisebb vállalkozások nem tudják ezt végigvinni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Javasolom, hogy a hulladékszállítási díj stop feloldásával, április 15- hatállyal bizottságunk kezdeményezze a helyi rendelet visszaállítását, majd ezután a Megállapodás módosítását kell eszközölni.

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hulladékszállítási díj stop április 15-i feloldását figyelembe véve, módosítsa Hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendeletet.

Jávorka János bizottsági tag távozott az ülésről.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: A szelektív szigeteken a tárolók ürítése milyen sűrűn történik? Sajnos azt tapasztalni, hogy amikor megtelnek a tárolók, mellé pakolják a szemetet, főleg a pett palackokat. Az a tároló telik a leggyorsabban.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Heti 1-szer történik ürítés, de ha ilyen probléma merült fel, utánanézek, felmérjük, melyik gyűjtő telik a leggyorsabban. Jelenleg ez a rendszer döbbenetes kiadásokat eredményez.

Bulejka András bizottsági tag: Érezhető-e a gazdasági válság a lakossági szemét mennyisége terén? Az biztos, hogy idő kell, amíg a három fél beletanul a folyamatba. Maga a szolgáltatás korrekt, órára lehet tudni, mikor jön az autó. Tiszta az autó, az ürítés környéke is tiszta marad. Korrekt, pontos munkát kapunk.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Örülök, hogy ezt a véleményt hallom. Köszönöm. A települési szilárd hulladék terén kicsi visszaesés volt, de újra a régi mennyiség a jellemző. Az iskolai papírgyűjtés vonatkozásában az igazgatók, és a pedagógusok nem voltak túl együttműködőek. Leálltam, nem versenyzem.

Bulejka András bizottsági tag: Ami a hátrány, az az, hogy a zsákok maradnak. A zöld hulladék elszállítása a zsákos megoldással jó lenne. Valóban a szigetek környékén áldatlan az állapot.

Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató: Operatíván kérem, ha probléma van, a rendszer felügyelőt hívják. Egyébként Ő szűrőpróbaszerűen is vizsgálódik. A személyzetet magas szinten oktatják. Rétságon is szeretnénk nyílt napot szervezni, küldöm a buszt a résztvevőkét. Iskolát is kellene ösztönözni, 51 fős a buszunk. Egyébként az iskoláknak oktatóprogramot is készítünk. Megmutatnánk a gyerekeknek is, hogyan is működünk. Sajnos a házhoz menő lomtalanítás kivitelezhetetlen. Várom a visszajelzést, első feladata az önkormányzatnak a rendelet módosítás, utána Megállapodás módosítását kell előkészíteni. Zöld hulladékkal kapcsolatos zsákos megoldással kapcsolatos döntésről is kérek jelzést. A lomtalanítás alkalmával kiállítandó konténerek tekintetében utánajárok a lehetőségeknek.

Szabó Klára bizottsági tag: Pl. a nyugdíjas klubot is el lehetne vinni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: több tárgy nincs, megköszönöm a részvételt, az ülést 18,30 órakor bezárom.

Kmft.

Dr. Szájbely Ernő
PVB elnöke

Bulejka András
jkv. hit.

Kapecska Ferencné
jkv.hit.