

6. számú JEGYZŐKÖNYV

(9.00)

Készült: 2012. április 05-én (csütörtökön) 9.00 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalának 121. számú hivatalos helyiségében

Jelen vannak: dr. Szájbely Ernő elnök
Girasek Károly képviselő
Majnik László képviselő
Jávorka János képviselő
Dr. Katona Ernő alpolgármester
Bulejka András bizottsági tag
Kapecska Ferencné bizottsági tag
Tömör Józsefné aljegyző
Lichtenberger Edit jkv.vez.

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottságának 2012. április 05-i ülése

Dr. Szájbely Ernő elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés 6 fő jelenlétével határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Jávorka János és Majnik László urakat. A javaslattal a Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal egyetért. Egy napirendre tennék javaslatot: Menetrend szerinti helyközi közlekedés telematikai és infrastrukturális fejlesztése című pályázat előkészítése. A javasolt napirendet a bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, és az alábbiak szerint tárgyal.

1./ Menetrend szerinti helyközi közlekedés telematikai és infrastrukturális fejlesztése című pályázat előkészítése

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tegnap napon kaptuk kézhez az anyaggal kapcsolatos Emlékeztetőt. Az egyeztető tárgyaláson jelen volt Nagy Miklós az önkormányzat részéről, Kovács Miklós KOVATERV részéről, Brunda Gusztáv, és a Nógrád Volán képviselője. Kis idővel ezelőtt érkezett meg a Nógrád Volán Előzetes Partnerségi Megállapodás. Az idő szorít, április 10-e a beadási határidő. Volt arról szó, hogy elhalasztják a határidőt, de nem így történt. Egyeztető tárgyalások zajlottak a Nógrád Volánnal. Többféle variáció merült fel. Felmerült pl., mi lenne, ha a Volán a saját pályázatába építené be az utasforgalmi épület megvalósítását. Kérdés volt, ki fizeti az önerőt? A megyei Önkormányzat elnökével is történt egyeztető tárgyalás az ügyben. Kikristályosodott, hogy nem konzorciumi formában fog megvalósulni a feladat. Rétság Önkormányzat mint partner fog szerepelni.

Girasek Károly bizottsági tag: Más szakhatósággal ki fogja a kapcsolatot tartani? A Volán, vagy az önkormányzat? A KOVATERV-vel a költségeket megterveztük, ki

fizeti a terveztetést? Későbbi működtetéssel kapcsolatos szabályozásokra lenne szükség. Az emlékeztetőben szereplő br. 5 mFt (füvesítés, fásítás) hogyan kerül ide?

Bulejka András bizottsági tag: Nagyon sajnálom, hogy Nagy Miklós úr nincs jelen, az aljegyző asszonynak ezeket a kérdéseket valószínű, hiába tesszük fel, nem fog tudni reagálni.

A felvetett kérdések zöme értelemszerű. Önkormányzat kérte az építési engedélyt, ezt át kell cedáltatni a Nógrád Volán nevére. Gyorsított eljárással Szendehely az ő nevükre építési engedélyt ad ki. Az, hogy a pályázatból az épületet kivették, az önkormányzat részére pozitív döntés volt. A forrást szét tudtuk teríteni, egyéb feladatokra is. 2011. december elején indult el a dolog, első lépésben a Volán szinte elzárkózott kérésünk elől. Nem mertek kockáztatni. Az a pályázat plusz pontot úgy kaphat, ha építési beruházás is szerepel. Változott a helyzet a Volán részéről. Elhangzott, hogy önerő részünkről történő fizetése helyett, átadjuk a területet, ahova az épület kerül. Ragaszkodhatott volna az önkormányzat a területhez, de akkor az önerőt kellett volna kifizetnünk. Így jobban járt az önkormányzat. Volt egy időszak, hogy ellaposodott a dolog. Nem igazán volt kellően kezelve. A bizottságunk kezdte el újra piszkálni, mozgatni a dolgot. Most sincs kinek feltenni a kérdéseinket.

Visszajutottunk a decemberi eredményhez. A partnerség korrekt a Volánnal, olyan partner, aki valójában nem telepszik a másik félre, nem akar túl nagy hasznot. Kevés a hátralévő idő, előkészítetlen dolgokat lehet tapasztalni. Az önkormányzatunk egyik dologban nem igazán szorgalmazta a dolgokat. Az I. fordulóban kötelező volt a forgalom technikai tervet megkérni. Nem teljes körű ez az anyag. Az nyilvánvaló, hogy naponta 150-160 busz mozog, el lehet képzelni, ez mit jelent. A 2-es útnak amúgy is nagy a forgalma, és a terepviszonyok miatt nem egyszerű a kérdés.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Tegnapai fejlemény, a CBA nem vállalja a forgalomtechnikai tervezési költségeket. A tanulmányt viszont szívesen odaadják nekünk, viszont ez kevés.

Bulejka András bizottsági tag: Az összeg be van határolva, br. 57 millió forint. A felépítmények kikerültek a pályázatból, kb. 20 MFt értékű munka ebben az ütemben nem fog elkészülni. Meditálás volt, hogy földszintes épületre tegyék, de így viszont a funkcióját nem tudja ellátni. Az összes peron felül az előtető lemarad. Módosítani kell a tervet, II. ütembe kell betenni a peron feletti tető építését. Kérdésként merült fel az 5 mFt szerepeltetése, tegnapi nap tájékoztatást kaptam, hogy azt a Volán fizetné, csak engedélyt kérnek. A megállapodásban ez nem szerepel. A közműekkel kapcsolatos kérdések abszolút nem merülnek fel. Az engedélyeket nem az önkormányzatnak, hanem a Volánnak kell beszerezni, az önkormányzatnak teljesítési kötelezettségei vannak. A közművekre részletesen ki kell térni. Ezek elég bonyolultak. Az épület tulajdonosa köthet szerződést a szolgáltatókkal. Az üzemeltető a tulajdonosa is az épületnek. Ő működteti, ha elhagyja, állagmegóvási kötelezettsége van. Több kérdés is fel fog merülni, ha nyert a pályázat, ahhoz, hogy aktivizálni tudják, önálló helyrajzi számra kell tenni. Különböző megkötések vannak itt is.

Az előzetes megállapodás azt tartalmazza, ami az emlékeztetőben is szerepel. Így remélhetőleg lesz a városnak buszpályaudvara. Nem mindegy, hogy Rétság egyedül marad a feladatban, vagy be tud mást is vonni.

A megállapodás utolsó pontját át kell gondolni. A 3. oldalon nem „autóbusz pályaudvar”, ezt javítani kell.

Girasek Károly bizottsági tag: Felháborítónak tartom, hogy az utolsó pillanatban vagyunk ismét. Meddig mehet ez még? Október 24-én jelent meg ez a pályázat, most április van. A polgármester a szükséges lépéseket nem tette meg. Ismét egy bizottsági tag társunk tájékoztat bennünket, ez több, mint furcsa. Véleményem továbbá, hogy ha az önkormányzat jól végezte volna a dolgát, 59 mFt-nál többnek kellene lennie. A forgalom technikai terv ügyében is lépni kellett volna már réges-régen. Utólagos költségeket tisztázni kell, korrekt megállapodásra van szükség. Plusz költségeket az önkormányzat nem tud vállalni. Rétság területet ad, az építető pedig épített. Észak Magyarországon 3 ilyen építkezés várható, az összes támogatás mértéke 618 mFt.

Bulejka András bizottsági tag: Nógrád megyében minden városban van ilyen, ez az első eset, hogy a Nógrád Volán épített.

Jávorka János bizottsági tag: A CBA hozzáállását sajnálom. Biztos, hogy minden esetben forgalomszabályozásra lesz szükség, mert napi 160 autóbusz, több száz személygépkocsi, valamint teherautó közlekedését nem fogja elbírní az út. A Volánnal egyezkedni kell, a CBA nem vállal semmit. Bulejka úr által elmondottakkal egyetértek.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Engedély szintű terv meg lett csinálva, ebből nem kaphatunk vissza?

Bulejka András bizottsági tag: ez a pályázat azt a tervdokumentációt nem fogadja be. Ez elég kényes kérdés, 1,5 millió forintot lehet rá kódolni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A végleges megállapodásban a részletkérdésekre vissza kell térni. Érdeke az önkormányzatnak, hogy jóváhagyjuk az előzetes megállapodást, ha nem, akkor itt marad épület nélkül egy csonka buszforduló. Érdekes kérdés még, a forgalomtechnikai terv elkészülte után mi lesz?! Minimum közlekedési lámpára szükség lesz, ezek megvalósítása hogyan fog történni? Erre is ki kell térni majd a megállapodásban.

A szendehelyi határozaton az évszám nem egyezik, javítani kell.

Összegezném az elhangzottakat: Ami csak formai változás lenne, az a pályázott ÉMOP elnevezés utáni számok közötti pontok beiktatása lenne, ezt kérjük eszközölni. Ami érdemibb változás, az pedig az előzetes megállapodás 3. oldalán szereplő „autóbusz pályaudvar”, „autóbusz fordulóra” történő módosítása. Ugyanitt a 3. oldalon az utolsó bekezdést kell módosítani: „A Partnerségi Vezető és a Partner a közlekedés szakági tervezővel, Lantos Lászlóval, külön forgalmi vizsgálatot végeztessen a megvalósíthatóság, végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának elősegítése szempontjából a 2. sz. főút közlekedési csomópontjára.” Ennél a feladatnál jelezni kell, hogy – KÖZÖS Feladat - .

Kettő db határozati javaslatot kaptunk. Szavazásra teszem fel az 1-es sz. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

60/2012. (IV.05.) számú PVB. határozat

A PVB javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat által Szendehely Építéshatósági Társuláshoz 382/2011. iktatószámon 2011. március 02. napján a Rétság, Kossuth u. 18. 203/3. hrsz-ú ingatlanra, autóbusz állomás tárgyában megadott építési engedély Nógrád Volán Zrt. által történő jogutódlásához, valamint az építési engedély módosításához történő hozzájárulását.

Felelős: dr. Katona Ernő alpolgármester
Határidő: azonnal

Szavazásra teszem fel az Előzetes Partnerségi Megállapodás aláírásával kapcsolatos határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

61/2012. (IV.05.) számú PVB. határozat

A PVB javasolja a Képviselő-testületnek a Menetrend szerinti helyközi közlekedés telematikai és infrastrukturális fejlesztése című pályázat tárgyában az előterjesztés mellékletét képező Nógrád Volán Zrt-vel történő Előzetes Partnerségi Megállapodás megkötését.

Javasolja dr. Katona Ernő alpolgármester felhatalmazását az Előzetes Partnerségi Megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Katona Ernő alpolgármester
Határidő: azonnal

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Jövő hét csütörtökön a Zöld Híd Kft. Igazgatója Gyenes Szilárd úr eljön a bizottsági ülésre. Kérése, hogy a kérdéseinket küldjük meg részére.

Több tárgy nem volt, megköszönöm a részvételt, az ülést 10 órakor bezárom.

Kmft.

Dr. Szájbely Ernő
PVB elnöke

Majnik László
Jkv. hit.

Jávorka János
Jkv.hit.

