

4. számú JEGYZŐKÖNYV (16.00)

Készült: 2012. március 20-án (kedden) 16.00 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalának 121. számú hivatalos helyiségében

Jelen vannak: dr. Szájbely Ernő képviselő, PVB elnöke
Girasek Károly képviselő
Majnik László képviselő
Jávorka János képviselő
Kapecska Ferencné bizottsági tag
Bulejka András bizottsági tag
Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag
Mezőfi Zoltán polgármester
Hutter Jánosné jegyző, jegyzőkönyvvezető
Tömör Józsefné aljegyző
Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető
Nagy Miklós építész
Salgai György város gondnok

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottságának 2012. március 20-i ülése

dr. Szájbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Tisztelettel köszöntöm a bizottsági tagokat, meghívott vendégeket. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Szabó Klára bizottsági tag jelezte, hogy később fog érkezni. Tegnap Majer Krisztián ÖTE vezetője jelezte, hogy halaszthatatlan dolga miatt 18 óra körül tud ideérni, kérte, hogy próbáljuk meg erre az időpontra tenni a katasztrófavédelmi előterjesztést. Megyei vendégeink miatt ezt nem tudjuk megtenni. Természetesen ha később megérkezik, lehetősége lesz elmondani a véleményét.

Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem **Jávorka János** és **Majnik László** urakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 7 egyöntetű igen szavazattal a jegyzőkönyvi hitelesítőnek **Jávorka János** és **Majnik László** urat jelöli ki.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Mai ülés is várhatóan hosszúra nyúlik, mindenkitől kitartást és türelmet kérek, és a hozzászólásoknál kellő önmérsékletet. Ismertetem a mai ülés napirendjeit. (Felolvassa a napirendi pontokra tett javaslatot) Van-e valakinek egyéb napirendi pontra javaslata? Nincs! Köszönöm! Én javaslom a következő két napirend felvételét: 21.) Kommunális gépészeti tartozékok beszerzése, szóban fogom előterjeszteni a lényegét, határozati javaslat kiosztásra került. 22.) javaslom a központi házi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásának előkészítése napirendet. Szóban fogom itt is a lényegét elmondani. Van –e más javaslat?

Jávorka János képviselő: Zárt üléshez javaslom felvenni a laktanyában lévő hulladék elszállításának rendezése című napirendet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem, szíveskedjenek szavazni a módosított napirendekről.

Rétság Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága a napirendi pontokra tett kiegészítő javaslatot az alábbiak elfogadja, és

- 7 igen szavazattal a Kommunális géphez tartozékok beszerzése
 - 7 igen szavazattal a központi háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárásának előkészítése
 - 7 igen szavazattal zárt ülés keretében a laktanyában lévő hulladék elszállításának rendezése
- című napirendeket ülésére felveszi

- **Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke ismerteti az ülés napirendjeit –

-

Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem, aki a napirendet elfogadja kézfeltartással szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 7 egyöntetű igen szavazattal a napirendi pontokra tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadja:

Napirendi javaslat:

- 1) Gyermekek- és szociális étkeztetés, valamint szociális ellátás 2012. évi térítési díjának megállapítása
- 2) Rétsági Katasztrófavédelmi Órs létrehozása
- 3) Rétság Városi Rendőrkapitányság beszámolója
- 4) Társulási megállapodás jóváhagyása
- 5) Rétsági sportegyesületek 2012. évi támogatásának megállapítása
- 6) Rétsági civil szervezetek 2012. évi támogatásának megállapítása
- 7) Rétsági Nyugdíjas Klubok 2012. évi támogatásának megállapítása
- 8) Napközi otthonos Óvoda intézményvezetői pályázat kiírása
- 9) Beszámoló a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2011. évi tevékenységéről, valamint a 2012. évi munka és rendezvény-tervéről
- 10) Szerződések, megállapodások jóváhagyása
- 11) 2012. évi karbantartási és felújítási terv elfogadása
- 12) Főkefe Nonprofit Kft kérelme
- 13) Forgalomtechnikai terv készítése
- 14) Szabó Miklós kérelme
- 15) BGT Hungária Kft kérelme
- 16) Megbízási szerződés jóváhagyása
- 17) Rétság 418.hrsz.-ú ingatlan vagyonkezelői jogának átadása
- 18) Drogprevenció előadás támogatása
- 19) Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

- 20) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról
- 21) Kommunális géphez tartozékok beszerzése
- 22) Központi háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárásának előkészítése
- 23) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS

- 1) Laktanya telephelyének megvásárlásával kapcsolatos kártérítési igény
- 2) Laktanyában lévő hulladék elszállításának rendezése

Szábely Ernő PVB elnöke: Javaslom az első három napirend sorrendcseréjét.

1) számú napirend Rétsági Katasztrófavédelmi Őrs létrehozása (16:10)

Szábely Ernő PVB elnöke: Megkaptuk az előterjesztést. Körünkben megjelent Berecz György igazgató úr, kérem mutassa be munkatársait!

Berecz György igazgató: Juhász László tűzoltó alezredes úr a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság főfelügyelője. Kinevezett és megbízott Okulecz Gábor tűzoltó őrnagy Balassagyarmati parancsnok.

Szábely Ernő PVB elnöke: Megkérdezem, hogy a leadott anyaghoz képest van-e kiegészíteni valója?

Berecz György igazgató: Szeretnék élni a lehetőséggel. Azt kérem, hogy a szóbeli kiegészítés előtt egy 5 perces videót tekintsenek meg.

Maga a videó azt szemlélteti, hogy az idő hogy pereg és a kezdeti tűzből milyen tűzzel találja szemben magát az állampolgár.

Megköszönöm a térségben lévő önkéntes egyesület munkáját és a civilekét, akik az elmúlt 10 napban segítették a munkánkat. Mintegy 400 tüzesetet kezeltünk, és ezt nem tudtuk volna megoldani az egyesületek nélkül. Ez a munka önkéntes, és 10 perc a kiszállási idő. Nagy dolog, hogy valaki ezt a munkát önként vállalja, de nem várható el, hogy a munkája terhére végezze. Azok akik a rétsági önkéntes egyesületben részt vesznek, mellette dolgoznak. Amekkora segítséget jelentenek, ugyanakkora rizikófaktor van benne, hogy egyáltalán be tudnak-e avatkozni. Kiterjedt tűzzel találkozhatnak 10 percen túl és itt az életmentés már nem tud megvalósulni. Eredményes beavatkozás életmentés 10-12 percig lehetséges. Tudni kell, és erre most van lehetősége Rétság városnak, hogy a tűzoltóság diszlokációja kapcsán felmértük a megyében az erőket és a lefedettséget. A lehetőség azt jelenti, hogy szakképzett azonnal hadra fogható tűzoltók állnak rendelkezésünkre. Ha megfelelő döntés születik, akkor a lehető leghamarabb életre hívunk egy hivatásos tűzoltó őrösöt. Ezzel egy olyan biztonsági tényezőt kap a város, ami a térség és a város tűzbiztonságát lefedi. Nagyon sok lakos azt hiszi, hogy Rétságon hivatásos tűzoltóság van. Nincs. Csak hatósági munkát végeznek, és az önkéntesek azok, akik ki tudnak menni. Egy hivatásos egységre van lehetőség 18 fős szolgálati létszámmal. Egy parancsnokkal. Fontos és hogy lehessen értékelni, hogy mi mit vállalunk. Nem az egyesület rovására. Elhangzott olyan tévhit, hogy egy falat vagy hálót akarok az egyesület és a hivatásosok közé. Ez nem igaz. Tökéletesen megférünk egy laktanyában.

Nógrádkövesden is egy épületben lesznek. Ez nem jelenthet problémát. A személyi állomány a rendelkezésre áll, de előzetesen felmértük, hogy ki szeretne a hivatásos közegbe kerülni. Aki be szeretne kerülni az önkéntesek közül annak lesz erre lehetősége. Ha az önkéntesekből valaki beintegrálható, akkor nem rekesztjük ki.

Egy gépjármű fecskendő értéke 100 mFt. A felszerelés megegyezik a megyeivel. Egy tűzoltó kiképzése 3-400 eFt, egyéni védőruha 1,5 mFt. Amit viszont kérünk cserébe és ez az önkormányzatot terheli – szeretnénk ingyenes használati engedélyt, hogy amíg hivatásos tűzoltó őr működik, addig használhassuk. Tudom, hogy rengeteg befektetése van ebben az önkormányzatnak, ezeket a helyiségeket nem vonjuk meg az önkéntesektől, Ha az önkormányzatnak még vannak tartalékai és hozzá tud járulni, hogy a laktanya olyan állapotba kerüljön, az pozitív lenne. A laktanya befejezéséhez kb. 10 mFt-ra van szükség. A tűzoltó őrre Szécsénybe idén 10 mFt-ot szavazott meg a testület.

Én azt kérem, hogy ezt a lehetőséget gondolják át, és fontolják meg. Voltam lenn az ipari parkban. Ne ringassuk őket tévhitbe. A 24. órában vagyunk. Az integráció április 01-el végbemegy. Nem kívánom, hogy a humánerőforrás részről azok a kiképzett, magas szaktudású tűzoltók kimenjenek, azért, mert nem tudunk megegyezni. Ez egy óriási érték, hogy itt van és lehet 18 kiképzett tűzoltó. Vidéki szinten 4-5 év hogy valaki teljes értékű tűzoltó legyen. Aki nálam tűzoltó lehet a megyében, az bárhol megállja a helyét.

Az előterjesztés és a kiegészítés elég, hogy mindenki belátása szerint döntsön. A kérdésekre szívesen válaszolok

Bulejka András bizottsági tag: Milyen körzetet fedne le ez az őr? Hány település és mekkora a legnagyobb távolság. Kistérségi szinten gondolkodhatunk

Berecz György igazgató: A szervezeti felépítés. Két kirendeltség van Balassagyarmaton és Salgótarjánban. Balassagyarmathoz 3 őr tartozna, kettő idén kerül életre hívásra Nógrádkövesd és Rétság, a harmadik Szécsény.

Juhász László tü.alezredes: Kb. kistérségi szintet kell elképzelni, de teljes mértékben nem tudunk a közigazgatási területhez igazodni a vonulási idő miatt. Itt már Nógrádkövesd is látható. Bejön még ennek a térsége is, összesen 30 településsel számoltunk. Legtávolabbi Nógrádsáp ami 24 perc alatt érhető el. Az északi területen pedig Hont 21 perc alatt. Ebben már a riasztási idő is benne van, ami két perc, azon belül el kell hagyni a laktanyát.

Berecz György igazgató: 6 fő az optimális, minimum 4 főre lehet lemenni. A beavatkozások 90 %-át fél raj oldja meg. 13 éve működik a pásztói tűzoltóság 4 fővel és tökéletesen be tud avatkozni. Éves szinten 220 esetből 10-12 eset, amihez létszámot kérnek, amit 4 fővel nem tudnak megoldani.

Juhász László tü.alezredes: Ők közelebb vannak a lakosokhoz és a kezdeti tűz megfékezése sokkal jobban valósítható meg, hogy az emberi életről már ne is beszéljünk. Tűzjelzés alapján a híradó ügyelet értékeli a jelzést és azonnal további erőket tudnak riasztani a területre. De a kezdeti mentést meg tudják kezdeni.

Bulejka András bizottsági tag: Megszoktuk és természetes, ha valahol komolyabb bal eset van, szinte mindenütt a tűzoltók az elsődleges segítség még sok esetben a mentők előtt is. Ez az egység vonul ilyen helyre is? Lesz náluk eszköz?

Berecz György igazgató: Alkalmas műszaki mentésre is. Lesz a fecskendőn tűzoltó felszerelés és műszaki mentés is. Három ember hajtja végre az elsődleges beavatkozást. Lehetőségek itt is megvannak. Nagyon jól működő egyesületek vannak itt Nógrád megyében és ez nagyon nagy erő. Ha kell szakmai segítséget nyújtunk nekik.

(16:42-kor megérkezik Szabó Klára bizottsági tag a bizottság 8 fő jelenlétével határozat képes.)

Számítok az önkéntesek munkájára.

Girasek Károly képviselő: Korábban a városi hivatásos tűzoltóság parancsnokát Rétság nevezte ki és beszámolási kötelezettsége volt. Hogyan fog ez alakulni a tervezett felállításban? Milyen lehetősége van a helyi önkormányzatnak? Ha megvalósul a telephely kialakítás, akkor a fenntartáson túl csomó költség keletkezik pl, vízvezetés, közlekedésszabályozás, ezeket önök vállalják-e? Laktanyából való kihajtás rendezetlen. Ott a környezet rendbetételével, használhatóvá tételével kapcsolatban lesz egy csomó költség, amit az önkormányzat nem tud felvállalni? Milyen körre terjed ki a költségvállalás.

Berecz György:A rezsiköltségeket, azokat mi vállaljuk. A víz ki lett emelve, de nem onnan tápláljuk az autót, nincs nagyobb vízigénye, mint most van. A szertárt is fűteni kívánjuk. Forgalom, parkolás véleményem szerint nem probléma. Ez nem városnéző autó letiltottam minden mozgást a megyében. A gépjármű fecskendő 1 órás közlekedése 25.000 Ft, Minden pénteken ütemtervet kell leadnom a kirendeltség vezetőknek és nem engedélyezek semmi, csak a kötelező gyakorlatot. Riasztáskor egyszerű szabályok vonatkoznak rá.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Nincs! Vélemény?

Jávorka János képviselő: Köszönöm a beszámolót, egyértelmű és világos, hogy az oda-telepítés fontos kérdés, mind a lakosság mind az ipari park esetében. Rétságon nincs tűzoltó egység. Csak hatóság van és az önkéntes egyesület. Jó kapcsolatban. A megfogalmazott konkrét feladatokat tekintve javaslom a bizottság és a testület felé, hogy az önkormányzat tartós használatba adja a megyei igazgatóságnak és együttműködési megállapodásban rögzítsék a feltételeket. A magam részéről nincs akadálya annak, hogy az őr a lehető legrövidebb időn belül megkezdje a működését.

Bulejka Anrás bizottsági tag: Sajnálom, hogy előzetesen a bizottság és a testület nem kellő képen volt tájékoztatva, ez nem az önök hibája, hanem Rétság vezetéséé. Én örültem volna, ha az önkéntesek hozzászólása is itt lenne, egyelőre nem ismerjük. Hangsúlyozom, nem sok minden került az asztalra eddig, nem volt információnk az előkészítésről. Egy település biztonságát csakúgy, mint a mentők és a rendőrség, orvos, ugyanúgy a tűzoltóság is szolgálja. Ez ügyben mindenféleképpen örülni kell, hogy ez a lehetőség megvan. Egy korrekt együttműködési megállapodást viszont ki kell dolgozni, lefektetni ki mit vállal, kinek mi a feladata, hogy a későbbiek folyamán tiszta legyen a kép. Gondolom, mindként fél ehhez tudja tartani magát hosszútávon. Biztosítani kell a helyet, de az önkéntesek hozzáállását ismerni szeretném. Az esetleges elhelyezésük rosszabb lenne, azt szomorúan hallanám, ezért ezt az együttműködési megállapodásban rögzíteni kell. A tartós használatba adást, amíg az őr itt van, biztosítani kell.

Girasek Károly képviselő: Ha itt ez a formáció létrejön az egy komoly előbbre lépés. Teljes mértékben támogatandó és megvalósítható. Az előttünk lévő anyagban az Ön által leírtak részletesek, a testületi előterjesztés nem igen tartalmaz semmit. Ezt az épületet az önkéntes tűzoltók kezelői joggal használják. Sok milliós munkájuk és támogatás van benne. Jogilag bejegyzett egyesület. Ha ők károsodást szenvednének, a működési feltételek legalább a jelenlegi szinten maradjon. Nem lenne politikus egyiket a másik rovására fejleszteni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rétság most nagy lehetőség előtt áll. Óriási előbbre lépés a település életében. Ennek csak örülni lehet, és mindent el kell követni, hogy ez

megvalósuljon. Az önkéntesek jól működnek, az egyesület sokat segített a városnak egyéb területeken és sok pénz és munka lett az épületre fordítva. Nem lehet kérdés, hogy a bizottság vagy a testület támogatja az őrs létrehozását. Közös megállapodásban kell rögzíteni az együttműködés pontjait. Majer úr örül a lehetőségeknek, szeretnék tovább is végezni a dolgukat. Ezzel mindenki nyer. Van egy megfogalmazott javaslatunk, amin módosítást javaslok. (felolvassa a módosított javaslatot)

Berecz György igazgató: Ha vannak tartalékok, azt szívesen vesszük, mert hamarabb fog befejeződni a beruházás. Azt szívesen vesszük.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Van e még észrevétel javaslat? Nincs! Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

35 /2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyi tűzoltó őrs kialakítására vonatkozó megkeresését, azt támogatja. Javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.:

„Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyi tűzoltó őrs kialakítására vonatkozó megkeresését, azt támogatja.

Egyetért azzal, hogy a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Rétság Laktanya u. 9. sz 356/59 hrsz. alatti, jelenleg az önkéntes tűzoltó egyesület használatába adott **épületben** saját költségükön hivatásos tűzoltó őröt alakítsanak ki és működtessenek.

A képviselő-testület a hivatásos tűzoltó őrs kialakításához szükséges önkormányzati tulajdonú **épületet** a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ingyenes használatába adja a tűzoltó őrs működésének időtartamára.

Felkéri a polgármestert, hogy az **épület** ingyenes használatba adására vonatkozó megállapodás tervezetet a képviselő-testület soron következő ülésén terjessze elő.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. április 8.”

(Berecz György igazgató úr távozik az ülésről)

2) számú napirend

Rétság Városi Rendőrkapitányság beszámolója

(17:06)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tisztelettel köszöntöm Ferencsik Raymond rendőrkapitány urat! Kiegészíteni való?

Ferencsik Raymond rendőrkapitány: A 30 oldalas anyagból megpróbáltuk mindent összeválogatni, amit fontosnak tartottunk. Nem derül ki, hogy a 2011-es évet is hasonló kevés pozitívummal zártuk, mint a 2010-es évet. Mi a probléma megoldásáért vagyunk, de vannak olyan dolgok, amik hátráltatják a munkánkat. Idén vagyok először olyan helyzetben, hogy kihúzhatom magam. A statisztika szerint az országban elsők vagyunk eredményességben, ügyészségi statisztikában 0.2 %-kal lettünk másodikak. Nagy elismerés a kollegáimnak, hogy ilyen feltételekkel ilyen eredményeket tudunk elérni. Tavaly tavasszal volt egy megalégedettségi felmérés. Ez a megalégedettségi teszt. A Rétsági rendőrkapitányságot értékelték egyedül úgy Nógrád megyében, hogy a lakosság nagy többsége biztonságban érzi magát. Igyekszünk munkánkat úgy elvégezni, ahogy tőlünk elvárják. Ha kérdés van, állok rendelkezésükre. Április 15-től változik a szabálysértési törvény, rengeteg plusz feladatot fog eredményezni. Ez egyfajta személyzeti feladatot is ró ránk, amit saját erőből kell megoldanunk. Teljesen új intézmény lesz, igyekszünk a lehetőségek szerint minden ismeretet elsajátítani az eredményességért. Köszönöm!

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés?

Szabó Klára bizottsági tag: 13-14 éves gyerekek részegen randalíroznak. Tudnak-e erről?

Ferencsik Raymond rendőrkapitány: Igen, hasonló tartalomban jutott el hozzánk információ, három alkalommal tartottunk razzitát. Közel 10 % volt a fiatalkorú, nem gondolom, hogy ezért a rendőrséget vagy az iskolát kell felelőssé tenni, ez a szülők felelősége. A probléma kezeléséhez idő kell, és a szülői magatartás hozzáadása, de ezt nem tudjuk befolyásolni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Ha nincs, akkor nekem lenne. Lakosság biztonságérzetének legfontosabb láncszeme az aktív járőrök részvétele. Van-e remény, hogy a hiányzó létszám betöltésre kerülhet? Sokadik bizottsági ülésen merült fel, hogy a rendőrség esetlegesen a laktanyába költözne. Van-e ilyen terve a rendőrségnek és miért jó ez?

Ferencsik Raymond rendőrkapitány: 5-6 fő hiányt azzal korigáljuk, hogy a körzeti megbízottat is vezényeljük. A kis létszám miatt átálltunk váltásos rendszerbe, így napi 12 órában 1-2 járőr folyamatosan dolgozik. A létszámot feltöltenénk, mert Budapest közelsége nagy hátrányt jelent, sok 24-72-es rendszer van Budapesten, pótlékokat fizetnek és két országos hatáskörű szerv létrejöttével ezek a pótlékok még csábítóbbak. Megyén belül is létszámgondok vannak.

Már tárgyaltam erről a kérdésről és a lakosság szempontjából nagy előny lenne, ha a rendőrség nem a város szélén, hanem a városban lenne. Sem a főkapitányságnak sem az országos főkapitánynak ilyen irányú akarata nincs. Ezt a kérdést ezzel le is zárhatjuk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Megyei rendőrfőkapitány úrral tárgyaltam ma erről és azt mondta, ha van pénzünk erre, akkor nincs akadálya.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Vélemény?

Jávorka János képviselő: A polgárőr egyesület tevékenységéről eredően hivatalosan is találkozunk. Javasolom, hogy az igen részletes beszámolót fogadja el a képviselő-testülete. A fiatalkorúak kiszűréséhez a szülők nagyobb rálátása kellene.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Részletes beszámolót kaptunk, valamennyi fontos adatra kitért, jól mutatja be a Rendőrkapitányság munkáját a városban és a körzetben. Kiemel-

ném, hogy sok vita van arról, hogy mi tartja vissza a bűnözőket. Vagy a büntetési tételek megemlése, vagy a felderítés eredményessége. Igencsak kiemelkedő az a szám, amit a felderítés terén produkált a kapitányság. Ez azt mutatja, hogy nagy szerepe van a felderítési arálynak. Ezekhez az eredményekhez csak gratulálni tudunk. Én is az „A” határozati javaslat elfogadását támogatom. Kérem aki a határozati javaslattal egyetért most szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

36 /2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság a Rétsági Rendőrkapitányság 2011.évi tevékenységről, a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel megismerte és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az elvégzett munkájukkal kapcsolatban elismerését fejezi ki.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Köszönöm a beszámolót és a megjelenést!

(Ferencsik Raymond kapitány úr távozik az ülésről)

3) számú napirend
Gyermek- és szociális étkeztetés, valamint szociális ellátás 2012. évi térítési díjának megállapítása
(17:28)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Szociális Bizottság tárgyalta a napirendet. Vélemény?

Jávorka János képviselő: A Szociális Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását!

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem aki a rendelet-tervezettel egyetért , most szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

37/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság a Gyermek- és szociális étkeztetés, valamint szociális ellátás 2012. évi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

SZÜNET

(17:32-17:43)

4) számú napirend

Társulási megállapodás jóváhagyása (17:46)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés?

Girasek Károly képviselő: Kérdezem, hogy a közgyűlésen ki képviselte a várost és miért nem került be az eddigi ülésekre? Ebben nem volt érdemi konzultáció?

Mezőfi Zoltán polgármester: Valami miatt nem tudtam elmenni, de nem volt sorsdöntő. Ez az anyag mostanában keveredett ide.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: November 16-án fogadta el a tanács a módosításokat és a szöveget. Ha akadályoztatva vagy, akkor más is képviselheti az önkormányzatot, de nem szerencsés, ha nem vagyunk képviselve ilyen fontos fórumon!

Bulejka András bizottsági tag: Nem kellő súllyal van kezelve Rétságon ez a dolog. Fontosnak tartom, hogy a város kellő képen képviselve legyen egy társulási megállapodásban. Zsebbe vágó mindenki részére. Ezek a döntések kihatnak a szemétszállítás jövőbeni kérdéseire. Ha nem képviseljük a lakosokat, akkor ilyen számok jönnek be és a lakosság fogja megfizetni a költségeket. Számon kell kérni a költségnövekményeket, meg hogy az elnökség 30 mFt-tal minden kontroll nélkül rendelkezik. Ezt a lakosoktól szedik össze. Magával a Zöld híddal nem tudunk közös nevezőre jutni. Társulási megállapodásban el lehet fogadni, hogy mi a kötelezettsége Gyenes úrnak Rétság város felé. Ha beszámolási kötelezettsége van, akkor nem játssza így ki, hogy nem jön le egyeztetni. Igenis komoly súlya van. Komolyan kell venni. Mennyi pénzt visznek el a városból? A szolgáltatást becsületesen elvégzik azzal nincs probléma! Kontrollt csak akkor fogunk tudni tartani, ha képviseljük magunkat. El kell mondani az ezzel kapcsolatos dolgokat, értelmes fontos javaslatot napirendre kell vetetni. Ez erről szól.

Girasek Károly képviselő: Véleményem lesújtó, de van egy lényeges tévedés. Ezt nem kell megszavazni. Ebbe mi tulajdonos társak vagyunk., ez a kft a miénk. Értesülésem szerint, hogy az érdemi felvetett kérdéseket megvitatják és szavazással döntenek. Szó nincs diktátumról. Ha ott felvetünk egy kérdést, megtárgyalják és szavaznak róla. Jelképes? Teljesen átírják az alapító okiratot, ha ez jelképes, akkor mi nem az? A polgármesternek erre el kell menni. Nem a patak partjára a fogadónapon. Én lehet, hogy meg sem szavazom. Volt olyan település, aki visszaküldte. Ez sokkal lényegesebb annál, mint hogy túllépünk rajta. Gyenes Szilárd nem jött el, akkor be kell menni a tanácsnokkal és elmenni az irodájába. Neki is kötelessége fogadni a konkrét ügyben érkezőket. Tarthatatlan, ahogy a zöld udvarral kapcsolatban betartanak.

Szabó Klára bizottsági tag: Javaslom, hogy bízzuk meg a polgármestert, hogy következő ülésre a Gyenes úrral beszéljen, és számoljon be, hogy mi van a hulladékudvarral és egyéb dolgokkal!

Bulejka András bizottsági tag: Javaslom, hogy a megállapodást ne hagyjuk jóvá mindaddig, amíg a hulladékudvar jövőjéről, az ideai szemétszállítási megállapodásukról nem tárgyaltunk és nem kaptunk felvilágosítást. Napoljuk el!

Mezőfi Zoltán polgármester: Arról nem tehet senki, hogy nem jött el Gyenes úr. Éppen kórházban volt a fiánál. Jövő hét elején összehozzuk a történetet. Ami a hulladékudvarra vonatkozik, közölte, hogy veszélyes hulladéokra nincs engedélye, ADLS akkreditált autó is kell, ez nincs, de bízik benne, hogy áprilisra összejön. Én nem tudom felülbírálni, amit

mond. Egyetérttek, senki nem mondta, hogy ezt így el kell fogadni. Nem szorít az idő. Egyetérttek, hogy hallgassuk meg Gyenes urat és térjünk rá vissza.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: További vélemény? Elhangzott egy javaslat.

Bulejka András bizottsági tag: Amíg nem kapunk választ, ne fogadjuk el!

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki a javaslattal egyetért, kérem, most szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

38/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, és a Társulási Tanács 19/2011.(XI.16.) számú határozatával elfogadott egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodást, valamint a Társulás Szervezeti és Működési szabályzatát megismerte és **nem javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra. Ezek elfogadásáról a Rétsági Hulladékudvar megnyitási időpontja és a 2012. évi lakossági szemétszállítási megállapodás ismeretében dönt.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. március 31

5) számú napirend Rétsági sportegyesületek 2012. évi támogatásának megállapítása (18:05)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Bevezetőként néhány gondolat. Évek óta jól bevált gyakorlat, hogy a támogatott egyesületek számot adnak tevékenységükről, így az önkormányzatnak lehetősége van megismerkedni az egyesületek munkájával. Az egyesületek önfenntartóak, maguknak kell gondoskodni fenntartásukról, az önkormányzati támogatás csak egy lehetséges forrás. Az önkormányzat hosszú évek óta támogatja a sport tevékenységet, erejéhez mérten hozzájárul a működéshez. Nem csak pénzzel, hanem terembiztosítással is.

Áttekintve a beszámolókat fontos és örömdetes az a tény, hogy meglehetősen színes sportélet folyik a városban, és valamennyi egyesület elsődleges, kiemelt feladatának tekintik a fiatalokkal való foglalkozást.

Idén négy pályázat érkezett. A Rétsági Árpád Egylet, Városi Sport Egyesület, Főnix ASE, Rétsági Judo Klub. A támogatási igény 6.234.800 Ft, ennyi nem áll rendelkezésre, a költségvetésben 4.2 mFt került tervezésre. Kérem, hogy a számháborúba nem menjünk bele. Én valamennyi bizottsági tagtól bekértem a javaslatokat, ezt majd időben el fogom mondani. Beszámolóval kapcsolatos kérdéseket kérem feltenni.

Főnix ASE kiadásai között 2011.évi gazdálkodási tevékenységben tornaterem bérleti díj 65.000 Ft, ez valós összeg? Más volt tavaly a kimutatás az igazgatónak és az egyesületnek!

Balogh Antal: Főnix ASE képviselőjében az elnök szóbeli megbízása alapján vagyok itt. A bérleti díjat megpróbáltuk kibogozni, nem tudtuk visszamenőlegesen eldönteni, melyik érvényes. Kértem, hogy az első két hónapot az ez évi keret terhére biztosítsák, ezt meg is kaptuk heti 2 x 2 órában. Visszamenőleg nincs értelme vitatni.

Pályázatunkat beadtuk, kimaradt egy két lényeges dolog. 36 fő van most az egyesületben. A névsorból nem derül ki, hogy ki versenysportoló, ki az utánpótlás. Jelenleg 13 fő leigazolt játékos aki versenyzik. Utánpótlás 12 év alatti korosztály 17 fő, a tömegsport 6 fő. A terem használata heti 2x2 óra, 18 órakor kezdődik az edzés, 15 perc az asztalok felállítása, és az elpakolása ugyancsak. Tiszta játékidő 1,5 óra. Ha 10 utánpótlás van jelen, akkor 8-10 percet tudok foglalkozni 1-1 gyerekkel. Mindenképpen szükségesnek látom a teniszadogató gép beszerzését, ami a legolcsóbb kategória. Nem csak önkormányzati támogatásra szorítkozunk, megkeressük azokat a vállalkozásokat, akik ezt támogatni tudják. Súlyos gond, hogy tavaly július augusztusi szünetben, amikor a gyerekek sportolhattak volna, ki lehetett volna nyitni a tornatermet hetente egy-két alkalommal. A gyerekek nem az utcán csavarognának. A terembérlésre kaptunk olyan infót, hogy 3.000 Ft-ban fogják idén megállapítani. Ez a mi igényeink szerint 800 eFt fölé rúgna, csak maga a terembérlési díj. Ha látnak valami módot ennek az összegnek a csökkentésére, akkor mi minimum heti 3 alkalommal tudnánk használni, ez mindenképpen szükséges lenne. Kérésem, hogy amennyiben az önkormányzatnak lehetősége van átcsoportosításra, akkor kicsit nagyobb súllyal támogassák ezt az általunk kitűzött célt. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Vélemény?

Girasek Károly képviselő: A tanácsnokiban leírtakat fenntartom. Hivatkoztam a 6.pontra, technikai jellegű, de ez most 5.pont. A megállapodások teljesítését ellenőrizni kell. Az is támogatás, ha valaki teremhasználatot kapott. A jövőben jobban figyelemmel kell kísérni a tényszerű teljesítés, versenyen való részvételt stb. Én meggondolásra javaslom, hogy más formákat is keressünk a pénzübeli mellett.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Én megnéztem a pályázatokat. Az egyesületet a meghatározott cél érdekében hozták létre. Érdekes, hogy egy-egy egyesület milyen arányú támogatást kér. A Főnix 83 %-át a kiadásainak önkormányzati támogatásból fedezné, Judo 73 %, Árpád 40 %-.

Minden egyesületnek tudomásul kell venni, hogy az anyagi helyzet olyan amilyen, a rendelkezésre álló keretből valamennyi egyesület részére az optimális támogatás állapítható meg, nem lehet elvárni, hogy egy egyesület működésének teljes fedezetét biztosítsa. Ne csak az önkormányzati támogatásból próbálják feladataikat ellátni.

Bulejka András bizottsági tag: Tudomásul kell venni, hogy egy önkormányzatnak vannak kötelező feladatai, amihez forrást kell rendelni. Ezek a támogatások nem kötelező feladatai az önkormányzatnak. A lehetőségeken belül nyilván megpróbáljuk támogatni az egyesületeket, mindenki nagyon szívesen adna több pénzt és több forrást biztosítana erre. Kezdünk túlzásba esni, hogy a költségvetések néhol kifejezetten önkormányzati támogatás túlnyomó többségére alapoz. Rengeteg kötelezettsége van a városnak, az iskolának, közvilágításnak működnie kell stb. Nagy feladat előtt áll a város, mert a városrehabilitációt, ha nyer a város, akkor elő kell teremteni a forrást, és ez úgy néz ki, hogy hitelből fog megvalósulni. Ez mind olyan feladat, ami a teljes lakosságot érinti. Fontos a támogatás, de mértékkel. A keretünk 4,2 mFt, ami szép összeg a költségvetésünkhöz képest.

Jávorka János képviselő: A tornaterem gyakori igénybevételével kapcsolatban véleményem, hogy elsősorban igazgató asszony kompetenciája annak beosztása. Hétfőtől pén-

tekig a tornaterem teljesen foglalt. Ezt nehéz átcsoportosítani és a más igénybevevőktől levenni. Igazgatónak kötelezettségei vannak, sajnos ezt a költségvetés nem tartalmazza.

Balogh Antal: Ez nem igaz! A tornateremmel szemben lakom, ez nem igaz, rálátok, látom mikor van világos a teremben.

Horváthné Moldvay Iлона bizottsági tag: Fontos a sport, de kevés a pénz. Én láttam a beosztást, és minden délután nagyon sok tevékenység folyik a tornateremben. Az új közoktatási törvény megemeli a testnevelés óraszámát. Legjobb szándéka mellett sem fogja tudni megoldani. Én tanácsolom, hogy érdemes lenne alternatív helyben is gondolkodni.

dr.Szábely Ernő PVB elnöke: A tornaterem kérdésébe nem érdemes belemenni, az átvétellel ez nem is lesz téma. Beeszmélésünk nem lesz sajnos. Százalékok pontosak, ez a pénzosztás hálátlan feladat, mindenki többet adna. Rétságon még tudjuk tartani, hogy legalább a civileket, egyesülteket tudjuk támogatni. Az egész önkormányzati szférában egy forint béremelés nem volt. Sajnos ez van, tudomásul kell venni. országos jelenség, hogy ezekre a feladatokra kevesebb vagy nem jut.

Javaslat a következő:

Árpád egyesület 700 eFt

VSE: 2,8 eFt

Főnix ASE: 540 eFt ebből 300 eFt pénzügyi támogatás és 240 eFt ingyenes teremhasználat

Judo: 580 eFt ebből 400eFt.pü. és 180 eFt ingyenes teremhasználat biztosítása

Főnix másik területen is érintve lesz, ott is fognak várhatóan kapni valamennyi pénzt. Ez a beérkezett javaslatok alapja. Más javaslat?

Salgai György VSE elnöke: Sajnos Hajduk János elnökünk elhunyt, papírok rendezése folyamatban van, azt a biztatást kaptuk, hogy jövő hétre megkapjuk a papírokat és át tudjuk írni a dolgokat. Ez esetben csak az első félét tudjuk felvenni. Az előleg minden részét nem tudtuk felvenni, de jövő héten elszámolok vele. Ezt kérem a testülettől. Tornateremben mi sportolunk a gyerekekkel, sikerült az iskolával normalizálni a kapcsolatot. 4 korosztálynak tartjuk meg az edzéseket 5-6 óra mire végzünk, és minden nap érkezik valaki utánunk. Tehát ki van használva a terem. Köszönöm.

Szabó Klára bizottsági tag: Igazgató asszony bemutatta, nem fogom azt megkérdőjelezni. Azt nem kívánhatja senki, hogy szombaton külön biztosítsa ugyanezt.

Dr. Szábely Ernő PVB elnöke: Más javaslat?

Girasek Károly képviselő: Amennyiben egyesület támogatást kap, természetben vagy készpénzben és használ valamilyen helyiséget, arról az adott intézményvezetővel kell megállapodnia. Tudomásul kell ezt venni.

Dr. Szábely Ernő PVB elnöke: Készült módosított határozati javaslat, a mindösszesent írjuk be, a részleteket pedig a vezetőkkel kell megbeszélni.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: A határozati javaslatnak tartalmaznia kell, forintostani kell, mert célonként kell megállapítani.

Dr. Szábely Ernő PVB elnöke: javasolom, hogy az egyesületi vezetők osszák be péntekig a részleteket.

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

39/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a 2012. évi sporttámogatás igénylésére - 24/2012.(II.17.) számú határozat alapján kiírt felhívásra - benyújtott sport egyesületi pályázatokat, és javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetésben, máshova nem sorolható egyéb sporttámogatás szakfeladaton civil szervezetek támogatására tervezett 4.200.000 Ft előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel:

- 1.) Rétsági Árpád Egylet részére:
Mindösszesen: 700.000....Ft támogatást biztosít.
- 2.) Rétság Városi Labdarúgó Sportegyesület részére :
Mindösszesen: 2.800.000..... Ft támogatást biztosít.
- 3.) Rétsági Judo Club részére:
Mindösszesen: 580.000 Ft támogatást biztosít, melyből 400 eFt pénzbani támogatás, 180 eFt ingyenes teremhasználat.
- 4.) Főnix Asztalitenisz Sportegyesület
Mindösszesen: 540.000 Ft támogatást biztosít, melyből 300 eFt a pénzbani támogatás, 240 eFt ingyenes teremhasználat.
Felhatalmazza az Általános Iskola igazgatóját, hogy az ingyenes terem használatra vonatkozó megállapodást a Főnix Asztalitenisz Sportegyesülettel megkösse.

A megállapított támogatás fele az első félévben, fennmaradó része a második félévben, igénybejelentés alapján fizethető ki. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást az érintett sportegyesületek vezetőivel megkösse.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: megállapodások előkészítéséért: Hutter Jánosné jegyző

megállapodás megkötéséért: Mezőfi Zoltán polgármester

6) számú napirend
Rétsági Nyugdíjas Klubok 2012. évi támogatásának megállapítása
(18:50)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Amikor kiderült, hogy a Városi Nyugdíjas Klub nem bejegyzett, olyan döntés született, hogy ettől függetlenül pályázatát adja be, és a támogatást majd akkor vehetik igénybe, ha a bejegyzés megtörtént. Az elnök jelezte, hogy szándékukban áll a bejegyzést megtenni, ennek átfutási ideje van. Menet közben a két klub között megállapodás született, hogy a Hunyadi mint bejegyzett szervezet a városi klubot patronálná. Ennek a technikai részét tisztázni kell, hogy ez hogyan működne. Összesen 400 eFt van erre a célra tervezve.

Hangyási Jenőné elnök: Mi is a BEOSZ-nak vagyunk a tagja és az új civil törvény lehetővé teszi, hogy együttműködési szerződést kössünk, (ami csak erre a pályázatra szól) de ugyanúgy kell beadni a pályázatot és úgy kell elszámolni mintha külön lenne. Nekik az önkormányzat felé el kell számolni és mi is külön számolunk el. A bejegyzés hosszú idő és nem egyszerű feladat.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Nem látom kivitelezhetőnek, megoldhatónak ezt az együttműködési szerződést.

Kotroczó Balázs elnök : A megyében 29 szervezet fog nem bejegyzetten működni és a megyei szövetség előszervezetei is így működnek. Az egész országban így működik. Hallottam, hogy a sportszervezetek mennyit kapnak. Mi, akik sokkal kevesebbet kapunk, senki nem adott mindenki karácsonyára, gyereknapra, segíteni csak a nyugdíjasok jönnek. Rengeteg embert mozgatunk.

Hangyási Jenőné elnök(Hunyadi): 127 főt mozgatunk.

Kotroczó Balázs elnök: Azért azt el kell mondanunk, hogy Rétság mindig többet adott a nyugdíjas klubjainak, mint a többi önkormányzat a megyében. 2012. az idősek és a generációk együttélésének az éve. Nyugat-Nógrádban működnek legjobban a nyugdíjas klubok és a szervezetek.

Girasek Károly képviselő: a bejegyzés jó és megfelelő. Viszont nem lenne követhető az elszámolás, a szerződés alapján. A támogatás másik formája hogy a művelődési központ a rendezvényeiknek helyt ad egy forint ellenszolgáltatás nélkül. Egyforma mértékben kerüljön felosztásra az összeg és a rendelkezésre álló keretet kapják meg a klubok.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: néhány délutánon részt vettem és meg tudom emelni a kalapomat az előtt az aktivitás előtt, amit ott lehet tapasztalni. Ezt a réteget az öregkori magányosodásból ki tudják mozdítani. Elismerés illeti a vezetőket és a tagokat. Mindkét klub 200 eFt támogatást kap. Van más javaslat? Nincs! Akkor erről a javaslatról szavazunk.

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

40/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta 2012. évi támogatásra - 25/2012. (II.17.) számú határozat alapján kiírt felhívásra benyújtott Nyugdíjas Klubok támogatási pályázatát és a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetésében civil szervezetek támogatása szakfeladaton Nyug-

díjas Klubok támogatására tervezett 400 eFt előirányzat terhére elszámolási kötelezettséggel:

1.) Hunyadi János Nyugállományúak Klubja részére kirándulások lebonyolításához (szállítási költségre és belépőjegyre) 200.000 Ft támogatást biztosít.

2.) Rétság Város Képviselő-testülete a Városi Nyugdíjas Klub részére

kirándulások lebonyolításához (szállítási költségre és belépőjegyre) 200.000 Ft támogatást biztosít. A támogatás folyósításának feltétele, a civil szervezet bírósági bejegyzésének bemutatása.

A támogatás fele az első félévben, a fennmaradó rész a második félévben, igénybejelentés alapján utalható át. Utasítja a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodást az érintett nyugdíjas klubokkal megkösse.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012.március 31.

SZÜNET

(19:16 – 19:27)

7) számú napirend

Rétsági civil szervezetek 2012. évi támogatásának megállapítása

(19:28)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A felosztható keret 350 eFt. Öt pályázat érkezett, egy egyesület kettő pályázatot adott be. A városi nyugdíjas klub elnöke volt aki kezdeményezte, hogy a civil törvényről kellene fórumot tartani nemcsak Rétság, hanem a kistérség egyéb településeinek. Várhatóan április 25-én lesz egy fórum, ahol egy előadó erről a törvényről fog részletes előadást tartani.

Kiosztásra került a tegnapi nap folyamán egy elkallódott kérelem, - ami február 29-én kelt, tegnap előkerült és kiosztásra került,- a Hubertus nap támogatására. Igazság szerint nem ebben a pályázat keretében bírálható el. Kérdés? Vélemény?

Girasek Károly képviselő: Ki vette át a pályázatot, hol van a boríték, nem felel meg a kiírásnak. Nevesíteni kell, hogy mire kéri, ettől függetlenül, ha valóban technikai probléma volt, akkor is nevesítsék, hogy mire kívánják felhasználni. Értékes rendezvényről van szó, már ötödik éve. Többit a tanácsnoki véleményezésemben leírtam.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Nem civil szervezet, más lesz a forrása és az elbírálása is.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Kevés a szétosztandó keret. Nyugdíjas kluboknak a Művelődési Központ ad keretet a rendezvények megtartására. Ki kell emelni, hogy a Kereplő néptánc egyesületnek az önkormányzat 1 mFt-ot ad, mivel az oktató bérét és járulékait az önkormányzat biztosítja. Ezeket nem szabad elfelejteni. Valahogy ezeket össze kell illeszteni. Hubertus kulturális rendezvényre kérik. Akkor ezt a támogatást a Művelődési Központon keresztül lehetne megvalósítani.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Tavalytól a szülői befizetések is a Kereplő Egyesülethez kerülnek, a béren felül. A testület igyekszik mindent megtenni, le a kalappal a működésük előtt, ezt csak elismerni lehet. Itt is volt előzetes kérésem, hogy az igényekre valamilyen számokat hozzunk össze.

Kotroczó Balázs: A lovasoknak ez a záró rendezvénye. Tudjuk, hogy nem bejegyzettek, de ebben az évben is mindenhová el fognak menni, programjaikat tervezik, mi is lefoglaltuk őket. A szüreti felvonulás egyre jobb lesz, egyre méltóbb lesz, ez lesz a legnagyobb rendezvény a környékben. Nem biztos, hogy lesz annyi szponzor. Ez sokba kerül!

Dr. Szájbely Ernő képviselő: a javaslat a következő: szüreti rendezvény 80.000 Ft; Főnix ASE nyári táborra: 50.000 Ft, Kereplő Néptánc Egyesület: Hargitai rendezvényre 60.000 Ft; Kereplő Néptánc Egyesület táborra: 100 eFt; Pusztaszántói Lovas Sportegyesületnek: 60.000 Ft a javaslat. Ezzel a keret ki is merült.

A másik javaslat a Hubertus kérelmére a Művelődési Központ költségvetésén keresztül 50.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat a tartalék terhére.

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

41/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a 2012. évi civil szervezetek támogatására - 26/2012.(II.17.) számú határozata alapján kiírt felhívásra - benyújtott pályázatokat.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetésben, civil szervezetek támogatása szakfeladaton nyári rendezvények és intézmények kulturális alapja tételén tervezett 350.000 Ft előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel:

1.) Városi Nyugdíjas Klub október 13-i szüreti rendezvényére,

Összesen: 80.000Ft támogatást biztosít.

2.) a Kereplő Néptánc Egyesület részére 2012.évi néptánc tábor támogatására

Összesen: 100.000.....Ft támogatást biztosít.

3.) a Kereplő Néptánc Egyesület részére a 2012.03.25-i Hargita Néptánc Együttes vendégszereplésének támogatására

Összesen: 60.000Ft támogatást biztosít.

4.) a **Főnix ASE** részére a **2012.nyári napközis tábor szervezésére**

Összesen: **50.000**.....Ft támogatást biztosít.

5.) **Pusztaszántói Lovas Sport Egyesület** részére a **2012.08.05-i Lovas nap megrendezésére**

Összesen: **60.000**Ft támogatást biztosít.

6.) Hubertus Lovaglás október 20-i rendezési költségeihez a Művelődési Központ és Könyvtár közreműködésével biztosít 50.000 Ft támogatást. Az intézmény dologi kiadásait és intézményfinanszírozását 50.000 Ft-tal megemeli, az önkormányzat költségvetésében lévő általános tartalék terhére. A költségvetés soron következő módosításakor az 50.000 Ft bevételi és kiadási színvonal változást át kell vezetni.

A civil szervezetek vezetőivel megállapodást kell kötni. A támogatás folyósításának feltétele a megállapodás megkötése és cégbírósági bejegyzés másolatának bemutatása. A támogatások átutalása a rendezvényeket megelőző 10 napon belül kerülhet sor.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012.március 31.

8) számú napirend
Napközi otthonos Óvoda intézményvezetői pályázat kiírása
(19:45)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Vélemény? Nincs! Kérem a határozati javaslatról szavazni szíveskedjenek!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

42/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot hirdet óvodavezetői munkakör betöltésére az alábbiak szerint:

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 5 évre szól.

A munkavégzés helye: 2651 Rétság Mikszáth u. 6.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az irányadó jogszabályokban meghatározott feladatok ellátása, az intézmény törvényes működtetése, takarékos gazdálkodás, munkáltatói jogok gyakorlása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú óvodapedagógus végzettség és pedagógus szakvizsga,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- Szakképesítésnek megfelelő munkakörben szerzett 5 év szakmai gyakorlat
- Magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Főiskola, közoktatás vezetői vagy óvodai menedzser vagy vezető óvodapedagógus szakvizsga,
- helyismeret

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó vezetési programot
- büntetlen előélet igazolására 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát,
- a pályázat véleményezésében és elbírálásában résztvevők betekintési jogára utaló nyilatkozatot,
- nyilatkozatot a zárt vagy nyílt ülés keretében történő tárgyalásra vonatkozóan
- továbbá a korábbi munkaviszonyokra vonatkozó igazolásokat.

Az álláshely betölthetőségének időpontja:

Az álláshely legkorábban 2012. augusztus 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: KSZK honlapon történő megjelenést követő 15 nap. A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Mezőfi Zoltán polgármester nyújt, a 35- 550-100 -as telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Rétság Város Önkormányzata címére történő megküldésével (2651 Rétság Rákóczi u. 20.).

- Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:
..... , valamint pályázat megnevezését: „óvodavezetői pályázat”

A pályázat elbírálásának módja, rendje:
Az intézményi véleményezés után a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság személyesen hallgatja meg a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2012. június 30

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Oktatási és Kulturális Közlöny
- www.retsag.hu

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2012.

Utasítja a jegyzőt a pályázati kiírás határidőben történő megjelentetésére és a pályázati eljárás előkészítésére.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: szöveg szerint

9) számú napirend

Beszámoló a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2011. évi tevékenységéről, valamint a 2012. évi munka és rendezvény-tervéről

(19:46)

Dr. Száibely Ernő PVB elnöke: Kérdés az anyaggal kapcsolatban? Nincs! Vélemény?
A második oldalon a nagy rendezvényeknél valami félreértés lehet. Azt írja az anyag, hogy a felnőtt színházi előadások fedezete a tartalék számlára került, ami csak akkor használható fel, ha ennek pénzügyi lebonyolítása nem okoz problémát az intézmény gazdálkodása terén. Ez az állítás így nem igaz. Az igazság az, hogy valóban egy tartalék keretbe került ez a pénz bele azzal, hogy amikor igazgató úr jelzi, milyen rendezvényre kívánja felhasználni, akkor ez a műv. központ költségvetésébe vissza lesz téve. Itt nem attól függ, hogy a pénzügyi lebonyolítás problémát okoz-e. Konkrét javaslatra ez az összeg visszakerül.

Girasek Károly képviselő: Utóbbira azt gondolom, hogy mire fordítódik az összeg, a költségvetéssel összefüggésben kell állnia a munkatervnek. A Művház munkájának megítélése nem egy könnyű feladat. Nagy az elvárás az intézménnyel szemben. Ezen tevékenységek nagy része külső rendezvények, civil kezdeményezések részére helybiztosítás. Emellett saját rendezvényekben is jó lenne gondolkodni. Nem derül ki a beszámolóból, hogy az intézmény nehezebb helyzetben van, súlyos veszteségek érték az intézményt. Megszűnt az önálló gazdálkodás, 2 fő szakalkalmazott elbocsátását kellett eszközölni. 6-7-8 milliós árbevétel, most 2 millióra kell tervezni. Ha lehetősége lenne, munkatársakat alkalmazni az bevételből bejönne. Nincsenek meg a tárgyi és személyi feltételek. Szívesen adnánk, de erre most nincs meg a forrás. Az intézmény azt, amit teljesített korrektül és kellő színvonalon teljesítette. A művházat elismerés illeti, de a lakosság többet vár.

A munkatervnek külön dokumentumként kellene léteznie. Ilyet javasoltam készíteni. Ez indokolt, ebben ki kellene térni bizonyos folyamatokra. Szükség van ezek bővítésére és újításokra. Az intézmény munkája elismerésre méltó. Javaslatom, hogy kérjünk egy munkatervet. Pályázatnál ezt bekérhetik. Ez így korrekt.

Bulejka András bizottsági tag: Én, mint rétsági lakos a rendezvénytervvel nem vagyok elégedett és nyugodt. Tovább kell lépni és meg kell jelenni azon tartalékkeretbe helyezett forrásoknak, és alternatíváiknak, mert azt bűn volna, ott veszni hagyni. A rendezvénytervben elég sok olyan tevékenység van beépítve, amit külsősök alkotnak. Én kifejezetten a művelődési központ saját maga által szervezett programjait kevésnek tartom.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: További vélemény? Rétsági évkönyv mikorra várható?

Végh József igazgató: nyomdában van

Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag: A civil szervezetek házában volt egy helytörténeti kiállítás. Azzal nem terveztek valamit?

Végh József igazgató: Munkatervre reagálok. A munkatervben minden olyan feladatnak szerepelni kell a mi a beszámolási időszakban történt. Egy munkatervben szintén minden feladatnak szerepelni kell. Ezért alakult ki évek során, hogy ez egy napirendben kerüljön tárgyalásra. Ha két napirendben szerepel, semmi akadálya hogy külön szedjük, és annak sincs akadálya, hogy bedolgozva a saját programjainkat ez a következő ülésre módosítva beterjesszük. Valóban gond a fiatalokkal való foglalkozás. Pillanatnyi helyzetében az intézmény rendszeres tevékenységként ezt nem tudja felvállalni. ha van rá javaslat örömmel fogadjuk. Civil szervezetek háza dolgában a külső környezetet mondom. A kert. A belső környezet rendben van, vannak csoportos látogatóink, de a kert ápolatlan. Honvédségi kiállítás helyisége beázik. Sajnos más helyütt nem tudjuk biztosítani.

Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag: Ez ügyben nem lehet egyezkedni?

Végh József igazgató: Önkormányzatnál van az ingatlan, nem a művelődési központnál. A módosított tervet elkészítjük, nincs akadálya.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A művelődési központ pályázati tevékenységét érdemes kiemelni. Most is van folyamatban.

Nem mindegy, sok függ a városrehab. pályázat sikerétől, a művelődési központ is érintett benne, de ez ősz vagy jövő tavasz. Az elhangzottak alapján a beszámoló elfogadását javaslom. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

43/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2011.évi tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

44/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2012.évi munka és rendezvénytervét és az alábbiak szerinti kiegészítésre visszadni.

A Képviselő-testület kéri elkészíteni az intézmény saját munkatervét, melynek mellékleteként kell szerepelnie a rendezvénytervnek, kiemelten a saját rendezvényekkel.

Felelős: Végh József igazgató

Határidő: 2012. április 08.

10) számú napirend **Szerződések, megállapodások jóváhagyása** (20:11)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Négy megállapodásról beszélünk. Művelődési Központ támogatási szerződésének utólagos jóváhagyása (tűzzománckör)

Kistérségi társulással kötött megállapodással kapcsolatosan kérdés? Nincs! Határidőkre figyelni kell!

Kölyöksziget alapítvány támogatás és felhasználás van kérdés?

Girasek Károly képviselő: Gondom, hogy egy képviselő lemondhat a tiszteletdíjáról. Itt az önkormányzat köt megállapodást a kölyökszigettel, nem lehet tudni előre, hogy lesz-e ez az összeg. Ha ez önkormányzati támogatás és nem képviselői, akkor ez nehezen átlátható, havi ütemezésben meg lehet tenni. Ennek megfelelő szerződési formát kell találni.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: A megállapodás tartalmazza, hogy miből származik. A havonta történő utalást most bele is írtuk. Alpolgármester vonatkozásában nem vonatkozik, ott nincs levonás rögzítve.

Girasek Károly képviselő: Egyetértek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: II. határozati javaslatban a megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja, az UNIVER-es szerződésben foglaltakkal nem értünk egyet.

Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető: Beszéltem az iskolaigazgatóval, egyetértett, felveszi a kapcsolatot az UNIVERCOOP Zrt-vel. A 10 napot 60 napra javasoltam módosítani.

Bulejka András bizottsági tag: Ez a szerződés az ő oldalukról nagyon jó szerződés, nem alkudozni kell, módosított szállítási keretszerződést kell csinálni, változtatva azokat a pontokat amikkel nem értünk egyet. Akkor esetleg mérlegelhetik, változtathatják, de a telefonos egyeztetésnek nincs semmi értelme.

Egy módosítást kell elküldeni, és ők fognak keresni. Az Univer Coop Zrt lehet, hogy kedvező árat ad, de sokan vannak a piacon és lehet más partnert is találni. Ebben a szerződésben rengeteg a csapda.

Szabó Klára bizottsági tag: Nem kötelező vele beszállíttatni, kereshet másikat. A zöldséget el nem tudom képzelni, hogy Verőcéről annyival olcsóbb.

Rita: A tervezetnek nem az első módosítása lesz, Kati kérte már a HCCP rendszerre vonatkozóan a módosítást. Közelebbi beszállítóra rákérdeztem. A rétsági két üzlet elutasította a megkeresését a nagy tétel miatt.

Bulejka András bizottsági tag: Palócker örömmel kiszállít ide. Közvetlen kell megkeresni a beszállítót. Rengeteg vitára okot adó tétel van a szerződéstervezetben.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem, szavazzunk!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága
8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

45/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

I.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tűzzománc Kör kialakításához szakmai anyagok beszerzése pályázat Támogatási Szerződésének jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Támogatási szerződést a melléklet alapján jóváhagyja.

II.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Kistérség Többcélú Társulás által megküldött Támogatási Megállapodás tervezetét az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás 2012. évi támogatásáról.

A Képviselő-testület a Támogatási Megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja. Felkéri Dr. Katona Ernő alpolgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Dr. Katona Ernő alpolgármester

III.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Katona Ernő alpolgármester tiszteletdíj és költségtérítés felajánlásáról készített megállapodás tervezetét. A megállapodást az alábbiak szerint jóváhagyja

Szám:

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Mezőfi Zoltán polgármester – és a Kölyöksziget Alapítvány – képviselő: kuratórium elnöke – között **önkormányzati támogatás tárgyában**:

1.) Felek rögzítik, hogy a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - **Dr. Katona Ernő alpolgármester tiszteletdíj és költségtérítés felajánlásából – a/2012.(.....) számú határozatával 2012.évre a 2.) pont szerinti jogcímen elszámolási kötelezettséggel a Kölyöksziget Alapítvány részére 904.200 Ft azaz **kilencszáznégyszáz-kettőszáz** forint önkormányzati támogatást biztosít. **A támogatás szakfeladatrend szerinti besorolása: 890301-5.****

2.) A támogatás a következő kifizetésekre használható fel:
- Civil szervezetek támogatása (alapító okirat szerinti támogatásokra)
904.200 Ft

A támogatás a megállapodás aláírását követően **havonta, a havi járandóság esedékességét követően** vehető igénybe.

3.) A Kölyöksziget Alapítvány vállalja, hogy csak a 2011. évi CLXXV. törvény alapján bejegyzett civil szervezetet támogat.

4.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a civilszervezetek támogatására tervezett keret terhére **a támogatott** Érsekvadkert és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett 64000060-10056181 számú számlájára időarányosan, a megállapodás aláírását követően utalja át.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról támogatási célonként, a támogatás összegét elérő, támogatott nevére kiállított számla másolatainak benyújtásával, a támogatás kiutalását követő 30 napon belül kell elszámolni.

~~6.) A támogatott rendszeresen, de évente legalább két alkalommal tájékoztatást ad a médianak (Hangadó, Rétság Tv) a kiemelkedő eseményekről értesíti a főszerkesztőt. Vállalja, hogy reklámanyagain feltünteti, rendezvényein ismerteti, hogy a szervezet számára támogatást nyújt Rétság Város önkormányzata.~~

6.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is ellenőrizheti.

Rétság, 2012.

Mezőfi Zoltán
Polgármester

.....
kuratórium elnöke

Határidő: 2012. március 31.
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

IV.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az UNIVER COOP Zrt-vel kötendő Szállítási Keretszerződés tervezetét.

A szállító által megküldött szerződés-tervezet melléklet szerinti példányát a Képviselő-testület nem fogadja el.

A Szállítási keretszerződést az Általános Iskola nevére és adószámára kell átírni. A Képviselő-testület nem járul hozzá, hogy a késedelmi kamat, a 10 napon túli tartozás azonnali beszedési megbízáson kívül bírói úton, illetve végrehajtási eljárás során kerüljön érvényesítésre.

A szerződésben a visszáru rendezési módját konkrétan meg kell határozni.

A Képviselő-testület felkéri Borosné Gellai Katalin igazgatót egyeztetések folytatására a szállítóval a kifogásolt részek rendezése érdekében.

Határidő: 2012. április 13.

Felelős: Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató

11) számú napirend **2012. évi karbantartási és felújítási terv elfogadása** (17:23)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Nincs.

Salgai György város gondnok: Elővettem a tavalyi tervet, sajnos rájöttem, hogy tervekbe be lehet tenni a munkákat, akkor is, ha a Pénzügyi háttere nem annyira látható. Volt egy csapat, akivel bejártuk a várost, és az elvégzendő feladatokat leírtuk, de ez alapján új karbantartási tervet lehetne készíteni.

Szerepel járdajavítás, ároktisztítás, gallyazás, ennek a java része anyagi feltételeket igényel, jelen pillanatban nagy volumenű munkára nincs pénz. Minden tartalékba van helyezve, az intézményeknél vannak a pénzek.

Bulejka András bizottsági tag: Átdolgozásra adjuk vissza a hivatalnak. A város gondnokság személyi állománya szakember gárdája külső munkatársakat is vetítse fel, miket tudnak és mit kell elvégezni.

A költségvetésben vannak különböző összegek, amit elfogadott már a testület, azokat ugyanúgy be kell tenni és azt a részét itt jelölni kell. Nem látom azokat az épületeket, amik önkormányzatnál vannak, azok karbantartásának feltüntetését. Felelős: város gondnok. Az intézményeknél is kettős felelőst kell megjelölni az adott feladathoz. Fel kell sorolni mindazt, amire ma még nem látunk fedezetet, de megoldandóak. Mert ha lesz plusz forrás, akkor azt elő kell venni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tehát az előterjesztő visszavonja előterjesztését. Örömmel konstatalem, hogy 3-4 esetben személyes bejárás történt, város gondnok és jegyző részvételével, elindultak azok a folyamatok, amit annak idején is kértünk. Ezen tapasztalatok beépítése nagyon fontos.

Kiemelném, hogy az intézményeknek a karbantartása olyan színvonalon és flottul működik, nagyon jók a visszajelzések, jól és gyorsan dolgoznak, és ezt köszönöm a város gondnok-

nak. A kezdeti botladozások után beállt az a csapat, aki jó hangulatban és jó színvonalon végzi a munkát.

Aki az átdolgozással egyetért, kérem szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

46/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a város gondnok nyilatkozata alapján az előterjesztést további átdolgozásra adja vissza a Hivatalnak

12) számú napirend Főkefe Nonprofit Kft kérelme (17:23)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Félreértés a cég részéről, nem azt tette le az asztalra amit kértünk. Az a pályázat amit megjelölt mennyiben és miben érinti a rétsági telephelyet, mit akarnak itt végezni, nincs utalás sem arra, hogy mit akar ez a cég, ez nem kezelhető így. Érdekes dolog, hogy 2012. január 18-ig lehetett pályázni. Réges régen lejárt a pályázat beadási határideje. Nem is értem. Ha beadta a pályázatot, akkor nem tudom, miről beszélünk, ha nem adta be, akkor már be sem adhatja. Nem azt kaptuk amit kértünk, ezzel nem lettünk okosabbak. A bérleti szerződést újra kell kötni, határozott időre.

Mezőfi Zoltán polgármester: Lehet hogy én túl nagy emberrel beszéltem, elmondtam hogy rossz kódszámot adtak meg. Arra nem tért ki, hogy beadta a pályázatot. Ha be is adta, el tudom képzelni, hogy hiánypótlásba kérhetnek ilyesmit. Ügyvéd úr szerint az önkormányzat érdekei nem sérülhetnek. Egy nyertes pályázatnál viszont vannak fenntartási kötelezettségek.

Bulejka András bizottsági tag: az általuk küldött anyagban 2012.január 18-ig lehet pályázatot benyújtani. Ha benyújtotta a pályázatot és nem kérte a tulajdonos hozzájárulását, akkor ez egy nagy tragédia. Ha meg nem nyújtotta be, akkor már nem is nyújthatja be. Valaki megint meg akar vezetni. Minek akarom én megkérdezni, hogy akar-e pályázni. Korrekt dolgokkal megkereshet, időben.

Mezőfi Zoltán polgármester: Főkefe kérelme úgy került ide, hogy a testület döntése alapján én jeleztem, hogy lejárt a szerződés.

Girasek Károly képviselő: Tereskén is kiküldték februárban ugyanezzel a pályázati szöveggel. Nem kell foglalkozni a pályázattal és határozott idejű szerződést kell kötni. Az a véleményem, hogy a bérleti szerződésben elszámolási kötelezettséggel kapcsolatos pontot is bele kell fogalmazni. Csak akkor kapjon kedvezményt, ha kimutatja rendszeresen, hány rétsági dolgozik ott. Arra az időszakra, amikor használták a helyiséget, amikor nem volt szerződése, fizessen bérleti díjat.

Ha pályáznak és milliókat nyernek, akkor a bérleti díjat a pályázatban érvényesítheti. Pályázat esetén eleve nem kellene kedvezményt adni.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Lejárt a bérleti szerződése 2010.december 31-én. Ezt a hivatalnak is jelezni kellett volna. Az információk nem egyértelműek. El kell dönteni, hogy továbbra is adjuk bérbe határozott vagy határozatlan időre. 2008-ban indult a bérleti díj

mentesség. Továbbra is csak 180.e Ft a bérleti díj, itt is illene ezen módosítani, én valamennyi kedvezményt adnék, de legalább havi 50 eFt-ot fizessen.

Bulejka András bizottsági tag: Bármelyik szervezetnek minden egyes hónapban elszámolási kötelezettsége van, ebben a szerződésben miért nincs elszámolási kötelezettség betéve.

Infláció 16 %-ával emelve vagyunk ott ahonnan indultunk. Én el tudom képzelni, ha annyi embert foglalkoztat, akkor maradjon meg, mert lehet, hogy több gondot fog okozni. Köszünk egy bérleti szerződést, legalább inflációval emeljük az összeget és havi elszámolási kötelezettség legyen feltétele a szerződésnek.

Girasek Károly képviselő: Nyilvánosságra kell hozni, ez kötelezően nyilvános adat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ha nincs több vélemény, kérem, szavazzunk!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

47/2012.(III.20.) PVB határozat

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Főkefe Nonprofit Kft kérelmét megismerte, és az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező **2651 Rétság, Templom utca 8. 378. hrsz.** alatt lévő nem lakás céljára szolgáló **CISZ Ház** épületet a Főkefe Nonprofit Kft részére 2012. január 1. naptól 2012. december 31-ig terjedő határozott időre bérbe adja az alábbi bérleti szerződésben foglaltak szerint.

SZÜNET (21.35- 21:51)

13) számú napirend Forgalomtechnikai terv készítése (21:52)

Hutter Jánosné jegyző: előzetes nyilatkozatunk volt a CBA vezetésétől, hogy vállalják a forgalomtechnikai terv elkészítésének költségeit. Nyilatkozatni kellene a vezetést, hogy az itt kiválasztott ajánlatot benyújtó cégnek a vállalási díjat megfizeti-e, utána kellene a megálapodást megkötni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Mindenképpen a legalacsonyabb árat ajánlót kellene választani. Ez a Salgóterv környezetvédelmi iroda.

Bulejka András bizottsági tag: Valamilyen kapcsolat mindhárom céggel van, ezek Nógrád megyében a közútkezelő munkával kapcsolatban tevékenykedtek. Jogosítványa mind a három cégnek van, mindhárom elismert, különböző költséget adtak nagy eltérések nincsenek, de én is a legolcsóbbat javasolnám.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem szavazzunk!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

48/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság a Rétság városközpontban, a 2.sz. főútnak a Templom utca és Zrínyi utca közötti szakaszára vonatkozó forgalomtechnikai terv elkészítésével javasolja a képviselő-testületnek a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Salgóterv Mérnöki és Környezetvédelmi Kft-t bízta meg, az ajánlatban szereplő bruttó 1.270.000 Ft vállalási árért.

A határozatról értesíteni kell a tervezés költségeit előzetesen vállaló Nagymaros Trade Kft. ügyvezető igazgatóját. A forgalomtechnikai terv elkészítését Rétság Város Önkormányzata abban az esetben rendeli meg, amennyiben a Nagymaros Trade Kft. az 1.270.000 Ft tervezési költséget az önkormányzat számlájára befizette.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a befizetés megtörténte után a Salgóterv Mérnöki és Környezetvédelmi Kft-vel a tervezési szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2012. március 28.

tervezési szerződés megkötésére a befizetést követő 8 munkanap

14) számú napirend
Szabó Miklós kérelme
(22:04)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Vélemény?

Girasek Károly képviselő: Megközelíthető a másik fele?

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Gyalogosan igen, másként nem.

Szabó Klára bizottsági tag: Ha lekeríti, akkor is nyírja a fűvet?

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Eddig sem nyírta rendszeresen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki az „A” változattal egyetért, kérem szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

49/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság testülete megtárgyalta Szabó Miklós kérelmét az 568 hrsz. alatt bérelt terület 50%-os igénybevételeire vonatkozóan, és javasolja a képviselő-testületnek az „A” határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a kérelmet támogatja és hozzájárul, hogy a 970 m² helyett a vállalkozó csak a terület felét bérelje. A bérleti szerződés módosításának feltételül szabja, a bérelni kívánt terület - vállalkozó saját költségén történő - lekerítését. A kerítés áthelyezését követően az újonnan kialakult bérlemény területét le kell mérni, a mérés eredményét dokumentálni kell.

A Képviselő-testület elfogadja a vállalkozó felajánlását az általa nem használt területet saját költségén rendben tartja, indokolt esetben a fűvet lenyírja. A vállalkozó felajánlását a Bérleti szerződésben rögzíteni kell.

Felelős:

- a.) értesítésre: Hutter Jánosné jegyző
- b.) bérelni kívánt terület felméréséért Salgai György város-gondnok

Határidő:

- a.) értesítésre: 2012. április 05.
- b.) vállalkozó bejelentését követő 5. nap

15) számú napirend
BGT Hungária Kft kérelme
(22.10)

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Kérdésem, hogy mi garantálja azt, hogy az eredeti állapot helyreállítást és a tereprendezést a Schell elvégzi. A meghatalmazás csak 2012. december 31-ig szól ennek a cégnek: Schell-el nincs szerződésünk.

Nagy Miklós építész: Kiegészíthetjük ezzel a meghatalmazást.

Bulejka András bizottsági tag: Azt gondolom, hogy lényeg a következő: Anyagot kell készítenie, a tervezéshez hozzájáruló nyilatkozatot kellett kérnie. Ezt hatóság felé kell benyújtani. Maga a hatóság kötelezi a határozatában a helyre állításra. Ha erre a hrsz-ra nincs ott a tulajdonos nyilatkozata, akkor a felügyelőség nem adja ki. Ellenőrzi és végre is fogja hajtatni. Nem kerülhetünk olyan helyzetbe, hogy nem állítják helyre. Ott rengeteg vezeték megy, ebből már volt vita és per, de ez nem arról szól.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: További kérdés, vélemény? Ha nincs, aki ezt a kivetített „A” változatot támogatja, kérem szavazzon

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

50/2012.(III.20.) PVB határozat
A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság testülete

megtárgyalta a BGT Hungaria Kft kérelmét a Rétság, külterület, 091 helyrajzi számú ingatlanon talajvíz mintavételi pontok(berendezések) létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

A Képviselő-testület a kérelmet támogatja és a talajvíz mintavételi pontok (berendezések) létesítéséhez szükséges, a határozat mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulását megadja. Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő .2012. április 05.

16) számú napirend **Megbízási szerződés jóváhagyása** (22:15)

Hutter Jánosné jegyző: 3 pályázat érkezett. Tanácsnok úr véleményével megegyezően választottuk Rózsa Attila informatikust a feladatra.

Girasek Károly bizottsági tag: Hozzá kell tennünk, hogy ez a jegyző jogköre. Mi csak a szerződést hagyjuk jóvá.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés, vélemény? Nincs, kérem a határozati javaslatról szavazni!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

51/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal informatikai feladatainak ellátására vonatkozó előterjesztést, azt támogatja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal informatikai feladatainak ellátására vonatkozó előterjesztést, azt támogatja.
Hozzájárul, hogy a Polgármesteri Hivatal informatikai feladatainak ellátására a - 2012.évi költségvetésben tervezett előirányzat terhére - 2012. március 01.-től határozatlan időre a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Rózsa Attila vállalkozóval havi 60.000 Ft + 27 % áfa díjazással megbízási szerződés kerüljön megkötésre.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező szerződést aláírja.

Határidő: 2012.március 27.
Felelős: Hutter Jánosné jegyző

17) számú napirend
Rétság 418.hrsz.-ú ingatlan vagyongazdálkodási jogának átadása
(22:24)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Régi történet, visszaköszön, mindenki tudja az indokokat és a lényegét.

Bulejka András bizottsági tag: Ebből a patt helyzetből ki kell mozdulni, Az egyik megoldás, hogy köszönjük és nem kívánjuk, vagy visszadobjuk a labdát, egy kulturált levelet kellene írni, hogy nem zárkozunk el ezek átvételétől, e előtte kérjük, hogy a Földhivatalban jegyeztessék be az összes közmű és hálózat szolgalmi jogát és a szennyvízcsatorna hálózatot hozzák olyan állapotba, hogy a DMRV átvételre alkalmasnak minősítse. Akkor térjünk vissza erre a dologra. Szerintem ez kellene, nem sértődhetnek meg, hogy nem válaszoltunk, viszont mi ezek nélkül nem tudjuk átvenni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ebből kiderülnek az indokaink is.

Girasek Károly képviselő: Ha ez sem hat, fel kell szólítani gaztalanításra, hóeltakarításra.

Bulejka András bizottsági tag: A művelődési központot mi tartjuk karban, üzemeltetjük és több tíz mFt-ot költöttünk rá, és ezek költségét egyedül viseljük már 1982-től,

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki az elhangzottakkal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

52/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Honvédelmi Minisztérium Hadfelszerelési és vagyongazdálkodási Főosztály 858-81/2011.számú tájékoztatását a Rétság 418. hrsz.-ú (Rétság Művelődési Központ és Könyvtár) 1/2 rész vagyongazdálkodási jogának átadására vonatkozóan, és javasolja a képviselő testületnek a következő határozat elfogadását:

A 418. hrsz.-ú ingatlan átadásának feltételeként meghatározott ingatlanok és közművek (356/15 hrsz Radnóti utca; 356/16 hrsz. Akácfa utca; 356/22 hrsz. patak; 474/18 hrsz.Liget köz;474/25 hrsz.Csipke köz 428/3 hrsz; Madách u. 428/2 hrsz.. út; 319 hrsz. kutak, lakóépület,derítő átvételét az alábbi feltételekkel vállalja:

- Az ingatlan nyilvántartásban kerüljön bejegyzésre az átadni tervezett összes közmű és hálózat szolgalmi joga
- a szennyvízcsatorna-hálózat kerüljön olyan állapotba, hogy a DMRV átvételre alkalmasnak minősítse.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozat tartalmáról a Magyar Vagyonkezelő Zrt-t valamint a Honvédelmi Mi-

nisztérium Hadfelszerelési és Vagyonfelügyeleti Osztályát értesítse.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012.április 08.

18) számú napirend
Drogprevenációs előadás támogatása
(22:37)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

Bulejka András bizottsági tag: Polgármester úr felé mondanám, hogy jobban szerettem volna, ha úgy kerül elénk a dolog, hogy fontos, szeretném megcsinálni, elsőre meg lett volna szavazva. Ettől függetlenül meg fogom szavazni.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Jó, hogy lesz ilyen csak nem tudom mi kerül ebben ennyibe?

Bulejka András bizottsági tag: Nekem azzal van bajom, ahogy eddig eljutottunk. Elhangzott, hogy Katona doktor évfolyamtársa szívesen lejönné ide előadást tartani. Polgármester úr elmondta, hogy ehhez kellene kb. 20 eFt, egyebekben mondtad el. Múltkor olvasom az előterjesztést a kistérségnél, hogy Rétság város Képviselő-testülete ilyen programot akar létrehozni és kérte a kistérség hozzájárulását. Így akkor nem igazán dr.Katona Ernő szervezte ezt a dolgot. Először a forrást kellene megbeszélni, utána szervezni ilyen. Sokkal jobb egyenesen és őszintén beszélni. Ez úgy tűnik, mintha becsapás lenne benne. Nem jó ez a módszer. Már régen tudtad, hogy erre pénz kell. Fontos, jó dolog, nem ezzel van a baj. Az egyik legjobb szakemberről van szó.

Mezőfi Zoltán polgármester : Értem, de én nem akartam megkerülni a testületet ebben a kérdésben sem.

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

53/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a drogprevenációs előadás megszervezésének támogatásáról szóló előterjesztést és a 2012. április 17-én drogprevenációs előadás megszervezését egyszeri bruttó 88.900 Ft összeggel történő támogatását javasolja a képviselő-testületnek.

A 2012.évi költségvetés 832919 Mns. egyéb szórakoztatási tevékenység dologi előirányzatát 88.900 Ft összeggel megemeli. Egyidejűleg a 841402 Város és községgazdálkodás m.n.s. szolgálat általános tartalék kiadásnemét 68.900 Ft-tal csökkenti. **Rétság Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának 9/2012. (II.16.) számú határozatával a rendezvényhez biztosított 20.000 Ft támogatást átvett pénzeszközként kell elszámolni.** A költségvetés soron következő módosításakor az **előirányzat változásokat** át kell vezetni.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. március 31.

19) számú napirend

Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(22:50)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdés? Vélemény? Én szeretném megkérdezni, 1. oldalon, EMÁSZ Járóbeteg szakellátó közvilágítás bővítés, van-e információnk, mikorra lesz ebből közvilágítás?

Salgai György város gondnok: Legutolsó információnk amikor felhívtak bennünket, hogy egy hónapon belül benyújtják a terveket, de még nem érkezett meg.

Dr. Szájbely Ernő: Januári határozatok között szerepel az önkormányzati ingatlanok használatáról szóló megállapodások felülvizsgálata, ebben a kérdéskörben sok minden szerepelt, pl. a Lottózó és magbolt közötti áramhasználat, vízbekötések, ezek a kérdések hogyan állnak?

Salgai György város gondnok: Lottózó és terménybolt esetében havonta egyszer mi leolvassuk az órát. A vízáramlásokkal kapcsolatban voltam a Vízműnél, ők sem igazán tudnak mit mondani, várunk a jobb időre, és megvizsgáljuk a kérdést, valószínű ázásra is szükség lesz.

Dr. Szájbely Ernő : Az orvosi rendelők bérleti szerződése megkötött-e?

Hutter Jánosné jegyző: Úgy tudom még nem, de intézkedünk.

Szabó Klára bizottsági tag: Kérdésem lenne, hogy az adótartozások nyilvánosságra hozataláról a határozattal kapcsolatban mi újság, az Ombudsman nyilatkozott-e?

Hutter Jánosné jegyző: A Kormányhivatalhoz fordultam ez ügyben, kérték, amíg az állásfoglalásukat nem küldik meg, addig ne intézkedjünk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke : Még valakinek vélemény? Kérem, aki az előterjesztés elfogadásával egyetért, szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

54/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló 2012.március havi beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

20) számú napirend

Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

(23:03)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tegnap kértem, hogy a tolmácsi megbeszélés egyeztetéséről készült emlékeztetőt mindenki megkapta. Áprilisi ülésre van ütemezve az intézménytársulás költségvetése. Hosszú ez az anyag, kicsit részletesebb áttekintést igényel. Ezzel áprilisban kell foglalkozni. Jó lenne, ha a 2010-es határozat előkerülne.

Jávorka János képviselő: Amikor a rétsági önkormányzat megnyerte az iskolabuszt, akkor a térség polgármesterei támogatták a pályázaton való részvételt. Eredményes lett a pályázat és üzemeltetésre megkaptuk a buszt, iskola busz céljára, ami azt jelenti, hogy a rétsági önkormányzat a társuláson belül Bánkról és Tolmácsról beszállítja a gyerekeket. Ők ragaszkodtak a normatívához, amit gyerekszállítás címén megkaptak. Nem kötöttünk megállapodást csak egy beszélgetés volt, hogy 900 eFt-tal kevesebbet kapott meg a rétsági önkormányzat a társulástól, mint amit meg kellett volna kapni. Rétságnak bevétele nem származik, megállapodást felül lehetne vizsgálni. Vissza lehet kérdezni Tolmácsra, hogy kinek az érdeke a tagintézmény létrehozása? Szerintem elsősorban Tolmácsé. Egy sor dolog megváltozott, újra kell gombolni a kabátot. Január 01-től megváltozik minden, ma nincs ember, aki megmondja hogyan lesz, de csak kéne erről tárgyalni.

Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag: Első oldalon társulási megállapodás módosításra, másik oldalon egy testületi határozatra hivatkozik az anyag, ezt a két iratot mellé kell tenni, ismernünk kellene.

Bulejka András bizottsági tag: Tanulságos az emlékeztető. Komolyan felkészültek a fogadásokra és megsemmisítő vereséget szenvedtetek ott. Igazgató próbálta védeni az érdekeket. Polgármester úr elejétől benne voltál. Nem tudom, hogy keletkezett ez a helyzet. A testület nem volt tájékoztatva, vagy félre volt tájékoztatva. Nem volt semmiféle muni-ciónk, amivel érveltünk volna az igazunk mellett. Odamentünk jogtalan pénzt kérni? Ez jön le belőle. Látjátok, a meggondolatlan döntés! Az iskola busz eddig is költség volt, és még ezután is költség lesz, csak a kulcsínyre adtunk, de ilyen áron nagyon drága. Mutassátok be, hogy mi ennek az eredménye, nem tudjátok, mert eddig nem láttuk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ennél a témánál ne ragadjunk le. Nézzétek át a számokat, jó lenne a határozatokat elővenni, vitatkozni csak akkor lehet, ha ismerjük a tényeket. Jogtalan követelésekkel nem szerettünk volna előállni.

Girasek Károly képviselő: egyrészt örültem, hogy kapok emlékeztetőt, Tolmácsra ez a divat. Profi módon csinálják és megküldik. Te pár lényegtelen dolgot mondasz, és nem érvelsz. Nincs jóváhagyva a költségvetés. Ha nincs jóváhagyva, akkor az 1.6 mFt-ot sem fogják fizetni! Nincs kiemelt feladatok napirend, pedig kellett volna. TDK megvásárlás végén csak tanácsnoki vélemény van. Porhintés megy a lift ügyben, amiről beszélgetünk, és nem jutunk sehová. Hol tart a középiskolával kötendő szerződés? Tolmácsra is így elmen-ni, ez felháborító!

Itt kellene, hogy hozzáférhető legyen. A pályázat elektronikus változatát minden képviselő-höz el kell juttatni. Nyilvánosságot tájékoztatni.

A Volánra már ki sem térek. Nem a polgármester nevében tárgyalok.

Mezőfi Zoltán polgármester: Fogunk adni a pályázatból, mert az jár. Volán vezérigazgatónak elvittem a műszaki dokumentum másolatát, rákérdeztem, hogy ez tapogatózás vagy szándék. Tegnap este az NFÜ-nél egyeztettek, hogy jónak tartják a gondolatot, ha jól sikerül a pályázat + 10 pontot is kaphat, ha mi belépünk, akkor tudunk alkotni valamit, ha mi leszünk a konzorciumi partner. Jó pályázat írás esetén van rá esély.

Bulejka András bizottsági tag: Benyújtják a pályázatot vagy se?

Mezőfi Zoltán polgármester Ha össze tudják fésülni, akkor mindenképpen. TDK esetében külön kértek, hogy emlékeztetőt ne csináljak, majd csak ha olyan stádiumba kerül a tárgyalás.

Girasek Károly képviselő: mikor lesz iskolatársulási költségvetés? Ettől a tárgyalástól függött, Tolmács és Bánk még nem hagyta jóvá.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Vélemény? Észrevétel? Pozitív fejlemény, hogy az utóbbi hetekben elindult egy olyan dolog, hogy menet közben is információk jönnek. Utóbbi hetekben polgármester úr rendszeresen tájékoztat a tárgyalásokról. Valóban fontos a párbeszéd, jó lenne, a jövőben is működjön.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 5 igen 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

55/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság a polgármester 2011.március havi tájékoztatását a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról megismerte és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

21) számú napirend Kommunális géphez tartozékok beszerzése

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ahhoz, hogy a gép dolgozni tudjon, ezeket a kiegészítőket meg kell vásárolni. Egy szárazúzó, (ez egy fűkaszával van felszerelve) egy pótkocsi és a műanyag tartály vásárlásáról van szó. Ebből kivehető a 298eFt + áfa, ott külön volt nevesítve a fűkasza. Pótkocsinál körbe lehetne nézni, hogy használt, de jó minőségű pótkocsit keresni, lehet, hogy fél áron is meg lehetne venni.

Bulejka András bizottsági tag: A szárazúzóval vigyázni kell, mert vannak lágyszárú szárazúzók, nehogy olyan legyen, mert nekünk a nyesevéket kell összevágni. Erre oda kell figyelni. Komolyan kell kezelni, nagyon balesetveszélyes, védőfelszerelés nélkül oda sem lehet menni. Nagyobb átmérő nem mehet bele. Sokan keresik ezt az aprítékot. Ha betartják az előírásokat, akkor jók a darálók és sokáig bírják, de egy délután tönkre is lehet tenni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

56/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a 2011. évben megvásárolt kommunális gép kiegészítőinek

bővítéséről készített előterjesztést és az alábbiakat javasolja a képviselő-testületnek:

A kommunális gép minél szélesebb körű használhatósága érdekében a Képviselő-testület adjon utasítást

1 db Tsap 2,2 m-es szárúzó fűkaszával,

1 db BP-3000 oldalra billenő 3 tonnás pótkocsi,

1 db IBC 1000 literes műanyag tartály megvásárlásra.

A felsorolt tartozékok szerepelnek az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.21.) számú rendelet 15. számú, fedezethiányos beruházások megnevezésű mellékletében. A kiegészítőkre maximálisan 3.152 eFt fordítható azzal, hogy a pótkocsi esetében meg kell vizsgálni a használt eszköz beszerzés lehetőségét is.

A beszerzett eszközök fedezetét a Képviselő-testület az önkormányzat költségvetésében lévő általános tartalék terhére biztosítja. Az előirányzatot a költségvetés soron következő módosításakor át kell vezetni.

Felelős: eszközök beszerzéséért Salgai György város-gondnok

előirányzat átcsoportosításért Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: eszközök beszerzésére 2012. április 13.

előirányzat átcsoportosításra szöveg szerint

22) számú napirend Központi háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárásának előkészítése

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Köztudott, májustól átveszi a kórházakat az állam. Türelmet kértek a közbeszerzési szakértők. Szokolai és Márkus úrral beszéltem, nagyságrendileg mindkettő hasonló árat mondott 1.2 – 1.4 mFt a közbeszerzés lebonyolításának az ára. Sajnos nem lehet megúszni ezt az eljárást. Rendkívül bonyolult ügy lesz, mivel 19 önkormányzattal kell megegyezni. Javasolom, hogy ennek a feladatnak polgármester és alpolgármester legyenek a felelősei. Én mindenben segítek, de az eljárást nem tudom lefolytatni. Első menetben ki kell választani, hogy a közbeszerzést ki bonyolítaná. Mindenki nyilatkozott, hogy részt akar venni. A közbeszerzés lebonyolításával meg kell bízni valamelyik önkormányzatot. Ott van egy aktív polgármester, egy jó háziorvos, rájuk is lehet bízni. El kell döntenet, hogy a közbeszerzésnél ki lesz a kompetens. A társaságot össze kell hívni, válasszanak ki maguk közül valakit. Ennek a szakmai részében Katona dr. is tud segíteni. Gyorsan neki kell állni, mert a kórház sürget, de ha nem lesz ellátva mint kötelező alapfeladat, akkor minden háziorvosnak ügyeletet kell tartani, de összeesne az ellátás.

Aki az elhangzottakkal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

57/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a központi háziiorvosi ügyelet közbeszerzési eljárás előkészítéséről szóló szóbeli előterjesztést és a következőket határozat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

A Képviselő-testület indokoltnak látja a közbeszerzési eljárás mielőbbi megindítását. A közbeszerzés költségeit a háziiorvosi ügyeleti körbe tartozó települések önkormányzatai lakosságárányosan vállalják.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Dr. Katona Ernő alpolgármester

23) számú napirend Egyebek (23.46)

Jávorka János képviselő: meg kell fogalmazni egy felhívást, közzé kell tenni a hangadóban, tv-ben, a fagallyak és zsákos hulladék kezelésére vonatkozóan. Sajnos a kitett zsákokban nemcsak falevél van, hanem üvegtől kezdve minden, amit nem lehet komposztálni. Fel kell hívni a lakosság figyelmét, mit tartalmazhat a zsák. Ki kell dolgozni egy megfelelő rendszert.

Bulejka András bizottsági tag: Zsákos hulladékot nem szabad, hogy az önkormányzat gyűjtsön. Nem vagyunk rá alkalmasak. Ezzel nem oldottuk meg ezt a problémát. Két dolgot lehet csinálni. Van a kommunális hulladék és a zöld nyesedék, a többit meg konténerrel vigye el. Hatóságilag kell megtiltani.

Salgai György város gondnok: Évek során kialakult helyzet. Illegális szemétkerakokat hoztak létre, aminek most isszuk a levét. A Zöld Híd elviszi a szemetet és mi is visszük, mert erőszakosan követelik. Ennek törvényi alapja nincs, ennek véget kell vetni. Fel kell szólítani a lakosságot. Nem lehet égetni semmit, de a kerti munkák megkezdődtek. Nekünk nincsenek meg a feltételeink. A laktanyába több m³ szemet van még mindig.

Girasek Károly képviselő: Örvendetes, hogy van egy irat. Egy dologra kell reagálnom, ez a patkányirtás. Én ezt a költségvetés tervezésekor említettem. Kötelező feladat a rágcsálóirtás, elmulasztása bűncselekmény, lakossági igény van, ebben valami intézkedést kell tenni.

Bulejka András bizottsági tag: Mindenhol van már.

Szabó Klára bizottsági tag: Akkora patkányok vannak a piacon, ha megvan az árajánlat, akkor válasszuk ki. Erre sor kerül, vagy várunk még! A temetőben megoldást kell keresni a hálós szemetesek körül.

Rákóczi u 47. építési hulladék van a ház előtt ősz óta, nem hajlandó elvinni a tulajdonos. Kérem felszólítani a tulajdonost.

Bulejka András bizottsági tag: Templom úti eü. objektummal kapcsolatban volt döntés, hogy a következő ülésen hozzuk be, meg lett –e keresve az OTP értékbecslője?

Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag: József Attila utca közlekedése egyre veszélyesebb, parkolnak kis teherautók, nem olyan széles az utca, el kellene gondolkodni rajta. Bejelentem, hogy az országos köznevelési tanácsba beválasztottak, ez olyan szakértői

testület, ami a mindenkori minisztériumnak a döntés előkészítő és véleményező testülete. Engem a szakma választott be.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kis Pista féle faanyag sorsa mi lett? Arról volt szó, hogy márciusban jelentkezik és leszállítja. Ezt péntekig rendeznie kell polgármesternek. A Bagyinszki féle bérleti díjjal mi a helyzet? Extrém fizet-e rendesen?

Vargáné Fodor Rita: Bagyinszki úr visszaadta megszüntette a szerződését januárban, azzal, hogy tavasszal ismét jön kérni. Extrém fizet rendesen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tanácsnok úrnak a kitüntetési rendeletet be kell hozni áprilisra.

Opel gépkocsi további sorsa – meg kellene hirdetni az eladását, áprilisra hozzuk be. Cafetéria ügye legyen számon tartva. Munkaruhák, munkavédelmi eszközök kérdése, tartalékba van helyezve, szabályosan legyen meghatározva, hogy melyik munkakörökre, kinek jár. A munkavédelmi felelős kockázatelemzés alapján mérje fel, és ez nem lehet kérdés.

Adó ügyben a két szakértő legyen kedves célvizsgálatot megejteni, hogy állnak az adótartozások, hátralékok behajtására milyen intézkedések történtek? Két korábbi jelentés eredményét Zsuzsa megnézi.

Hunyadi liget alapítvány ezzel kapcsolatosan meg kell bízni Jánost vagy Lacit, hogy egyeztessenek.

Rétság Város Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

58/2012.(III.20.) PVB határozat

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság felkéri Szabó Klára és Kapecska Ferencné bizottsági tagokat, hogy a helyi adók behajtását, az adótartozások helyzetét, a behajtásra tett intézkedéseket ellenőrizzék.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Több észrevétel nincs, megköszönöm az aktív részvételt, az ülést bezárom 2012. március 21-én, 0:22-kor. A munkát zárt ülés keretében folytatjuk.

Kmf.

Dr. Szájbely Ernő
elnök

Majnik László
jegyzőkönyvi hitelesítő

Jávorka János
jegyzőkönyvi hitelesítő

