

1. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. január 17. napján 16,00 órakor megtartott Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke
Jávorka János bizottsági tag
Girasek Károly bizottsági tag
Majnik László bizottsági tag
Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag
Bulejka András bizottsági tag
Kapecska Ferencné bizottsági tag
Szabó Klára bizottsági tag
Mezőfi Zoltán polgármester
Hutter Jánosné jegyző
Tömör Józsefné aljegyző
Vargáné Fodor Rita pü. csop.vez.
Lichtenberger Edit jkv.vezető
Végh József igazgató
Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató
Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezető
Lakosság részéről 1 fő

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítom, hogy az ülés 8 bizottsági tag jelenlétével határozatképes, azt megnyitom.

Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem Girasek Károly és Jávorka János képviselő urakat.

A javaslatot jelenlévők 8 igen egyöntetű szavazattal elfogadták.

Megállapítom, hogy a meghívón szereplő napirenden kívül más javaslat nincs. A napirendi javaslatot a bizottság 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta, az alábbiak szerint tárgyal.

Napirend

- 1./ 2011. évi költségvetési rendelet módosítása
- 2./ Rétság Város Gazdasági Programja
- 3./ 2012. évi költségvetési rendeletet megalapozó döntések

Előterjesztő

Mezőfi Zoltán polgármester
Mezőfi Zoltán polgármester
Mezőfi Zoltán polgármester

4./ Önkormányzati ingatlanok használatáról szóló megállapodások felülvizsgálata	Vargáné F. Rita pü.vez.
5./ ÖKIF hitel szerződés módosítása	Mezőfi Zoltán polgármester
6./ Megüresedő álláshely betöltése	Gyurcsikné F.Magdolna vez.
7./ Alapító okiratok módosítása	Hutter Jánosné jegyző
8./ Garázs bérleti szerződés jóváhagyása	Vargáné F. Rita pü.vez.
9./ FŐNIX ASE tornaterem használata	Mezőfi Zoltán polgármester
10./ Rétság Városi Sportegyesület kérelme	Mezőfi Zoltán polgármester
11./ Megállapodás informatikai feladatok ellátására	Hutter Jánosné jegyző
12./ Polgármester 2012. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyása	Hutter Jánosné jegyző
13./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről	Hutter Jánosné jegyző
14./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról	Mezőfi Zoltán polgármester
15./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról	Mezőfi Zoltán polgármester
16./ Egyebek	

1./ 2011. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdésem lenne, a szöveges első oldal utolsó sora – építmény- és kommunális adóból kiesés oka és további lépések? 2. oldal legfelső sor – talajterhelési díj zárolásának az oka? 3. sz. melléklet januári pótelőirányzat – ahol a bérek jelennek meg, az mind a bérkompenzáció? Statisztikai tevékenység pótelőirányzata mit takar? A tételes kimutatással kapcsolatban a fekete sorokba írtak nem igazán olvashatóak. A 4. oldalon – megelőzés szakhatósági tevékenység (515115) havi albérleti hozzájárulásnál elírás történt.

Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető: A helyi adók évek óta feszítetten vannak tervezve. Az építményadóból volt kiesés, januárban 800 eFt bejött. A talajterhelési díjat nehéz tervezni, mert május hóban vullanak be a tulajdonosok. Nehéz megbecsülni a háztartások vízfogyasztását.

Girasek Károly bizottsági tag: 8532031 – 1.368 eFt az összes kiadás, mi ez az összeg, mit tartalmaz, milyen megállapodáson alapszik. Nem találok olyat, hogy középiskola működési költségei, hol vannak?

Vargáné Fodor Rita csop.vez. : Az éves hiányt egészíti ki az önkormányzat a zeneoktatásban, ezt előre nem lehet megmondani. A megye inkasszálja. 2011-ben közel 400 eFt-ot inkasszált a megye. Középiskola esetében az építményüzemeltetésen vannak a költségek, oktatással kapcsolatos bér és járulék költségek nem bennünket terhelnek, megállapodás másik anyagban szerepel.

Girasek Károly bizottsági tag: Amióta megalakultunk, nem láttuk a megállapodást. A testületnek kellene „utalványozni”, nem a megyének közölni. A jövőben ilyen nem

jelentkezhet. A megállapodás új alapokra kerül, államhoz fog tartozni. Az elszámolás torzít, nem derül ki a középiskolai költségek helye. Megoldást nem tudok mondani.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Számszakilag egyező az anyag, pontosan követhetők a módosítások. A lényegét kiemelve, az iparüzési adó több mint 60 milliós túlteljesítése, ezért a működési hiány teljes egészében eltűnt. Az előirányzat változások technikai jellegűek nagyrészt. A szakfeladatok könyvelése alapján történtek az átvezetések. Javasolom a rendelet-tervezet elfogadását.

Bulejka András bizottsági tag: Az a szerencsés helyzet alakult ki, hogy nőtt a helyi adó bevétel. Emlékezzünk, hogy tavaly, amikor foglalkoztunk az adókkal, az építményadó az előzőekben negatívan érintette az ipari üzemeket. Emiatt több feszültség is kialakult. A józan ítélőképességen alapuló módosítás, mérséklés következtében a jóindulat már tükröződött az üzemeknél és nem azon gondolkodtak, hogy esetleg máshová viszik a működésüket. Az önkormányzat a hibát kiküszöbölte és ennek volt pozitív hatása. Más esetekben is érdemes hasonló módon elgondolkozni. Egy-egy rendelet hosszabb távú kihatását érdemes vizsgálni, nem a rövid távú előnyöket. Mindenkit érint a gazdasági helyzet, jobban oda kell figyelni, hogy a vállalkozások életben maradjanak és működjenek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Jól összeállított és számszakilag is egyező anyag. A színek alkalmazása jó ötlet volt, jól áttekinthető. Visszaköszön az, hogy a gesztusért cserébe kaptunk több adóbevételt. Úgy tűnik, hogy a vállalkozások nem tették azt meg, hogy megosszák az iparüzési adójukat. Az év igen nehéznek ígérkezett, de eljutottunk oda, hogy év végére a feszített és tervszerű gazdálkodás eredményes volt. Mindig volt egy szoros párbeszéd a testület és a hivatal között. Mindenkinek, aki ebben részt vett, meg kell köszönni a munkáját. A rendelet címében javítsunk.

Szavazásra teszem fel a 2011. évi költségvetés módosítását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen egyöntetű szavazattal elfogadja a 2011. év költségvetés módosításáról szóló 14/2011. (VII.14.) és 23/2011. (XII.05.) rendeletekkel módosított 3/2011. (III.01.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

(csatolva jegyzőkönyvhöz)

2./ Rétság Város Gazdasági Programja

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Girasek Károly bizottsági tag: Polgármester úr, elolvastad az anyagot, mielőtt kiadtad?

Mezőfi Zoltán polgármester: Igen.

Szabó Klára bizottsági tag: Megkérdezném, hogy mikor tetszett írni ezt az anyagot? December 2-án?

Mezőfi Zoltán polgármester: Még keletkezett hozzá azóta.

Szabó Klára bizottsági tag: A 6. oldalon szerepel, hogy hiányzik a városgazda ...A városgazda 2011. május óta dolgozik. 2011-ben hazai és uniós pályázati forrás ... Óvodai gépészeti felújításon túl vagyunk ... Iskola átkerül megyei fenntartásba – ezen is túl vagyunk ... ÉMÁSZ ...- túl vagyunk, aláírt szerződés van. 8. oldal – a városrehabilitáció befejezés időpontja 2012. szeptember hónap, ezt honnan vesszük? 10. oldal – kiépíti üzleti környezetét – kivel, és hogyan? Térségi vállalkozásokkal együttműködés, hogyan? Információ szolgáltatás, tanácsadás ... stb. magas színvonalú ... hol? Kivel? Nincs a végén összegezve, hogy melyik évben, milyen alapon, melyik kitörési pont. 11. oldalon – a vállalkozó szektor és a kutatás összekapcsolása – ez a mi dolgunk? Idősek háza – miből, hol és hogyan?

Mezőfi Zoltán polgármester: A koordináció legalábbis ...Az Idősek háza a nyugdíjas klubok ötlete, olyan nesze semmi fogd meg jól, ilyen ma nincs a terítéken, ennek szerepelnie kell, ez egy jogos igény. Ezt én ma felelősen nem tudom megfogalmazni.

Girasek Károly bizottsági tag: Lesújtó a véleményem, a kérdésekre érdemi válasz nem volt. Az előterjesztő hülyének néz mindenkit. Ugyanaz, amit már egyszer elutasítottunk. Részletekbe nem is megyek bele. Jegyzőkönyvbe le vannak írva azok a javaslatok, amiket kértünk. Polgármester úr biztos nem is olvasta el az előterjesztést, mert sok olyan van benne, amin már túl is vagyunk. Tény, hogy ma azt írja elő a törvény, hogy 3 évre előre kell költségvetési tervszámokat megjelölni. Alkalmatlan az előterjesztés. Egyetlenegy számsor, prioritás sem szerepel benne. Vázlatnak is gyöngé. Elvárás minden előterjesztéssel kapcsolatban, hogy milyen formában jelenjen meg egy anyag. Ki kellett volna derülni pl. az iskola konyhával mi lesz, meg még egy csomó dolognak. Laktanya ingatlan értékesítés csak valami maszatalás. Nem javaslom levenni a testületi ülés napirendjéről, de az már nem az első eset, hogy nem lehet elfogadni. Akár fegyelmi eljárást is lehetne kezdeményezni. Törvény írja elő a gazdasági programot, nem dísznek kell. Semmi nincs benne, hogy 2012-re mit tervezünk, mit akarunk elérni. Föl vagyok háborodva.

Szabó Klára: Azt vártam volna, hogy olyan programot tesz elénk, hogy mi van most és hová akar eljutni az utolsó évben. Bevételekkel, forrásokkal, éves bontásban. A feladatok itt-ott el vannak bújtatva, de nem jönnek elő. Legalább el kellett volna olvasni.

Kapecska Ferencné : gyakorlatilag a korábban már el nem fogadott terv lett újra benyújtva. A szerkezeti felépítésre nincs előírás, csak derüljön ki, hogy mit akarunk elérni és tenni. Kistérségi feladatok vannak több helyen megfogalmazva. Minden ágazatra konkrétan kell meghatározni. Nem feltétlenül szükséges minden esetben forrásokat meghatározni. Nem támogatom az elfogadását.

Jávorka János bizottsági tag: Egyetértek az előttem szólókkal. Az 5.1. pont a kistérséggel foglalkozik – a kistérséget ismerve semennyi forrást nem fog tudni felmutatni. Az anyag alkalmatlan arra, hogy elfogadjuk. Kellene helyzetelemzés mindenre kiterjedően és leírva – a források lehetőségeinek tükrében – mit akarunk elérni és megvalósítani. A városrehab pályázatot még nem nyertük meg, újra kellett írni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Megértettem a felvetett hozzászólásokat. Visszautasítom, hogy hülyének nézném a testületet. Hat hónapon belül kell beterjeszteni a programot. Rétság járási székhely, kistérségi központ volt és lesz, nem lehet úgy tervezni, hogy ezt ne vegyük figyelembe.

Girasek Károly bizottsági tag: 6 hónapon belül kell benyújtani. 18 hónapja volt a választás. Harmadszorra – negyedszerre is ugyanaz van előterjesztve kis módosításokkal. A városnak nem a kistérségre kell feladatokat megfogalmazni. Tudott dolgokat is miért nem lehet összegyűjteni. Rétságnak a törvényben meghatározott önkormányzati feladatokra kell programot megfogalmazni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: határozati javaslat nincs. Szavazásra teszem fel a gazdasági program elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 2 igen, 4 nem, 2 tartózkodással meghozta alábbi határozatát.

1/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság Rétság Város Gazdasági Programját nem fogadta el.

3./ 2012. évi költségvetési rendeletet megalapozó döntések

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Pénzügyi csoportvezetőnek kiegészítése van.

Vargáné Fodor Rita Pénzügyi csop.vez.: kiegészítésként jogszabályokból fogok idézni. Legalább nyolc költségvetést kell készíteni. Igazgatásra, önkormányzatra, intézményekre, kisebbségekre. stb. Külön számlákat kell nyitni. Teljesen megváltoznak az alapító okiratok. Gyakorlatilag kiürülnek. Érdekes rendelkezés, hogy a polgármester hagyja jóvá a költségvetést, a kisebbségeket az elnökök. Nehezen értelmezhető. Polgármesternek nincs rendeletalkotási joga. Amennyi felé kell a költségvetést bontani, annyi bankszámla, módosítás, beszámoló kell majd. A számlák megnyitásáról január 31-ig kell döntenet. Ha vagyongezelőt hozunk létre vagy bízunk meg, akkor kell kivezetni a vagyont. Minden szerződést felül kell vizsgálni. Mindent módosítani kell, hitelszerződéseket stb. Hogy mennyi bankszámla vezetési díjat fogunk fizetni, fel sem lehet becsülni.

Mezőfi Zoltán polgármester: dilemma – jóváhagyás és nincs rendeletalkotási jog – bárhogyan is változnak, tágulnak a jogok, a magam részéről azt gondolom, hogy magára valamit is adó polgármester mégiscsak megosztja a testülettel a költségvetést.

Dr. Szájbely Ernő: a változások ettől az évtől érvényesek (lesznek) – kinek az agyából pattannak ilyenek ki. Manapság az „érdekegyeztetés” szó hiányzik. Kezdeményezni kellene a fellépést ezek ellen az intézkedések ellen. Érthetetlen,

mivel a parlamentben sok polgármester ül. Biztosan nem Rétság lesz az egyetlen, ahol felháborodás lesz emiatt. Megérné egy levél a Nemzetgazdasági Minisztériumba. Tragédia az, hogy a törvényhozás nem az egyszerűsödés felé megy, hanem ellenkezőleg.

Kérdésem, cafetéria rendszer – üzemi étkezéssel kapcsolatos – azok részére, akik igénybe veszik a saját konyhát, mikorra építhető ki a technikai háttér mint befogadó hely?

Kapecska Ferencné : az anyag a változásokat tartalmazza és azokat a szempontokat, amire oda kell figyelnünk. A tegnap megküldött változások nem befolyásolják a költségvetés elfogadását. Eddig is minden el lett különítve, csak most ezeket külön költségvetésekben kell elfogadni. A tavalyi kötelezettségvállalások ez évi visszatervezése kerüljön be. A „képviselő testület kívánja, nem kívánja” nem célszerű megfogalmazás, mert nem kíván, hanem dönt. A határozati javaslat módosítási javaslatot leadtam, azt javasolom elfogadni.

Girasek Károly : Intézményi költségvetések eddig is voltak. Ez felvet aláírási stb. jogokat is. Másféle struktúrát jelent. Talán jobban is lehet majd követni. A kétfordulós tárgyalás nem lehetséges, ezért én is javasolom, hogy bizottsági ülésen legyen az első forduló és majdan egy újabb bizottsági ülésen tárgyaljuk a testület elé kerülő költségvetést. Kapjunk tájékoztatást a lényeges, nem pénzügyi változásokról is. Valóban egy áttekinthetetlen dologról van szó. Brüsszel is döntött, ebből mi lesz, még nem tudni. A tájékoztatásnak szánt anyagot elfogadom.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: tisztázni kell az építményadó-mentességet a járóbeteg ellátó központ tekintetében. Szomorú vagyok, hogy béremelés ez évben sem lesz. Aki egy picit is nyomon követi a változásokat, minden elismerésem annak, aki ezeket követni tudja. Sok új szabályozást már alkalmazni kellene, de nem jött meg a közlöny. A módosított határozati javaslat elfogadását javasolom.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát.

2/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi költségvetési rendeletet megalapozó változásokról készített tájékoztatót.

A 2012. évi költségvetési javaslat összeállítása során a 316/2011. (XI.18.) számú határozattal elfogadott koncepcióban megfogalmazottakon túl, a következőket kell figyelembe venni.

- A Képviselő-testület a lakosság teherviselő képességét figyelembe véve, Rétság városban az ebrendészeti hozzájárulást nem vezeti be.

- Az önkormányzati intézmények dolgozóinak éves cafetéria keretét a 2011. évvel azonos mértékben, bruttó 193.250 Ft-ban állapítja meg.
- A civil szervezetek támogatását továbbra is pályázati úton biztosítja. A pályázati feltételekbe be kell építeni, hogy a támogatási igényben konkrétan meg kell jelölni a támogatási célt és annak összegét.
- A Rétsági Járóbeteg-ellátó központ működésének támogatását a 2011. évvel azonos módon, működési tartalékként kell tervezni. A támogatás összegét a tartalék feloldás mellett a Képviselő-testület havonta állapítja meg.
- A 2012. évi költségvetésben ütemezni kell az előző évi kötelezettségvállalások - laktanya közvilágítás, városközpont rehabilitáció, szemétszállítás támogatás, városüzemeltetési csoport telephely kialakítás stb. - összegét.

Határidő: 2012. 02.15.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

4.) Önkormányzati ingatlanok használatáról szóló megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Kapecska Ferencné: a FŐKEFE esetében az ott foglalkoztatott létszám ellenőrzése megtörtént-e?

Mezőfi Zoltán: 23 fő van, eddig létszámstop volt. 3 nem rétsági van.

Szabó Klára: milyen intézkedés történt a nem fizetők esetében; a néha fizet néha nem és más esetek?

Vargáné Fodor Rita: a Földhivatallal 2007 óta van gond, a számlát visszaküldte, nincs igazságos megosztás jelenleg. Hátralékosok részére felszólításokat küldünk. A háromból egy rendezte a tartozását, egy ígéret van, de még nem történt semmi. Aki nem fizeti, nem lehet mit tenni, mert egy rendszeren van. A felszólítást megkapta. Megoldásra vár. Vállalkozóval kapcsolatban két volt kolléga szerint volt megállapodás, de nincs. Rendezetlen.

Girasek Károly: Van-e jelenleg érvényes megállapodás a FŐKEFÉ-vel? Ami be lett mellékelve, nem érvényes – a művelődési ház nem jogosult aláírásra. A zeneiskola ügyében sincs érvényes megállapodás – az önkormányzat nem látta. Mezőfi Zoltán polgármestert hatalmazta fel, Dr. Katona Ernő írta alá annak idején. Nem jelöl meg semmilyen helyet. 2012-től 6/6 részt biztosít. Minek a 6/6-át? Középiskola tárgyában – Balassagyarmat önkormányzata jogerősen felmondta a megállapodást, új nincs. Harmadik érvénytelen megállapodás. Miért?

Bulejka András: a bérlőkkel van szerződéses viszony vagy a földhivatal fizeti a költségeket?

Vargáné Fodor Rita: korábban a földhivatalnak számláztunk, később lett külön számlázva a bérlőknek. Most már tulajdonosok.

Bulejka András: ez így nem világos, hogy milyen alapon történik. Ne csodálkozzunk, hogy vagy fizet, vagy nem.

Girasek Károly: december 12-i irat, amit a polgármester írt a megyének – hivatkozik 2011.01.19-i szerződésre, amit nem is láttunk. A kistérségi társulás rendszeresen itt tart üléseket. Milyen megállapodás van erre? A földhivatallal van-e egyáltalán érvényes megállapodás, vagy csak szokásjog?

Kapecska Ferencné : a levél kapcsán – a szeptember 30-i tájékoztatás a testület részére mi volt?

Mezőfi Zoltán : annak idején kiküldtem, a képviselők meg is kapták. Abban szerepelt, hogy jogfolytonosnak tartja a főjegyző szerződést.

Bulejka András: Felmondott szerződés hogy lehet jogfolytonos?

Horváthné Moldvay Ilona: volt olyan kitétel, hogy március 30-ig rögzítésre kerül a kiadás. Ez tavaly és az idén hogy volt, illetve lesz.

Kapecska Ferencné: az eredetiben 2 millió Ft hiányról volt szó, amit 5 éven keresztül növekvő arányban térít az önkormányzat. Így lett a 6/6. Ezért szerepelt ennyi a költségvetésben. Most már ez is okafogyottá vált. Januártól állami kezelésbe került.

Dr. Szájbely Ernő: A felméréssel kapcsolatban – eltérés van a légművelők összegében. (785) – iroda és garázs csere.

Vargáné Fodor Rita: az akadálymentesítés idején lett megvalósítva az iroda és garázs csere.

Kapecska Ferencné: ezt már 2006-ban kezdeményezve volt, de a Földhivatal felső szerve nem járult hozzá. Végül is ez a csere lett megvalósítva.

Dr. Szájbely Ernő: a virágbolt helyzete rendezetlen, külön telefonkészülék van? Ki használ itt garázst? Melyiket használja a virágbolt?

Mezőfi Zoltán : a kazánház lejáratí lépcsőt, szokásjog alapján.

Dr. Szájbely Ernő: mennyit fizettek ki a szomszédok a 6400 e Ft-ból? Gáz, fűtés, karbantartás és így tovább. ANTSZ iroda fel lett mondva. Jelenleg mi van benne? Akadálymentesítés önrészéhez nem járult hozzá senki, csak az önkormányzat. CISZ ház közmű költségeit téríti meg a FŐKEFE. Ott sincs érvényes szerződés. 2010.12.31-én lejárt. Szerződés nélkül használja az épületet. Nem érthető, hogy miért nem történt hosszabbítás? 2008-ban el lett adva a CBA-nak a régi épület.

Megdöböntő módon villanyóra cserét az önkormányzat fizette. Hogy fordulhat ez elő? Villanyszámla díjat (alapdíjat) fizettünk-e azóta?

Vargáné Fodor Rita: házi gondozók, hivatásos gondnok van benne. 93-ban történt a bejegyzés.

Salgai György városgondnok: fogyasztás nem volt rajta. Víz is probléma. Szerelvények is probléma. 2011. szeptemberben volt a villanyóra csere, jeleztem a problémát a polgármesternek.

Girasek Károly: hogy jutott oda be, nem a mi tulajdonunk.

Dr. Szájbely Ernő: LOTTÓZÓ és terménybolt tisztázatlan helyzete – rövidzárlat volt?

Salgai György: a LOTTÓZÓ villanyórájában kigyulladt a vezeték, a tűzoltók elhárították, az épületben kár nem keletkezett. Vissza lett kötve, óraállások fel lettek jegyezve. Jövő héten jönnek és a polgármestert keresik a problémával kapcsolatban.

Dr. Szájbely Ernő: a Kossuth utcai közkútra állítólag sokan rákötöttek – ingyen, illegálisan. Jó lenne ezt tisztázni és intézkedni. A megállapodásokkal az a baj, hogy nem is érvényesek. 1 m³ vízfogyasztás vicc kategória. Nem kötelező fűteni és vízzel ellátni a földhivatalt. OTP Garancia biztosító 2005 óta fizeti az átalányt. Igazítani kellene az azóta történt változásokhoz. Nem lehet az ilyesmiket hova tenni. Minden évben vegyük ezeket sorba. Nincsenek betartva azok sem, amik le vannak írva. Ki figyeli egyáltalán ezeket? Mindegyikben találni ilyeneket, bizonyos kötelezettségeket, amikben nem történik semmi. Igazság szerint ezekkel nem a testületnek kellene foglalkozni, nem is lenne a mi dolgunk. Jó lenne oda eljutni, hogy mindenki végezze a saját dolgát.

Kapecska Ferencné: a városházára van társasház alapító okirat. Ezt elő kellene venni, ebben a közös költségek viseléséről is szó van, a léghőmérők is megállapíthatók. A közös használatú helyiségek is arányosan lettek meghatározva. A földhivatallal is egy jobb együttműködést kell kialakítani. A földhivatalnak az egyéb tulajdonosokhoz nincs köze. Ha ő adja bérbe, akkor vele van kapcsolat, neki kell számlázni. A virágbolttal volt megállapodás. 1990-ben lett létesítve ideiglenes jelleggel. Akkor almérő lett beépítve, ennek a költségeit fizette, illetve kell fizetnie. Helyiséget nem használ, csak a lépcsőlejárót.

Bulejka András: A földhivatal nem ad ki fizetés nélkül sem másolatot, sem semmit. Tudják védeni az érdekeiket. Az a vállalkozó, aki tud kapcsolatot teremteni a hivatallal, az jó üzletet tud létesíteni. Ez fölháborító, folynak ki a pénzek, amit az emberek adójából szedünk össze. Oszd nincs pénz más fejlesztésekre. Micsoda dolog, hogy 2005-ös átalánydíjat fizet valaki? Ami a földhivatal környékén történik, az is fölháborító. Van egy norma a vízhasználatra is, személyenként mennyit kell biztosítani. Átadtuk a garázst, de a villanyt átszereltettük? Tudja valaki, hogy mennyi áram fogyott? Rendezni kell, ha bejönnek a változások, nem kerülhetünk ilyen helyzetbe. Rengeteg pénzbe kerül. Azonnal felelős kell, név szerint, aki határidőben megfelelően foglalkozik a megállapodásokkal. Polgármester úr alapvető kötelessége, feladata, rendbe tenni ezeket a kérdéseket. Vagy írni egy nyilatkozatot, hogy innentől kezdve a Földhivatal nem tart rá igényt, és akkor nem biztosítjuk számára. Újra kell

gondolni mindenkivel az egész fűtés és vízgazdálkodást. Ha nem hajlandó, akkor fel kell mondani a szolgáltatást, váljon le, váljunk le. Mindenki tud számolni, csak az önkormányzat nem. Az elfolyt pénzből még egy „zeneiskolát” tudtunk volna fenntartani. Ha így gazdálkodunk, nem is lesz bérfejlesztés. Akinek ez dolga, nem teszi a dolgát. Lejárt szerződések, fél szerződések, esetleg talán nem is véletlen ez a helyzet esetenként. Polgármester úr, miért nem figyelsz oda, mint mindennek a gazdája. Ha katonája nincs a tábornoknak, akkor a tábornok mosogat. Nincs érvényes szerződés, és ez így jól van, belenyugodtunk? Ez szégyen, Rétság vagyonának az elherdálása. Csak adjuk össze. A tulajdonos nem fizet, mert ki van lyukadva a saját tulajdonában lévő radiátor. Akkor is van fűtési fizetési kötelezettsége. Ez így rossz, hanyag munka, ha nem lesz változás, nyilvánosságra kell hozni.

Jávorka János: hallatlan kupleráj van, rendet kell tenni. Ha 75 l/fő a napi vízfogyasztási norma, akkor nevetséges az 1 köbméter víz.

Girasek Károly: A maga módján ez már egy második, harmadik tényfeltáró bizottsági téma. Nem is tudjuk, meg hülyére vesznek bennünket. A zeneiskola ügyében – a polgármester fel lett hatalmazva, nem került vissza a testülethez, nem is volt döntés. Nincs konkrét terembérleti megállapodás. Középiskola esetében hasonlóképpen. Azt a szerződést akarjuk módosítani, ami nincs is? (El van írva??) Valami kötve lett, ami el lett sunyizva. Akkor miért írja alá a polgármester. A hatályát vesztett levél sem került ide. Legkeményebben fel kell lépni, hogy szerződést kötünk. Lehet kompromisszumot kötni, de arról mi döntünk. A város milliói folynak el. CBA – el lett adva, nyírjuk a fűvet. A más fűvét, a szomszéd fűvét. Állítólag a CBA adott két fűnyírót. Hol van erről megállapodás, de hol a fűnyíró? Tűrhetetlen. A földhivatalnak megoldottuk az akadálymentesítését. Ha ebben nem vesznek részt, akkor le kell zárni a folyosót, le kell választani a fűtést stb. A megállapodásoknak egy dossziében kellene lenni és rendszeresen meg kell nézni, hogy mi benne a teendő. A FŐKEFE ingyen kapja az épületet és mi dolgozunk helyettük. Jogtalanul vannak az épületben. Nem lehet lacafacázni.

Dr. Szájbely Ernő: a polgármester megjegyezte, hogy ahol a testület rendet akart tenni, ott mindig probléma van. Valahol el kellene jutni oda, hogy az önkormányzati vagyon nem arra van, hogy elherdáljuk. Ettől az évtől kezdve teljesen más szigor fog érvényesülni, mert lehetetlen az, hogy ezekben a kérdésekben itt tartunk. Van türelem, de nem végtelen. Ezt nem kell fenyegetésnek venni. Itt az ideje, hogy rend legyen, nem kell megsértődni. Egy darabig lehet tologatni, de nem a végtelenségig. Tudni kell, hogy mi a polgármester dolga. Sajnos, kifogytak a jószándékú eszközeink, hivatal is felállt, kézbe kell venni a dolgot.

Jávorka János: a Földhivatallal kapcsolatban az ő adataik alapján mintegy 430 e Ft-tal kellene többet fizetniük.

Dr. Szájbely Ernő: nincs kötelezettségünk a Földhivatallal kapcsolatban, le kell választani, ha nem vesz részt. Az állami tulajdonba kerülő vagyonnal kapcsolatban is a polgármesternek a város érdekeit kell képviselni. Ismertetem a határozati javaslatot a kiegészítéssel.

Szavazásra teszem fel a a módosított és kiegészített javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 7 igen, 1 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.

3/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati ingatlanok használatára kötött megállapodásokról készített előterjesztést. Az ingatlan üzemeltetéssel kapcsolatos, más szerveket terhelő költségek pontos megtérítése érdekében a következők végrehajtását rendeli el.

- Felül kell vizsgálni a Városháza társasházi alapító okiratát, és a bekövetkezett tulajdonjogi változások figyelembe vételével annak módosítását elő kell készíteni.
- A Városháza vonatkozásában fel kell mérni - a közös használatú helyiségekkel együtt- a tulajdonosok, bérlők által használt területet, fűtött léghőméretet, külön mérőórával nem rendelkező használók esetében a villamos energia valamint víz-csatorna használatot is. A felmérés alapján a rezsiköltségek térítésére vonatkozó megállapodásokat módosítani kell.

Ellenőrizni kell, hogy ingatlan csere alapján 2008. évben a Földhivatal tulajdonába került volt önkormányzati garázs villamos energia ellátása honnan van biztosítva. Amennyiben a helyiség villamos energia ellátása az önkormányzati mérőórán keresztül történik, a Földhivatallal kötendő, rezsiköltség térítésre vonatkozó megállapodásnak ezt is tartalmaznia kell.

- A Rákóczi út 32. szám alatti ingatlan esetében - az állami feladatellátás körébe került –közép iskola és zeneiskola használat arányos rezsiköltségeinek megtérítésére vonatkozó megállapodás megkötését kezdeményezni kell.
- A Kossuth u. 8-10. szám alatti ingatlanok közműellátását a helyszínen ellenőrizni kell. Az ellenőrzés eredményétől függően a közmű költség térítésére vonatkozó megállapodást módosítani kell.
- Fenntartó változása és jogszabályon alapuló vagyonátadás miatt a volt Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság két irodájára vonatkozó megállapodás tervezetét a testület februári ülésén elő kell terjeszteni.
- A Templom u.8.szám alatti ingatlan bérleti szerződése alapján ellenőrizni kell, hogy a Főkefe Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari Nonprofit Kft. által foglalkoztatott létszám hány %-a rétsági állandó lakos.
- *A Főkefe Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari Nonprofit Kft által használt Templom u. 8. szám alatti ingatlan lejárt bérleti szerződésének meghosszabbítását - az előzőek*

szerinti ellenőrzés eredményét is figyelembe véve - elő kell készíteni.

- *A CBA áruház építés céljára 2008. szeptember 26-án kelt adás-vételi szerződéssel a Cegléd Invest Kft. részére értékesített, volt GAMESZ műhely villanyórájának vevő nevére történő átírására január 25-ig intézkedni kell.*
- *A Kossuth 20. szám alatti, önkormányzati lakások ivóvízellátásának biztosítására létesített kerti-csap tényleges használatát, a vízmérő óra szerinti vízdíj teljes költségének megtérítését ellenőrizni kell. Amennyiben a kerti csapot a két önkormányzati és egy szükség lakás bérlőin kívül más is használja, haladéktalanul intézkedni kell a jogtalan rákötés, vagy használat megszüntetésére, az eddigi jogtalan használat vízdíjának megtérítésére.*
- *Az elmaradt befizetések ügyében intézkedni kell, ha szükséges, fizetési meghagyás kibocsátásával.*

Határidő: 2012. március 08.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

5. / ÖKIF hitel szerződés módosítás

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő: csak annyi javítás, hogy a szöveges részben, a 2. pont előtt a „bérleti” maradjon ki.

Kapecska Ferencné: javasolom a határozati javaslat kiegészítését, hogy ne okozzon problémát.

Dr. Szájbely Ernő: ismertetem a javaslatot.

Vargáné Fodor Rita: határidővel kapcsolatban – OTP-től kijönnének és szeretnének megismerkedni velünk, akkor lenne aláírva, kb. a jövő héten. Polgármester addig is aláírhatja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát.

4/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az óvoda és iskola akadálymentesítéséhez kapcsolódó, OTP Bank Nyrt-vel 2010.11.11-én megkötött ÖKIF hitelszerződés módosításáról szóló előterjesztést, azt támogatja.

Hozzájárul, hogy az eredeti hitelszerződésben rögzített 11.931.061 Ft hitelkerettől 345.128 Ft-tal kevesebb

tényleges hitel felvétel miatt a szerződés módosításra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2012. január 23.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

6./ Megüresedő álláshely betöltése

Előterjesztő: Gyurcsikné Fekete Magdolna
óvodavezető

Kapecska Ferencné: jogszabály írja elő, el kell fogadni. Határozott időre javasolom június 30-ig, a demográfiai elemzést követően térjünk vissza a témára.

Girasek Károly: van-e már eredmény, vagy elindult a vizsgálat?

Gyurcsikné Fekete Magdolna : folyamatban van, nem tudok határidőről.

Horváthné Moldvay Ilona: márciusig meglesz az eredmény, utána lehet dönteni.

Dr. Szájbely Ernő : Ismertetem a határozati javaslatot, majd szavazásra teszem fel.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát.

5/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nyugdíjazás miatt megüresedő óvodai dajkai álláshely betöltésére vonatkozó előterjesztést, azt támogatja.

A 2012. évi költségvetési koncepciót elfogadó 316/2011. (XI.18.) számú határozat g. pontját figyelembe véve, a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a nyugdíjazás miatt megüresedett dajkai álláshely 2012. január 23-tól határozott időre, 2012. június 30-ig betöltésre kerüljön.

A határozatlan idejű alkalmazás lehetőségéről a Képviselő-testület az előírt demográfiai elemzés megtárgyalását követően dönt.

Határidő: 2012. február 01.

Felelős : Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezető

7./ Alapító Okiratok módosítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő elnök: A 2012. évi szakfeladat szám változások miatt van szükség a módosításra. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

6/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

A PVB a következő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Államháztartásról szóló 2011.évi CXCV törvényben foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár, az Általános Iskola, valamint a Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

I.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- 7.) pont a.) és b.) pontja törlésre kerül
- a 11.) pontban a 453264 szakfeladat szám alatt Városi Művelődési Központ és Könyvtár szerepel
- 16.) pontban „hatályát veszti” szövegrész helyébe a „módosítja” szöveg kerül

II.

A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- az 5.pont alaptevékenységi szakágazat száma és elnevezése: 932900 Máshová nem sorolható szórakoztatás szabadidős tevékenység
- a 6.)pont a.) bekezdése törlésre kerül
- 15.) pontban „hatályát veszti” szövegrész helyébe a „módosítja” szöveg kerül

III.

A Képviselő-testület az Általános Iskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- 9.) pont a.) bekezdése törlésre kerül
- 18.) pontban „hatályát veszti” szövegrész helyébe a „módosítja” szöveg kerül

IV.

A Képviselő-testület a Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- 8.) pont a.) bekezdése törlésre kerül
- 17.) pontban „hatályát veszti” szövegrész helyébe a „módosítja” szöveg kerül
-

Felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratok Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásába történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző
Határidő: 2011.február 03.

8./ Garázs bérleti szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Kapecska Ferencné : nem lett megjelölve, hogy nettó vagy bruttó, legközelebb meg kell jelölni. Módosításomat leadtam elnök úrnak, és jegyző asszonynak.

Dr. Szájbely Ernő: Ismertetem és szavazásra teszem fel a módosított javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

7/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a bérbeadásra meghirdetett Rétság Rákóczi út 34. szám alatti garázzsal kapcsolatos előterjesztést.

Hozzájárul, hogy a Rákóczi út 34. szám alatti 14,4 m²-es garázs 2012. február 1. napjától - a pályázatra egyedülként jelentkező - Horváthné Moldvay Ilona Rétság, József Attila u. 6. szám alatti lakos részére határozatlan időre, bruttó 8.000 Ft-ért bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést aláírja.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

9./ FŐNIX ASE tornaterem használata

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Borosné Gellai Katalin igazgató asszony: a decemberi táblázat az előző ülésen is a kezemben volt, pénteken szembesültem az újabb beadvánnyal. Sági úr bejött hozzám, felpattant a székről és nem állt velem szóba azóta. Azt látom jónak, hogy korrekt pályázatot adjanak be, az első két hónapot visszamenőleg fizessék ki. Felhívtam, nem volt egyetértés. Balogh Antal úr keresett meg ezután, aki a frissebb beadványt adta, ez van a kezemben. A 60 óra, amit kérnek, nem érhető. Heti háromszor edzenek, takarítani kell, más költségek vannak. Múltkor történt eset,

nyitva volt az ajtó, de ablakon keresztül is mászott be gyerek. Ki tudom mutatni, ha összegben kellene mérni 2011-ben és 2010-ben is, a kétszer 50000 Ft összegből nagyon jól elvannak a város pénzén. Bizonyos összeget be kell a város számlájára fizetni, nem beszélve a felújításokról. Nem zárkózom el a Főnix SE-től, de kevesebb a rétsági gyerek, kértem listát, amit nem kaptam meg. Két dolog összerosódik – tanévben beszélnek, a testület gazdasági évben. A tavalyi határozatról nem kaptam másolatot. Honnan számítódik a 100 óra? 2011. szeptember óta nincs szerződés a Főnix és az iskola között. Szeretnék 2012. június 15-ig szerződést kötni, de határozzon a képviselő-testület.

Kapecska Ferencné: ha az órákat összeadjuk, szeptembertől 147 órát használtak fel, nem áll fenn a 62 óra maradvány. 2011-re 140 órát engedélyezett a testület, naptári évre. Ha az iskola esetleg nem tudta valamikor biztosítani az edzési lehetőséget, akkor azt lehet talán figyelembe venni. 2010-2011. júniusig volt szerződés. A továbbiáról kellett volna újabb szerződést kötni. Jelenleg a 140 óra ki lett használva, további nem jár. Nem javaslom, hogy ingyenes használat legyen megállapítva. 3000 Ft/óra díjjal legyen megkötve a szerződés, legfeljebb fizetési határidő legyen később, pl. március 31.

Girasek Károly: ki lehet jelenteni, hogy a Főnix nem korrekt partner, mármint a vezetőik. Megalapozatlan igényeket támasztanak. Hiba, hogy nem kaptak meg papírokat, és az iskola sem. Jelentős túlhasználat van. Az önkormányzat megállapított díjmentes keretet. Erre kellett volna megállapodást kötni. Ez nem történt meg. Ezen túlmenően az igazgatóval kell szerződést kötni. Pontot kell ennek a végére tenni és kezdődjön új év. Naptári évre adtuk az ingyenes használatot. A civil szervezetekkel kapcsolatos herce-hurcák miatt javaslom, hogy legyen természetbeni juttatás ilyen teremhasználati formában is. Szigorúan meghatározott keretek és feltételek között. Pl. az éves keretükből 40 órát márciusig, amit az iskola igazgatójával egyeztetnek. Azaz ezt a bevételt nem kérjük az iskolától.

Bulejka András: Igazgatónővel tudok egyetérteni. Másik oldalról csak sírás-rívást tapasztalok. Ez az iskolai tornaterem, az iskolának kötelezettségei vannak, ezt kell kiszorgálni, megterhelve a középiskolával is. Komoly energiateljesítmény van, pl. a közvilágítás elég lenne több lakás világításához. A fűtés is, a víz is komoly tényező. Azt gondolom, hogy az igazgatónő által adott táblázatot vegyük alapul. Nem is értem, hogy az üzemeltetővel nem tud valaki egyeztetni. Ha ez így van, akkor szó szerint le kell írni, hogy milyen feltételekkel lehet ezt a „kegyet” igénybe venni. Az iskola igazgatója által kijelölt időkből és feltételekkel lehetséges ezt igénybe venni. Ezzel tudom elképzelni a határozati javaslatot. Úgy tűnik, hogy a jószándék visszájára fordul, és még mi leszünk a hibásak.

Horváthné Moldvay Ilona: azért is javasoltam, hogy a táblázat készüljön el, mert így tiszta a kép. Ha csak szeptembertől nézzük, akkor is kimerítették a kedvezményt. Egyetértek azzal, hogy az igazgatónő határozza meg a körülményeket. A szombat a biztonság tekintetében is kérdéses. Az igazgató asszony jó gazdája akar lenni az intézménynek. Az ilyen dolgokban neki kell, hogy döntő szava legyen. Nem volt korrekt a Főnix. Januártól esetleg a döntésig lehet, ha egyáltalán adnak be pályázatot. Fizetősen vehessék igénybe.

Jávorka János: kicsit meglepődtem, de Sági úr viselkedéséről rossz a véleményem. Van ebben esetleg valami biztatás is. Egyszer és mindenkorra ezen a területen is rendnek kell lenni. Mindenkire vonatkoztatva: pályázat lesz kiírva, egyenlő eséllyel pályázhat mindenki. Az igazgató asszony szabja meg a feltételeket. A hétfégi megoldást nem tartom helyesnek, mert ki kell adni a szabadnapot, stb. A nyári időszakban is este 20-22 órától szokásos gyülekezési hely. Tiszta helyzetet kell teremteni.

Dr. Szájbely Ernő: tavaly nem kaptak támogatást forintban, de kapott 140 óra teremhasználatot. A Károly által javasolt 40 óra is 120000 forintot jelent az iskola, önkormányzat számára. Hogy pályázni fog-e vagy nem, valószínűleg nem fogja kihagyni. Szponzorok valószínűleg nem támogatják. Az esetleg mérlegelendő, hogy ha mondjuk most nincs pénzük, gyakorlatilag három hónapra lehet bizonyos ingyenes használatot biztosítani, vagy egész évre, amit a támogatás megítélésénél figyelembe lehet venni. Pl. a 40 óra ingyenes használattal 120000 Ft támogatást adtunk az egyesületnek, mintegy előlegképpen.

Kapecska Ferencné: Javaslatom az lenne, hogy kössék meg a bérleti szerződést, de ne kelljen kifizetni majd csak márciusban vagy áprilisban. Így a működésük nem lehetetlenül el.

Bulejka András: megfontolandónak tartom, hogy az első időszakban egy szűk kedvezményt kapjon, amit a pályázat alapján a támogatásban figyelembe veszünk.

Mezőfi Zoltán: Számolgatva van 72 órájuk 1 hónapban. Amíg nem születik döntés, addig optimális esetben 216 ezer forint havonta.

Bulejka András: meggondolom, hogy mennyit tankolok, de ha az önkormányzat fizeti, akkor nem gondolnám meg.

Kapecska Ferencné: önkormányzat pénzét tessék megfizetni. Egyértelműen és tisztán legyen szabályozva minden.

Borosné Gellai Katalin: tiszta határozati javaslatot kérek, mert ha kapnak ingyen kedvezményt, akkor a kupákat is kérik. Január hosszú hónap lesz. Kapecska Ferencné javaslatát elfogadhatónak tartom. A 3000 Ft súlyát sem érezték eddig. Tessék minden órát kifizetni. Mástól veszik el a helyet, időt, lett volna más jelentkező, amit le kellett mondani. A szombati napot fel kell számolni.

Jávorka János: Balogh Antal a kérelemben azt kéri, hogy biztosítsuk a helyet a kért időpontokban és ha másképp nem, akkor el fogják számolni.

Dr. Szájbely Ernő: A Zsuzsa javaslata jó, a másik is jó, esetleg hátránya, hogy majd szóbeszéd lesz a döntés után. Újra fogalmazott határozati javaslatot ismertetem, és szavazásra teszem fel.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 6 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

8/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a FŐNIX Asztalitenisz SE ingyenes tornaterem használat átütemezésére vonatkozó kérelmét, *azt nem támogatja.*

A tornaterem 2011. évi tényleges használatára vonatkozó - az Általános Iskola igazgatója által bemutatott – kimutatás alapján megállapítja, hogy az egyesület 2011. szeptember 1.-től igénybe vette a részére támogatásként biztosított 140 óra ingyenes tornaterem használatot.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az edzési lehetőségek biztosítása érdekében a tornatermet kezelő Általános Iskola igazgatója 2012. évre bérleti szerződést köt az egyesülettel a korábban meghatározott 3.000 Ft/óra bérleti díjjal, úgy, hogy a január, február és március havi bérleti díjat utólag, április 15-ig fizesse meg az egyesület.

A tornaterem használat idejét az intézményvezető jogosult megállapítani, amit a megkötendő bérleti szerződésben pontosan rögzíteni kell.

Felhatalmazza az intézményvezetőt, hogy a tornaterem használatára vonatkozó, fenitek szerinti bérleti szerződést a FŐNISZ Asztalitenisz Sportegyesülettel megkösse. A bérleti szerződés egy példányát számlázás érdekében a Polgármesteri Hivatalnak meg kell küldeni.

Határidő: 2012. január 27.

Felelős: Borosné Gellai Katalin

10./ Rétság Városi Sportegyesület kérelme

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: évente visszatérő kérelemről van szó.

Vargáné Fodor Rita: Rendelet előírja, hogy fel kell tüntetni a támogatási szerződésben a támogatási cél szakfeladat rend szerinti besorolását, ezért a megállapodás 1. pontjában azt fel kell tüntetni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Szavazásra teszem fel a Sportegyesület kérelmét.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát.

9/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Sportegyesület támogatási előleg megállapítására vonatkozó kérelmét, azt támogatja.

Hozzájárul, hogy a 2012. évi sport támogatási keretből, elszámolási kötelezettséggel

Energia költségekre: 270.000 Ft

Sportorvosi díjakra: 80.000 Ft, összesen 350.000 Ft előleg kerüljön kiutalásra.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az elszámolási kötelezettséggel, fenti célokra megállapított 350.000 Ft előlegre, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást megkösse.

Határidő: megállapodás megkötésére 2012. január 25.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

11./ Megállapodás informatikai feladatok ellátására

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Kapecska Ferencné: helyben nincs megfelelő alkalmas személy? Ismert-e annyira, hogy a feladatot megfelelő szakmai szinten el tudja végezni?

Hutter Jánosné: Ismeri a hivatalt és dolgozott a területen, volt a hivatalban, azért egy hónap a megállapodás időtartama, hogy majd kiderül a szakmai tudása.

Dr. Szájbely Ernő: ha letelik az egy hónap, pályáztassuk meg. A határozati javaslatban meg kell fogalmaznunk, hogy megpályáztatjuk a feladatot.

Kapecska Ferencné : úgy gondoltam, hogy csak azért egy hónap, mert nincs még költségvetés. Lebonyolítható a pályázat egy hónapon belül? Ha igen, akkor a módosított határozati javaslatban erről a pályázat kiírásról rendelkezünk. A vagyonszervezésre hivatkozást ki kell venni.

Girasek Károly : a program meg lett beszélve, nem jó, hogy a legolcsóbb kapja, mert volt ilyen és nem csinált semmit. Olcsón lehet jó kapacitású használt gépeket kapni.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát.

10/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal informatikai feladatainak ellátására vonatkozó előterjesztést, azt támogatja.

Hozzájárul, hogy a hivatal halaszthatatlan informatikai feladatainak ellátására Rózsa Attila vállalkozóval havi 60.000 Ft +27 %-áfa díjazással, 2012. január 23-tól február 23-ig terjedő határozott időre szerződés kerüljön megkötésre.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező szerződést aláírja, és a pályázatot kiírja.

Határidő: szerződés kötésre 2012. január 23.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

12./ Polgármester 2012. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő: a HB jelentése micsoda?

Hutter Jánosné: Az SZB (szociális bizottság). Elnézést, elírtam.

Dr. Szájbely Ernő: határozati javaslatot ki kell egészíteni, amennyiben a polgármester távozik, jelentse be a távozás helyét a jegyzőnek, ill. aljegyzőnek. Ez a múltban is így működött, más helyeken is így működik. Módosított határozati javaslatot ismertetem.

Girasek Károly: szabályos-e az ilyen fajta szabadság kiadás, de nem talált erre vonatkozót. Ez azért már előrelépés. Engedélyezzük, legyen betartva. A hivatali dolgozóké nem tartozik a testületre, jegyző asszony tájékoztattott, hogy folyamatban van.

Kapecska Ferencné: a terv az megvan, de erre nem lehet garanciát vállalni. Nem lehet 100%-ig betartani.

Mezőfi Zoltán: nem lehet teljesen betartani. Mindenkinek elmondom, ha elmegyek, ha van telefon, föl is veszem, ki sem kapcsolom. Ha bejelentés nélkül jön valaki, az azért gond, de szótagolva szoktam elmondani mindenkinek, aki itt van, hogy hova megyek.

Dr. Szájbely Ernő: az azért nem szerencsés, hogy reggel 9 órakor szólsz, hogy elmegyek a laktanyába és aztán egész nap nem lát senki. Vannak restanciák, az információk jönnek-mennek. Nem gond, ha a távolléted az önkormányzat érdekét szolgálja. A kötetlenség is azért jelent mégis valamit. Ebben kellene jó együttműködés.

Girasek Károly: meggondolásra javasolok egy polgármesteri hivatali napot, amikor feltétlenül elérhető.

A bizottság tagjai a javaslatot nem támogatják. Girasek Károly bizottsági tag visszavonta javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát.

11/2012. (I.17.) sz. PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2012.évi szabadságütemezési tervét megismerte, és a tervnek megfelelően az alábbiak szerint jóváhagyja:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által elkészített 2012. évi szabadság ütemezési tervét az alábbiak szerint jóváhagyja.

Január	11-12.	2 nap
Február	1-2.	2 nap
Március	7-8.	2 nap
Április	4-5.	2 nap
Május	2-3.	2 nap
Június	6-7.	2 nap
Július	18-20., 30-31.	5 nap
Augusztus	1-3.,6-10.,13-17.	13 nap
Szeptember	12-13.	2 nap
Október	3-4	2 nap
November	7-8.	2 nap
December	21., 27-28.	3 nap
Összesen		39 nap

Az önkormányzati feladatok folyamatos és naprakész ellátása megköveteli, hogy hivatali munkaidőben a polgármester hollétéről, elérhetőségéről a Polgármesteri Hivatalban pontos tájékoztatást tudjanak adni. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy munkaidőben, a hivatalból való távozásakor minden esetben tájékoztassa a jegyzőt, annak távollétében az aljegyzőt, hogy hová és milyen ügyben távozik és várhatóan mikor érkezik vissza.

Határidő: folyamatos

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

13./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Hutter Jánosné : még mindig ott szerepel az áprilisi el nem fogadott beszámoló, még nem volt lehetőség arra, hogy foglalkozzak vele, sikerült belefutni olyasmibe, hogy határozatok nem jól jegyezték. Elnézést kérek és későbbiekben rendezve lesz. A csúszást a költségvetési táblák nagy munkája is okozta.

Girasek Károly: látható, hogy nagy igyekezet van, de vannak azért gondok. PI. CBA-val kapcsolatos decemberi döntés és helyzet. Piac jogi helyzete – nem biztos, hogy intézkedést nem igényel. Ahol nem járt le a határidő, ott vissza kell hozni. Az egyebekben felvetett kérdésekre a válasz meg lett adva, nem elég, mert intézkedésekről kell tájékoztatást adni. PI. Mindenki Karácsonya kapcsán kértem konkrét intézkedést. Nem csak választ kell adni, hanem intézkedni. Menet közben is megfogalmazok kéréseket, arra is reagálni és intézkedni kell. Napirendek tárgyalása közben is elhangoznak fontos kérések.

Dr. Szájbely Ernő: ami elmaradás van, azt nyilvánvalóan pótolni kell, és az egyebekkel kapcsolatban is legyenek beszámolók.

Kapecska Ferencné: ez a határozatok végrehajtásáról szól, nem tartozik ide az egyebek.

Girasek Károly: erre volt döntésünk.

Hutter Jánosné: Ha feláll ez, jól követhető lesz. Az egyebeket mindig vissza kell nézni.

Dr. Szájbely Ernő: lényeg az, hogy legyen visszacsatolva, hogy történt-e intézkedés.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen egyöntetű szavazattal elfogadta a Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló 2012. január havi beszámolót.

14./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán: volt ebben az időszakban két ünnep. Nagy intézkedéseket decemberben nem lehetett tenni.

Bulejka András: a január 4-i napelemes megbeszélést – kik kérték, hogy kerültek ide?

Mezőfi Zoltán : nógrádsápi közvetítés, ott beindult – megtakarítás címszó alatt - felmérésért 1 Mft-ot kérnének, ez nekem sem tetszik.ÉMÁSZ felé való visszatermelésről is lenne szó. Ha le tudja írni korrektül, akkor ide fogja hozni elénk. A járóbetegot mikor akarják államosítani, az iskolát mikor akarják államosítani, csak az óvoda meg a polgármesteri hivatal marad.

Dr. Szájbely Ernő: a városközpont rehabilitációval kapcsolatban volt-e még tárgyalás ezen kívül?

Mezőfi Zoltán: Volt, az illetékes megyei szervek, személyek figyelmét fel kell hívni, hogy a VOLÁN pályázattal kapcsolatban az egyik ne üsse ki a másikat.

Bulejka András: Napelemmel kapcsolatban – 1 millió forintért megmondanák, hogy hány millióért erősítsük meg a tetőt. Amikor a város közvilágítása történt, módunk volt olyan lehetőségre, hogy hosszas vizsgálat után olyan partnerünk lett, amelyik a legkorszerűbb fejlesztést hozta, nem fizettük ki, csak a fejlesztés eredményéből. Vannak olyan tisztességes partnerek is, akik megtervezik, engedélyeztetik, kivitelezik és az eredményből kapják a fizetést. Pl. óvoda esetében a megtérülés túl hosszú, közben már fel kell újítani. Kicsi az energiafelhasználás. Az iskolát majd az állam bácsi megoldja. Legfeljebb a járóbeteg jöhetne szóba. Ha ilyesmiről gondolkodunk, akkor ilyen partnereket kell keresni.

Girasek Károly: Ha ez olyan fain technológia, akkor miért nem épült be a járóbeteg ellátóba? Azt megértem, hogy két ünnep is volt és szűk időszak volt. De van benne olyan, ami már máshol elhangzott. Volt arról szó, hogy legyen bevonva az illetékes tanácsnok, legyen emlékeztető, amit elő lehet venni. A napelem ma egy slágertéma. Még mindig vannak olyan fontos ügyek, amiben tenni kellett volna, de nem történt semmi. Nem tudom a beszámolót elfogadni.

Szabó Klára: Megtérülési idő – ha ilyen van, akkor tegye le az asztalra az, aki idejön ilyen témával. Ha tényleg akarja, akkor leteszi.

Bulejka András: Urbán és Urbán – nem biztos, hogy ezt így elő lehet hozni. Nincsenek még olyan helyzetben.

Jávorka János : Volt itt egy napelem gyár, aminek az lett a vége, hogy elment.

Dr. Szájbely Ernő: a város rehabilitációval kapcsolatban, ha jönnek, akkor körtelefon, és aki tud, az legyen ott. Emlékeztetők, dokumentálás fontos. Tavaly volt kérés, hogy az intézmények energiafelhasználását adjuk meg. Ha elkészültek, akkor adjuk oda. (Oda lett adva) Érdeemes lenne esetleg Tolmácsot megkérdezni, hogy az ottani napelemes megoldás hogyan működik.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 3 igen, 3 nem, 2

tartózkodás szavazattal nem fogadta el a A két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót.

15./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Girasek Károly: Akár ünnep, akár nem, a kiemelt feladatok vannak. Több minden hiányzik. Szoft elemekkel kapcsolatban – kapott egy megbízást a cég, nem konkrét paraméterek mentén. A kommunikáció és a rendezvény keveredik. Pontosan tartalmazza a kiírás, hogy mi tartozik bele. Az előzőben a kommunikáció és a szoft elemek összefolytak, azt újra kell tervezni. Újra meg kell hirdetni, együtt kell dolgozni az érintettekkel. Kevés lett elmondva.

Bulejka András: Hogyan álltak össze a szoft elemek? Úgy tudom, hogy december végén voltak egyeztetni Bózvári úrék. Ezeket az ötleteket ők kérték, vagy javasolták. Más irányból megközelítve széles skála van ebben. Hogy rétesnapot vagy mást teszünk ide, az nem lényeges. Viszont az fontos, ha így kell elkölteni 8 millió forintot, akkor ezt a lehetőséget használjuk ki és jól hasznosuljon. Vészesen közeledik a határidő vége. Nagyon fontos egyeztetést kell végezni. Csak akkor lesz sikeres, ha a pályázat jól lesz összerakva. Miből dolgozik jelenleg a pályázatíró? Volt egy három év előtti költségvetés. Az épület költségét, ami kikerült, szét kell teríteni. Szerencsére, mert az akkori árak már nem azok. Ha nem lesz egy ilyen beszélgetés, akkor nem fog tudni időben elkészülni a pályázat. Soron kívül össze kell hívni az ezzel kapcsolatos szakembereket. Tervező, pályázatíró, projektmenedzser, polgármester, szakemberek. Meg kell hallgatni a szakértőt, aki ki tudja mondani, hogy el tudunk jutni az eredményes pályázat beadáshoz. Ha van olyan fontos, jó ötlet, ami beépíthető, azt egyeztetni kell. Egy soron kívüli ülésen akár és minden egyes szakembernek itt kell lenni.

Mezőfi Zoltán : azt kértem, hogy minden dologban első kézből tájékoztatni kell Bulejka urat. Van-e konkrét javaslat?

Girasek Károly: meg van adva, hogy mennyit kell szoft elemekben beletenni, tárgyalni kell róla.

Dr. Szájbely Ernő: Határidőben mikorra lehet megszervezni? Kit kell meghívni?

Bulejka András: Bózvári József projektmenedzser, Kovács Miklós tervező, és pályázatíró. Késésben vagyunk. Innen kell meghívni és összehangolni. Jövő hét keddi napot meg lehetne célozni.

Dr. Szájbely Ernő : *A PVB javaslata:* jövő hét keddre össze kell hívni az érintetteket a témában.

16./ Egyebek

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke:

- nem kell elfelejteni Gyenes Szilárd úr meghívását.
 - Negyedéves számlát újra kiküldik, mert nem jó az ÁFA!!!
 - Testületi üléseken lenne egy nyomtató, és a módosításokat azonnal ki lehetne nyomtatni.
 - ne legyen hitelesítő az, aki menet közben eltávozik
 - néhány nagyon fontos, lényegi jogszabályi változásról, ami az önkormányzati munkát érinti, jegyző asszony tájékoztasson bennünket
 - köszönöm Kapecska Ferencné munkáját és anyagát a pénztárellenőrzésben
 - hiányzások miatti tiszteletdíj csökkentés megtörténik-e? – IGEN
 - a Kiss úr által megvett és depózott faanyaggal kapcsolatban mi van?
 - Judo klub szerződése nem lett aláírva
 - a két megvásárolt ingatlan kulcsai jelenleg kinél vannak, energiáról intézkedni kell
 - két hölgy adott be egy szakközépiskolával kapcsolatos beadványt

Mezőfi Zoltán polgármester:

- a fatelepes januárig kért időt, holnap ennek utánajárok
- ügyességi, nyomozási eljárás folyik

Vargáné Fodor Rita:

- többször bejelentkezett a Judo klub vezetője, de mindig elmaradt a találkozó

Jávorka János :

- József Attila utcában az 5-ös számú ház előtti villanyoszlop teteje szétrohadt, a lakók kérik az intézkedést az ÉMÁSZ felé.

Szabó Klára:

- adózás rendje 55.§. – ki lehet függeszteni a tartozók listáját
- a NAV behajtja, ha mi nem tudjuk behajtani
- üzletbejelentési (üres) nyomtatvány még Makrai Piroska aláírásával került ki a közelmúltban

Dukony Zsolt rétsági lakos:

- tényfeltáró bizottság jelentést áttekintettük; szakértők bevonásával lehet eldönteni a teendőket - sárdobálásnak véget kell vetni – jogi kabinet véleményét kell kérni
- Zöldhíd kft ügyében – beadványunk alapján – mit lehet tenni, elérni
- egyesületi törvény hatályba lépett, az alapítvány ügyében lépni kellene
- intézményenként az éves kilowatt fogyasztását kértem. Csak egy csomó számlát kaptam, abból nem tudom kibogozni az adatokat.

Vargáné Fodor Rita:

- számlákat adtuk oda, más cégek is dolgoztak belőle, mást nem tudunk adni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Több tárgy nincs. Megköszönöm a munkát, az ülést 22 óra 30 perckor bezárom.

Kmft.

Dr. Szájbely Ernő
PVB elnöke

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
jkv. hit.

Jávorka János
jkv. hit.

