

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERÉNEK**  
**21/2020.( IV.16.) KT. HATÁROZATA**

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a Magyarország Kormánya által elrendelt vészhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva az alábbi döntést hozom:

***A Bírálóbizottság az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) értékelte az ajánlatokat, és az alábbi közbenső javaslatot tette a döntéshozó részére:***

**1. rész: Városi Piac fejlesztése**

**I. A Bírálóbizottság - a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont – legjobb ár-érték arány – szerint értékelte és az alábbiakat állapította meg:**

I.1. A **Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.)** adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlata a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

I.2. A **Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.)** adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel ajánlata a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

I.3. A **LAK-ÉP-KER 1998 Kft. (3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.)** adta a harmadik legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel ajánlata a súlyszámmal korrigált harmadik legtöbb pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

**II. A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglalt vizsgálatok, megállapítások:**

**A Rit-Rock Kft. a Pritamin Trend Kft. és a LAK-ÉP-KER 1998 Kft. tekintetében kell elvégezni a bírálatot. Ennek részeként - a FAKSZ által előkészített tartalommal - a Pritamin Trend Kft. és a LAK-ÉP-KER 1998 Kft. ajánlattevőt hiánypótlásra kell felszólítani az eljárásban előírt nyilatkozatok és dokumentumok pótlása tekintetében.**

**2. rész: Parkolók és járdák építése**

**I. A Bírálóbizottság - a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont – legjobb ár-érték arány – szerint értékelte és az alábbiakat állapította meg:**

I.1. A **Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)** adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlata a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

I.2. A **He-Do Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.)** adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel ajánlata a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

**II. A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglalt vizsgálatok, megállapítások:**

**A Green-Goes Kft. és a He-Do Kft. tekintetében kell elvégezni a bírálatot. Ennek részeként - a FAKSZ által előkészített tartalommal - a Green-Goes Kft ajánlattevőt hiánypótlásra kell felszólítani az eljárásban előírt nyilatkozatok és dokumentumok pótlása tekintetében.**

### **3. rész: Városi zöldterületek fejlesztése**

#### **I. Érvénytelenség az ajánlatok értékelése kapcsán:**

**A Somrabau Invest Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.) ajánlattevő 3. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

#### **Érvénytelenség indokolása:**

**Az ajánlattevő a hiánypótlás során - a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában rögzített kógens előírásba ütköző módon - módosította az ajánlatában beadott felolvasólapon szereplő – ajánlati kötöttséggel terhelt – ajánlati árat.**

#### **II. A Bírálóbizottság - a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont – legjobb ár-érték arány – szerint értékelte és az alábbiakat állapította meg:**

**II.1. A Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlata a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.**

**II.2. A Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, mivel ajánlata a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.**

#### **III. A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglalt vizsgálatok, megállapítások:**

**A Green-Goes Kft. és a Penta Kft. tekintetében kell elvégezni a bírálatot. Ennek részeként - a FAKSZ által előkészített tartalommal - a Green-Goes Kft ajánlattevőt hiánypótlásra kell felszólítani az eljárásban előírt nyilatkozatok és dokumentumok pótlása tekintetében.**

A Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság előzőekben ismertetett javaslatát teljességében elfogadom.

Jelen döntésemet elektronikus egyeztetést követően

- a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, (nem szavazott 4 fő)
- a Képviselő-testület 5 igen szavazattal (nem szavazott 2 fő) támogatta.

Jelen döntésemről értesítem a közbeszerzési szakértőt és felkérem a döntésben szereplő eljárási cselekmények lefolytatására.

Határidő: 2020. április 17.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán  
polgármester