

Tisztelt Képviselő-testület!

Az április 4-i lakossági fórummal kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot megosztani, egyúttal kérem hozzászólásom csatolását az ülésről készült jegyzőkönyvhöz, az **SzMSz 9. § (3) bekezdés d) pontja** alapján.

A lakossági fórumnak nem az a rendeltetése, hogy a képviselők egymással vitatkozzanak, és egymásra megjegyzéseket tegyenek, ezért nem lehet szó nélkül hagyni, hogy a polgármester úr megint nem tagadta meg önmagát, mint már oly sokszor, ismét elkezdett **személyeskedni, megjegyzéseket** téve egyes képviselők tevékenységével kapcsolatban. Sokat hallottunk már eddig is arról, hogy ki mennyibe kerül a városnak, sőt azt is, hogy ki hogyan nem dolgozik meg a jogos járandóságáért. A polgármester úr úgy tesz, mintha Ő nem az önkormányzattól kapná a fizetését. Érdekes módon azt még soha nem hallottam tőle, hogy az Ő polgármesteri tevékenysége mennyibe is kerül a város adófizetőinek. Akkor én most elmondom: **évi 9.5 millió Ft**-ba. Igen, ennyibe kerül Ő a városnak, vagy ahogy Ő szokta fogalmazni, ennyibe „fáj a városnak”. A múltkor elhangzott a polgármester úr szájából, hogy az ő fizetését az állam szabja meg. Ez igaz, csak hogy azt már elfelejtette hozzátenni, hogy ezt **nem az állam fizeti, hanem a rétsági adófizetők.**

A beszédében nem tetszett, hogy a személyeskedések mellett, **megjegyzéseket** fűzött a beszámolóban elhangzó több adathoz és tételhez is, mondván, hogy Ő ezzel sem, meg azzal sem értett egyet, de sajnos leszavazták. Ezek a megjegyzések **nem idevalók!**

A polgármesternek az éves beszámolóban az a feladata, hogy elmondja a **tényeket**, beszámoljon az elvégzett munkáról, **nem pedig az, hogy minősítse a Képviselő-testület döntéseit.** Ezt megteszi úgyis nap mint nap akár a hivatalban, vagy akár az utcán.

A polgármester úr az eddigi tapasztalatok alapján képtelen arra, hogy elfogadja mások véleményét, ha az nem egyezik az övével. Pedig végre tudomásul kellene venni, hogy a Képviselő-testület **hét főből áll**, és mindenkinek csak **egy szavazata van**, így a polgármesternek is. A képviselő-testületi döntések meghozatala **nem egy egyszemélyes** műfaj, és aki ezt képtelen elfogadni, nem igazán érthető, hogy miért akar polgármester lenni, hiszen egy polgármesternek pontosan a különböző véleményeket egyeztetni, összehangolni tudó vezetőnek kellene lennie. Az összefogást, és az együttműködést **nem csak szavakban** kellene hangoztatni, hanem a mindennapi **gyakorlatban** is így kellene eljárni. Sajnos a polgármester úr **egyeztetésre, párbeszédre, együttműködésre nem hajlandó** az általa személyes ellenségének kikiáltott képviselőkkel.

Nálunk **Rétságon** úgy van az, hogy akiknek más a véleménye, mint a polgármesteré, azok bizonyos körökben rögtön a **város ellenségei** lesznek, akik csak akadályozzák a polgármester munkáját, és ezzel meg akarják gátolni a város fejlődését, gyarapodását. Azt próbálja ugyanis a polgármester lépten-nyomon elhíttetni, hogy minden remek ötletét leszavazza a sokat emlegetett négy képviselő, akiknek csak azon jár az eszük, hogy hogyan tudnak ártani a városnak. Ez jött le a lakossági fórumon általa elmondottakból is, és ezt terjesztik a polgármester fenti véleménye alapján az egyoldalúan tájékoztatott, félrevezetett hívei, utcán, boltban, kocsmában egyaránt. Ez egy **szánalmas, valótlan és felháborító hazugság**, ezt most és itt is egyértelműen kijelenthetem, megerősíthetem.

Konkrét felvetése volt a lakossági fórumon a polgármester úrnak, hogy nem csak leszavazzuk az általa benyújtott előterjesztéseket, hanem többször **le is vesszük azokat a napirendről**. Igen, ez bizony előfordul, mint az éppen az elmúlt havi ülésünkön is megtörtént, amikor olyan pályázati lehetőséget terjesztett be a polgármester úr, melyet bizonyára el sem olvasott, hiszen abban a pályázatban csak **10.000** lakosnál népesebb városok indulhattak, ezért voltunk kénytelenek javasolni a napirend levételét. Kérdezem én, ezzel mit kellett volna csinálnunk? Jóváhagynunk, és ezzel nevetség tárgyává tenni, és lejártni a Képviselő-testületet?

Volt még a fórumon egy olyan felvetés a részemről, hogy minden, a város számára **előnyös és hasznos** előterjesztés eddig is **támogatva lett**, és **támogatva lesz** a jövőben is, de, a város számára előnytelen dolgokat nem lehet megszavazni. A polgármester úr példát kért erre. Akkor hadd mondjak konkrét példákat is: ilyen volt a **műfüves pálya** kialakításáról szóló előterjesztés, mely a város számára rendkívül előnytelen konstrukcióban valósulhatott volna meg, vagy az ún. **napelemes erőmű** kérdése, mely szintén ebbe a kategóriába tartozott. Ezekkel **valakik nagyon jól jártak volna**, de az **nem a város** lett volna! Az előkészítetlen előterjesztések hosszabb listáját fel lehetne itt sorolni, melyeket egy felelősen és józanul gondolkodó testület egyszerűen nem támogathatott. Csak arra voltak jók, hogy lám, **ezek** ezt sem támogatják.

Higgyék el, hogy egy-egy fontos döntés előtt nagyon sok dolgot kell **mérlegre tenni**, és bizony olykor **láttni kell** a sokszor csábítóan hangzó **ajánlatok mögé** is. Ehhez megfelelő tudás, tájékozottság, kellő ismeret és tapasztalat szükséges. Nem lehet meggondolatlanul, forrófejűen beleugrani különböző dolgokba. Bizony a testületi döntésekre alaposan fel kell készülni, **mérlegelni kell az előnyöket, hátrányokat**, utána kell nézni sok mindennek, tájékozódni kell, és higgyék el, ez nem maradiság, meg életkor kérdése, hanem ez a normális rendje a képviselői munkának. **Jó döntéseket csak így lehet meghozni, melyek valóban a város érdekeit szolgálják.**

Nem lenne jó még egyszer olyan helyzetbe hozni a várost, mint amilyenbe a 2006-2010. közötti ciklus végére került, amikor még a bérek kifizetésére is hitelt kellett felvenni, mert üres volt a kassza, annak ellenére, hogy abban a ciklusban még helyi adót is emeltek. A jelenlegi **felelős gazdálkodás** megfelelő tartalék-keretet biztosít a **biztonságos** működéshez, amit **nem adóemeléssel**, hanem **felelős döntésekkel** biztosít a Képviselő- testület.

Végezetül azt tudom javasolni polgármester úrnak, hogy ne a gyerekes utcai propagandával töltse az idejét, ne a képviselőket igyekezzen **lejártni**, hanem próbáljon inkább felnőni a feladatához, hiszen ezért kapja a nem kevés fizetését a **rétsági adófizetőktől**.