

3. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében 2020. február 25. napon 16.00. órától megtartott Képviselő-testületi soron következő nyílt ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán	polgármester
Hegedűs Ferenc	képviselő
Bakó Mónika	képviselő
Bencsok Péter	képviselő
Jávorka János	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Varga Dávid Géza	képviselő
Fodor Rita Mária	jegyző helyettes
Varga Nándorné	intézményvezető helyettes
Majnik Tamás	RTV munkatárs
Busainé Terman Viktória	jegyzőkönyvvezető
2 fő érdeklődő	

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Mielőtt rátérünk a napirendi pontokra, Varga Dávid képviselő úrnak megadom a szót, aki időben jelezte, hogy napirend előtti hozzászólást szeretne tenni.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Köszönöm szépen!

Az elmúlt ülésen volt Polgármester úr részéről egy napirend előtti felszólalás, amiben elég sok dolog volt. Még mielőtt erre rátérnék. Döbenten hallottam ma reggel, hogy Rétság városának ismét nincs jegyzője. A mai nap folyamán a polgármester úr egy személyben, minden egyeztetés nélkül kirúgta a jegyzőt. Törvényileg ezzel persze semmi probléma nincs, a polgármester joga egy személyben a jegyzőt, és a munkaviszonyát megszüntetni is. Azért én gondoltam – nagy naivan -, hogy a nagy együttműködés szellemében nem ártott volna képviselőtársaid véleményét kikérni, főleg úgy, hogy a testületi ülés reggelén küldöd el a jegyzőt, amikor a 2020-as költségvetés megszavazása az egyik napirendi pont, ahol köztudottan több százmillió forint sorsáról kell döntenet. Persze, erre is van megoldás. A pénzügyi vezető a jegyző általános helyettese, ő biztosítani tudja a törvényességet az ülés alatt. Számomra érthetetlen, hogy amikor kifelé mind azzal foglalkoztok, hogy minek milyen az optikája – a te szavaiddal élve -, arra nem figyelsz oda, hogy a jegyzői pozíciót, mint általános helyettes, a te élettársad tölti be jelen esetben. Nem tudom, hogy ez jogilag összeférhetetlen-e, minden esetre az én véleményem szerint nagyon rossz és fals képet fest az önkormányzatról a választópolgárok felé. Jegyző úr elmondta (délelőtt hívott fel), hogy a hivatalban elég sok problémát tapasztalt a röpke egy hónap és két nap alatt, amit itt töltött. A hivatal például nem tudott egy folyamatosan működő számítógépet biztosítani neki, munkájában folyamatosan gátolva érezte magát, elmondása szerint információkat tartottak vissza, és ellehetetlenítették a munkáját. Ez a mai nap margójára.

Ami eredetileg lett volna a napirend előtti felszólalásom, az a Hírhátér rovatban megjelenő, Polgármester napirend előtti felszólalására való reakció. Amennyiben úgy gondolod, kedves Polgármester úr, hogy bármelyik képviselő társad magatartása jogszabálysértő – ha valóban

jogszabálysértő -, azt kérek, ne egy hangzatos újságcikkben, vagy napirend előtti felszólalásban szerepeltesd. Feltéve, ha valós célod a szabályos működés, és nem pedig az ellenzékben indult képviselőtagok negatív színben való feltüntetése. Napirend előtti hozzászólásodban akkor hivatkoztál az Möt. szabályainak betartására, mi több, felhívtad a figyelmet arra, hogy ha az esküben vállalt jogszabályokat nem tartjuk be, annak jogkövetkezményei lesznek. Szeretném megkérdezni, hogy mikor hetente több alkalommal személyesen telefonon is egyeztetesz velem, akkor miért nem hívod fel figyelmemet jogszabálysértésekre? Talán azért, mert nincs konkrét eset, amivel kapcsolatban erre szükség lenne, és a Hírháttér cikkben is csak általánosan fogalmazott, ugyanakkor az olvasót ezzel ügyesen manipulálsz egy negatív érzés irányába. A jövőbeni hasonló megtévesztések elkerülése felhívom a felelős szerkesztő figyelmét, hogy a későbbiekben ne engedélyezze a feltételezésekbe bocsátkozó cikkek megjelenését, mert ezzel szakmai hozzáértését cáfolja meg. Az újság feladata a szerkesztő véleménye nélküli széleskörű informatív tájékoztatás. Javaslom a szerkesztőség részéről ezt komoly megfontolásra, és biztosíthatok mindenkit arról, hogy nem fogjuk engedni a városi lap színvonalát egy bulvárlap szintjére süllyedni. A Képviselő-testület biztosította a hivatal számára, hogy a testületi ülésekről, bizottsági ülésekről szó szerinti jegyzőkönyv készülhessen. A jegyzőkönyv készítője pontos tájékoztatást tud adni az elhangzottokról, így a tények kiszínezésére és elferdítésére nincsen szükség.

Szót ejtenék még két mondatban a Közbeszerzési Bizottságról alkotott véleményedről. A korábbi leírásban azt is olvashattuk, hogy a polgármester szerint a Közbeszerzési Bizottság működése siralmas. Nem gondolom, hogy az együttműködést ez a kijelentés elősegíti. Tovább megyek, a hátulról támadó újságcikkek biztosan nem fejlesztik a működést. Meglátásom szerint a polgármester, az apparátus és a jegyző elvi kötelessége az újonnan alakult bizottság támogatása. A közbeszerzés elnökét hány alkalommal kerested fel egyeztetés céljából? Ugyanezt az együttműködés hiányát érzem a polgármester részéről néha irányomban is. Sajnálattal kell közölnöm, hogy Mezőfi Zoltán polgármester úr csak látszólag működik együtt. Szemtől szemben azt a látszatot kelti, hogy a célunk és módszereink közösek. Én bízva a korábbi évek alatt szerzett emberi és szakmai tapasztalataidban kezdtem meg munkámat ebben a ciklusban. Azonban több alkalommal tapasztaltam, hogy megbeszélte, előre egyeztetett témákkal kapcsolatban szavadat nem tartottad be.

Teljeség igénye nélkül sorolom fel a 2020. február havi Hangadóban megjelent napirend előtti hozzászólásodat, amikor is egyetlen egy egyeztetés felém ezen témákban nem hangzott el, azonban ebben a hozzászólásban már-már jogszabálysértésekkel vagyok vádolva. Vagy azt, hogy a januári képviselő-testületi ülés kezdeti időpontját kivételesen szíveskedj négy óra helyett öt órára áttenni. Szóban megegyeztünk, ezt te megígérted nekem, utána nem is cáfoltad. Én jóhiszeműen elhittem. Ez nem jelent problémát, csak utána az ülést, időpontját nem módosítva, négy órakor kezdted. Ígéreted ellenére sem, és ezt semmilyen módon nem tudtad velem.

Az ominózus ágdaráló megérdemel még pár mondatot. Ezen eset is azt példázza, hogy nem a megoldást keresed minden esetben. Ez szerintem nem a város érdekeit szolgálja. A 6 millió forintos gép beszerzésében aktívan segédkeztem, ezért a céggel a kapcsolattartás már a beszerzés előkészítésekor létrejött. Egy ilyen gép beszerzése hatalmas plusz és öröm egy város életében, de egy ilyen beszerzésben is a hibát keresed. A hiba egyébként a szerződés megkötésénél vált egyértelművé. A szállító cég számtalanszor keresett az aláírt megállapodás hiánya miatt. Egy versenyszférában dolgozó cég nem szokta meg, hogy egy aláírásra hónapokat kell, hogy várjon. A garanciális feltételeket viszont az átvevő személye nem befolyásolja. Az viszont, hogy nem tudnak számlázni, pedig az eszköz leszállításra került, az annál inkább. A megoldás azonban – senki nem gondolná – roppant egyszerű volt. Az általad hatáskör elvonásnak és szabálysértésnek titulált esetben ugyanis egy telefonhívás után készséggel kijött az értékesítő képviselője, pótolta az általad hiányolt átadás-átvételt, immár Polgármester úr, a te aláírásoddal. A két intézési mód között csak egy nagy különbség volt, hogy az enyém a megoldásra törekedett, a tiéd pedig a képviselő társaid besározására.

Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán polgármester: Majd a hozzászólásokra az egyebekben fog sor kerülni.

Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy 7 jelenlévő képviselővel határozatképes Rétság város Képviselő-testülete. A jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem **Jávorka János** és **Bakó Mónika**

képviselő társunkat. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy **7 egyöntetű igennel** azt támogatták.

A kiadott napirendi pontokhoz képest van módosító javaslatom. Az eredetileg kiadott 3. napirend, Gyermek- és szociális étkeztetési díjak megállapítása, további egyeztetésre visszavonom. Továbbá az eredetileg négyesként kiosztott, Rétság város SZMSZ módosítását szintén egyeztetésre visszavonom. Lesz a következő időszakban elegendő testületi ülés, lesz módunk arra, hogy normális körülmények között fogadjuk azt el, illetve eleve olyan előterjesztés kerüljön az asztalra, hogy azzal mindenki egyet tudjon érteni. Például a gyermek- és szociális étkezésnél magukkal az összegekkel, és ez elsősorban a vállalkozó érdekeit is védi ez a javaslat. Továbbá javaslom felvenni a hármas helyére (ugyanis ez érdekes módon megint lemaradt, pedig egyszer már rajta volt a meghívón) a Felhatalmazás Bölcsődepályázat Támogatási Szerződés aláírására. Több felvételi javaslatom nincsen. Aki ezzel a felvételi javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon. 3 igen, aki ellene, olyan nincs, tartózkodott 4 fő. Kinek van még más javaslata napirend felvételével kapcsolatban? Nincs. Olvasom a napirendi javaslatot:

1) A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

2) A 2019. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

3) Lakossági hulladékszállítási díj 2020. évi támogatásának lehetősége II.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

4) 2020. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

5) Vis major döntés jóváhagyása, közfoglalkozási hatósági szerződés megkötésének engedélyezése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

6) VMKK 2019. évi beszámolója és a 2020. évi munkaterve

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

7) Pályázat kiírása sport és civil szervezetek 2020. évi támogatására

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

8) Tulajdonosi hozzájárulás kérése 15 darab lucfenyő kivágásához

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

9) Kérelem álláshely bérének feloldására

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető

10) Megállapodás módosításának engedélyezése

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető

11) Nyári zárva tartás jóváhagyásának kérelme

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető

12) Képviselő-testületi utasítás kérése II.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

13) Árajánlat és tervezői szerződés-tervezet kérése Orgona köz vízelvezetésére

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

14) Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői posztjára pályázat kiírása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

15) TKM kérelem: A Rétság Városi Nyugdíjas Klub kérelmének megtárgyalása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

16) Alpolgármester megválasztása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
(szóbeli előterjesztés)

17) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett munkáról.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

18) Egyebek

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki ezzel a javaslatsorral egyetért, az kérem, most szavazzon. 3 igen, aki ellen, olyan nem volt, és 4 tartózkodással a Képviselő-testület a mai napirendeket nem fogadta el. A mai ülést 16. 15. órakor ezennel be is zárom.

Kmf.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Fodor Rita Mária
jegyző helyettes

Bakó Mónika
jegyzőkönyv hitelesítő

Jávorka János
jegyzőkönyv hitelesítő