

## 1. számú

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében 2020. január 28. napon 16.00. órától megtartott Képviselő-testületi soron következő nyílt ülésen.

**Jelen vannak:**

<b>Mezőfi Zoltán</b>	polgármester
<b>Hegedűs Ferenc</b>	képviselő
<b>Bakó Mónika</b>	képviselő
<b>Bencsok Péter</b>	képviselő
<b>Jávorka János</b>	képviselő
<b>Dr. Szájbely Ernő</b>	képviselő
<b>Varga Dávid Géza</b>	képviselő
<b>Dr. Tanács Péter</b>	jegyző
<b>Bulejsza Jánosné</b>	bizottsági tag
<b>Kramlik Károly</b>	bizottsági tag
<b>Ludányi Ákos</b>	bizottsági tag
<b>Varga Nándorné</b>	intézményvezető helyettes
<b>Majnik Tamás</b>	RTV munkatárs
<b>Busainé Terman Viktória</b>	jegyzőkönyvvezető
<b>5 érdeklődő</b>	

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szeretettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőket, vendégeket, érdeklődőket. Nem mennék bele a délután történetekbe, azokat le fogjuk tisztázni. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 fővel határozatképes**. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem **Bencsok Péter** és **Dr. Szájbely Ernő** képviselőket. Kérem, szavazzon, aki ezzel egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 egyöntetű igen szavazattal egyetért a **jegyzőkönyv hitelesítőkkel**.

Tisztelt Képviselők! Mielőtt rátérnénk a napirendek tárgyalására, napirend előtti felszólalást szeretnék tenni. Elmondom az eddigi tapasztalataimat, mert olyan folyamatok indultak meg az elmúlt három hónapban, amihez egy darabig próbáltam alkalmazkodni. Mielőtt ez a folyamat visszafordíthatatlanná válna, ezért most megállítjuk együtt vagy én magam egyedül. Ez az utolsó figyelmeztetés. Ezek az események olyan irányba vitték az önkormányzat munkáját, ami lehetetlenné teszi, hogy a tényleges munkával foglalkozzunk.

*Mezőfi Zoltán polgármester felolvassa a napirend előtti felszólalását, mely a jegyzőkönyv végén csatolva található meg.*

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Uraim, ez nagyon fontos. Nem kell megsértődni, fogalmazzátok meg a véleményeiteket, és az Egyebek napirendben készséggel meghallgatom. Van-e valakinek napirendi javaslata?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Szeretném kérni, hogy az 5. napirenddel kezdjük, mert Zsanettnak el kell mennie.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a sorrendmódosítással és a napirend elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a napirendet, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

- 1) **A 2020. évi költségvetés előkészítése**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 2) **Tájékoztatás vis major eseményről (Megállapodás jóváhagyása a Nógrád Megyei Kormányhivatallal)**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 3) **Ingtalan tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló szerződés jóváhagyása (tanuszoda)**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 4) **Megállapodás jóváhagyása az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 5) **Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság tagjának megválasztása**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 6) **Ingtalan értékbecslés megrendelése**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 7) **Lakossági hulladékszállítási díj 2020. évi támogatásának lehetősége**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 8) **Hangadó című kiadvány szerződésének felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke
- 9) **Laktanya területének őrzése**  
Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke
- 10) **Laktanya területének letakarítása**  
Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke
- 11) **Dr. Gáspár Zoltán ügyvéd szerződésének felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke
- 12) **Kérelem álláshely bérének feloldására**  
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 13) **Ügykezelői és műszaki ügyintézői státusz létesítése**  
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 14) **Szerződéskötés jóváhagyása (Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes)**  
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 15) **Rózsa Attila szerződés módosítási kérelme**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 16) **A Rétsági Árpád Egylet 2019. évi támogatás módosítási kérelme**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**17) A Rétsági Polgárőr Egyesület 2019. évi támogatás módosítás kérelme**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**18) Varga Dávid Géza kérelme**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**19) Képviselő-testületi utasítás kérése**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**20) Polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**21) TKM kérelmek**

Előterjesztő: Bencsok Péter PVB elnökhelyettese

**22) Iskolai körzethatárok véleményezése**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**23) Alpolgármester megválasztása**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**24) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett munkáról.**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**25) Egyebek****5.) Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság tagjának megválasztása**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Megkérem Kelemenné dr. Zagyvai Zsanett ügyvédnőt, hogy mutakozzon be.

**Kelemenné Dr. Zagyvai Zsanett** ügyvéd: Kelemenné dr. Zagyvai Zsanett ügyvédnő vagyok. 2016-ban nyitottam Rétságon irodát. Előtte a Földhivatalban dolgoztam. Megkerestek, hogy a közbeszerzés jogi szakreferensi pozícióját lássam el. Szeretném segíteni a Testület munkáját.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslat, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**7/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság **tagjának** megválasztásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület jogi szakértelemmel rendelkező tagként Kelemenné dr. Zagyvai Zsanettet választja meg.

A Képviselő-testület a TOP-2.1.2-15-NG1-2016-00005 „Városi közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása Rétságon” tárgyú közbeszerzésére – a 238/2019. (XII. 06.) Kt. határozatban megválasztott tagokkal együtt – a közbeszerzési bizottságot az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 1.) Kramlik Károly elnök
- 2.) Ludányi Ákos tag
- 3.) Márkus Pál név tag - szakértelem: közbeszerzés
- 4.) Majoros Sándor tag – szakértelem: műszaki tartalom
- 5.) Kelemenné dr. Zagyvai Zsanett tag - szakértelem: jog
- 6.) Bulejsza Jánosné tag – szakértelem pénzügy

Határidő: azonnal

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

*Bulejsza Jánosné, Kelemenné dr. Zagyvai Zsanett, Kramlik Károly és Ludányi Ákos 16.38 órakor elhagyják az ülést. A szavazók száma változatlan.*

### **1.) A 2020. évi költségvetés előkészítése**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy foglalja össze az ülésen történeteket.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. január 21-én tartotta ülését, és végig határozatképes volt 8 megjelent bizottsági taggal.

Az előző napirendhez visszatérve hívnám fel Polgármester úr figyelmét arra, hogy azt az előterjesztést is tárgyalta a Bizottság, és természetesen elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

A 2020. évi költségvetéssel kapcsolatban Polgármester úr véleményeket kért a Képviselő-testülettől a kiemelt feladatokkal kapcsolatban. Ezekből a javaslatokból állította össze a Bizottság a 2020. évi kiemelt feladatokat. Természetesen ehhez tenni is, és elvenni is lehet, de nagyon jó lenne, ha megvalósulnának ezek a feladatok. Egyöntetű igen szavazattal javaslatra kerültek a költségvetésben kiemelt feladatként az összközműves telkek kialakításával kapcsolatos előkészítő feladatok, az Orgona köz csapadékvíz-elvezetése, város közterületi útjainak, járdáinak és csapadékvíz-elvezető rendszereinek felülvizsgálata és a hibás szakaszokra költségbecslés kérése, a futópálya rendbetétele, felújítása, az iskolai étkezdé kialakítása, a Zöld város pályázat megvalósítása, a Bölcsőde pályázat végrehajtásának előkészítése.

A határozati javaslatot 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, hozzászólás?

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A kiemelt feladatok átfogó módon lettek meghatározva. Nagy részét el lehet indítani, megvalósítani, és ha ez sikerül, akkor az évet is sikeresnek mondhatjuk.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Én is azt gondolom, hogy a felsoroltak elég nagy falatok lesznek a városban. Arra kérek, Polgármester úr, hogy minél előbb legyenek ezek elindítva, haladjunk minél többet ezekben az ügyekben. Köszönöm szépen.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Köszönöm, hogy kibontakozott a fejlesztési rangsornál egy közmegegyezés. Az összefoglalóban is elhangzott, hogy külön-külön is nagy feladatok, és ha már a fele megvalósul, akkor is nagyon fogok örülni.

Az állami beruházásokat is meg szoktuk itt említeni, ilyen a tanuszoda és a mentőállomás beruházása. Itt tájékoztatnám a Képviselő-testületet, hogy holnap lesz a megállapodás aláírása a Nemzeti Sportközpontok intézményében a tanuszoda térítésmentes területátadásával kapcsolatban. Úgy tűnik, hogy ez most kapott egy lendületet.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**1/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi költségvetés elkészítését megalapozó döntésekről szóló előterjesztést. A Képviselő-testület a bemutatott tények alapján a 2020. évi költségvetés helyzetét stabilnak tekinti, fő feladatának a stabilitás megtartását tartja.

- 1.) A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy indokolatlanul sem bevétel, sem kiadás nem tervezhető.
- 2.) A működési bevételek tervezési alapjaként az előző évi ténylegesen befolyt összegeket, átvett pénzeszközként a már megkötött megállapodásokban, szerződésekben ütemezett tételeket lehet szerepeltetni.
- 3.) Valamennyi intézményvezető köteles követni a pályázati lehetőségeket. A pályázatok benyújtásáról a Képviselő-testület dönt.
- 4.) Az indokolt város- és intézményi karbantartási és beruházási feladatokat tételesen, külön mellékletben kell kimutatni.
- 5.) A 2020. évi cafetériát közalkalmazottak, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók (kivétel a Munkaügyi Központ által kirendeltek) és a köztisztviselők vonatkozásában, egységesen bruttó 200.000 Ft-ban állapítja meg.
- 6.) A munkaruha és védőruha juttatásokat, valamint egyéb munkavédelmi eszközök tervezését 2020. évben az intézmények szabályzataiban foglaltak alapján kell végrehajtani. Az önkormányzati dolgozók (ide értve a Városüzemeltetési csoport Polgármesteri Hivatal állományában lévő dolgozóit is) munkaruha, védőruha keretét 50.000 Ft összegben határozza meg.
- 8.) A közszolgálati tisztviselők és közalkalmazottak részére a törvény, illetve a Képviselő-testület döntése szerint járó kötelező juttatásokat lehet tervezni.
- 9.) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját 2020. január 1. naptól a Képviselő-testület 38.650 Ft-ban kívánja meghatározni.

- 10.) A 2016-2019. évi feladatmaradások költséghatását a pénzmaradvány terhére vissza kell tervezni.
- 11.) A korábbi évek kötelezettségvállalásait (Bursa ösztöndíj, stb.) a 2020. évi költségvetésben ütemezni kell.
- 12.) Azonnal meg kell kezdeni az intézményi költségvetések tervezését. Az intézményvezetőknek pontosan ki kell mutatni, hogy a tervezett költségek közül melyek a nem kötelező feladathoz tartozó kiadások.
- 13.) A végleges költségvetéseket papír alapon és elektronikusan 2020. február 6. napig kell eljuttatni a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoporthoz.

A Képviselő-testület valamennyi költségvetést összeállító munkatárstól a jogszabályi előírásoknak megfelelő, fegyelmezett munkát kér.

A Képviselő-testület kiemelt feladatként az alábbiakat kívánja a 2020. évi költségvetési rendeletben megjelölni:

- 1.) Összközműves telkek kialakításával kapcsolatos előkészítő feladatok (tervezés, közművesítés közbeszerzés)
- 2.) Orgona-köz területére elkészült csapadékvíz elvezetési terv kivitelezése.
- 3.) A város közterületi útjainak, járda szakaszainak és a csapadékvíz elvezető rendszerek felülvizsgálata, a hibás szakaszokra költségbecslés készítése és az éves karbantartási tervekben történő ütemezése a felújításra.
- 4.) Futópálya rendbetétele, felújítása
- 5.) Iskolai étkeзде kialakítása
- 6.) Zöld város pályázat megvalósítása
- 7.) Bölcsőde pályázat végrehajtásának előkészítése

Felelős: valamennyi intézményvezető, Mezőfi Zoltán polgármester  
Határidő: folyamatos, majd 2020. február 15.

## **2.) Tájékoztatás vis major eseményről (Megállapodás jóváhagyása a Nógrád Megyei Kormányhivatallal)**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Egy jogszabályokon alapuló feladat átadás-átvételéről szól az előterjesztés. A megállapodás 2020. január 01. nappal visszamenőleges hatályú, ezért vis major eseményként került elének. A PVB 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**2/2020. (1.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a megállapodás megkötése miatt kialakult vis major helyzetről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény és a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 360/2019. (XII.30.) Korm. rendelet végrehajtása érdekében, a Nógrád Megyei Kormányhivatallal feladatátadás-átvétellel kötött megállapodást jóváhagyja.

A jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi feladatokat a Polgármesteri Hivatal állományába tartozó munkatárs munkaköri leírásába rögzíteni kell. A feladatátvételt át kell vezetni az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatán.

Határidő: megállapodás jóváhagyására azonnal, SZMSZ-ek módosítására 2020. február 29.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester és a Rétsági Polgármesteri Hivatal jegyzője

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a forgótőke-megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

### **3/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi forgótőke megállapodás utólagos jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a vis major munkacsoport döntésével és a határozat mellékletét képező Megállapodást utólag jóváhagyja.

Határidő: ----

Felelős: ----

*Melléklet a jegyzőkönyv végén csatolva.*

### **3.) Ingatlan tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló szerződés jóváhagyása (tanuszoda)**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A létesítendő tanuszoda területének átadásáról szól az előterjesztés. Dr. Gáspár Zoltán ügyvéd úr javaslatára belekerült egy mondat az eredetileg kiadott határozati javaslatba, és a megkötendő szerződésbe is.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kiosztottunk egy nyilatkozatot a mai napon, amelyről szintén szavazni kell.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Volt az ülésen egy olyan vélemény, mely szerint nem kellene bolygatni a szerződést, mert nem nézik az ilyet jó szemmel. Ezzel együtt 7 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság a határozati javaslatot.

Szeretnénk kérni, hogy a Sportközpontok munkatársával folytatott email levelezést, az aláírt szerződést küldd át nekünk.

**Bakó Mónika** bizottsági tag: Ez a nyilatkozat a szerződés része lesz?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem, ez külön van. Nincs választásunk, alá kell írni. Azt mondták, hogy enélkül ne menjek aláírni.

Kérem, szavazzon, aki a szerződés aláírásáról szóló határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**4/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ingatlan tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló szerződés jóváhagyásának kéréséről készült előterjesztést.

A Képviselő-testület a tanuszoda építése céljára kötendő, a 356/61 helyrajzi számú 5.000 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanra vonatkozó szerződés-tervezetet a következő szövegrésszel kívánja kiegészíteni: Amennyiben a beruházás 2025. június 30. napjáig nem valósul meg, a Nemzeti Sportközpontok az ingatlant Rétság Város Önkormányzatának az eredeti állapot visszaállítását követően térítésmentesen visszaadja.

A szerződés-tervezet kiegészítését követően a szerződést a Képviselő-testület jóváhagyja, felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert annak aláírására

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a nyilatkozat aláírásáról szóló határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**5/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező egyoldalú kötelezettségvállalás nyilatkozatát megismerte.

A tanuszoda építés közbeszerzési eljárásához szükséges nyilatkozatot jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester



*Melléklet a jegyzőkönyv végén csatolva.*

**S Z Ü N E T** 17.02 órától 17.17 óráig.

*Kramlik Károly bizottsági tag visszatér az ülésre. A szavazók száma változatlan.*

#### **4.) Megállapodás jóváhagyása az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A kormányhivatalok munkájának egyszerűsítése érdekében január 31-ig megállapodást kell kötni az építésügyi igazgatási feladatok átadásáról. Részleteket nem tudunk. A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**6/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Megállapodás jóváhagyása az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről tárgyban készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 360/2019. (XII.30.) Kormányrendelet 47. melléklete szerinti Megállapodás tartalmát tudomásul veszi. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a határozat mellékletét is képező Megállapodás aláírására.

Határidő: vonatkozó jogszabályok szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

*Melléklet a jegyzőkönyv végén csatolva.*

#### **6) Ingatlan értékbecslés megrendelése**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Jászteleki utcában van egy beépítetlen telke az önkormányzatnak. Értékesítésével meg tudnánk szondáztatni az ingatlanpiacot. Az értékesítés előtt értékbecslést kell végeztetni. Az ülésen ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki, a Bizottság egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, vélemény?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Hogy lehet, hogy ez csak most derült ki?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Csak gyanúm van, hogy mi történhetett. Tehát az a kérdés, hogy hol voltunk 5 évig?

Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:****8/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a telekértékesítés meghirdetését megelőző értékbecslés megrendelésének lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Jászteleki út 12. szám, 779 hrsz-on lévő beépítetlen, üres építési telek értékesítésre kerüljön.

A telek eladási árának meghatározásához az OTP Ingatlan Zrt-től értékbecslést kell kérni.

Az értékesítés feltételeiről a Képviselő-testület az értékbecslés megérkezését követően dönt.

Határidő: 2020. február 11.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**7) Lakossági hulladékszállítási díj 2020. évi támogatásának lehetősége**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Rétság Város Önkormányzata hosszú évek óta támogatja a lakosság hulladékszállítási költségét. Eddig az volt a gyakorlat, hogy évi 15.000 Ft támogatást kapott minden háztartás. A 60 literes kukát használó háztartások esetében ez a támogatás majdnem 3.000 Ft-tal meghaladta a hulladékszállítási díjat. Leleményes emberek a különbözetet vissza akarták igényelni az NHKV-tól. Az volt a javaslat, hogy a támogatási rendszert bírálja felül a Testület. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy akkor, ha lecsökkentenénk a támogatást, akkor az bizonyos esetekben díjnövekedést eredményezne. Javaslatként elhangzott, hogy olyan százaléku támogatást állapítson meg a Testület, amivel a lakosság számára nem emelkedik a hulladékszállítás díja. Az a javaslat született, hogy a testületi ülésig ki lesz számolva az, hogy mekkora az a támogatási százalék, ami nem eredményez díjnövekedést, és ezzel a százalékaránnyal javasolja a Bizottság a határozati javaslat elfogadását 8 egyöntetű igen szavazattal a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Még a hozzászólások előtt van egy módosító javaslatom. Legyünk méltányosak. Nem kevés háztartásban már régen elfelejtették, hogy létezik szemétdíj. 50 háztartásról beszélünk. Ezt jól nem lehet megoldani. A díjcsökkentést mindenki szereti, a díjnövekedést pedig senki. Minden javaslatnak van veszélye. Azt javaslom, hogy 2020. évben Rétság Város Önkormányzata vállalja át a hulladékszállítás teljes költségét a lakosságtól. Anyagi helyzetünk ezt megengedi. A javaslatom nem a hulladékszállítási díj megszüntetéséről, hanem az ez évi átvállalásáról szól.

Kérdés, vélemény?

**Jávorka János** képviselő: Polgármester úr javaslatával egyetértek. A hulladékszállítás díját nem a Képviselő-testület, hanem az NHKV határozza meg. Ebből voltak is korábban anomáliák. Ezzel a javaslattal az önkormányzat jelentős támogatást adna a lakosságnak a terhei csökkentésében. Nem lehet különbséget tenni a 60 és a 120 literes kukák között.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Az eddigi támogatáshoz képest mekkora költségnövekedéssel járna ez a javaslat?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kerekítve még egyszer annyit. Durván 11 millió forint.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Számszerűsíteni kell, csak úgy tudunk szavazni. Az elmúlt öt évben többször volt javaslat a kommunális adó eltörlésére, ott mindig az volt az ellenérv, hogy ha egy adót eltörlünk, akkor azt nagyon nehéz visszahozni. Tudható, hogy ezzel a javaslattal azt fogadjuk el, hogy soha többet nem fog a lakosság hulladékszállítási díjat fizetni. Vagy ha igen, akkor az akkori testület fel is állhat. Szerintem ez megér egy külön napirendet. Nem lehetetlen a kivitelezése, de nem szabad így beleugrani. Nem volt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság előtt sem ez a javaslat, így előkészítetlen. Én személy szerint az eredeti százalékos verziót tudnám elképzelni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kedden nem így jöttem el a Bizottság üléséről, csak aztán végiggondoltam. Sok háztartás évek óta nem fizet. Ez csak most bukott ki, hogy valaki vissza akarta igényelni a különbözetet. A bizottsági ülésen elhangzott javaslat esetében a 60 literes kukát használó háztartásoknál mindenképpen díjnövekedés lesz, nem fog nekik jól esni. Gordiuszi csomót akartam ezzel átvágni, minél kisebb sérüléseket okozva. Valóban van veszélye. Egyébként ez volna az a támogatás, amely minden háztartásba eljut. Valóban nincs számszerűen előkészítve, bár az folyamatosan változik. A kommunális adó is gordiuszi csomó volt, négy éven keresztül emésztettük. Amikor elfogadtuk, az a pénzügyi bizottság számításain alapult. Fenntartom a módosító javaslatomat.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Visszamennék 2010-re, mikor könyörögtem nektek, hogy kössünk szerződést Gáspár úrral. Ha akkor rám hallgattok, akkor évek óta nem kellene senkinek fizetni. Ez a mostani, ez egy bölcs felvetés, én nem mertem ezt megtenni, mert a kommunális adót sem sikerült kiharcolnom. Azt javaslom, hogy most ne döntsünk ebben, míg a pénzügyi bizottság nem döntött ezügyben, addig egy kicsit járjuk körbe ezt. Öt évig egy forintról sem lehetett dönten, míg nem tárgyalta a PVB. Visszamenőleges hatállyal is meg lehet majd szavazni.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Nincs akadálya ennek, kellő előkészítéssel meg tudja szavazni majd a testület.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Polgármester úr javaslata nem áll ellentétben a bizottsági ülésen született javaslattal. Csak ez a variáció teljesíti azt a feltételt, hogy egy kategóriában sem emelkedjen a hulladékszállítás díja.

**Jávorka János** képviselő: Ha ez a javaslat visszakerül a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elé, akkor sem tud semmiféle új adatot prezentálni a Bizottság. Minimális eltérések jöhetnek szóba. A kommunális adó terhe akkor lett megelőlegezve, mikor a Flex-Films idekerült. Hogy mi lesz a jövőben, azt senki nem tudja megmondani. A következő évben újra kérdés lesz, hogy hány százalékot tud átvállalni az önkormányzat. Semmi akadályát nem látom annak, hogy a Képviselő-testület most döntsön.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a módosító javaslat elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 4 tartózkodás** szavazattal nem fogadta a **módosító javaslatot**.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Nincs eredeti határozati javaslat, ezért módosító sincs. Az volt a bizottsági ülésen az ígéret, hogy testületi ülésre meglesz a százalék. Az a javaslatom, hogy vegyük le napirendről további egyeztetésre.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem tilos visszahozni egy előterjesztést.

## 8) Hangadó című kiadvány szerződésének felülvizsgálata

Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A kiadvány több 10 éve ugyanabban a formátumban jelenik meg, minőségében elmarad a kor színvonalától, ezért adtam be az előterjesztést. Az eredeti

előterjesztésben 1500 példány szerepel, ez a bizottsági ülésen 1200 példányra lett csökkentve. Két cég neve hangzott el, akitől árajánlatot lehetne kérni. További javaslatokat a mai ülésre vár a bizottság. Az ajánlatkérést egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, vélemény?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Van néhány észrevételem. A Hangadó közügyeket volt hivatott közvetíteni a lakosság felé. Az előterjesztésben az szerepel, hogy sok esetben szubjektíven, részrehajlóan, némely közszereplő számára sértően ír, a cikkírók kampánycélokra, lejáratásra használják az újságot. Én ilyenekkel nem találkoztam. Az újság felelős szerkesztője ilyen nem is engedett volna megjelentetni. Bárki írhat a Hangadóba, az erre való felhívás minden alkalommal meg is jelenik a lapban. A Hangadónak alapításától kezdve az volt a feladata, hogy a lakosságot az önkormányzati döntésekről, a meghozott rendeletekről, határozatokról tájékoztassa, valamint, hogy a Városi Művelődési Központ és Könyvtár rendezvényeiről részletes tájékoztatást, tudósításokat adjon. Voltak egyéni cikkek is. Mindezek mellett fontos volt az újság átfutási ideje a művelődési központ programjai miatt. Van némi aggályom. Van ennek az újságnak egy felelős kiadója és egy felelős szerkesztője. A művelődési központ alapító okiratában szerepel ennek a lapnak kiadási feladatainak lebonyolítása, felelős szerkesztője a mindenkori intézményvezető. Ez a fajta előterjesztés, hogy a Képviselő-testület kérjen árajánlatot, az egy hatáskör elvonás, hisz ez a feladat a művháznak van kiadva. A Képviselő-testület nincs abban a helyzetben, hogy egyes intézményeknek előírja, hogy mit hol szerezzen, vásároljon be. Megindult egy folyamat, az egész téma azért került napirendre, hogy Girasek Károly tipográfiai munkájától megváljon a lap. Úgy tudom, hogy neki a művelődési központtal nincs is szerződése. Ez a beindult tisztogató hadművelet része, nem biztos, hogy szerencsés. A színes újság jól hangzik, de ez egy viszonylag jól olvasható lap, ami szinte 30 éve működik. Kérem Jegyző úr állásfoglalását, hogy joga van-e a Képviselő-testületnek döntenie arról, hogy melyik nyomdából rendelje meg a nyomtatást a művelődési központ.

**Dr. Tanács Péter Zsolt** jegyző: Ez a negyedik napom a hivatalnál, ezért van olyan kérdésem, hogy az intézmény önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkezik, vagy sem? Amennyiben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkezik az intézmény, és ennek keretében rendeli meg a lapot, akkor a Képviselő-testület nem szólhat bele. Ha ez a jogköre nincs meg, akkor megteheti a Testület. Árajánlat-kérés nem tartalmaz semmiféle utasítást.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Az, hogy sértő dolgokat ír a lap egyes közszereplőkről, az konkrétan dr. Katona Ernő többször megjelenő kiemelt neve azzal kapcsolatban, hogy nem jelent meg az üléseken.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Az újság tényét írt le.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Girasek Károly nem kevés borsot tört az előző polgármester orra alá, de nem a személye ellen irányult a dolog. Jelentős mennyiségű bosszú, amit ő az előző testületnek okozott ennél az asztalnál ülve. Ha lenne rá időm, szívesen átnézném az elmúlt 5 év Hangadóit, hogy hányszor szerepelt a címlapon a polgármester, és hányszor az alpolgármester. És akkor mindenki levonhatja a következtetést, hogy burkolt kampány vagy nyílt kampány. Jávorka képviselő társam is sokszor szerepelt, nem irigyelve tőle ezt. Nem értem, miért okoz az előterjesztés ezen része problémát, hiszen a kiadásról szól. A művelődési központ nem tudott szerződést prezentálni a nyomtatással kapcsolatban. Az SZMSZ-ben le van írva, hogy a Hangadó Rétság Város Önkormányzat hivatalos lapja, akkor nem értem, milyen jogkört venne el az önkormányzat és kitől. Furcsa számomra ez a hozzáállás, mert a bizottsági ülésen olyan szép egyetértés volt, hogy kérjünk árajánlatot. Kb. 1.200.000-1.300.000 Ft a nyomdai költsége éves szinten a lapnak, amit az önkormányzat utal a nyomdának.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: A technikai része a költségeknek, az egy dolog, de a művelődési központ költségvetésében szerepel a kiadás költsége.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Ezek alapján a művelődési központ nem önálló gazdálkodású szervezet. Maradok annál, hogy árajánlatot kérnénk, és mikor érkezik válasz, akkor tudjuk eldönteni, hogy érdemes-e a továbbiakban ezzel a kérdéssel foglalkozni.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Kár, hogy nem tudtam, hogy készülni kell erre az előterjesztésre. Példának elmondhatom, hogy amikor a bölcsődéről szavaztunk, akkor csak azt írta oda Károly, hogy két képviselő nem szavazta meg a pályázaton indulást. Azt már nem írta oda, hogy azért nem szavazta meg, mert mi a 24 fős bölcsődére szeretnénk volna beadni a pályázatot. Ilyen nem egy esetben volt. A Hangadó Girasek Karcsi vicclapja. Julikával le kellene ülni a testületi ülésen, átolvasni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Honnan tudod, hogy Girasek Károly mikor, milyen cikket ír a lapba? Tartózkodjunk egymás sértegetésétől. Nem tilos írni a lapba.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Akkor felvetődik, hogy a felelős szerkesztő alkalmas-e erre a feladatra, ha ilyen cikkeket enged beletenni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Ez az előterjesztés nem erről szól. Ezek gumicsontok.

**Jávorka János** képviselő: Elhangzott a nevem, hogy szerepelek a Hangadóban. Ez valóban így volt. Jó néhányszor írtam a települést érintő kérdésekről. Ezek a cikkek mind az én nevem alatt futnak. Hogy különböző rendezvényeken, amelyeken részt vettem segédkezni, az bűn, az szomorú, ha ezt valaki így gondolja.

Egy lap milyenségét a tartalma adja meg. Ha rólam sértő véleményt írt volna bárki is, akkor biztos, hogy a következő számban válaszoltam volna.

Az előterjesztés nincs a jegyző által aláírva. Tessék erre odafigyelni, mert ez így szabálytalan. Nincs beleírva a határozati javaslatba, hogy mire kérünk konkrétan árajánlatot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Ugyanez jutott eszembe, részletesen nincs leírva, hogy mit kérünk. Így nem tud ajánlatot tenni a vállalkozó, vagy nem lesznek összehasonlíthatók az ajánlatok.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Szomorúan hallom a véleményeket, mindenki itt ült az asztalnál a PVB ülésen, egyetlen egy építő jellegű hozzászólás sem hangzott el. Most elő lett adva, hogy mi neki akarunk menni a Hangadónak. Ne legyünk naivak, mindenki tudja, hogy a Hangadó milyen célt szolgált az elmúlt öt évben. Lehet színeznünk, hogy nem tudjuk, hogy ezeket a cikkeket ki írja. Az, amire te ígéretet tettél az elején, Polgármester úr, azzal kapcsolatban semmi nincs. PVB-n semmi probléma, megszavazzuk 8 egyöntetű igen szavazattal. PVB-n mindenki hozzászólhat. Megszavazzuk, aztán a TV-ben van elmondva, hogy ez nem kerek? Ezt nem tartom korrektnek. Azt kérte, hogy a Bizottsági ülésre hozzunk be dolgokat, ott zajlik az érdemi munka, a testület gyakorlatilag csak elfogadja az ott hozott döntéseket. Miért nem voltak ezek a problémák már egy héttel ezelőtt is problémák? Az egész előterjesztés gyakorlatilag a kukába dobható azon véleményezések alapján, amik most itt elhagzottak. Ebből semmi nem hangzott el bizottsági ülésen. Játshatjuk ezt...

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem kívánom ezt játszani.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Ezt én sem kívánom. Szurkálhatjuk egymást, de nem hiszem, hogy az előre viszi a közös dolgunkat. Árajánlatot szerettem volna kérni. Nem hiszem, hogy ez olyan eget rengető probléma, hogy 35 perce erről beszéljünk.

Ha valaki valamilyen rendezvényen részt vesz, és benne van az újságban, az nem probléma. Lehet egy lapot egy irányban, és lehet objektíven is kezelni. Mindent lehet mondani a Hangadóra, de azt, hogy az elmúlt öt évben objektív volt, azt nem. Hogy ki a felelős, én azt sem kezdtem firtatni. Csak az árajánlatra tettem javaslatot, amit a PVB 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolt a Testületnek.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Megszavazom szívesen, kérjünk árajánlatot.

Az a probléma, hogy hirtelen nekiszaladtunk olyan dolgoknak, aminek egyenként kellene nekimenni, mert úgy is nagy falatok. Nem akartam beleszólni, mert láttam, hogy nagyon aktívan dolgoztok az előterjesztéseken. Nem kell egyszerre megváltani a világot, mert az lesz belőle, hogy elhamarkodjuk. Szívesen megígérem, hogy a PVB ülésén elmondom a véleményem.

Megadom a szót Girasek Károly úrnak.

**Girasek Károly:** Érintettként kérek szót. Ami elhangzott Varga Dávid és Hegedűs Ferenc részéről, az egyértelműen cenzúrára való szándék, amit a törvény tilt.

A nyomdának vagyok a munkatársa, abból dolgozom, amit megkapom. Annyiban besegítek a művelődési központ igazgatójának, hogy a videófelvételről egy gépi programmal csinálok egy szöveges txfájlt, amiből könnyen tudnak dolgozni. Ilyen formában szinte szó szerint az ülésen elhangzottakból készül az anyag. Amikor a volt polgármester szerepelt közszereplőként, minden esetben ott volt képpel. Nem az én ízlésem múlik, hogy beteszem, vagy nem. Nem igaz, hogy részrehajlás történik. Egyértelműen látszik, hogy egyértelműen az én személyemről van szó. Az nem hangzik el, hogy én a nyomdának dolgozom. Ez az újság 5 éve objektíven jelenik meg. Jávorka János írt cikket. Szájbely Ernő írt cikket. Hegedűs Ferenc nem írt cikket. Miért nem tette meg? Most engem hibáztat.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök és **Hegedűs Ferenc** képviselő: Ilyen nem hangzott el.

**Girasek Károly:** Legmesszemenőkig visszautasítom, hogy a személyemet támadják ezen keresztül. Van megfelelő média felületem, ahova azt írok, amit akarok, nem szorulok a Hangadóra. Azzal foglalkozom, amit a nyomda megkap.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A következő napirendeknél kellő mértéktartást várok mindenkitől, és azt, hogy maradjunk a tárgynál.

Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**9/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hangadó című kiadvány nyomdai szerződésének felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a város hivatalos lapjának nyomdai munkáira árajánlatot kér

- Concrete Média Kft. (1148 Budapest, Adria sétány 14.)
- GREEN DRUCK Bt. (2651 Rétság, Táncsics u. 16.)

vállalkozásoktól. A hivatalos lapot a Képviselő-testület havonta 1.200 db színes példányban kívánja a jövőben megjelentetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza Varga Dávid Géza PVB elnököt az árajánlatok bekérésére.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Varga Dávid Géza PVB elnök

*S Z Ü N E T 18.32. órától 18.42. óráig.*

### **9) Laktanya területének őrzése**

Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A laktanya állapota a felszámolása óta rengeteget romlott. Emiatt javasoltam, hogy a többször módosított őrzési rendszert vizsgáljuk felül. 24 órás őrzésre kérnénk ajánlatot. A bizottsági ülésen egy helyi vállalkozó megkeresésére érkezett javaslat.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A telephelyre is vonatkozik?

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Igen. Ezen napirend keretében a kerítéshiány felméréséről is volt szó. A bizottsági ülésen Jávorka képviselő társam elmesélte az őrzés történetét. Hozzászóló szerint nincs értelme a kerítés kijavításának, míg az épületek állagmegóvása nem oldódik meg. Erről kisebb vita alakult ki.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Jávorka János** képviselő: Elég sok mindent elmondtam a bizottsági ülésen. Ez az előterjesztés sincs a jegyző által aláírva. Az előterjesztés 3. pontja a jogszabályi háttérrel tartalmazza. Ide bele kellett volna tenni 112/2019.(V.15.) számú Minimális szolgáltatási rezsióradíj 2019. évi mértékéről című Kormányrendeletet. Erre utaltam a bizottsági ülésen is. Ez a rendelet 2336 Ft/óraban határozza meg a kötelező rezsióradíjat. Ez a Vagyonvédelmi Szakmai Kamarának az állásfoglalása alapján a Belügyminiszter és a kormány mindenkori megegyezése alapján alakul ki. Ez nem lesz olcsóbb, csak több lesz 2020-ban. Ezen a témán mindig sokat vitáztunk. Ma is sokat vitáztunk előterjesztéseken a kiadások miatt. A 2019-es költségvetésben 4.750.000 Ft volt tervezve a laktanya őrzésére. Új ajánlat esetén ugyanazzal a felállással, mint most, durván az ötszörösébe fog kerülni a jelenleginek. Amennyiben 24 órás felügyeletet szeretnénk, úgy 25.988.432 Ft kiadást fog eredményezni. Durván hatszorosa a jelenleginek. Tessék elgondolkodni!

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Miután szolgáltatás vásárlásról lenne szó, közbeszerzésen kellene versenyeztetni. A közel 4 millió forint felmegy 5-6-szorosára. 2002-ben az akkori jegyzőasszonynak volt a kérése, hogy nézzük meg ezt a díjat. Akkor 10 millió forintot fizettünk, ez akkor sok volt. A mostani konstrukció azért alakult ki, mert a tapasztalatok azt mutatták, hogy elegendő az őrzés mostani formája, és nem kellett közbeszerzést kiírni.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Hogy oldjuk meg most jogszerűen 4.750.000 Ft-ból. Most nem vonatkozik a kötelező rezsióradíj? Vagy most jogszerűtlenül őriztetjük a Járóbetegellátót? Vagy ők hozzáteszik a maradékot?

**Jávorka János** képviselő: Átadott pénzeszközként adja a Járóbeteg Szakellátónak az önkormányzat ezt a pénzt, és ő rendezi ezt saját hatáskörén belül. Gondoljátok át, hogy maradjon-e ez az összeg, vagy 25 millió lesz?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Tovább nem őriztetheti a Járóbeteg?

**Jávorka János** képviselő: Csak válaszoltam a kérdésre.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Továbbra sem értem. Akkor van egy jogszerűtlen szerződés?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Annak idején ez így maradt. Meg lehet vizsgáltatni.

**Jávorka János** képviselő: Már vizsgálták.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Nem gondoltam, hogy ez a napirend ilyen irányba fog elmenni. Nem ez volt a célja ennek az előterjesztésnek, hanem csak egy ajánlatkérés. Nem akartam odáig eljutni, hogy egy szerződés jogszerű, vagy nem, nem tudtam erről a törvényről. Most kiderült, hogy van egy jogszerűtlen szerződése a Járóbetegnek?

**Jávorka János** képviselő: Jogszerű megállapodás van. Új árajánlat kérése esetén erre lehet számítani.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Van még további név, akitől lehet ajánlatot kérni?

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Nekem továbbra is az a kérésem, hogy jogszerű-e a meglévő szerződés?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Erre nem tudok most válaszolni.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Úgy látom, kényes területre tapostunk.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Elég szép vagyonunk van már a műhelyben is.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Jó, kérjünk árajánlatot arra is.

**Jávorka János** képviselő: Megint nincs leírva konkrétan, hogy mire kértek árajánlatot. Tudni kell a megszólított cégnek, hogy mire adjon árajánlatot. Mit fog mondani a polgármester, ha megkérdezik tőle, hogy mire gondoltunk? Ha valaki ír egy előterjesztést, akkor utána kell nézni, hogy mit tartalmaz az előterjesztés. Ha valaki nem tud valamit, akkor kérdezni nem szégyen.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Elmondtuk, hogy a bekerített belső területre kérjünk ajánlatot.

*Kisebb vita alakul ki, nem a napirend témájában.*

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Váci cég őrizte, de mikor kértem, hogy az egész területet figyeljék, akkor felmondták a szerződést.

**Jávorka János** képviselő: Miről beszélsz?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Nincs mit őrizni ebben a romhalmazban. Nincs kimondva, de mindenki tudja, miről szól ez az előterjesztés.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Kíváncsi lennék rá, hogy miről szól.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Mindenki tudja, az előterjesztő is és mindenki.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Én tudom, 24 órás őrzésre vonatkozó árajánlat kérését.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Mit őrzünk, a romhalmazt?

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Azt, amit 20 év alatt sikerült megőrizni. Sok képviselő itt ült akkor is, úgy gondolták, jól van az ügy. Itt az eredménye. Nem az akkori önkormányzat szégyene, hogy szét lett lopva?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Az akkori Képviselő-testület úgy döntött, hogy a műszaki csoport őrizze, akik ott sem voltak. Megmondom azt is, hogy ki mondta.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Nyilván Hegedűs Ferenc.



**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Nem.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Ettől szeretném mindig megvédeni a Képviselő-testületet.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Elnézést, nálam volt a szó. Továbbra is azt szeretném, hogy kérjünk árajánlatot. Senki nem költött el 25 millió forintot, nem kötött szerződést, egy árajánlatot szeretnék kérni. Szeretnék kitérni arra, hogy Jegyző úr, légy szíves utána nézni, hogy a megkötött szerződés jogszerű-e vagy sem. Én nem mentem volna ilyen mélységekig ebbe bele, az eredeti cél nem ez volt.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nincs kifogásom az árajánlatkérés ellen, az őrzés ellen már igen. A kerítést sem fogom támogatni. Volt már a meglévő kerítés elbontása is cél korábban. Ott olyan intézmények vannak, amik nehezítik a lekerítést.

Kérem, szavazzon, aki az őrzésre vonatkozó árajánlatokról szóló határozati9 javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**10/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Laktanya területének őrzése** tárgyban készített előterjesztést.

A Képviselő-testület felülvizsgálta a járóbeteg ellátó központ őrzésére kötött szerződést. A Képviselő-testület a volt honvédségi laktanya egészét kívánja őriztetni. Az őrzésre árajánlatokat és szerződés-tervezetet kell kérni az alábbi vállalkozásoktól:

1. Menilan Complex Kft. 2651 Rétság Petőfi u. 57.

A Képviselő-testület az árajánlatokat az alábbi feltételekre kéri benyújtani:

1.) 24 órás őrzés-védés a teljes területre

A beérkezett árajánlatokról és szerződés-tervezetekről a Képviselő-testület dönt.

Határidő:.....

Felelős: .....

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a kerítés állapotának felméréséről szóló határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**11/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **volt honvédségi laktanya épületegyüttesének kerítéshiányának kijavításáról** szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület felkéri a Városüzemeltetési Csoportot, hogy mérje fel a laktanya területét körülvevő kerítést, és annak állapotát, és készítse elő a kerítés javításának alternatíváit.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: jegyző

### **10) Laktanya területének letakarítása**

Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A bizottsági ülésen több kérdés merült fel. Többek között az, hogy mit tartalmaz az előterjesztés. Megjegyzem, hogy mindhárom előterjesztést Pénzügyi csoportvezető asszonnyal karöltve állítottuk össze, aki akkor még a jegyző általános helyettese volt. Kiosztás után láttam, hogy jegyző nem írta alá. Kérdésként elhangzott, hogy mire vonatkozik konkrétan a takarítás. Válaszként elhangzott, hogy gyakorlatilag, ahol fű nő ki, elgazosodott, elbokrosodott területek letakarítása, vadon kinőtt csemetefák és a rossz helyen túlnőtt fák kivágása. Fontos, hogy a szemét elszállítása is szerepeljen az ajánlatkérésben. Négy helyi vállalkozó lett kijelölve, akiktől árajánlatot kell kérni. Elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: A laktanya rehabilitálása mindig is meghaladta az önkormányzat erejét, és mindig is meg fogja azt haladni. Ha nem sikerül komoly állami pályázatot nyerni, akkor ránk fog dőlni a laktanya. Lehet őriztetni akármennyiért, attól még egy fikarcnyival sem lesz jobb a helyzet. Az előző képviselő-testületnél is mindig ez volt a helyzet, mindig meghaladta az önkormányzat lehetőségeit ez a feladat. Pénzügyileg egy ekkora terület őrzése, rehabilitálása, karbantartása lehetetlen feladat. Nincs mit beszélni erről.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Kicsit optimistábban álljunk hozzá!

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Mi optimistán állunk hozzá. Ami történt a laktanyában, azt soha nem vesszük észre, ami pedig nem történt, az mindig téma.

*Kisebb vita alakul ki, nem a napirenddel kapcsolatban.*

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Volt itt elég sok vállalkozás, akik kezdtek volna valamit a laktanyával, mindig le lett szavazva.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Ez nem igaz.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Eladási tilalom volt 10 évig.

**Jávorka János** képviselő: Vagy csináljuk a laktanya takarítását, vagy ne csináljunk semmit. Ami ott van még hulladék, azzal mi lesz? Azt a vállalkozó nem fogja elvinni. Ezeket meg kell fogalmazni. Mi lesz az összetolt fagallyakkal és az abban található szeméttel? Ki fogja szétválogatni?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Először ki kell takarítani. Van ennek folyamata.

**Jávorka János** képviselő: Mesélni én is tudok.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**12/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Laktanya területének letakarítása** című előterjesztést.

A Képviselő-testület ajánlatot és szerződés-tervezetet kér a laktanya zöld területeinek egyszeri teljes letakarítására az alábbi vállalkozóktól:

1. Viczián Zsolt 2651 Rétság, Petőfi u. 7.
2. SIKI.hu Bt. 2651 Rétság, Rákóczi út 2/096 hrsz.
3. Szikora Szabolcs 2651 Rétság, Takarék u. 45.
4. Menilan Complex Kft. 2651 Rétság Petőfi u. 57.

A Képviselő-testület az elvégzendő feladatokat az alábbiak szerint határozza meg:

- a zöldterületeken vadon nőtt cserjék kivágása,
- a zöld területek hulladékmentesítése.

Az összegyűjtött hulladék elszállításáról a vállalkozónak kell gondoskodnia. A hulladék szabályos elhelyezését dokumentummal kell igazolnia.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: jegyző

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Körvonalazva volt, hogy mire kérjünk árajánlatot. Nyilván ki fog menni a vállalkozó, és olyanra ad árajánlatot, amit előtte felmért.

**Jávorka János** képviselő: A zöldterületre behordott betonhordalékkal mi lesz?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Azt le kell zúzni, és hasznosíthatnánk.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A Radnóti utca és a Járóbeteg közötti részt is ki kellene takarítani.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Akkor miért ilyen határozott ellenállás van, miért nem javaslatok vannak?

**Jávorka János** képviselő: Csak beszélgetünk róla.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Lehet, hogy a vállalkozók fognak javaslatot tenni arra, hogy hogyan valósítsuk meg.

### **11) Dr. Gáspár Zoltán ügyvéd szerződésének felülvizsgálata**

Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Bizottság ezt a napirendet is megtárgyalta, itt is több nézőpont volt. Pénzügyi vezető asszony elmondta, hogy Dr. Gáspár Zoltán munkájával a hivatal meg volt elégedve. Elhangzott, hogy egy perrel kapcsolatban másképp kellett volna ügyvéd úrnak hozzáállni, erre válaszként azt tudtuk meg, hogy ügyvéd úr elmondta a lehetőségeket. Az ülésen megszületett határozati javaslat szintén egy árajánlat kérésre vonatkozik, melyben helyi vállalkozókat szólítanánk

meg. 6 igen és 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Ez az előterjesztés is beleillik az általam említett sorba.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**13/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Dr. Gáspár Zoltán ügyvéd szerződésének felülvizsgálata** című előterjesztést.

A Képviselő-testület árajánlatot és szerződés-tervezetet kér

- dr. Szabó Sándor
- Kelemenné dr. Zagyvai Zsanett ügyvédektől.

Határidő: 2020. február 1.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

## **12) Kérelem álláshely bérének feloldására**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A VMKK egy fő műszaki munkatárs bérét kéri feloldani, mert szükségük van az intézmény zavartalan működtetéséhez erre az álláshelyre. Ezt a Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslat, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**14/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár álláshely bérének feloldása tárgyban írt kérelmét.

A Képviselő-testület támogatja, hogy egy fő műszaki, üzemviteli munkavállaló 2020. február 1. naptól felvételre kerüljön.

A munkavállaló személyi juttatásait és járulékköltségét a 2020. évi költségvetésben ütemezni kell.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: munkáltatói intézkedésekért Varga Nándorné ig. helyettes

**13) Ügykezelői és műszaki ügyintézői státusz létesítése**

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A jegyző úr előterjesztésében leírta, hogy szeretné egy fő ügykezelői státusz biztosítását. Egy ismételt kéréssel a műszaki ügyintézői státuszt is kérte biztosítani. Elhangzottak pro- és kontra érvek. Pénzügyi csoportvezető asszony elmondta, hogy az ASP rendszer egy teljes embert igényel, ezzel kapcsolatban nem is volt ellenvetés. Műszaki ügyintézővel kapcsolatban olyan ellenvetés volt, hogy volt már műszaki ügyintéző, aztán ezt a képviselő-testület elvette, majd az elmúlt öt évben hiába kérte polgármester úr a státuszt, nem lett biztosítva. Ezért az eredetihez képest egy módosított határozatot javasol elfogadásra a Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A módosított határozati javaslat kiosztásra került. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**15/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Polgármesteri Hivatalban további egy fő ügykezelő státusz létesítése című előterjesztést

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban egy új álláshely kialakítását engedélyezi.

Hozzájárul, hogy 1 fő ügykezelőként alkalmazásra kerüljön.

Felkéri a jegyzőt az álláshely meghirdetésére és az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének jelen döntés szerinti módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tanács Péter Zsolt jegyző

**14) Szerződéskötés jóváhagyása (Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes)**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes már több alkalommal bemutatkozott a rétsági közönség előtt, mindig nagy sikerrel, teltházzal. Idén a Góbéfarsang című előadásukkal szerepelnek majd. A VMKK az éves programtervében és költségvetésében szerepeltette ezt a programot, tehát fedezet is van rá. Egy apró módosítással a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**16/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előterjesztését 2020. február 18-i, a

Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes által bemutatásra kerülő Góbé farsang című táncelőadással kapcsolatban, azzal egyetért.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megbízási szerződést jóváhagyja, felhatalmazza Varga Nándornét a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Varga Nándorné ig.h.

### **15) Rózsa Attila szerződés módosítási kérelme**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Az önkormányzathoz tartozó intézmények számítástechnikai karbantartását Rózsa Attila végzi 2012 óta. A mostani szerződés-módosítás tervezet 9 %-os díjmódosítást tartalmaz. Ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy miért nem helyi vállalkozó végzi el ezt a munkát. A hivatal részéről az a válasz érkezett, hogy az ASP rendszer sok problémát okoz, a vállalkozó ezzel kapcsolatos képzéseken is részt vesz, így sokat tud ezen a téren is segíteni. A Bizottság a határozati javaslat elfogadását 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **17/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi rendelőkben és a Polgármesteri Hivatalban, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményben, valamint a Család és Gyermekjóléti Központnál lévő informatikai eszközök karbantartására szóló vállalkozási szerződés módosításának jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület Rózsa Attila vállalkozóval kötendő, a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés-módosításokat jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, a jegyzőt, Varga Nándorné igazgatóhelyettesét és Kovácsné Gregor Márta intézményvezetőt a határozat mellékletét képező szerződések aláírására.

A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésben

<b>Intézmény/ágazat</b>	<b>2020. évre javasolt díj/hó</b>
Polgármesteri Hivatal	96.393 Ft/hó
Fogorvosi szolgálat	7.493 Ft/hó
Védőnői szolgálat	14.859 Ft/hó
CSGYK	21.844 Ft/hó
VMKK	59.182 Ft/hó

bruttó fedezetet biztosít.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: szöveg szerint

**16) A Rétsági Árpád Egylet 2019. évi támogatás módosítási kérelme**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A 2019 évi támogatás elosztása változott, ezért 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta a PVB a határozati javaslatot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**18/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Árpád Egylet 2019. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó módosítást kérő kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási cél az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

**Íjász-lövész szakosztály:**

Biztosítási díj, rajtengedélyek, sportorvosik:	487.000,-Ft
Építési anyagok, javítás, karbantartás:	90.000,-Ft
PB palackok cseréje:	10.000,-Ft
Fegyverek javítása, alkatrészek cseréje:	163.000,-Ft
<b>Összesen:</b>	<b>750.000,-Ft</b>

**Labdarúgó öregfiúk szakosztály:**

Bírói díj:	18.200,-Ft
Versenyengedély:	10.585,-Ft
Tagdíj:	25.000,-Ft
Utazási Költség:	96.215,-Ft
<b>Összesen:</b>	<b>150.000,-Ft</b>

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás módosítást aláírja.

Határidő: 2020.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Mezőfi Zoltán polgármester – és a Rétsági Árpád Egylet – képviselő: Fodor László elnök – között 2019. évi önkormányzati támogatás módosítása felhasználása tárgyában:

- 1.) A megállapodás 2.) pontja az alábbiak szerint módosul.
- 2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

**Íjász-lövész szakosztály:**

Biztosítási díj, rajtengedélyek, sportorvosik:	487.000, -Ft
Építési anyagok, javítás, karbantartás:	90.000, -Ft
PB palackok cseréje:	10.000, -Ft
Fegyverek javítása, alkatrészek cseréje:	163.000, -Ft
<b>Összesen:</b>	<b>750.000, -Ft</b>

**Labdarúgó öregfiúk szakosztály:**

Bírói díj:	18.200, -Ft
Versenyengedély:	10.585, -Ft
Tagdíj:	25.000, -Ft
Utazási Költség:	96.215, -Ft
<b>Összesen:</b>	<b>150.000, -Ft</b>

3.) A megállapodás más rendelkezései az eredeti megállapodás szerint változatlanok maradnak.

Rétság, 2020. ....

Mezőfi Zoltán  
polgármester

Fodor László  
elnök

Pénzügyi ellenjegyzés:

2020. ....

.....  
pénzügyi ellenjegyző

**17) A Rétsági Polgárőr Egyesület 2019. évi támogatás módosítás kérelme**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Itt is ugyanaz a helyzet, mint az előző napirendnél, a számok lettek átcsoportosítva, a végösszeg nem változott. A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**



**19/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Polgárőr Egyesület 2019. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó módosítást kérő kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási cél az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

**Módosított**

- térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztésére	277.555 Ft	
- tájékoztató táblák a kamerához (4db)		51.816 Ft
- polgárőr gépkocsi (NCD-021 és a MFR 535) fenntartási költségei		-
- polgárőrök elismerése (ruházati felszerelés)		245.400 Ft
- Pénzügyi költség	25.229 Ft	

**Összesen: 600.000 Ft**

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás módosítást aláírja.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Mezőfi Zoltán polgármester – és a Rétsági Polgárőr Egyesület – képviselő: Jávorka János elnök – között 2019. évi önkormányzati támogatás módosítása felhasználása tárgyában:

- 1.) A megállapodás 2.) pontja az alábbiak szerint módosul.
- 2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

**Módosított**

- térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztésére	277.555 Ft
- tájékoztató táblák a kamerához (4db)	51.816 Ft
- polgárőr gépkocsi (NCD-021 és a MFR 535) fenntartási költségei	-
- polgárőrök elismerése (ruházati felszerelés)	245.400 Ft
- Pénzügyi költség	25.229 Ft

**Összesen: 600.000 Ft**

3.) A megállapodás más rendelkezései az eredeti megállapodás szerint változatlanok maradnak.

Rétság, 2020. ....

Mezőfi Zoltán  
polgármester

Jávorka János  
elnök

### **18) Varga Dávid Géza kérelme**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Az autósiskolám számára szeretnék területet bérelni a laktanya területén belül, ahol rutinpályát szeretnék kialakítani. A szükséges feltételeket tudom biztosítani. A határozati javaslatban és a szerződésben apró módosítások történtek. A bizottsági ülésen is bejelentettem az érintettségemet, ezt most is megteszem. A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Tudomásul vesszük az érintettség bejelentését. Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **20/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Varga Dávid Géza kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Varga Dávid Géza egyéni vállalkozóval bérleti szerződés megkötésére kerüljön sor a volt laktanyában lévő hátsó alakuló tér 3500 m<sup>2</sup>-es területére autós-motoros iskolai oktatás céljára.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

### **BÉRLETI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészt Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20. képviselője: Mezőfi Zoltán polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó), másrészt Varga Dávid Géza egyéni vállalkozó, mint a D-Kontrol Autósiskola tulajdonosa. ( 2651 Rétság, Korányi u. 12., adószám: 72369306-1-32, mint bérbefizető (a továbbiakban: Bérbefizető) között, az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

1./ Bérbeadó bérbe adja, Bérbevevő bérbe veszi az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a volt laktanya területén lévő hátsó alakuló tér betonozott területéből 3.500 m<sup>2</sup>-t (továbbiakban: Bérlemény), autós-motoros iskolai oktatás céljára.

2./ Jelen Bérleti szerződést a felek 2020. február 01. napjától kezdődően, határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel kötik.

3./ Bérleti díj

3.1. A Bérbevevő a Bérlemény használatáért havi bérleti díjat tartozik fizetni. A bérleti díj havi összege 19.250 Ft, azaz tizenkilencezerkettőszázötven forint. A bérleti díj az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 96. § (1) bekezdés l) pontja alapján mentes az ÁFA alól.

A bérleti díjat Bérbevevő a Bérbeadó által kibocsájtott számla alapján havonta köteles megfizetni a11741031-15451615 számú bankszámlára.

A Bérbevevő két havi bérleti díjnak megfelelő kauciót köteles megfizetni a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg.

3.2. Bérbevevő tudomásul veszi, hogy a Képviselő-testület évente jogosult a bérleti díjakat felülvizsgálni.

4./ Bérbeadó közművet nem szolgáltat.

5./ Felek rögzítik, hogy a Bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van. Az oktatópálya kialakításának a költsége Bérbevevőt terheli.

6./ A Bérlemény karbantartása, a használat során bekövetkezett rongálódás kijavítása Bérbevevő feladata.

A bérleti szerződés fennállása alatt a környezet rendben tartása, az utak tisztántartása, síkosság-mentesítése Bérbevevő feladata. A Bérbevevő átalakítási munkákat csak a Képviselő-testület hozzájárulásával végezhet.

7./ Bérbevevő vállalja, hogy városi rendezvények alkalmával a Bérleményt az Önkormányzat, illetve intézményei részére ingyenesen rendelkezésre bocsájtja.

8./ Bérbevevő a Bérleti szerződés megszűnte után köteles a Bérleményt eredeti állapotában, rendezetten, kártérítési igény benyújtása nélkül visszaadni Bérbeadónak.

9./ Bérbevevő a Bérleményt nem adhatja tovább albérletbe, vagy más módon harmadik személy használatába.

10./ A bérleti jogviszony megszűnik a következő esetekben:

10.1. Bérbeadó jogosult indoklás nélkül, írásban a szerződést felmondani. A felmondási idő 30 nap, mely esetben a bérleti szerződés az írásbeli közlést követő harmincadik napon szűnik meg. Amennyiben a Bérbeadó a Bérleménnyel rendelkezni akar, és a rendes felmondás jogát gyakorolja, úgy szerződő felek kijelentik, hogy ez nem minősül a Ptk. szerinti joggal való visszaélésnek.

10.2. Bérbevevő írásbeli felmondása esetén, a felmondási idő 30 nap, mely esetben a szerződés az írásbeli közlést követő harmincadik napon szűnik meg.

10.3. Ha a felek jelen Bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetik.

10.4 . A Bérbeadó jogosult a jelen szerződést írásban, azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás), ha a Bérbevevő a fizetési határidőig, vagy attól számított 15 nap múltán sem tesz eleget fizetési kötelezettségének, vagy ha a Bérleményt nem rendeltetésszerűen használja.

11./ Bérbevevő a bérleti jogviszony megszűnésének napján a Bérleményt jegyzőkönyvben rögzített állapotban adja át a Bérbeadónak.

Amennyiben Bérbevevő a bérleti jogviszony megszűnésének napján a Bérleményt nem üríti ki, köteles arra az időre, amíg azt jogcím nélkül használja, a Képviselő-testület által megállapított bérleti díjtétel kétszeresének megfelelő díjat fizetni.

Bérbevevő tudomásul veszi, hogy Bérbeadó csereingatlant nem köteles biztosítani.

12./ Bérbeadó tájékoztatja Bérbevevőt arról, hogy a jelen szerződés tárgyát képező Bérlemény volt honvédségi terület, amelyen korábban katonai tevékenység folyt. Ebből következően a területen, illetve annak környezetében a korábbi katonai tevékenység hatásai érvényesülhetnek, amely körülmény (pl. környezetvédelmi stb.) problémákat vethet fel.

Bérbevevő a Bérlemény ezen állapotát mint tény tudomásul veszi. A jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlanul lemond minden olyan esetleges igény érvényesítéséről (pl. bérleti díj csökkentés, kártérítés, kártalanítás stb.) amely abból fakadhat, hogy a jelen pontban részletezett körülmények miatt a korábbi katonai (vagy egyéb) célú használat következtében a Bérlemény használhatósága, használati értéke eltér a szokásostól.

13./ Ezen szerződés előírásaira, a szerződésben nem szabályozott kérdésekre, valamint a szerződésből adódó jogvitákra a Ptk. és a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.

14./ Jelen bérleti szerződés megkötéséhez Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete ..... számú határozatával hozzájárult.

15./ Mindkét fél igyekszik ezen szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat, vagy nézetkülönbségeket elsősorban tárgyalások útján rendezni.

Jogvita esetére a felek alávetik magukat a hatásköri szabályoktól függően a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességének.

Ezen Bérleti szerződést felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá,

Rétság, 2020. ....

.....  
Mezőfi Zoltán polgármester  
Bérbeadó

.....  
Varga Dávid Géza egyéni vállalkozó  
Bérbevevő

**19) Képviselő-testületi utasítás kérése**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Misik Imre vállalkozóval nem lett szerződés kötve a szociális tűzifa kihordására, erről szól az előterjesztés. A bizottsági ülésen Hegedűs Ferenc képviselő elmondta, hogy senkit nem utasított, és árajánlatot sem fogadott el. Elhangzott, hogy a számlát ki kell fizetni, hogy ez az anomália megszűnjön. A határozati javaslatot 5 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Ez úgy történt, hogy a Szociális Bizottság döntött arról, hogy kik kapjanak fát. János megkérdezte, hogy melyikünk viszi el a listát Imrének. Mondtam, hogy majd én elviszem. Megkaptam a listát, elvittem neki, más nem volt. Szerettem volna Misik Imrét behívni, hogy elmondhassa, hogy beszéltünk-e arról. Véttem én is, hogy nem kértem el tőle a szerződést, az volt számomra fontos, hogy minél előbb ki legyen hordva a tűzifa az emberekhez. Szerintem ebben senki nem csalt, vis majorként meg lehet csinálni. Elismerem a felelősségem, hogy nem terjesztettem elő.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Én érintettséget fogok kérni, mert az egész már nagyon kitekeredett. Az önkormányzatot még kár nem érte, de el kell ezt rendezni. Az nem volt kérdés, hogy a tűzifát ki kell hordani. Az eljárás módja nagyon sok sebből vérzik. Nagyon sajnálom, hogy a jó ügynek ez lett a vége.

**Jávorka János** képviselő: Pontosítanám Hegedűs urat. SZB ülésen azt kérdeztem tőled, hogy beszéljek-e Imrével, vagy te beszélsz. Azt mondtad, hogy te beszélsz vele. Hogy mit beszéltél vele, azt nem tudom, Nem tudom már én sem hová tenni ezt a kérdést. Te azt mondd, hogy nem beszéltél vele semmit, polgármester úr pedig a napirend előtti felszólalásában elmondta, hogy van egy nyilatkozat Misik Imrétől. Nem tudom, hol állunk.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Mikor megkaptam a számlát, akkor hívtam fel Imrét, és kérdeztem meg, hogy miből áll ez a számla. Akkor mondta el, hogy a munkabérek emelkedtek és a kihordási helyszínek száma is megnőtt. Hozzuk be a következő testületi ülésre, és mondja el ő, hogy hogy volt.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Ne ragadjuk el egymástól a szót, menjünk sorrendben.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Évek óta ez a vállalkozó szállítja ki a tűzifát. Úgy látom, hogy sem a vállalkozón, sem az összegben nincs vita, az eljárást – elismerte képviselőtársunk – nem így kellett volna csinálni. A jövőben nem fog ilyen előfordulni. Köszönöm, hogy nem ment a vita személyeskedésbe. A vállalkozónak is tudnia kellett volna, hogy mi a folyamat, de azt gondolom, hogy ő is azt tartotta fontosnak, hogy minél előbb megkapja a lakosság a tűzifát. Hegedűs képviselőtársunk is így gondolta. Mindenki a jó ügy érdekében siklott el a jogi dolgok felett.

**Jávorka János** képviselő: Az előző évben úgy történt, hogy én a Szociális Bizottság elnökeként elmentem Misik Imréhez, elmondtam, mi a helyzet, és mondtam, hogy adjon egy vállalkozói szerződést, amit be tudok vinni a hivatalba, aminek alapján előterjesztést tudok írni, hogy a testület elfogadja. Ez meg is történt. Kaptam szerződés-tervezetet, megírtam az előterjesztést, a Képviselő-testület pedig elfogadta a szerződés tervezetet, volt testületi döntés. Most meg megy az egymásra mutogatás.

**Tanács Péter Zsolt** jegyző: Értem, hogy a polgármester úr bejelentette az érintettségét, de képviselő úrnak nem volt jogosultsága megrendelni ezt a munkát. Azt kérdezném, hogy a személyes érintettségét képviselő úr bejelenti-e vagy sem?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Igen.

Érdekes, hogy ebből ilyen gond van. Elismerem, hogy véttem. Mikor 2014-ben ingyen behoztattam két kocsit fát, akkor senki nem szólt egy szót sem. Ezek érdekes dolgok. Tudom, hogy most keresni kell a hibát.

**Tanács Péter Zsolt** jegyző: Nekem ezt meg kellett kérdezni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Az érdemeket el szoktuk ismerni. Az eljárás rendje zúdult az én nyakamba. Decemberben volt testületi ülésünk. Nem tudtam, hogy ez meg van beszélve Misik úrral, mert ha tudtam, volna, akkor kértem volna szerződést.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Én pedig abban a hiszemben voltam, hogy megvan a szerződés.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 2 tartózkodás** szavazattal **nem fogadta el a határozati javaslatot**.

*S Z Ü N E T 20.00 órától 20. 15 óráig.*

## 20) Polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Van-e kérdés, javaslat?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Az előző évi 9 nap a Járóbetegből jött át?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem, ez október 13-tól időarányosan keletkezett. Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

### 21/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Polgármester** szabadságolási ütemterve című előterjesztést és az alábbiak szerint jóváhagyja.

Előző évről áthozott:	9 nap
<u>Tárgyévi szabadság (szept 30-ig):</u>	<u>39 nap</u>
Összes szabadság:	48 nap

2019. évről áthozott szabadság felhasználása március 31-ig 9 nap,  
2020. évben július hónapban 15 nap  
augusztus hónapban 10 nap,  
december hónapban 5 nap  
eseti jelleggel kivett szabadságok 9 nap.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

## 21) TKM kérelmek

Előterjesztő: Bencsok Péter PVB elnökhelyettese

**Bencsok Péter** képviselő: Kettő kérelem érkezett. A beérkezett kérelmek az előírásoknak megfelelőnek, támogathatók.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslat, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**22/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és

	utazás célja	Program időpontja	fő	Támogatható költséghányad (Ft)			
				Utazás	belépő	összesen	
1	Rétsági Városi Nyugdíjas Klub	színházlátogatás	2020.01.21	90	0	150.000	150.000
2	Városi Művelődési Központ és Könyvtár	gyermekvetélkedő - Eger	2020.01.09	39	98.000		98.000
		Összesen:			98.000	150.000	248.000

mindösszesen 248.000 Ft-ot támogatást biztosít, melyre a Városi Nyugdíjas Klubbal támogatási megállapodást kell kötni. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár támogatását a Képviselő-testület intézményfinanszírozás formájában biztosítja.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelem szerint

Felelős: Bencsok Péter PVB elnökhelyettes

## **22) Iskolai körzethatárok véleményezése**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**23/2020. (I.28.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Iskolai körzethatárok véleményezéséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, az iskolai körzetek kijelöléséről a 2020/2021. tanévre készített tervezettel egyetért.

Határidő: azonnal, értesítésre 2020. február 15.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

### **23) Alpolgármester megválasztása**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Dr. Szájbely Ernő képviselő társamat javaslom alpolgármesternek. A szavazás ideje alatt technikai szünetet rendelék el.

*T E C H N I K A I S Z Ü N E T 20.20 órától 20. 23 óráig.*

**Dr. Szájbely Ernő** Szavazatszámoló Bizottság elnöke: A Szavazatszámoló Bizottság elvégezte munkáját. A szavazóurnában 7 szavazat volt, melyből érvényes szavazat 7 darab volt. A leadott igen szavazatok 3 volt, a nem szavazatoké 4.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 4 nem** szavazattal **nem** választotta meg **Dr. Szájbely Ernőt alpolgármesternek**.

### **24) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett munkáról.**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a beszámolót, a polgármester tájékoztatóját pedig tudomásul vette.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Az országgyűlési képviselőnk tájékoztatóján részt vettél?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Igen. Ez a szokásos évértékelő volt. Csokorba szedve az adott településeket az adott témakörben megvalósuló sikeres pályázatok megvalósítását, a már megvalósult beruházásokat mutatta meg. Név szerint említette Rétságot a bölcsődepályázatoknál. Nem volt pozitív kicsengése a mondatnak.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: A jövőt illetően biztató volt?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Inkább visszatekintő volt.

**Bakó Mónika** bizottsági tag: Annyit említett, hogy a Magyar Falu Programban várhatóak további pályázatok.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Temetőfejlesztési pályázat nem nyert?



**Mezőfi Zoltán** polgármester: Forráshiányra hivatkozva törölték a listáról. Ebben az évben is be kell adni ezeket a pályázatokat.

Kérem, szavazzon, aki a beszámolóban elhangzottakkal egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **beszámolót**. A **polgármesteri beszámolót** a Képviselő-testület tudomásul veszi.

## 25) Egyebek

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kinek van közérdekű bejelentetni valója?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Polgármester úr velem kezdte a napirend előtti felszólalást, ezekre szeretnék reagálni.

A közmunkásokhoz nem szólok, egyszer kértem Gyurit, hogy a Takarékos utca egyik háza elé lepakolt hulladékot vitesse el. Lehet, hogy tavalyra gondoltál, mikor polgármesterként jártam a közmunkásokhoz. Majd meséld el, hogy mibe szóltam bele!

Az ágdarálót még az én időszakomban rendeltük meg. Szóltam Gyurinak, hogy jöjjenek átvenni. Ő küldte Gál Pistit, Bánszki Istvánt és Máté Lacit. Az úriember bemutatta a gépet, még valamit majd küld hozzá. Nem lehet megkérdőjelezni, hogy jó gépet hozott-e, amit adott, az jár hozzá. Inkább meg kellett volna köszönni a közreműködést.

A fakiszállításnál valóban nem foglalkoztam a szerződéssel. Nekem az volt a lényeg, hogy a fát Misik Imre minél előbb kiszállítsa. Elmondtam, hogy 2014-ben ingyen hozattam be az erdőről 120 m<sup>3</sup> fát, senki hozzám nem szólt. Az előterjesztésben írod, hogy a tavalyi évről áthozott pénzmaradvány és a számla végösszege közötti különbség 189.000 Ft. Ezt az összeget én bevállalom, befizetem a kasszába. Összesen 664.000 Ft-ról van szó, mivel 200.000 Ft-ot bérleti díjként visszafizet. Azt az összeget befizetem, és akkor hozzájárultam a tűzifa kiszállításához. Ha ez nem felel meg, akkor tovább alkudozhatunk.

Közlekedésfejlesztési pályázatnál azt mondd, hogy átadást csináltunk. Átadáson nem vettem részt. Mi szemléletformáló bemutatón vettünk részt. 30 éve ígértük, hogy lesz ott buszöböl. Én a polgármesterségem alatt elintéztem hozzá 107.000.000 Ft-ot, amihez ti hozzászavaztatok még 50.000.000 Ft-ot, nem tudom miért, de ez most nem tartozik ide. Február végén, márciusban lesz még egy ilyen szemléletformáló rendezvény. Én rendeltem 360 darab csomagot, saját pénzből. A Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft. felkért egy vállalkozást és a Dávidot, velük szervezték meg ezt a rendezvényt. Ennek semmi köze nem volt a beruházáshoz, hogy meg kellett volna hívni a testületet.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: 360 csomag minek kellett, ha kevesebb gyermek van az iskolában?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Óvodások is kaptak.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Semmi kifogásom nincs az ellen, ha ilyen esemény történik, csak szólhattatok volna. Véget akarok vetni annak, hogy elbeszélünk egymás mellett. Mindegyik történetnek az a tanulsága, hogy szólni kell. Senki nem kétli a jóindulatot. A segítségnyújtás és a hatáskör megvonás sokszor keveredik, pedig nagyon nagy a különbség köztük. Nem azzal van bajom, hogy átvettétek az ágdaráló gépet, de szóljatok már, hogy átvettétek! Az eljárás módja miatt érdekesek ezek a történetek. Senki nem irigyli a gyermekektől a csomagot, de legalább tudjunk róla. Neked sem esne jól, ha pl. a tanuszoda átadására nem hívnánk el a fele képviselőt. Ez egy nyilvánosságos rendezvény, az eljárás rendjével van baj. A segítséget el kell fogadni.

Az ágdarálót – gondolom – még forgalomba is kell helyezni, nem?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Azt mondták, hogy hozzák a rendszámot.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Nincs hivatalosan átadva.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Műszakilag ide letették. Én szerettem volna, ha decemberre idehozzák.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem akarok traktort átvenni, ráadásul Varga Dávidnak van is ilyen végzettsége. A megállapodás is az én nevemen van. Hogy néz az ki, ha veszek egy autót, és Hegedűs Ferenc átveszi?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Nem vettem át, Dávid a pénzügyi bizottság elnökeként volt ott. Még átveheted, hidd el.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Át is fogom, a közlekedésfejlesztési pályázat műszaki átadását is meg kellett ismételni formai okok miatt.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: A műszaki ügyintézés rossz volt.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Bölcsebb lennél, ha nem mondanál több véleményt. Ki volt a műszaki ellenőr?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: A közlekedési felügyelet igazgatója.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Vandornyik Dénes, miért nem neki mondd?

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Ki választotta meg?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A testület választotta meg. Azt gondoltuk, hogy nála lesz ez a legjobb kezekben.

Misik Imrével kapcsolatban komoly problémák vannak. Az, hogy idehozott egy 889.000 Ft-os szolgáltatásra kiállított számlát, és az, hogy ő bérel az önkormányzattól egy fatelepet, és éves szinten befizet 200.000 Ft-ot, annak mi köze van a tűzifa kiszállításához. Ha nem szállít tűzifát, ezt akkor is fizeti. Miért vonod le?

**Hegedűs Ferenc** képviselő:  
A számlából 200.000 Ft-ot visszafizet.

**Girasek Károly** rétsági lakos: Akár fagyit is vehet rajta.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Mi köze a kettőnek egymáshoz? Méltatlan ez a beszélgetés.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Akkor kifizetem a teljes összeget, és akkor én szállítottam ki a rétsági lakosoknak a tűzifát, és akkor megmarad ennyi pénz az önkormányzatnak.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem véletlenül lettek a napirend előtti témák így összecsomagolva, ezt összehoztátok három hónap alatt. Az egész felszólalást a jegyzőkönyv mellé csatolom, el lehet olvasni. Lehet azt mondani, hogy segítetek, akkor azt megköszönöm. A tűzifát még 2019-ben le kellett volna boltolni, mert nincs fedezete sem.

**Jávorka János** képviselő: A Misik Imre kérdésénél nem értek egyet veled, Feri. Ez nem alku kérdése, hogy akkor én kifizetem. Misik Imre elvégzett egy feladatot. Hogy a bürokratikus rendszerben ki milyen hibákat vétett, az részletkérdés. Ha ő elmegy a bíróságra, az el fog tartani három évig, a büntetésről ne is beszéljünk.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Miért menne bíróságra?

**Jávorka János** képviselő: Mert nincs kifizetve.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Most mondom, hogy kifizetem. Ne koptassátok az időt.

**Jávorka János** képviselő: Ez nem időkoportatás, jogszabály szerint kell dolgozni mindenkinek. Misik Imre állítja, hogy veled alkut kötött, te állítod, hogy nem volt semmilyen megállapodás. Most akkor én kinek higgyek? Ha bíróságra kerülne, érdekes dolgok lennének ebből.

A közlekedésfejlesztési pályázatnál elsőként téged kérdeztelek meg, hogy mi a véleményed arról, hogy nem elég a pénz. Te is azt mondtad, hogy a beruházást folytatni kell, a Testület egyhangúlag megszavazta.

A műszaki ellenőrzéssel kapcsolatban nagyon óvom a Képviselő-testületet attól, hogy a legközelebbi beruházást ebben a formában hagyjuk végig menni.

A pályázatot elkészítette a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft. Megnyertük. A megállapodásban projektmenedzserként Bíró Anna volt nevesítve. Fel voltak sorolva tételeken, hogy a pályázati forrásból miket lehet elszámolni. A műszaki ellenőrt tőled kérdeztük, hogy ki legyen, és elfogadtuk, amit mondtál. A Közútkezelő javasolta Vandornyik Dénest. Elindult a kivitelezés. Korábbi pályázatoknál ilyenkor a projektmenedzser összehívott egy értekezletet, ahol mindenki elmondhatta a véleményét. Utána pl. kéthetente volt ilyen ülés. Itt is voltak észrevételek, senki nem foglalkozott vele. Bíró Annát egyszer láttam, mikor Szájbely Ernő kérte, hogy jöjjenek el. Neki kötelessége lett volna többször tájékoztatni. Én ilyenekkel nem találkoztam. Most mindenki jön a problémájával. Sajnos ez rossz példa, a problémákat meg kell előzni. A jövőben óvakodjunk ettől. Szerencsére vannak jó példák is.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Dénest nem látta a tömörítést, a probléma azzal van. Ő meg is beszélt Szászékkel. Én sokat voltam ott. Rengeteg alvállalkozó volt ott. A hiányosságokat be fogják pótolni. Azon csodálkoztam, hogy miért kellett átutalni az összes pénzt, a hibák most fognak kijönni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Elkanyarodtunk a témától. Amiket most elmondtál, az a naplóba bele is lett írva.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Megkeresett a bőrgyógyász szakorvosunk, hogy igényt tart-e még a Képviselő-testület a melanoma szűrésre a továbbiakban is?

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Van rá igény?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Sajnos, sok beteg azt gondolja, hogy elég, hogy egyszer elment. Évente meg kell ismételni a szűrést. Ennek kellene egy kis propaganda is.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Ez más szűrésre is igaz. Ezek a szűrések a településen élők komfortérzetét növelheti. Itt ingyenesen végzik. Arra buzdítanám a rétságiakat, hogy évente menjenek el szűrésre.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Ebben a betegségben nem illene meghalni. Mondhatom neki, hogy igény van rá?

**Többen:** Igen.

**Jávorka János** képviselő: Szerintem is folytatni kell, és a lakosságot minél szélesebb körben tájékoztatni kell erről. Tőlem is kérdezték többen, folytatni kell.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Az átadás-átvétel után mi történt Hegedűs Ferenc úr szabadságával?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Volt egy Képviselő-testületi utasítás, hogy vegye ki a szabadságát, de legjobb tudomásom szerint ki lett fizetve 21 nap.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Meg vagyok rökönnyödvé, hiszen a korábbi polgármester úr többször is hangoztatta, hogy természetesen ki kell venni a szabadságot, nem fog soha egy fillért sem a várostól

erre a célra fordíthatni. 21 nap az egy havi fizetés. Átverted a Testületet, elintéztél magadnak egy félmilliósfizetést. Ilyenkor nem számít, hogy ez az adófizetők pénze? Nem ezt ígérted.

Polgármester urat és a jegyző urat arra szeretném kérni, hogy a leadott előterjesztéseket alaposan nézzék át a jövőben, és csak olyan előterjesztés legyen idehozva, ami minden szempontból megfelelő. Ez jogszabályokban és az SZMSZ-ben is pontosan le van írva. Jelen ülésen volt egy csomó olyan napirend, amely nem felel meg a követelményeknek. Ilyet nem szabad idetenni. Amennyiben nem felel meg egy előterjesztés a követelményeknek, azt vissza kell adni kidolgozásra, mert akkor jön a parttalan vita. Ennek így semmi értelme nincsen.

Remélem, többet ilyen össze-vissza szervezés nem lesz, fejtelenség, kapkodás volt. Kérem, hogy az ilyeneknek polgármester úr vegye elejét, ne legyen partner. Senki ne éljen vissza senki idejével.

Letelt az első száz nap az önkormányzat működéséből. Ilyenkor szoktak értékelést tartani. Azt látom, érzékelem, hogy a „megtórló hadjárat” - amelyet Hegedűs Ferenc ígért a városban sok helyen – előjelei szépen látszanak.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Van erre bizonyíték?

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Rengeteg szemtanú volt. Ha kell, bíróságon bizonyítom az igazam. Úgy gondolom, hogy ez a fajta egyéni bosszú felülírja a város érdekeit. Szeretném felhívni a képviselők figyelmét, hogy szétrombolni azt, ami eddig jól működött, az nagyon könnyű. Négy szavazat kell, és megy minden. A kárvallottja a város lesz. A választások előtt ígért együttműködést át kellene gondolni, és közösen összefogva kellene a város ügyeit intézni. A bosszúhadjárat nem vezet sehova, ennél értelmesebbnek kellene lenni mindenkinek. Nem vagyok annyira naív, hogy ezeket az előjeleket ne lássam át.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Kint már a sortüzet várom az ajtó előtt, ami itt elhangzott velem kapcsolatban ma. Az előterjesztéseket meg fogom írni rendesen, ezt megígérem. Vállalom a felelősséget.

Az ágvágó átvételekor azért hívták az előző polgármestert, mert még az ő telefonszáma volt meg nekik. Át kellett volna adni a számodat. Ami a napirend előtti felszólalásban elhangzott a műszaki dokumentációról, az nem igaz.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Mi van nálad?

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Nálam egy üveg bor és egy baseball sapka van a cég logójával. Aláírtam az átvételt, de még nincs üzemben a gép. Fogok szólni a cégnek, hogy írjanak egy másik átvételt, kijössz, megnézed, hogy minden ott van-e. Három ember ott volt, mikor megmutatták, hogy működik. Nem akartam szolgálati utat megkerülni, hatáskört elvonni. Viselem a kirótt büntetést, ha lesz emiatt.

Közlekedésfejlesztési pályázat szemléletformáló rendezvényével kapcsolatban semmilyen nyilvánossági kötelezettség nincs. Ezt a projektmenedzsment intézte, és engem, mint helyi közlekedési szakembert bíztak meg. Van egy közúti vizsgabiztosi végzettségem, és ezért kaptam ezt a feladatot. A továbbiakban lesz még egy ilyen rendezvény, akkor majd meghívok mindenkit.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem meghívni kell, tájékoztatni.

**Varga Dávid Géza** PVB elnök: Bíró Anna elmondta, hogy több helyen le van írva, hogy nincs zárórendezvény, mert arra költséget kellett volna elkülöníteni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A tájékoztatás hiánya a probléma. Ha idejössz, szólsz, akkor nincs félreértés.

**Girasek Károly** rétsági lakos: Megdöbbenéssel tapasztaltam, hogy a Képviselő-testület a szemétszállítási támogatást nem szavazta meg. Ez azt jelenti, hogy jelenleg nincs érvényes szemétszállítási támogatás. Majd elkezdik kiszámlázni a teljes összeget, és abból kavargás lesz. Ez veszélyes terep.

Tudomásom szerint a kommunikációs tevékenységet a megbízó a megbízottjával egyezteti. Ha ez civil rendezvény, akkor azt engedélyeztetni kell, majd közzétenni a település honlapján.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A Képviselő-testület mai ülését 21. 20. órakor lezárom.

Kmf.

**Mezőfi Zoltán**  
polgármester

**Tanács Péter Zsolt**  
jegyző

**Dr. Szájbely Ernő**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Bencsok Péter**  
jegyzőkönyv hitelesítő