

9. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében 2019. március 29. napon 16.00. órától megtartott Képviselő-testületi soron következő nyílt ülésen.

Jelen vannak:

Hegedűs Ferenc	polgármester
Mezőfi Zoltán	alpolgármester
Jávorka János	képviselő
Kotroczó Balázs	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Varga Dávid Géza	képviselő
Fodor Rita Mária	jegyző általános helyettese
Girasek Károly	bizottsági tag
Varga Nándorné	intézményvezető
Majnik Tamás	RTV munkatárs
Busainé Terman Viktória	jegyzőkönyvvezető

Hegedűs Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelenteket és a televíziónézőket. Megállapítom, hogy 6 jelenlévővel határozatképesek vagyunk. Katona doktor továbbképzés miatt nem tud ma részt venni az ülésen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Kotroczó Balázs és Varga Dávid Géza képviselőket. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőik személyével.

A napirend ismertetése előtt Dr. Szájbely Ernő PVB elnök napirend előtti felszólalást szeretne tenni.

Aki egyetért a lehetőség megadásával, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 egyöntetű igen szavazattal a Testület megadta a lehetőséget.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Azt a címet adtam a felszólalásomnak, hogy Ülünk-e a város pénzén?

Dr. Szájbely Ernő felolvassa a felszólalását. A felszólalás a jegyzőkönyv végén csatolva.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ezzel a felszólalással az volt a célom, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy ha bármelyikünk nyilatkozik, akkor próbáljunk a tényekhez ragaszkodni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Reagálni szeretnék néhány dologra, bár nem érzem magam bűnösnek.

A Zöld város pályázatra itt van x éve a 460 millió. Nem az önkormányzat pénzéről lehet szó, hanem arról, hogy sajnos, az engedélyeztetésekkel nagyon sok idő elment.

A bölcsődénél másképp kellene hozzányúlni. Megvolt a 24 fős bölcsődére a komplett terv. Azt csak be kellett volna nyújtani, nem kellett volna az áttervezés miatt fizetni. Én még mindig azt mondom, hogy akkora kellett volna. Az állami támogatás is magasabb lett volna úgy.

A 32 hektárra a művelődési ágból kivonásra a pénz be van fizetve. Várom a hiteles tulajdoni lapot. A Földhivatali felmondások miatt csúszik ez a dolog. Nyilvánvaló, hogy a folyamatban lévő ügyek nincsenek rávezetve a tulajdoni lapra. De jövő héten már be tudom mutatni nektek a tulajdoni lapot. Úgy gondolom, hogy ebben az ügyben is megtettem mindent.

Meg kellene csinálni az önkormányzat homlokzatát, a nyílászárókat ki kellene cserélni, bútorokat kellene vásárolni. Megvolt a lehetőség, a Járási Hivatal felajánlotta a teljes felújítást. 10%-os önerőt kellett volna csak biztosítani. Sokat vitatkoztunk az irodák átvételéről.

Valójában ez a kampány, Elnök úr, amit most te csinálsz. Nem nyilatkoztam ilyet, hogy ülünk a város pénzén.

Az a baj, hogy sokszor túlzottan ragaszkodunk egyes emberekhez, ezért a sok csúszás.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Szerintem totálisan félreértetted a mondanivalómat. Ezek a hozzáfűzések nem relevánsak.

A Zöld város pályázatnál az önerőről beszéltem.

A 32 hektárról is csak annyit mondtam, hogy a tartalékból kell kifizetni.

Az önkormányzat épülete régi téma. Volt a Kormányhivatalnak egy nagyon jó ajánlata, amit te keresztülhúztál. Azóta sem értem az okát.

A bölcsődével a helyedben nem példálóznék, mert volt egy önerő nélküli pályázat, ezt szerencsésen elbaltáztad, mert egy nappal később adtad be. Ezek tények.

Egy szóval sem mondtam, hogy te nyilatkoztál. Ezen kívül az újság hitelességéről volt szó.

Hegedűs Ferenc polgármester: Járjunk a bölcsőde végére. A Sándor Ildikóék ígétek nekünk egy pályázatot. Ez nem nyert. Utána átmentünk a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztőhöz. A pályázatot mi időben elküldtük. Eltelt 3 nap, akkor kérdezte tőlem a Kincstár, hogy miért nem érkezett be az írott anyag. Felhívtam a Ritát, aki azt mondta, hogy már csak hétfőn megy el. Nekem kellett volna a hónom alá vennem?

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Igen, ennek a polgármester a felelőse. Be kellett volna ülni az autóba és elvinni.

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: Akkor kezdték szétverni a Polgármesteri Hivatalt, a kolléganők háromnegyede már nem volt benn. 16 óra volt a pályázat leadási határideje, egy nyilatkozatot aláírtuk, visszaszakkenneltük. Három nappal később, egy csütörtöki napon hívtak fel, hogy a nyilatkozatot, amit visszaszakkenneltünk, azt fel kell adni postán. Az összes technikai eszköz szét volt szerelve, se iktatószám, sem postakönyv nem volt. A posta pedig zárt. Pénteken ketten bejöttünk Vikivel, és feladtuk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Későn. Ez nem a maga felelőssége, a polgármester a felelős. Volt egy határidő, ami nem lett betartva.

Varga Dávid Géza képviselő: Visszatérnék a napirend előtti felszólaláshoz. Szerintem mindenki saját belátása szerint nyilatkozik, amiért utána felelősséget vállal. A tényeket több oldalról meg lehet nézni. Rétság hobbiújságírójának honlapján gusztustalan ellenkampány folyik.

Szerintem nem hangzott el, hogy 100 milliókat kellene elkölteni, nem hangzott el, hogy az 500 millió forintot ül a Képviselő-testület. Ez nem érdekli a lakosságot. A lakosságot az érdekli, hogy a Testület jól irányítsa a várost, és gazdaságilag rendben legyen minden. Az érdekli a lakosságot, hogy miért marad el egy színvonalas, több ezer fős rendezvény, hogy miért jelenik

meg egy sztár minősíthetetlen állapotban egy ünnepségen. Elnök úr által elmondott összegekhez képest pitiáner összegből megvalósítható dolgokat a lakosság a bőrén érez. A későbbiekben is fogok nyilatkozni, és a felelősséget is fogom vállalni érte.

Varga Nándorné intézményvezető megérkezik az ülésre 16.27. órakor.

Girasek Károly bizottsági tag: Főorvos úr felolvasott egy napirend előtti hozzászólást, aminek az a lényege, hogy a város 500 milliós tartalékából kb. 400 millióra konkrét tervei vannak a Képviselő-testületnek. Ezen a pénzen nem ül a város. Érdekes, hogy a Polgármester úr elkezd dolgokat felhozni, ami nem tartozik ide.

A bölcsődéről volt a Képviselő-testületnek egy határozata. Ebben benne volt, hogy a polgármester a felelős. Ha nem tartod be az előírást, akkor nem másra kellene mutogatni.

Ez a hozzászólás azt célozná, hogy békében működjön a Testület a hátralévő időben úgy, hogy igazak hangozzanak el. Ebből lett egy áldatlan vita, ami nem is tartozik a hozzászóláshoz.

Teljesen logikusan követhető, amit Főorvos úr elmondott. Bizonyos dolgok hamisan jelentek meg az újságban. A polgármester nem adhatja át a szónoklás jogát. Ezt a Testületnek kellett volna kijelölni.

Nem kellene egy értelmes, jól összefoglalt, együttműködésre ösztönző indítványt, ami napirend előtt elhangzik, mindenféle, ide nem tartozó körülménnyel félrevezetni a lakosságot.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Napirend előtti hozzászólásoknál nincsenek komolyabb szabályok. Célszerű azokat a szabályokat betartani, amiket a napirendeknél szoktunk.

Szerintem egy nagyon udvarias napirend előtti hozzászólást hallhattunk. Nem volt benne sértés és személyeskedés. Nyilván volt benne néhány kellemetlen dolog.

A pályázatokért mindenkor a polgármester a felelős, ezt nem lehet átruházni.

A felszólalásban a Pénzügyi Bizottság elnöke szépen levezette, már-már felcímkézte a tartalék pénzt.

Fenntartom azt a jogomat, hogy a nyilatkozat bizonyos részeivel ne értsek egyet. Magára valamit adó közszereplő semmiképp ne ígérjen olyat, amit utána a hátán le lehet verni.

Jávorka János képviselő: Ha az ember hall valamit, akkor arról kialakít egy véleményt. Bárki nyilatkozhat, de próbáljunk megmaradni a realitások talaján. Ez a Képviselő-testület, mint a korábbi is, mindent megtett annak érdekében, hogy legyen meg minden, aminek meg kell lenni.

A pályázatokkal kapcsolatban megjegyzem, hogy a pályázatíró felelőssége vastagon benne van a határozatban lévő felelős mellett. Nekik kötelességük lett volna kinyomtatni és a polgármester orra alá nyomni, majd elküldeni.

Örülök, hogy van tartalék pénz. Van mihez nyúlni, ha valami rendkívüli történik.

Kotroczó Balázs képviselő: Aki nyilatkozik, az úgy nyilatkozzon, hogy a média hajlamos arra, hogy átalakítja. Nagyon kell vigyázni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Látom már, hogy Alpolgármester úr Szájbely doktor szárnysegédje.

Egyébként nem szoktam olyat ígérni, amit nem tartok be. Te viszont 2002-ben aluljárót ígértél.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nem volt az olyan életidegen történet, látva a forgalmat.

A napirend előtti felszólalás nem rólad szólt, Polgármester úr. Senkit nem bántottak ebben a hozzászólásban. Abban nem értek egyet a nyilatkozatból, hogy hangzottak el benne számok. Azzal mindenki egyetért, hogy kell telkeket kialakítani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezt a vitát lezárom.

A keddi bizottsági ülés óta van-e valakinek napirendi javaslata?

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: Az eredetileg kiadott napirend 11. pontját, a Jegyzőkönyvvezető rendszer bevezetésének lehetőségéről szólót, mint előterjesztő, visszavonom.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A kiadottban 8-assal jelzett, Közfoglalkoztatási hatósági szerződés megkötése II. napirendet javasolnám levenni a mai ülés napirendjéről. Információk jutottak el hozzám, és további egyeztetések szükségesek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a 8. számú napirend levételével, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazati aránnyal támogatja a napirend levételét.

Aki az így kialakult napirenddel egyetért, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal támogatja a kialakult napirendet, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

1) Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

2) A szociális ellátások rendjéről szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

3) Sport és civil szervezetek pályázatainak elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

4) Beszámoló a Városüzemeltetési csoport 2018. évi munkájáról

Előterjesztő: Salgai György városigazgató

5) Játszóterei eszközökre érkezett árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

6) Vállalkozási szerződés jóváhagyása a Nyárfa utcai pótmunkákra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

7) Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft-vel vállalkozási szerződés jóváhagyása bölcsőde pályázati dokumentáció elkészítésére.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

8) Megbízási szerződés megkötésének engedélyezése

Előterjesztő: Kovácsné Gregor Márta intézményvezető

9) Megállapodás módosításának engedélyezése

Előterjesztő: Kovácsné Gregor Márta intézményvezető

10) GDPR bevezetésére adatvédelmi tisztviselő tevékenységre érkezett árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

11) Vállalkozási keretszerződés jóváhagyása 2019. évi patkányirtásra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

12) Papp Katalin ajánlata többnyelvű táblák elkészítésére

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

13) Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

14) Löffler Richárd kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

15) Dr. Szabó Mariann kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

16) Megállapodás jóváhagyása téli rezsicsökkentés keretében PB gázpalack biztosítására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

17) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár díszkivilágítása

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

18) TKM kérelmek

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

19) A Város Művelődési Központ és Könyvtár 2018. évi Beszámolója és a 2019. évi Munkaterve

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

20) Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság tagjainak megválasztása (Zöldváros pályázat)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

21) Bölcsődepályázat terveinek átdolgozására érkezett tervezői szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

22) Zöldváros pályázat Támogatási Szerződés 3. mellékletének módosítása

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

23) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

24) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

25) Egyebek**Zárt ülés****1.) 2019. évi karbantartási és felújítási terv elfogadása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

1.) Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Parancsolj, Elnök úr!

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság március 26-án tartotta meg ülését, amelyen 6 jelenlévő bizottsági taggal végig határozatképes volt a Bizottság. Az önkormányzat vagyonrendelete 2004-ben került elfogadásra, majd egy alkalommal módosítva lett. Az új rendelet megalkotását jogszabályi változások és az ÁSZ ellenőrzés megállapításai indokolják.

A bizottsági ülésen a hozzászóló a tervezet elfogadását javasolta, mivel a korábbi már elavult volt.

A Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a rendelet elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..2019. (II.....) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről
és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának
szabályairól**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 109. § (4) bekezdésében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 5. §-ban kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el.

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed Rétság Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő, és tulajdonába kerülő

- a) ingatlan és ingó vagyona, valamint vagyoni értékű jogokra (továbbiakban: ingatlan és ingó vagyona), továbbá
- b) a tagsági jogot megtestesítő értékpapírokra, a kárpótlási jegyekre, a nonprofit gazdasági társaságban és gazdasági társaságban az Önkormányzatot megillető egyéb társasági részesedésekre (portfolió vagyona),
- c) a pénzeszközökre és pénzügyi követelésekre valamint
- d) az önkormányzati vagyonkezelőkre. Önkormányzati vagyonkezelők különösen a képviselő-testület hivatala, az önkormányzat költségvetési szervei (intézményei) és többségi tulajdonban lévő vállalkozásai.

(2) Az önkormányzati ingatlantulajdon és vagyoni értékű jog szerzésére is e rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségekre, az említett vagyontestek elidegenítésére, az e vagyontárgyakra vonatkozó önkormányzati rendeletek szabályait kell alkalmazni az e rendeletben nem szabályozott ügyekben és eljárásokban.

(4) Ezen rendelet szabályait akkor kell alkalmazni:

- a) a hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok megszerzésére és elidegenítésére, valamint a pénzeszközökkel való gazdálkodásra, továbbá az önkormányzatot illető követelések elengedésére és mérséklésére, ha az Önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendelete,
- b) közterületek hasznosítása esetén, ha a közterületek rendjéről szóló önkormányzati rendelet,
- c) lakások esetén, ha a lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló rendelet eltérően nem rendelkezik.

2.

3. Az önkormányzati vagyon

2. § Az Önkormányzat vagyona törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll. Az önkormányzat törzsvagyonra forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes vagyon.

4. Törzsvagyon

3. § Forgalomképtelen vagyontárgyak:

- a) a Nvtv. 5. § (3) bekezdésében megjelölt vagyontárgyak, valamint
- b) mindaz a vagyon, amelyet törvény, vagy az Önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít.

4.§ (1) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi az Nvtv.5. § (5) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt vagyontárgy.

(2) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni minősítés addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(3) A 4.§ (1) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.

(4) Amennyiben az önkormányzat tulajdonába a rendelet 1. számú mellékletében nem nevesített vagyontárgy kerül, akkor annak besorolásáról a Képviselő-testületnek kell döntenie.

(5) Ha az ingatlan(rész) forgalomképességében változás történik, az ingatlan(rész) besorolását a vagyonkimutatásban és az ingatlanvagyon-kataszteren át kell vezetni a kialakuló ingatlan nyilvántartási állapotának megfelelően.

5. Üzleti vagyon

5. § (1) Üzleti vagyon mindazon vagyontárgy, amely nem tartozik a törzsvagyon körébe.
- (2) Az önkormányzat vagyonának hasznosítása a kötelező feladatok ellátást nem veszélyeztetheti.
- (3) Az önkormányzat csak olyan vállalkozásban vehet részt, melyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulásának mértékét.

6. Vagyonkimutatás, a vagyon nyilvántartása

6. § (1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonelemekről kormányrendeletben a meghatározott módon folyamatos nyilvántartást kell vezetni.
- a) Az Önkormányzat vagyonát a hatályos jogszabályok alapján a Polgármesteri Hivatal tartja nyilván.
- b) Az önkormányzati törzsvagyont a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani.
- c) Az önkormányzati vagyonnyilvántartás (vagyonkataszter) folyamatos vezetéséért, az adatok hitelességéért a jegyző felelős.
- (2) A vagyonkimutatás az Önkormányzat tulajdonában - a költségvetési év zárónapján - meglévő vagyoni állapot szerinti kimutatása, melynek célja az önkormányzati vagyontárgyak tételes kimutatása.
- (3) A vagyonkimutatásban szerepeltetni kell az önkormányzati vagyont terhelő kötelezettségeket is.
- (4) A vagyonkimutatás az önkormányzati vagyont a jogszabályban meghatározott tagolásban, ezen belül forgalomképtelen törzsvagyon, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon, korlátozottan forgalomképes vagyon és üzleti vagyon bontásban tartalmazza.
- (5) A vagyonkimutatást az éves költségvetési beszámolóhoz (zárszámadáshoz) csatolva az Önkormányzat Képviselő-testületének kell bemutatni.
7. § (1) A vagyonkimutatás alapját képező nyilvántartás(ok) állományának felfektetéséről és folyamatos vezetéséről, valamint a vagyonkimutatás összeállításáról, az ingatlanok esetében a vagyonkataszterben szereplő adatok egyezőségéről, – az önkormányzati vagyonkezelő szervek közreműködésével – a jegyző gondoskodik.
- (2) Az Önkormányzat tulajdonában lévő eszközök – kivéve az immateriális javakat, a követeléseket (ideértve az adott kölcsönöket, a beruházási előleget és az aktív pénzügyi elszámolásokat) – leltározását mennyiségi felvétellel, a csak értékben kimutatott eszközök (az immateriális javak, a követeléseket, az idegen helyen tárolt - letétbe helyezett, portfóliókezelésben, vagyonkezelésben lévő értékpapírok, dematerializált értékpapírok) és a források leltározását egyeztetéssel kell végrehajtani.
- (3) Az Önkormányzat eszközeit és forrásait évente leltározza. Kivételt képeznek az ingatlanok, a gépek, berendezések, felszerelések, a járművek, az üzemeltetésre átadott, koncesszióba adott, vagyonkezelésbe vett eszközök, melyek leltározása háromévente történik.

7. Az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának közös szabályai

8. § (1) A tulajdonosi jogokat az Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) gyakorolja.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat vagyontárgyait e rendelet keretei között bízhatja másra, adhatja át üzemeltetésre. A vagyontárgyak vagyonkezelésbe történő átadása előtt e rendelet 25-28. §-a szerinti vagyonkezelési szerződést kell kötni.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntései alapján

- a) a szerződéseket megkösse,
- b) ellenőrizze a szerződésben foglaltak teljesítését és indokolt esetben megtegye azokat a jognyilatkozatokat, amelyek szerződés felbontására vagy megszüntetésére irányulnak, vagy érvényesítse az önkormányzat igényeit, ideértve bírósági eljárás megindítását is,
- c) önállóan elutasítson olyan szerződési ajánlatokat, amelyek elfogadása jogszabályi rendelkezéssel, vagy önkormányzati határozatban előírtakkal ellentétes lenne,
- d) döntsön a telkekre bejegyzett jogokkal, tényekkel kapcsolatos kérelmekről.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy hozzájáruljon a közterület használatához, vagy erre szerződést kössön, ha a használat közterületként nyilvántartott földrészlet rendeltetésének megfelelő használatát biztosítja.

(5) Az Önkormányzat vagyonának bérbeadásakor a bérleti díj összege nem lehet kevesebb, a vagyontárgy éves értékcsökkenési leírásától.

8. Az önkormányzati vagyon hasznosítása

9. § (1) Az önkormányzati vagyon hasznosításának célja a város önkormányzatának kötelező és önként vállalt feladatai hatékony és eredményes ellátása.

(2) Az önkormányzati vagyon hasznosításának előkészítésekor a tulajdonosi jog gyakorlója részére előterjesztést kell készíteni. Ennek során számba kell venni a feltételeket, vizsgálni kell a jövedelmezőséget, javaslatot kell tenni az alternatívák mérlegelésével a legmegfelelőbb hasznosítási formára.

(3) Beépítetlen földterület csak akkor adható bérbe, ha a rá vonatkozó településrendezési előírásoknak megfelelő terület-felhasználás várhatóan öt éven belül nem valósul meg.

(4) a) Az önkormányzat tulajdonában álló, értékesítésre ki nem jelölt, kizárólag mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanokat haszonbérbe adással lehet hasznosítani.

b) A Képviselő-testület a haszonbérleti díjak mértékéről évente, minden év november 30-ig dönt.

c) A haszonbérleti szerződést legfeljebb 3 éves időtartamra lehet megkötni, mely hosszabbítható

10. § Az önkormányzat nevében az arra jogosult a következő esetekben mondhat le részben, vagy egészében követeléséről:

- a) csődegyezségi megállapodásban,
- b) bírói egyezség keretében,

- c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
- d) ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel vagy aránytalanul nagy költségráfordítással érvényesíthető,
- e) kötelezett bizonyítottan nem lelhető fel,
- f) az Önkormányzat a többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságaival szemben fennálló követeléséről, amennyiben a követelés rendezése a gazdasági társaság működőképességét veszélyezteti a Képviselő-testület külön döntése alapján.

11. § A behajthatatlan követelés való lemondásról a Képviselő-testület dönt.

9. Az önkormányzati vagyon értékének és ez alapján a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározása

12. § (1) Az önkormányzat a számviteli nyilvántartásban

- a) ingatlan vagyonát beszerzési (bruttó) értéken,
- b) az ingó vagyonát beszerzési értéken,
- c) értékpapír vagyonát beszerzési értéken,
- d) vagyonkezelésbe adott portfólió vagyonát - amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik - a 6. §-ban foglalt rendelkezést is figyelembe véve tartja nyilván.

(2) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére, apportálására és megterhelésére irányuló döntést megelőzően – kivéve az ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása esetét – az adott vagyontárgy forgalmi (piaci) értékét az alábbiak szerint kell meghatározni:

- a) ingatlan vagyon esetén forgalmi értékbecslés alapján,
 - aa) a várhatóan 1 millió forint nettó eladási árat elérő ingatlanok értékbecslését független ingatlanforgalmi értékbecslőtől kell beszerezni,
 - ab) a várhatóan 1 millió forintot nem haladó nettó eladási ár esetén a Képviselő-testület értékelése alapján is meghozható a döntés,
 - ac) A Képviselő-testület döntésénél gazdasági megfontolásból eltekinthet az értékbecslés készítéséről, illetve az értékbecslésben rögzített értéktől.
- b) ingó vagyon esetén értékbecslés alapján,
- c) tagsági jogot megtestesítő értékpapír esetén, ha az a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott, úgy a tőzsdén kialakult tőzsdei árfolyamon, ha a tőzsdén kívüli másodlagos értékpapírpiacra forgalmazott, úgy az értékpapír kereskedők által a sajtóban közzétett vételi középárfolyam alapján,
- d) egyéb társasági részesedés esetén 1 évnél nem régebbi üzleti értékelés alapján.

(3) Átlag értékbecslést lehet alkalmazni mindazokban az esetekben, amikor a tulajdonosi jog gyakorlója az egyes vagyonszámvetéseket portfólió vagyonkezelésbe adja. Ez esetben meg kell határozni a vagyonkezelési szerződés induló vagyoni értékét, és a vagyonkezelés lezárultával (a vagyonkezelési szerződés megszűntével) a tulajdonos felé történő elszámolási vagyoni értéket (vagyoni változást, vagyongyarapodást) a megkötött szerződésbe foglalt módszerhez igazodóan.

(4) A vagyontárgy feletti tulajdonosi jog gyakorlóját - ideértve az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó jogosultságot is - az adott vagyontárgy értékétől függően, vagy - ha a hasznosítás

csak a vagyontárgy egy részére vonatkozik - a vagyონrész értéke alapján kell megállapítani. A vagyontárgy részletekben történő elidegenítési szándéka esetén azonban az értékesítést végző szerv köteles a teljes önkormányzati részesedés vonatkozásában tulajdonosi jogot gyakorló hozzájáruló nyilatkozatát előzetesen külön megkérni.

(5) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy (vagyontömeg), a rendelet értékhatárra - és ez alapján a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározására - vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

(6) Üzleti vagyon esetén a vagyontárgyak együttes értékesítésének, hasznosításának az tekintendő, ha a vagyontömeg elidegenítése vagy hasznosítása csak egyetlen természetes, vagy jogi személy, vagy ezek konzorciuma részére történik.

10. Eljárás a tulajdonos képviseletében

13. § (1) A tulajdonos képviselet szabályai a következők:

- a) a Képviselő-testület képviseletében a polgármester jár el,
- b) az e rendelet szerinti vagyonkezelési szerződéssel megbízott vagyonkezelő szerv, vagy vezetője,
- c) e rendeletben szabályozott feladat- és hatáskörben az intézmény vezetője.

A tulajdonos képviseletében eljáró személy a továbbiakban a tulajdonosi jog gyakorlója.

(2) A tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet vagy személy (a továbbiakban: a tulajdonosi jog gyakorlója) vagy megbízottja a tulajdonosi jogok gyakorlása körében - a vagyonkezelési szerződés rendelkezései szerint - önállóan gyakorolja a vagyontárgyat érintő, a tulajdonost illető jogosítványokat, továbbá hatósági, közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél (peres fél) jogát is.

(3) A tulajdonosi jogokat gyakorló, vagy megbízottja gyakorolja az osztatlan közös tulajdon esetében a tulajdonostársat, társasház esetében a külön tulajdoni illetőség tulajdonosát illető jogokat, teljesíti a tulajdonos kötelezettségeit.

(4) A tulajdonosi jogokat gyakorló a vagyontárgy használatával (bérletével) összefüggésben gyakorolja a használatba adó vagy a használatba vevő jogait és kötelezettségeit.

(5) Az önkormányzati tulajdonban (rész-tulajdonban) lévő gazdasági társaság, nonprofit gazdasági társaság legfőbb szerve ülésén eseti, egyéb társaságnál általános meghatalmazással képviselteti magát a tulajdonosi jog gyakorlója, vagy szerződéses vagyonkezelés esetén - meghatalmazás alapján - a vagyonkezelő.

11. Az önkormányzati vagyonkezelő szervek és jogállásuk

14. § (1) Önkormányzati vagyonkezelő szervek: különösen a képviselő-testület hivatala, az önkormányzat költségvetési szervei (intézményei) és többségi tulajdonban lévő vállalkozásai, valamint az e rendelet szerinti vagyonkezelési szerződési szerződéssel megbízott vagyonkezelő.

(2) Az önkormányzati vagyonkezelő szerv a kezelésében, használatában lévő önkormányzati vagyonnal - az Önkormányzat kötelező feladatainak sérelme nélkül - e rendelet és egyéb hatályos jogszabályok keretei között gazdálkodik.

(3) Az önkormányzati vagyonkezelő szervek joga ingyenes, e vagyonkezelő szervek kötelesek teljesíteni a vagyontárgy tulajdonosát terhelő közfeladatot, közszolgáltatást és az ezzel járó kötelezettségeket.

(4) A vagyonkezeléssel megbízott szervek vezetői a vagyonkezeléssel kapcsolatos feladatok végrehajtásáról az éves zárszámadás keretében kötelesek számot adni.

12. Az önkormányzati vagyon ingyenes hasznosítása, a felajánlott vagyon elfogadásának szabályai

15. § (1) Az önkormányzati vagyon ingyenes hasznosítása, vagyonkezelésbe adása közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben történhet.

(2) Az önkormányzati vagyon átruházásáról a Képviselő-testület dönt.

(3) Ha a vagyonról az Önkormányzat vagy intézménye vagy egyéb szervezete javára lemondtak, a vagyon csak abban az esetben fogadható el, ha a kedvezményezett a vagyon elfogadásával együtt járó tulajdonosi kötelezettségek teljesítésére képes.

13. Rendelkezés az egyes önkormányzati tulajdonú vagyontárgyakkal a forgalomképtelen törzsvagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása

16. § (1) A forgalomképtelen vagyon tulajdonjogot nem érintő hasznosítására vonatkozó szerződés megkötéséről – az eseti hasznosítás kivételével - a Képviselő-testület dönt.

(2) A polgármester a forgalomképtelen vagyon hasznosítása során, testületi felhatalmazás alapján eljárva gondoskodik a vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodások, szerződések megkötéséről, valamint a tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatok kiadásáról.

(3) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken közművek, valamint nyomvonal jellegű építmények és ezekkel összefüggő egyéb építmények létesítéséhez, bővítéséhez és áthelyezéséhez - amennyiben ahhoz építési engedély szükséges - a tulajdonosi hozzájárulás megadása kérdésében a Képviselő-testület dönt.

(5) A forgalomképtelen törzsvagyont érintő esetleges koncessziós pályázat kiírásáról és elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

14. A korlátozottan forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása

17. § (1) A 4. §-ban meghatározott korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak bérleti vagy a használati jogának átengedéséről a Képviselő-testület dönt.

(2) Mindazokban az esetekben, amelyek során más jogszabályok értelmében az illetékes miniszter hozzájárulása, vagy hatósági hozzájárulás szükséges, azt a tulajdonosi jogot gyakorló köteles beszerezni.

18. § Az Önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes - a rábízott vagyonon felüli - vagyont az önkormányzat, intézménye, egyszemélyes vagy többségi tulajdonú gazdasági-, nonprofit gazdasági társasága szerződés alapján kezelheti, mely szerződés megkötéséről a 17. § (1) bekezdésben meghatározott jogosult dönt.

15. Intézmények vagyonhasznosítása

19. § Az önkormányzati intézmények kötelesek a kezelésükben lévő vagyontárgyakkal jó gazda módjára bánni, állagmegóvásukról, karbantartásukról és felújításukról gondoskodni.

20. § (1) Az önkormányzati intézmény vezetője az alapító okiratban (létesítő határozatban) meghatározott tevékenységi körön és mértéken belül az alap-tevékenység sérelme nélkül a Képviselő-testület hozzájárulásával dönt - a használatában lévő ingatlan, ingatlanrész használatba (bérletbe) adásáról.

(2) Az önkormányzati intézmény vezetője a Képviselő-testület hozzájárulásával dönt a vagyoni értékű jog megszerzéséről, elidegenítéséről, megterheléséről és egyéb módon történő hasznosításról.

21. § A vagyonhasznosításból befolyó bevétel a hasznosító intézmények feladatainak ellátására, színvonalának javítására fordítható.

22. § Az önkormányzati intézményeknél feladatváltozás miatt feleslegessé vált vagyontárgyak hasznosításáról a Képviselő-testület dönt. Ugyanígy kell eljárni az intézményi ingatlanok hasznosítása esetén, ha az ingatlannal/ingatlanrészrel kapcsolatos Önkormányzat által meghatározott közszolgálati igény megszűnik.

16. Önkormányzati tagsági jogok gyakorlása

23. § (1) Az Önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság, vagy nonprofit gazdasági társaság vonatkozásában, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben meghatározott tulajdonosi jogait a Képviselő-testület gyakorolja.

(2) Nem többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokban az önkormányzatot a Képviselő-testület külön döntése hiányában a polgármester képviseli.

(4) Az önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságainak, vagy nonprofit gazdasági társaságainak elidegenítéssel járó jogügyleteik megkötése előtt a képviselő-testület hozzájárulását meg kell kérni.

17. Az üzleti vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlása

24. § (1) Az önkormányzati üzleti ingatlan és ingó vagyon felett a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat, a pénzügyi befektetések szabályaira az adott év költségvetéséről szóló rendelet az irányadó,

(2) A felesleges, használhatatlanná vált, elavult, vagy gazdaságtalanul üzemeltethető önkormányzati ingó- vagyontárgyak a Képviselő-testület döntését követően bármely gazdasági szervezet vagy magánszemély részére értékesíthető. Értékesítés során be kell tartani e rendeletnek a vagyonhasznosítási eljárási rendjére és nyilvánosság szabályaira vonatkozó rendelkezéseit és az intézmény értékesítéssel kapcsolatos belső szabályzatát.

(3) Az intézményekben feleslegessé vált és a könyvviteli nyilvántartásban érték nélkül szereplő vagyontárgyak az adott intézményvezető döntése alapján más intézménynek átadhatók, egyéb esetben a nem az Önkormányzat fenntartásában működő szervnek, egyéb szervnek a hivatalnál, vagy intézményeknél feleslegessé vált és könyvviteli nyilvántartásban érték nélkül szereplő vagyontárgyak átadása a jegyző engedélye alapján történik.

(4) Értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület hatásköre az Önkormányzat feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben a használat jogának más Önkormányzat vagy állami szerv részére történő átadását, vagy ezen szervektől történő átvételét szolgáló megállapodás jóváhagyása.

(5) Vagyonkezelési szerződés megkötéséről a 25. § (2) bekezdése szerinti jogosult dönt.

18. Az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adása

25. § (1) A Képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő vagyonának meghatározott körét a Mötv. 109. § (1) bekezdése és a Nvtv. 11. §-a, valamint e rendelet keretei között, önkormányzati közfeladat ellátása érdekében vagyonkezelésbe adhatja.

(2) A vagyonkezelői szerződés megkötéséről szóló döntés joga és szerződés tartalmának meghatározása kizárólagosan a Képviselő-testület hatásköre, mind a pályáztatással, mind a kijelöléssel történő vagyonkezelésbe adás esetében.

(3) A Képviselő-testület által vagyonkezelésbe adott vagyont a vagyonkimutatás elkülönítetten tartalmazza.

26. § (1) A vagyonkezelésbe adást megelőzően meg kell határozni azt az önkormányzati közfeladatot, feladatkört, melynek ellátása hatékonyabban látható el a vagyonkezelő által.

(2) A vagyonkezelésbe adás az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, amely a Mötv. 109 § (3) bekezdésében meghatározott célból történhet.

(3) Az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adása vagyonkezelési szerződés megkötésével történik.

(4) Az önkormányzat vagyonának kezelője a Nvtv. 11. § (1) bekezdésének megfelelő jogalany lehet.

(5) Az önkormányzati vagyont kezelő szerv a rábízott vagyronról – az Önkormányzat közfeladatainak sérelme nélkül – e rendelet és más hatályos jogszabályok, valamint a vele kötött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint gondoskodik.

(6) A vagyonkezelő szerv a szerződéssel reá ruházott jogok gyakorlását saját szervezete útján vagy - az önkormányzattal kötött szerződéssel összhangban – más, a Nvtv. 11. § (11) bekezdése c) pontjának megfelelő szereplők közreműködésével látja el, azonban az általa alkalmazott harmadik személy eljárásáért úgy felel, mintha maga járt volna el és azokat a jogosultnak be kell jelentenie.

(7) A vagyonkezelői joggal felruházott szervezetek az átalakulással egyidejűleg kötelesek szerződéseiket a működési forma változás miatt felülvizsgálni és ha szükséges a szerződések módosítását kezdeményezni.

(8) Az önkormányzati vagyon kezelője jogosult a működés feltételeként rábízott vagyontárgyak:

a) birtoklására,

b) használatára, hasznainak szedésére,
c) bérbeadására és egyéb tulajdonviszonyokat nem érintő hasznosítására
az Nvtv. 11. § (8) bekezdésének figyelembevételével.

(9) Az önkormányzati vagyon kezelője köteles a működés feltételeként rábízott vagyontárgyak:

- a) biztosítására,
- b) a közterhek viselésére,
- c) a vagyon jó gazda módjára történő megőrzésére,
- d) a gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására,
- e) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására.

27. § (1) Az Önkormányzat vagyonkezelői jogot az Nvtv. 11. § (13) bekezdésben foglalt kivétellel ellenérték fejében alapíthat.

(2) A vagyonkezelői jog ellenértékének megállapítása során figyelembe kell venni az adott vagyon rendeltetését, az önkormányzati feladat jellegét, a működtetés költségeit, a vagyon értékét, műszaki állapotát, és a vagyonnal kapcsolatos valamennyi kötelezettséget.

28. § (1) A vagyonkezelési szerződésben az önkormányzati döntést figyelembe véve meg kell határozni:

- a) a vagyonkezelési jog gyakorlásának terjedelmét, mértékét és korlátait, az esetleges korlátozások pontos megjelölésével, ellenértékét kivéve az Nvtv. 11. § (13) bekezdésben meghatározott esetet,
- b) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek az önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
- c) az ellenőrzéssel kapcsolatos eljárást, teljesítésének biztosítékait,
- d) a vagyonkezeléssel kapcsolatos beszámolási kötelezettség módját, az elszámolási kötelezettség tartalmát. A vagyonkezelési szerződés melléklete - a vonatkozó jogszabályi lehetőségekkel összhangban - az elkészített elszámolási rend, amely biztosítja, hogy a vagyonkezelő saját vagyonától elkülönítetten, analitikus nyilvántartások útján tételesen kimutassa a vagyonkezeléssel kapcsolatos bevételeit, költségeit, számláit, vagyon- és pénzmozgásokat, a vagyonkezeléssel kapcsolatos beszámolót a vagyonkezelőnek a tárgyévet követő év február 28-ig kell elkészíteni,
- e) a felmondási lehetőségeket és feltételeket, felmondási időt. Ezzel összefüggésben ki kell kötni, hogy a vagyonkezelő súlyos szerződésszegése esetén, vagy ha az ellenőrzésre feljogosított tevékenységét akadályozza, a szerződés azonnali hatállyal felmondható,
- f) a vagyonkezelési szerződésben az is kiköthető, hogy a kezelőt csak a szerződésben meghatározott eredmény elérése esetén illeti meg díjazás, mely azonban nem érinti a vagyonkezeléssel kapcsolatban felmerült költségek megtérítését,
- g) az átvevő a vagyont érintő beruházást, fejlesztést megelőzően köteles beszerezni az átadó írásos hozzájárulását is,

- h) a vagyonkezelő a beruházást, felújítást, ha annak fedezete önkormányzati forrásból származik csak az önkormányzat költségvetési rendeletében, vagy egyéb testületi határozatokban szabályozott módon és keretek között végezheti, az egyéb forrásból megvalósuló beruházások és felújítások esetében a feltételeket a vagyonkezelési szerződésben kell rögzíteni,
- i) a vagyonkezelési szerződés szerződésszerű teljesítésének biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket (letét, engedményezés, stb.) és egyéb biztosítékokat,
- j) a vagyoni, személyi és szakmai jellegű feltételek igazolásának módját,
- k) a vagyon megterhelésével kapcsolatos tiltást,
- l) a vagyonkezelési szerződés megszűnésének eseteit, azaz:
 - la) határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,
 - lb) a szerződés felmondásával,
 - lc) közös megegyezéssel,
 - ld) határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,
 - le) közös megegyezéssel,
 - lf) a vagyonkezelő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével,
 - lg) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, vagy
 - lh) a szerződésben, vagy a vonatkozó jogszabályokban meghatározott egyéb ok, vagy feltétel bekövetkezése esetén.
- m) felmondási idő:
 - ma) rendes felmondás esetén legalább 6 hónap,
 - mb) rendkívüli felmondás esetén legalább 1 hónap,
 - mc) a felmondás azonnali hatállyal történhet a Mötv. 109. § (12) bekezdésében meghatározott esetben.

(2) A vagyonkezelési szerződés tartalmazza a Nvtv. 11. § (11) bekezdése szerinti nyilatkozatokat.

29. § (1) A vagyonkezeléssel kapcsolatos ellenőrzés megszervezésével és elvégzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáért a jegyző a felelős.

(2) Az ellenőrzés feladata a vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a nyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének ellenőrzése, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) Az összefoglaló ellenőrzési jelentés tartalmazza a tulajdonosi ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatását és a tulajdonosi ellenőrzés által tett megállapításokat és javaslatokat.

(4) Az ellenőrzést szükség szerint a helyszínen, vagy adatbekérés útján, elsősorban a tulajdonosi ellenőrzés végrehajtásához szükséges dokumentációk értékelésével és a belső szabályzatokban található leírások, útmutatók, valamint a részletes vizsgálati programban meghatározott ellenőrzési módszerek alkalmazásával kell végrehajtani.

19. A vagyonhasznosítás eljárási rendje és nyilvánosságának szabályai

30. § (1) A vagyon elidegenítését, hasznosítását:

- a) a képviselő-testület és bizottságai;
- b) a polgármester;
- c) az önkormányzat vagyonkezelő szerve kezdeményezheti.

(2) Az önkormányzati vagyon elidegenítése, használatba vagy bérbeadása, vagy más módon történő hasznosítása, főszabályként pályáztatási eljárás eredményeként történhet.

(3) Nem kell versenyeztetési eljárást tartani:

- a) amennyiben az önkormányzati vagyontárgy piaci értéke nem éri el:
 - aa) ingó vagyon esetén az 1.000.000 Ft-ot,
 - ab) ingatlan vagyon esetén a 3.000.000 Ft-ot,
- b) telek kiegészítésének értékesítésére, nem önkormányzati tulajdonú felépítmények alatti földterületek hasznosítására, értékesítésére,
- c) vagyontárgy önkormányzati alapítású vállalkozásba vitelére, gazdasági társaságok üzletrészeinek értékesítésére,
- d) állami feladatot ellátó állami szervek elhelyezésére,
- e) részvények értékesítésére,
- f) pályáztatás kétszeri eredménytelensége utáni esetekre
- g) a helység jövőbeni hasznosítandó célját a Képviselő-testület közérdekű célnak nyilvánította,
- h) az önkormányzat által ellátott oktatási, kulturális, egészségügyi és szociális feladat megoldását szolgálja,
- i) a várhatóan egy millió Ft egyedi értékhatár alatti vagyontárgy értékesítésére, kivéve több jelentkező esetét,
- j) 1 millió forintot elérő vagy meghaladó értékhatár esetén, ha a Képviselő-testület az önkormányzat, valamint Rétság hosszú távú stratégiai elképzelési megvalósítása céljából, megalapozott érdekből a pályázat mellőzéséről rendelkezik,
- k) lakóház építés céljára kialakított telek elidegenítésére, kivéve az adott helyrajzi számra több jelentkező esetét,
- l) mezőgazdasági rendeltetésű földek haszonbérbe adását,
- m) ellenérték nélküli vagyonhasznosítás esetére.
- n) törvény által kivételként meghatározott esetekben.

(4) A versenyeztetési eljárás, a licittárgyalási eljárás és a vagyonkezelői jog átruházásának szabályait e rendelet 1., 2., 3. sz. *függelékei* határozzák meg. A szabályzat rendelkezéseit az önkormányzati vagyont kezelő, hasznosító szerv vagy személy a Képviselő-testület által jóváhagyott vagyonkezelési szerződés rendelkezésének megfelelően köteles alkalmazni.

(5) A Képviselő-testület hoz döntést az alábbiakról:

- a) ingatlanvagyontárgy hasznosításának módja (értékesítés, bérbeadás, használatba adás, társaság alapításánál apportként szolgáltatás),
- b) a szerződés céljának meghatározása,
- c) érték elfogadása vagy megállapítása (ingatlan vételár, kikiáltási ár, apport érték, bérleti vagy használati díj mértéke, ellenértéke),

- d) ingatlanértékesítés esetén részletfizetési kedvezmény biztosítása és ezzel egy időben a vételár hátralék értékállóságának biztosítása, a vételár hátraléokra alkalmazható kamat évi mértékének megállapítása,
- e) szerződés időtartamának meghatározása,
- f) árverésre kijelölés vagy pályázatra kijelölés, ez utóbbi esetén a pályáztatás módja,
- g) ingatlan csere céljára történő biztosítása,
- h) a rendeletben fel nem sorolt esetekben a tipikus vagy a gyakorlatban ritkán előforduló szerződéstípushoz sorolható szerződések megkötése során azokról az alapvető szerződéses feltételekről való rendelkezés, melyek hiányában szerződés nem jöhet létre.

31.§ (1) Az értékesítésre kijelölt lakótelkek eladási árát a Képviselő-testület határozza meg.

(2) Építési telkek értékesítésénél 4 éves beépítési kötelezettséget és ennek biztosítékként visszavásárlási jogot elő kell írni.

(3) A polgármester jogosult az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat tartalmazó adás-vételi szerződések megkötésére.

20. Záró rendelkezések

32. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 15/2004.(X.04.) önkormányzati rendelet.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2019. április 02.

dr. Varga Tibor
jegyző

1.számú melléklet

Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló/2019.(.....) rendelethez

Törzsvagyon

1. Forgalmképtelen törzsvagyon részei

- a.) helyi közutak és műtárgyaik (2011. évi CXCVI. tv. 5.§ (3))
- b.) terek és parkok (2011. évi CXCVI. tv. 5.§ (3))
- c.) vizek és közcélú vízi létesítmények (2011. évi CXCVI. tv. 5.§ (3))
- d.) levéltári anyagok
- e.) közterületi ingó vagyontárgyak (köztéri műalkotások, táblák stb.)
- f.) köztemetők
- g.) azok a vagyontárgyak, amelyeket törvény vagy a Képviselő-testület annak nyilvánít

2. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon részei

- a) közművek (2011. évi CXCVI. tv. 5.§ (5))
- b) önkormányzat és szervei elhelyezésére szolgáló épületek (1990.:LXV.tv.79.§)
- c) a helyi önkormányzat tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő társasági részesedés (2011. évi CXCVI. tv. 5.§ (53))
- d) muzeális gyűjtemény és muzeális érték
- e) hulladékgazdálkodással kapcsolatos építmények
- f) az önkormányzat ellátási felelőssége körébe tartozó gazdasági társaságok, közhasznú társaságok üzletrészei
- g) azok a vagyontárgyak, amelyeket törvény vagy a képviselő-testület annak nyilvánít.

2. számú melléklet

Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló/2019.(.....) rendelethez

Forgalomképes vagyoni kör részei

Az 1. számú mellékletben meghatározottakon kívül minden vagyon. Úgymint:

- 1.) Ingatlanok
 - lakóházak, vegyes rendeltetésű és nem lakás céljára szolgáló épületek, lakások, helyiségek
 - építési telkek
 - belterületi, külterületi, mezőgazdasági művelésre és egyéb hasznosításra alkalmas földterületek
 - egyéb ingatlanok
- 2.) Önkormányzati közvetlen tulajdonú ingó tárgyak
- 3.) Likvid eszközök
 - pénzeszközök, követelések,
 - részvények, kötvények, egyéb értékpapírok
 - az önkormányzat ellátási felelőssége körébe nem tartozó gazdasági társaságban, közhasznú társaságban lévő üzletrészei, részesedései
- 4.) Forgalomképes vagyoni jogok
 - használati jog, földhasználati jog,
 - bérleti jog

3. számú melléklet

Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló/2019.(.....) rendelethez

Pályázati irányelvek

Ezen melléklet tartalmazza az önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyak elidegenítésére, vagy egyéb módon történő hasznosítására vonatkozó pályázatok kiírására és a benyújtott pályázatok tartalmi követelményeire, az elbírálás módjára vonatkozó feltételeket.

- 1.) A pályázati hirdetmény az önkormányzat lapjában, esetenként országos, vagy megyei sajtóban is megjelentethető.
- 2.) A pályázati ajánlatot csak hirdetményben közzétett vagyontárgyakra, az ott megjelölt tevékenységi körre, beépítés esetén a mindenkor érvényben lévő településrendezési terv szerinti funkcióra lehet tenni.

- 3.) A pályázati kiírásnak a következőket kell tartalmaznia:
- a.) - az elidegenítési ár alsó határát (pályázati tárgyaláson a licit alkalmazási lehetőségét)
 - használati jog megszerzésének minimális értékét (helyiségek esetében övezetenkénti érték, mely fekvés és műszaki állapot figyelembevételével került megállapításra)
 - telkek esetében a közművesítettségi fok és fekvés
 - b.) Vagyontárgy rendeltetésszerű használata érdekében a pályázó által elvégzendő munkák mennyiségben, vagy értékben való meghatározását.
 - c.) A hasznosítási szerződés megszűnésekor a használót terhelő helyreállítási kötelezettséget.
 - d.) A vagyontárgy pontos megnevezését,
 - alapterület nagyságát,
 - műszaki jellemzőit,
 - tulajdonosi jogosultságot,
 - az ajánlott funkciót, tevékenységi, illetve üzletkört,
 - bérleti díj alsó határát, utalva a várható inflációs ráta érvényesíthetőségére,
 - bánatpénz kikötését, amennyiben a pályázó önhibájából szerződéskötésre nem kerül sor.
 - e.) A bérleti, a használati jog időtartamát.
 - f.) A fizetendő bérleti, használati díjat (alsó határ jelleggel, vagy fix összegben meghatározva)
 - g.) A pályázati ajánlat benyújtásának helyét és idejét.
 - h.) A pályázati tárgyalás helyét, idejét.
 - i.) Pályázati csomag díjazás ellenében történő átvétel lehetőségét
- 4.) A pályázatot írásban kell benyújtani, amely tartalmazza:
- pályázó nevét, címét,
 - jelenlegi tevékenységét, tervezett tevékenység megnevezését,
 - nyilatkozattételét a feltételek elfogadására.
- 5.) A pályázati versenytárgyalás szabályai:
A pályázati versenytárgyalás lebonyolítása a Polgármesteri Hivatal feladata.
A versenytárgyalásra beérkező zárt pályázatok egyidejű felbontását kell biztosítani. A versenytárgyalásra meg kell hívni a Képviselő-testület által kijelölt bizottság elnökét, vagy az általa kijelölt bizottsági tagot. Koncessziós pályázat elbírálásakor közjegyzőt kell biztosítani. A tárgyalás tisztaságát a jegyző köteles biztosítani.
- 6.) Amennyiben a hasznosításra meghirdetett vagyontárgy pályáztatás eredménytelen volt, azt ismételten újra meg kell hirdetni.
- 7.) Állampolgárok és gazdálkodó szervezetek kezdeményezése alapján induló pályáztatás esetén a kezdeményezők hasznosítási ötletének védelmét biztosítani kell. Két egyforma azonos értékű pályázat benyújtásakor az ötletgazda elsődlegességének elve érvényesül.

3. sz. függelék**Az önkormányzati közfeladat átadásának és a hozzá kapcsolódó vagyonkezelői jog átruházásának pályázati eljárása****I. A PÁLYÁZAT KIÍRÁSA**

1. A pályázat - tárgyalásos vagy tárgyalás nélküli - nyilvános eljárás, amelyet legalább egy országos és egy helyi lapban, valamint szükség esetén a közfeladatot érintő ágazati közlönyben kell meghirdetni, amelyben meg kell jelölni a pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátásának helyét, időszakát és egyéb feltételeit, továbbá az elektronikusan megküldhető dokumentumok körét, valamint a rendelkezésre bocsátásának esetleges pénzügyi ellenértékét és annak pénzügyi feltételeit.
2. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:
 - a. A pályázatot kiíró szervezet nevét, címét, telefon- és telefaxszámát (email)
 - b. Az átadandó közfeladat leírását
 - c. Az átadandó közfeladat ellátásának helyét
 - d. A pályázó, közös pályázók és az alvállalkozók személyi és szakmai felkészültségével kapcsolatos alkalmassági feltételeket és azok igazolási módját
 - e. A pályázati dokumentáció átvételének helyét, módját és feltételeit
 - f. A pályázat benyújtásának módját, határidejét és helyét
 - g. A pályázatok bontásának helyét, időpontját és a bontás nyilvánosságára történő utalást
 - h. A pályázatok elbírálásának módját
 - i. Közfeladat ellátására is irányuló pályázat esetén az Áht. 105/A § (2) bekezdésében foglalt feltételeket
 - j. A Kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa vagy pályázati felhívását - az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig - jogkövetkezmények nélkül visszavonja, vagy tartalmát módosítsa
 - k. A pályázattal kapcsolatban tájékoztatást nyújtó személy nevét és telefonszámát

II. PÁLYÁZATI BIZTOSÍTÉK

1. A pályázaton való részvétel pályázati biztosíték adásához köthető.
2. A biztosítékot vissza kell fizetni:
 - a) A pályázók részére a pályázati felhívás visszavonását, a pályázatok érvénytelenségének vagy az eljárás eredménytelenségének megállapítását követő 10 napon belül.
 - b) A nyertes pályázó, valamint a második legkedvezőbb pályázatot tevő részére, a szerződéskötést követő 10 napon belül,¹ a többi pályázó részére az eredményhirdetést követő 10 napon⁶ belül.

¹ Nem kötelező, csak ajánlott.

3. Nem jár vissza a biztosíték, ha:

- a) A pályázati felhívás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át.
- b) A pályázó az ajánlati kötöttség időtartama alatt pályázatát visszavonta.
- c) A szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

III. A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁRA NYITVA ÁLLÓ HATÁRIDŐ, KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

1. A pályázatok benyújtására a hirdetmény első megjelenésétől számított legalább 20 naptári nap álljon rendelkezésre.
2. A pályázó részére a megalapozott pályázat benyújtása érdekében a pályázó kezdeményezésére a Kiíró kiegészítő felvilágosítást nyújt. Ennek formája lehet: írásbeli, helyszíni bejárás és konzultáció. Ennek során az esélyegyenlőséget a Kiírónak biztosítani kell.

IV. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉS AZ AJÁNLAT VISSZAVONÁSA, MÓDOSÍTÁSA

1. Ha a Kiíró a pályázati kiírásban fenntartotta a pályázat tartalmának módosítására vonatkozó jogát, és azzal él, akkor az ajánlattételi határidőt legalább 10 naptári nappal meg kell hosszabbítani.
2. A Kiíró jogosult a pályázati felhívást a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig jogkövetkezmények nélkül visszavonni.
3. A pályázó a benyújtásra nyitva álló határidő lejártáig a pályázatát bármikor visszavonhatja.

V. A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA, BONTÁSA

1. A pályázat összeállításának költségei a pályázót terhelik, postázási késedelem vagy egyéb a pályázón kívüli okból eredő késedelem kockázatát a pályázó viseli.
2. A pályázatok bontása nyilvános, a pályázók és meghatalmazottjaik részvételének biztosításával.
3. A pályázó a pályázatában - kifejezetten és elkülönített módon, mellékletben - közölt üzleti titok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. A pályázó azonban nem tilthatja meg az alábbi adatok, tények nyilvánosságra hozatalát:
 - név (cégnév),
 - lakóhely (székhely),
 - olyan tény vagy információ, amely az ajánlat elbírálásánál értékelésre kerül.
4. A pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet 5 munkanapon belül meg kell küldeni az összes pályázónak.

VI. A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE, ELBÍRÁLÁSA

1. A pályázat érvénytelenné nyilvánításának esetei:
 - a) A részletes pályázati kiírásban meghatározott pályázat benyújtási határidejének lejárta után benyújtott pályázat.
 - b) A pályázati biztosíték nem vagy nem az előírtaknak megfelelő teljesítése.
 - c) A pályázó, a közös pályázók, alvállalkozó az előírt alkalmassági feltételeknek nem felel meg.
 - d) A pályázat a pályázati felhívásban, a pályázati dokumentációban vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg.
 - e) A pályázaton való részvétel kizáró okainak teljesülése.
 - f) Az eljárás időtartamának indokolatlan elnyújtása, nem egyértelmű ajánlatok megadása, nem rendeltetésszerű joggyakorlás.
2. A benyújtott pályázatokat A Kiíró által felkért Bíráló Bizottság véleményezi és köteles a Kiírónak döntési javaslatot tenni. A Bíráló Bizottság tagjait titoktartási kötelezettség terheli.
3. A Bíráló Bizottság tagja, vagy közeli hozzátartozója nem lehet:
 - a) A pályázó.
 - b) A pályázó alkalmazottja vagy más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatottja.
 - c) A pályázó tulajdonosa, résztulajdonosa vagy tagja, vezető tisztségviselője, amennyiben a pályázó jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.
 - d) Az, aki vezető tisztségviselője vagy tulajdonosa, résztulajdonosa olyan gazdasági társaságnak, amelynek a pályázó a tulajdonosa (résztulajdonosa) vagy vezető tisztségviselője.
4. Az összeférhetlenségi ok fennállását az érintett haladéktalanul köteles a Kiíró felé jelezni.
5. A Bíráló Bizottság a pályázatok értékelése során, felvilágosítást kérhet a pályázóktól a nem egyértelmű pályázati kijelentések tisztázása érdekében, a többi pályázó egyidejű értesítése mellett. Ez nem eredményezheti a pályázat tartalmi elemeinek módosítását, csak azok értelmezését szolgálhatja.
6. Érvényes az a pályázat, amely mind formai, mind pedig tartalmi szempontból megfelel a pályázati felhívásban és a pályázati dokumentációban foglalt feltételeknek, alkalmassági előírásoknak.
7. A benyújtott pályázatok közül a pályázati dokumentációban foglalt elbírálási részszempontok alapján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázót kell az eljárás nyertesének kihirdetni. A Kiíró döntése szerinti azon jogának fenntartását, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése, vagy a vele történő szerződéskötés meghiúsulása esetén jogosult a soron következő legelőnyösebb ajánlatot tevővel szerződést kötni.
8. A pályázatok elbírálásáról, a pályázati eljárás eredményességéről vagy eredménytelenségéről Város (Község) Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.
9. Az eljárás eredményéről való döntésről a Kiíró valamennyi pályázót köteles értesíteni a döntést követő 15 napon belül.

Indokolás

Általános indokolás

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2.§-a tartalmazza, hogy az önkormányzati vagyon a nemzeti vagyon része. A vagyongazdálkodás szabályait e törvény keretén belül az önkormányzat alakítja ki.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A rendelet hatályát szabályozza.

2. §-hoz

Az önkormányzat vagyoni körét tartalmazza

3-5.§-hoz

Részletezi az önkormányzat törzsvagyonát, illetve üzleti vagyonát.

6.§-7.§-hoz

A vagyonkimutatást, a vagyon nyilvántartásával kapcsolatos előírásokat tartalmazza.

8. §-hoz

Az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlásának közös szabályait tartalmazza.

9.§-11. §-hoz

Az önkormányzati vagyon hasznosításának szabályait tartalmazza.

12.§-hoz

Az önkormányzati vagyon értékének és ez alapján a tulajdonosi jog gyakorlásának szabályait tartalmazza.

13.§-hoz

A tulajdonos képviseletébeni eljárást szabályozza.

14.-24.§-hoz

A joggyakorlások részletes szabályait tartalmazza.

25.-29. §-hoz

Az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adásának szabályai kerültek részletezésre.

30-31.§-hoz

A vagyonbiztosítás eljárási rendjét és a nyilvánosság szabályait tartalmazza.

31. §-hoz

A záró rendelkezéseket tartalmazza.

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezési alapján a vagyonrendeletünk felülvizsgálatra szorult.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

- 1.) **A rendelet megalkotásának társadalmi hatása:** egyértelművé teszi a helyi vagyongazdálkodást.
- 2.) **Gazdasági, költségvetési hatása:** kiszámíthatóvá teszi az ingatlanokkal kapcsolatos feladatokat.
- 3.) A rendelet környezeti, és egészségi hatásai: A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.
- 4.) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.
- 5.) A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai: A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.
- 6.) A jogalkotás elmaradásának várható következményei: ellentmondás magasabb szintű jogszabállyal.

2.) A szociális ellátások rendjéről szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A 2015-ben elfogadott és azóta módosított szociális rendeletünk több pontban is felülvizsgálatra szorul. Az ellátásra való jogosultság a mindenkori nyugdíjminimum összegéhez kötött. Ez 2008 óta nem változott.

A jelenleg hatályban lévő rendeletben szereplő szorzószámok szerint az ellátottak nagy része nem lenne jogosult az ellátásra. A mostani rendelet-tervezet meghatározza azokat az összegeket, amelyeknél jár a támogatás. A feltételek szabályozása kiegészítésre került. Ez alapján felül kell vizsgálni a szociális étkezés igényeit.

A rendeleten átvezetésre került a születési- és temetési támogatások összege is, és aktualizálásra került a Szociális Bizottság hatásköre.

A Bizottság néhány változtatást javasolt, ezek átvezetésre kerültek.

A Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a rendelet elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (II.....) önkormányzati rendelete**

A szociális ellátások rendjéről

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26.§ - ában és 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a 92.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

I. Cím

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1.§

A rendelet célja, hogy a szociális törvény és a gyermekvédelmi törvény helyi végrehajtásaként, a helyi sajátosságoknak megfelelően, a város költségvetésének és teherbíró képességének figyelembevételével meghatározza az önkormányzat által biztosított egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások formáit, szervezeti kereteit, jogosultsági feltételeit, azok érvényesítésének garanciáját.

2. A rendelet hatálya

2.§

(1) A rendelet hatálya kiterjed:

- a) Rétság Város Önkormányzat közigazgatási területén élő, bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező:
 - magyar állampolgárokra,
 - bevándoroltakra és letelepedettekre,
 - hontalanokra,
 - a magyar hatóság által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre;
- b) az Szt. által meghatározott egyes ellátások esetében az önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan személyekre.

(2) A rendelet hatálya az Szt. 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében a rendelet (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXIX. törvény rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáira is.

(3) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény (továbbiakban: Szmtv.) szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában az Szmtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgás és a 3 hónapot meghaladó tartózkodási jogát Magyarország területén gyakorolja és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett

lakóhellyel rendelkezik.

- (4) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások tekintetében az önkormányzat által szervezett és nyújtott ellátásokra.

4. Hatáskörök

3.§

- (1) A Képviselő-testület e rendeletben, a Szt.-ben és a Gyvt.-ben számára meghatározott szociális hatáskörök gyakorlását a Szociális Bizottságra ruházza át.
- (2) A Szociális Bizottság hatáskörébe tartozik:
- a) méltányossági alapon biztosított ápolási díj megállapítása,
 - b) létfenntartási, gyermeknevelési és a rendkívüli települési támogatás megállapítása,
 - c) a temetési települési támogatás megállapítása,
 - d) a születési támogatás megállapítása,
 - e) hajléktalan személyek részére szociális ellátás megállapítása,
 - f) ösztöndíj támogatás megállapítása,
 - g) szociális étkezés engedélyezése, jogosultsági feltételek évenkénti felülvizsgálata,
 - h) köztemetés engedélyezése és a köztemetés költségeinek megtérítésére vonatkozó rendelkezés,
 - i) tűzifa-támogatás megállapítása
 - j) véleményezi a közmunkaprogramra jelentkezők névsorát.

4.§

A Szociális Bizottság az átruházott jogkörben hozott döntéseiről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatni köteles.

4. Eljárási szabályok

5.§

- (1) A jelen rendeletben meghatározott szociális ellátás megállapítására irányuló eljárás az igénylő vagy annak törvényes képviselője kérelmére vagy hivatalból indulhat.
- (2) A kérelmet formanyomtatványon, a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézőjénél kell benyújtani.
- (3) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához a kérelmező köteles a maga és a vele azonos lakásban élő, ott bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozói személyi adataira, vagyoni és jövedelmi viszonyaira vonatkozó nyilatkozatot becsatolni. Köteles továbbá a rendeletben előírt tartalmú igazolásokat, illetve ezek hivatalból történő beszerzéséhez szükséges hozzájárulásokat mellékelni.
- (4) A jövedelem számításánál irányadó időszak és az igazolások módja:
- a) a havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből származó - jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelme,
 - b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt

- szerzett jövedelem egyhavi átlaga,
- c) alkalmi munkából származó jövedelem esetén személyes nyilatkozat a havi nettó átlagos jövedelemről,
 - d) munkanélküli járadékban részesülőknél a megállapító határozat másolatának és az utolsó 3 havi csekkszelvény becsatolásával az előző háromhavi átlag alapján számított nettó jövedelem,
 - e) nyugdíjak, egyéb járadékok esetében a tárgyhavi vagy előző havi szelvény, illetve átutalási folyószámlára utalás esetén az eredeti pénzügyi számlakivonat bemutatása, vagy a folyósító szerv igazolása a teljes havi összegről, az eredeti nyugdíjösszesítő bemutatása mellett legalább évente egy alkalommal történő becsatolásával,
 - f) vállalkozók esetében a NAV igazolása az előző évi személyi jövedelemadó alapjáról és személyes nyilatkozat - a vállalkozási forma megjelölésével - az előző 3 hónap nettó jövedelem átlagáról,
 - g) egyéb rendszeres (ingatlan bérbeadásából származó stb.) jövedelmek esetén az előző 3 hónap nettó bevételének átlagáról szóló igazolás,
 - h) tartásdíj esetében a szülők közötti egyezség jóváhagyásáról, illetve a tartásdíj megállapításáról szóló jogerős bírói ítélet, vagy mindkét szülő és két tanú által aláírt teljes bizonyító erejű magánokirat bemutatása mellett a ténylegesen fizetett tartásdíj utolsó három havi átvételi elismervénye vagy postai feladóvevénye,
 - i) egyéb, nem rendszeres jövedelmek esetében a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap egy havi átlaga,
 - j) ösztöndíj esetében a kérelem benyújtását megelőző 12 hónap alatt kapott ösztöndíj 1/12-ed része.
- (5) A jövedelem számításánál figyelmen kívül kell hagyni:
- a) a kérelem benyújtását megelőzően megszűnt havi rendszeres jövedelmet,
 - b) a vállalkozásból származó jövedelmet, feltéve, hogy a vállalkozási tevékenység megszűnt,
 - c) a közfoglalkoztatásból származó havi jövedelemnek a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegét meghaladó részét.
- (6) Hiányosan benyújtott kérelem esetén a kérelmezőt fel kell hívni a hiányzó adatok pótlására. Amennyiben a kérelmező 15 napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben foglaltak szerint kell eljárni.
- (7) Az e rendeletben szabályozott támogatást igénylők szociális, vagyoni körülményei megismerése érdekében szükség szerint környezettanulmányt kell készíteni, kivéve a rendkívüli települési támogatást igénylő kérelmezők és az e § (12) bekezdésében felsoroltak esetén. A környezettanulmány szükségességéről a jegyző dönt a hatáskör gyakorlójának felhívására. A környezettanulmánynak ki kell terjednie a rendezett lakókörnyezet meglétére, kivéve a magánlakás belső rendezettségére.
- (8) A rendezett lakókörnyezet akkor valósul meg, ha a támogatást kérelmező:
- a) az ingatlan állagát folyamatosan karbantartja,
 - b) a lakóhelyéhez tartozó udvart és kertet rendszeresen gondozza, gondoskodik a zöld növényzet nyírásáról, metszéséről, és a zöldhulladék megfelelő elhelyezéséről,
 - c) a kertet és az udvart gyomtalanítja, szükség esetén portalanítja,
 - d) gondoskodik a kerítésen kívül határos terület, járda tisztántartásáról.
- (9) A (8) bekezdésben rögzített feltételek megvalósulását a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézője a kérelem benyújtásától számított tíz napon belül a helyszínen ellenőrzi. A támogatást kérő jelentős költségigényű karbantartásra nem kötelezhető.
- (10) A feltételek hiánya esetén a Polgármesteri Hivatal öt napos határidőt jelöl meg, és a

feltételeket ismételten ellenőrzi.

- (11) Eredménytelen felhívás esetén fenti határidőt követően nem állapítható meg juttatás.
- (12) Nem kell környezettanulmányt készíteni a születési, temetési települési támogatás és ösztöndíj támogatás megállapításához, valamint a természetben nyújtott szociális ellátások igénybevételéhez.
- (13) A szociális ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények — különösen a vagyoni és jövedelmi viszonyok — megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.
- (14) Az aktív korúak rendszeres ellátásának feltétele, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezetének rendezettségét biztosítsa, vagyis az életvitelszerűen lakott ingatlan udvarának, kertjének rendjét, a kerítésen kívüli határos területet, járdát tisztántartsa, az ingatlan állagát és rendeltetésszerű használhatóságát valamint higiénikus állapotát biztosítsa.
- (15) A települési támogatás iránti kérelem a 17. § alapján halálesettől a 18. § alapján a gyermek megszületéséről számított kilencven napon belül nyújtható be. A kérelem benyújtásának az elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

6.§

- (1) Az önkormányzat által nyújtott méltányossági ápolási díjat a kérelem benyújtásától kell megállapítani, és a folyósítás a kérelem benyújtásának hónapjában napi összegekkel esedékes. A nem teljes hónapra járó támogatást az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok szorzata alapján kell megállapítani.
- (2) A méltányossági ápolási díjat utólag kell folyósítani a tárgyhót követő hónap 5. napjáig.
- (3) Az időszakos támogatásként megállapított létfenntartási és rendkívüli települési támogatás havi összegét tárgyhó 5. napjáig kell kifizetni.

7.§

- (1) A jelen rendelet alapján megállapított rendszeres szociális ellátásokat évente felül kell vizsgálni.
- (2) A létfenntartási és gyermeknevelési települési támogatást kérelmező munkanélküli személy köteles a közmunkaprogramokban együttműködni az önkormányzattal. Az együttműködés megtagadása esetén a létfenntartási és gyermeknevelési települési támogatásból a Szociális Bizottság az igénylőt egy évre kizárhatja.
- (3) A létfenntartási és gyermeknevelési települési támogatás együttes feltétele, hogy a kérelmezőnek ne legyen helyi- és gépjárműadó tekintetében 365 napot meghaladó tartozása, továbbá az önkormányzat felé egyéb lejárt tartozása.

8.§

- (1) A jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett szociális juttatások folyósítását meg kell szüntetni és a Szt. 17.§-a alapján a visszafizetést el kell rendelni.
- (2) A Szt. 7.§-a alapján az arra rászoruló személynek megállapított települési támogatást, és a Szt. 48.§-a alapján végzett köztemetés költségét a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és

Szolgáltatási Csoportja köteles visszaigényelni a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzattól.

9.§

Az adatfelvétel és adatkezelés során be kell tartani a Szt. 18-24. §-ában foglaltakat, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásait.

II. Cím

PÉNZBELI SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK

10.§

Az önkormányzat szociális rászorultság esetén a jogosult számára a Szt., a Gyvt. és a jelen rendeletben meghatározott feltételek szerint, ápolási díjat, létfenntartási települési támogatást, gyermeknevelési települési támogatást, rendkívüli települési támogatást, temetési települési támogatást, születési támogatást, valamint ösztöndíj támogatást állapít meg.

Ápolási díj

11.§

- (1) Méltányossági alapon ápolási díj állapítható meg annak a hozzátartozónak, aki a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozását, ápolását végzi és egészségi és mentális állapota alapján alkalmas a 18. életévét betöltött tartós beteg hozzátartozója ápolására, amennyiben családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 110 %-át, egyedülálló esetén annak 160 %-át.
- (2) Az (1) bekezdés szerint megállapított ápolási díj havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg 80 %-a.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti ápolási díj megállapításánál, folyósításánál, megszüntetésénél értelemszerűen alkalmazni kell a Szt. 42.§, 43.§ és 44. § rendelkezéseit.

Létfenntartási települési támogatás

12.§

- (1) Létfenntartási települési támogatásban részesíthető, aki létfenntartását veszélyeztető élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd.
- (2) Létfenntartási önkormányzati támogatásban részesíthető az a személy, aki:
 - a) tartósan beteg és ebből eredően jövedelem kiesése keletkezik,
 - b) betegsége miatti eseti gyógyszerköltségek megfizetése megélhetését veszélyezteti,
 - c) baleset, vagy bűncselekmény sértettje és anyagi segítségre szorul,
 - d) közüzemi díjhátralékát önhibáján kívül kiegyenlíteni nem tudja,
 - e) nagyobb összegű, előre nem látható vagy tervezhető jelentős többletkiadások merülnek fel, melyet önhibáján kívül teljesíteni képtelen,
 - f) egyéb, különös méltánylást érdemlő, nem szabályozható helyzetbe kerül.
- (3) Létfenntartási települési támogatás a (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén akkor állapítható meg, ha a kérelmező, illetve családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg:
 - a) családok esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át,

- b) egyedülálló, illetve gyermekét (gyermekeit) egyedül nevelő szülők esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.

13. §

- (1) A létfenntartási települési támogatás összege évente nem haladhatja meg:
- a) kiskorú gyermeket vagy gyermekeket nevelő családok esetén gyermekenként a mindenkori öregségi nyugdíj összegének másfélszeresét,
 - b) egyéb esetekben, családonként vagy egyedülálló kérelmező esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.
- (2) A Szociális Bizottság elemi kár vagy baleset esetén az (1) bekezdésben meghatározott összegtől eltérhet.

14. §

- (1) Létfenntartási települési támogatás egyszeri alkalommal és időszakos támogatásként is megállapítható. Az időszakos támogatásként megállapított létfenntartási települési támogatás negyed és félévre szólhat és havonta fizetendő.
- (2) Létfenntartási települési támogatás készpénzben, vagy természetben is nyújtható (élelmiszer, közműhátralék stb.).

Gyermeknevelési települési támogatás

15.§

- (1) Gyermeknevelési települési támogatás állapítható meg a gyermek részére, ha a gyermeket gondozó család időszakos létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe került.
- (2) Gyermeknevelési települési támogatásban részesíthető az a gyermek:
- a) akinek a megélhetését a betegsége miatt szükséges eseti gyógyszerköltség megfizetése veszélyezteti,
 - b) aki a beiskolázás többletköltségeit megfizetni nem tudja,
 - c) aki egyéb, külön méltánylást érdemlő, nem szabályozható helyzetbe kerül.
- (3) Gyermeknevelési települési támogatás a (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén akkor állapítható meg, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg:
- a) családok esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át,
 - b) gyermekét (gyermekeit) egyedül nevelő szülő esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 180 %-át.
- (4) Gyermeknevelési települési támogatás esetenként 2.000 Ft és 5.000 Ft között állapítható meg. Különös méltánylást érdemlő esetben gyermeknevelési települési támogatásként maximum 10.000 Ft adható.
- (5) Gyermeknevelési települési támogatás készpénzben, vagy természetben - tanszer, tankönyv, gyógyszer megvásárlásával stb. - is nyújtható.

Rendkívüli települési támogatás

16.§

- (1) Rendkívüli települési támogatást azon szociálisan rászorult személy részére kell megállapítani, aki előre nem tervezhető, nagyobb anyagi kihatással járó váratlan létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe (krízishelyzet) került, különösen:
- a) önhibáján kívül tartósan munkanélküli és semmilyen egyéb ellátásban nem részesül, jövedelemmel nem rendelkezik,
 - b) betegségéből eredő jelentős jövedelem kiesés miatt anyagi nehézségbe kerül,
 - c) elemi kár érte,
 - d) családjában létfenntartást veszélyeztető haláleset történt,
 - e) válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartása érdekében,
 - f) a gyermek iskoláztatásának biztosítása másképp nem oldható meg,
 - g) a gyermek fogadásának előkészítéséhez,
 - h) a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz,
 - i) a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások miatt,
 - j) akik a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.
- (2) A támogatás egyszeri alkalommal és időszakos támogatásként is megállapítható. Az időszakos támogatásként megállapított rendkívüli települési támogatás maximum egy évre szólhat és havonta fizetendő. Havi összege a 10.000 Ft-ot nem haladhatja meg.
- (3) Az (1) bekezdés alkalmazásában krízishelyzetnek minősül:
- a) hirtelen bekövetkezett egészségkárosodás, betegség miatt a havi gyógyszerkiadás nagymértékű megnövekedése, gyógyászati segédeszköz beszerzése, feltéve, hogy a kérelmezőnek nincs közgyógyellátási igazolványa, szanatórium, egyéb orvosi ellátás igénybevétele, kórházi ápolás,
 - b) elemi kár bekövetkezése,
 - c) a családban súlyos baleset, rendkívüli haláleset történt,
 - d) a kérelmező 3 hónapot meghaladóan semmilyen ellátásban nem részesül (nyugdíjazás, munkaviszony megszűnése, egyéb ellátás megszűnése, stb.).

Temetési települési támogatás

17.§

- (1) Az a személy, aki a meghalt személy eltemetetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, temetési települési támogatást igényelhet.
- (2) Temetési települési támogatás annak állapítható meg, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének nyolcszorosát.
- (3) A temetési települési támogatás iránti kérelemhez mellékelni kell a temetési költségekről kiállított számlák eredeti példányát. A temetési számlákat a kérelmezőnek vissza kell adni, melyre rá kell vezetni a megállapított támogatás összegét.

- (4) Nem jogosult temetési támogatásra az, aki hozzátartozóját köztemetéssel vagy szociális temetéssel temeti el. Nem jogosult temetési települési támogatásra az a hozzátartozó sem, aki a hadigondozásról szóló törvény alapján temetési hozzájárulásban részesül.
- (5) A temetési települési támogatás összege 100.000 Ft.

Születési települési támogatás

18.§

- (1) Születési települési támogatásra jogosult az az újszülött gyermek, akinek szülője vagy gondviselője rétsági állandó bejelentett lakóhellyel rendelkezik, valamint legalább egy éve életvitelszerűen Rétságon lakik, és a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 800 %-át.
- (2) A születési települési támogatás összege 60.000 Ft.
- (3) A támogatást kérelemre, az édesanya részére kell megállapítani. A kérelemhez csatolni kell a gyermek születési anyakönyvi kivonatának, valamint a gyermek és a szülő lakcímkártyájának másolatát.
- (4) Újszülött elhelyezése esetén a szülői felügyeleti jogot gyakorló gyám részére kell a támogatást kifizetni.

Ösztöndíj támogatás

19. §

- (1) A Képviselő-testület pénzügyi lehetősége függvényében csatlakozik az Oktatási Minisztérium kezdeményezésére létrejött Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz.
- (2) A Képviselő-testület elfogadja a mindenkori Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj pályázati kiírást, ha az abban résztvevők részére anyagi támogatást biztosít a központi költségvetés is.
- (3) Ösztöndíjban részesíthető az a Rétság városban állandó lakóhellyel rendelkező pályázó, aki
 - a) államilag támogatott teljes idejű (nappali tagozatos) alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben folytatja tanulmányait (A-típusú pályázat), vagy középfokú nappali tagozatos iskola utolsó éves hallgatója (B-típusú pályázat),
 - b) a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszörösét.
- (4) A kérelmek rangsorolásakor és elbírálásakor, előnyben kell részesíteni azt a szociálisan hátrányos helyzetű pályázót,
 - a) aki árva, félárva,
 - b) akinek családjában az eltartottak száma 3 vagy több fő,
 - c) akinek családjában tartósan beteg hozzátartozó van,
 - d) aki kollégiumi ellátásban nem részesül.
- (5) A (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével pályázónként eltérő ösztöndíj állapítható meg, melynek havi összege 1.000 Ft-tól 5.000 Ft-ig terjedhet.

III. Cím

TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁSOK**20.§**

- (1) Az egyes szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók. Természetbeni szociális ellátásként nyújtható a létfenntartási és gyermeknevelési települési támogatás.
- (2) Természetbeni ellátások különösen az élelmiszer, tankönyv, tüzelőtámogatás, gyógyszer, közüzemi díjak illetve gyermekintézmények térítési díjainak kifizetése.

Köztemetés**21.§**

- (1) Ha az eltemettetésre köteles személyt a Szociális Bizottság a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi – kérelemre - részletfizetést engedélyezhet, amelyet a köztemetést követő második hónaptól kell megkezdeni és minden hónap 5. napjáig kell befizetni.
- (2) Részletfizetés esetén a havi törlesztő részletek összegét a kérelmező vagyoni - jövedelmi viszonyai és egyéb szociális körülményeinek figyelembe vételével kell meghatározni.
- (3) Amennyiben a részletfizetésre kötelezett kettő havi törlesztő részlet megfizetését elmulasztja, a megtérítés egy összegben válik esedékessé, és a behajtásáról intézkedni kell.
- (4) A Szociális Bizottság kérelemre, az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségének megtérítési kötelezettsége alól
 - a) részben mentesíti, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén a 200 %-át,
 - b) egészben mentesíti, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 120 %-át, egyedül élő esetén a 150 %-át és az érintett személy vagyonnal nem rendelkezik.

Tűzifa támogatás**22.§**

- (1) A Képviselő-testület a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló rendeletben foglaltak alapján természetbeni juttatásként egyszeri alkalommal, a rendelet szerint Rétság Város Önkormányzata számára megállapított támogatás és az önkormányzat által biztosított saját forrás terhére, kérelem benyújtásával, egyedi elbírálás alapján, szociális célú tűzifa támogatást nyújt a szociálisan rászorultak részére.
- (2) Az a személy részesíthető szociális célú tűzifa támogatásban:
 - a) akinek a háztartásában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét, egyedül élő esetén annak ötszörösét, és

- b) fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik, és erről nyilatkozatot tesz, és
c) igénylését az adott tárgyév szeptember 1. és október 31. között nyújtja be.
- (3) A természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás mennyisége háztartásonként az egy főre eső jövedelemtől függően 0,5 m³ és 5 m³ között állapítható meg.
- (4) Az elbírálás során előnyt élvez az, aki
a) aktív korúak ellátására, vagy
b) időskorúak járadékára jogosult, vagy
c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család.
- (5) A támogatást kérőnek a (4) bekezdésben foglalt okok fennállását igazolnia kell.
- (6) A kérelmet a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézőjénél lehet benyújtani az erre rendszeresített formanyomtatványon. A kérelem mintát az 1. számú függelék tartalmazza.
- (7) A kérelmet el kell utasítani, ha az (1) bekezdés szerinti keretösszeg kimerült, kivéve, ha külső forrásból az igény kielégíthető.

IV. Cím

SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK

23.§

A személyes gondoskodás keretébe tartozó alapellátási formák közül az önkormányzat:

- a) óvodás gyermekek napközbeni ellátását,
b) gyermekjóléti szolgáltatást,
c) a szociálisan rászorulóknak részére szociális étkeztetést és házi segítségnyújtást biztosít.

Gyermekjóléti szolgálat

24.§

- (1) A gyermekjóléti szolgáltatás az 1997.évi XXXI. törvény 39 - 40. §-ában meghatározott feladatainak ellátását a Képviselő-testület — a társult önkormányzatok által létrehozott - Nagyoroszi székhelyű Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálattal biztosítja.
- (2) A gyermekjóléti szolgálat szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez, együttműködik az oktatási intézmények gyermekvédelmi felelőseivel és a védőnőkkel.

Gyermekétkeztetés

25.§

- (1) A gyermekétkeztetés megszervezéséről az önkormányzat a rendelkezésre álló (vállalkozásban működtetett) konyhai kapacitás felhasználásával gondoskodik.
- (2) A gyermekétkeztetésért a szülő (gyám, gondviselő) külön önkormányzati rendeletben meghatározott térítési díjat köteles az önkormányzat részére havonta megfizetni. A térítési

díjat az óvodai étkeztetés esetén a Napköziotthonos Óvoda, iskolai étkeztetés esetén a Polgármesteri Hivatal pénztárába kell befizetni tárgyhó 15-ig.

Szociális étkeztetés

26.§

- (1) Az önkormányzat étkeztést biztosít azoknak a szociálisan rászorult személyeknek, akik a napi egyszeri meleg étkeztést önmaguknak, illetve önmaguk és eltartottaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.
- (2) Étkezésben kell részesíteni azt az igénylőt, illetve általa eltartottat is, aki 65 év fölötti kora miatt nem képes étkezéséről más módon gondoskodni.
- (3) Étkezésben kell részesíteni azt az igénylőt, illetve általa eltartottat is, aki egészségi állapota, fogyatékosága, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége vagy hajléktalansága miatt nem képes az (1) bekezdés szerinti étkezésről más módon gondoskodni. Az egészségi állapotról szakorvosi, ennek hiányában háziorvosi igazolást kell a kérelemhez csatolni.
- (4) A térítési díjat a Polgármesteri Hivatal pénztárába kell befizetni tárgyhót követő 15. napig.

Házi segítségnyújtás

27.§

- (1) Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni a Szt. 63.§-ában meghatározottak szerint azokról a személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek, és róluk nem gondoskodnak.
- (2) A házi segítségnyújtást az önkormányzat a Nagyoroszi Közös Szociális Szolgáltató Társulás tagjaként látja el.

V. Cím

SZOCIÁLPOLITIKAI KERESZTAL

28. §

- (1) A Képviselő-testület az Szt. 58/B.§ (2) bekezdése alapján helyi Szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre a szociális szolgáltatás-tervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának folyamatos figyelemmel kísérése érdekében.
- (2) A Szociálpolitikai kerekasztal tagjai:
 - a Szociális Bizottság tagjai,
 - óvodavezető,
 - a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézője,
 - Gyermejjóléti Szolgálat munkatársa,
 - házi gondozók.
- (3) A Szociálpolitikai kerekasztal évente legalább 1 alkalommal tart ülést.

VI. Cím**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK****29.§**

- (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Szt. és a Gyvt. valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.
- (2) E rendelet a (3) bekezdésben foglaltak kivételével kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (3) A temetési és születési támogatásra 2019. évben jogosultságot szerzett kérelmezők esetében 17. § (5) bekezdésében és a 18.§ (2) bekezdésében foglaltakat 2019. január 1. naptól kell alkalmazni.
- (4) E rendelet hatályba lépésével a szociális ellátások rendjéről szóló 15/2015 (XI.23.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2019. április 2.napon kihirdetésre került.

dr. Varga Tibor
jegyző

Függelék a .../2019. (.....) számú önkormányzati rendelethez

K É R E L E M**Tűzifa természetbeni támogatás megállapítására**

Kérelmező neve:

- anyja neve:
- szül. helye, ideje:.....
- lakcíme:.....
- TAJ száma:
- telefonszám (nem kötelező megadni):.....

Kérelmező a lakásban milyen jogcímen tartózkodik:

a) tulajdonos b) bérlő c) családtag d) :

A lakásban vele együtt élő közeli hozzátartozók:

Részletes indokolás

1. §

Konkrétan meghatározza, a szociális ellátásokról szóló rendelet célját.

2. §

Meghatározásra kerül a rendelet hatálya.

3.§

Meghatározza a hatásköröket. Átruházott hatáskörben a kérelmek bírálatát a Szociális Bizottságra bízta a Képviselő-testület. Ugyanakkor a Szociális Bizottságnak tájékoztatási kötelezettséget ír elő a testület soron következő ülésén.

4-9.§

Az eljárási szabályok részletes meghatározását tartalmazza.

10- 19.§

A pénzbeli ellátások részletes szabályait tartalmazza:

- méltányossági alapon megállapítható ápolási díj,
- létfenntartási települési támogatás,
- gyermeknevelési települési támogatás,
- rendkívüli települési támogatás,
- temetési települési támogatás,
- születési települési támogatás,
- ösztöndíj támogatás.

20-22. §

A természetben nyújtott szociális ellátások szabályait tartalmazza:

- köztemetés,
- tűzifa-támogatás.

23-27.§

A Személyes gondoskodást nyújtó ellátások szabályait tartalmazza:

- gyermekjóléti szolgálat,
- gyermekétkeztetés,
- szociális étkeztetés,
- házi segítségnyújtás.

28.§

A szociálpolitikai kerekasztal létrehozásáról, tagjairól rendelkezik.

29.§

A záró rendelkezéseket tartalmazza. Tartalmazza a hatályba lépést és 15/2015 (XI.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi

CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően**III. A jogszabály megalkotásának szükségessége**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény jelentős változásokat tartalmaz. A szociális ellátások terén hatáskör módosításokat tartalmaz, továbbá a képviselő-testületek hatáskörébe utalja, hogy milyen szociális ellátásokat alkalmaz, milyen feltételekkel.

IV. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

- 7.) A rendelet megalkotásának társadalmi hatása:** az állam által nyújtott szociális ellátásokon felül biztosítja a lakosság részére a szociális hálót. Az átmenetileg, önhibájukon kívül nehéz anyagi helyzetbe került lakosoknak nyújt segítséget.
- 8.) Gazdasági, költségvetési hatása jelentős.** 2015. évtől állami támogatást szociális feladatokhoz nem kap az önkormányzat. Saját forrásból — elsődlegesen a helyi iparüzési adóbevételekből — kell biztosítani a szociális kiadások fedezetét. A 2019. évi költségvetésben nagyvonalúan került tervezésre szociális feladatokra. Az önkormányzat szociális kiadásait közmunkaprogramokban történő aktív részvétellel kívánja enyhíteni.
- 9.)** A rendelet környezeti, és egészségi hatásai: A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.
- 10.)** A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.
- 11.)** A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai: A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.
- 12.)** A jogalkotás elmaradásának várható következményei: Bizonytalan gazdálkodás, intézmények működésének akadozása, esetleg túlköltekezés.

3.) Sport és civil szervezetek pályázatainak elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A február havi ülésen kerültek elfogadásra a sport- és civil szervezetek 2019. évi önkormányzati támogatásának feltételei. Ezután elkészültek a pályázati felhívások. A beérkezett pályázatokról most készült egy összegző táblázat, amelyből kiderül, hogy minden pályázó időben nyújtotta be pályázatát. A beérkezést követően több személy átnézte a pályázatokat, és megállapította, hogy mindegyik megfelel a pályázati kiírás követelményeinek, így döntés születhet az elbírálást illetően.

A pénzügyi támogatás mellett egyéb támogatások is léteznek, pl. az ingyenes teremhasználat, TKM-es támogatás.

A két nemzetiségi önkormányzat is nyújtott be pályázatot, de ők nem minősülnek civil szervezetnek, ezért ez a fajta támogatás nekik nem adható. Beérkezett kérelem esetén más forrásból támogathatók.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Tudjuk, hogy ha valamelyik kérés elutasításra kerül, akkor annak nagyon rossz az optikája. Javasolom hangsúlyozni, hogy a nemzetiségi önkormányzatok más forrásból lesznek támogatva.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a Rétsági Városi Nyugdíjas Klub támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 800 eFt nyugdíjas klubok részére biztosított előirányzat terhére a

Rétsági Városi Nyugdíjas Klub részére

- gyógyfürdő látogatások céljára 250.000 Ft,
- színházlátogatásra 150.000 Ft,
- összesen 400.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.

Az éves támogatás összegét egyösszegben, a megállapodás aláírását követően kell kiutalni. A megállapodásban az elszámolási határidőt 2020. január 31. dátummal kell szerepeltetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a Hunyadi János Nyugdíjas Klub támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 800 eFt nyugdíjas klubok részére biztosított előirányzat terhére a

Hunyadi János Nyugállományúak Klubja részére 400.000 Ft támogatást biztosít. A támogatás pontos céljait a megállapodás megkötése előtt egyeztetni szükséges.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.

Az éves támogatás összegét egyösszegben, a megállapodás aláírását követően kell kiutalni. A megállapodásban az elszámolási határidőt 2020. január 31. dátummal kell szerepeltetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a Rétsági Városi Sport Egyesület támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 4.500 eFt sportszervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Rétság Városi Sport Egyesület részére - a megállapodásban rögzített célok teljesítésére – 3.100.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni. A támogatás pontos céljait a megállapodás megkötése előtt egyeztetni szükséges.

Az éves támogatás összegét egyösszegben, a megállapodás aláírását követően kell kiutalni. A megállapodásban az elszámolási határidőt 2020. január 31. dátummal kell szerepeltetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a Rétság Árpád egyesület támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**51/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 4.500 eFt sportszervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Rétsági Árpád Egylet részére - a megállapodásban rögzített célok teljesítésére – 900.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni. A támogatás pontos céljait a megállapodás megkötése előtt egyeztetni szükséges.

Az éves támogatás összegét egyösszegben, a megállapodás aláírását követően kell kiutalni. A megállapodásban az elszámolási határidőt 2020. január 31. dátummal kell szerepeltetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a Rétsági Judo Club támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**52/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 4.500 eFt sportszervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Rétsági Judo Club részére - a megállapodásban rögzített célok teljesítésére 500.000 Ft támogatást és térítésmentes teremhasználat természetbeni támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni. A támogatás

pontos céljait a megállapodás megkötése előtt egyeztetni szükséges.

Az éves támogatás összegét egyösszegben, a megállapodás aláírását követően kell kiutalni. A megállapodásban az elszámolási határidőt 2020. január 31. dátummal kell szerepeltetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a Kereplő Néptánc Egyesület támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 600 eFt civil szervezetek részére biztosított előirányzat terhére, a

Kereplő Néptánc Egyesület részére, a megállapodásban rögzített célok teljesítésére 520.000 Ft támogatást és térítésmentes teremhasználat természetbeni támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni. A támogatás pontos céljait a megállapodás megkötése előtt egyeztetni szükséges.

Az éves támogatás összegét egyösszegben, a megállapodás aláírását követően kell elszámolni. A megállapodásban az elszámolási határidőt 2020. január 31. dátummal kell szerepeltetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a Rétság Árpád Egylet Military táborának támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 600 eFt civil szervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Rétsági Árpád Egylet részére, a 2019. évi Militari tábor lebonyolítás élelmezési költségeire 80.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.

Az éves támogatás összegét egyösszegben, a megállapodás aláírását követően kell elszámolni. A megállapodásban az elszámolási határidőt 2020. január 31. dátummal kell szerepeltetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló határozattal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat civil szervezetek támogatására benyújtott pályázatát érvénytelennek nyilvánítja, mivel a nemzetiségi önkormányzatok nem tartoznak a civil szervezetekről szóló jogszabályok hatálya alá. A Képviselő-testület a nemzetiségi önkormányzatokat más forrásból kívánja támogatni.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

4.) Beszámoló a Városüzemeltetési csoport 2018. évi munkájáról
Előterjesztő: Salgai György város gondnok

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A beszámolóban város gondnok úr leírta, hogy a Városüzemeltetési csoport a közmunkások közreműködésével hogyan végezte a munkáját 2018. évben. Leírja, hogy a közfoglalkoztatotti keret feltöltése gondokat okozott. Véleménye

szerint a szakmunkás állomány növelésére lenne szükség, mert gondok lesznek a fűnyírási feladatok elvégzésével.

A bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés a padokkal kapcsolatban. A válaszból megtudtuk, hogy a tavalyi évben vásárolt padok nagyobb része már kihelyezésre került, a maradék pedig folyamatban van. Elhangzott, hogy elképzelhető egy olyan megoldás is, hogy 1-2 hónapos határozott időre MT hatálya alá tartozó -akár nyugdíjas- személyt fel lehetne venni.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Annyit hozzátennék, hogy volt szó a dolgozók munkához való viszonyáról. Én elvárnám, hogy a vezetőnek a dolgozókhoz való viszonya is megváltozzon. Ha ilyen szépen elmondta, hogy mennyi mindent megcsináltak az elmúlt évben, akkor azt az 5 embert miért kellett kivonni?

Szombaton elvitték a gumikat. Kértem, hogy adjon érte szabadnapot, de ne egyszerre. Erre a városgondnok mindenkit hazaküldött csúsztatásra.

Kérdezem, hogy van-e jogom kérni tőle? Erre szeretnék választ kapni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nem keverném ide a levett napirendet, mert láttam a jó szándékot a Bizottság elnökén. Beszéljük meg, hogy mi történt. Utána vissza lehet hozni a napirendet.

Városgondnok úr elmondta, hogy azok a kifogások, amelyek felmerültek egyes dolgozók munkájával kapcsolatban, azok a Polgármester úr kérésére kialakított munkaterületek voltak, amit nem sikerült teljes egészében megvalósítani.

Városgondnok úr férfi munkaerőt kér, akik a nyári munkák elvégzésében tudnának részt venni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Városgondnok is mondott egy példát, és te is mondtál egy példát. Ezek azt mutatják nekem, hogy nincs teljesen összhang. A keresztbeszervezések nem jók. Egyeztetni kell, és akkor senki nem kerül rossz helyzetbe. Rajtatok múlik, hogy a kapcsolatot felvegyétek egymással.

Hegedűs Ferenc polgármester: Eddig a Képviselő-testület mindig azt mondta, hogy ne avatkozzak a városgondnok munkájába.

Amikor kirúgták azt a hat embert, akkor megkérdeztem a Gyurit, hogy kivel beszélte ezt meg. Azt mondta, hogy ne foglalkozzak vele, nem követett el törvénysértő dolgot, a Szociális Bizottsággal megbeszélte. A Szociális Bizottság mindig azt mondja, hogy azt fogadják el, amit Gyuri mond. Nem tudom, hogy szabad-e ennyire Gyurira bízni.

Azt mondta, hogy ezekkel az emberekkel gond volt. Kérdezem, hogy az az ember, aki a buszmegállót nyitását-csukását intézte helyette, az mit vétett?

Azt is el kell mondanom, hogy ezeknek az embereknek intéztem munkát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ha valaki felelős egy területért, akkor az ott dolgozók is az ő felelőssége. De ezért akarok tájékozódni, mert úgy érzem, hogy sok minden nincs a helyén. Nem vagyok tag a Szociális Bizottságban, nem tudom, hogy ez hogyan történik ott.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez nem a Szociális Bizottságon múlt, azt tudom.

Jávorka János képviselő: Korábban is mondtam, hogy bizonyos szervezési hibákat látok az önkormányzat munkájában. Ez is ebben erősít meg.

A Szociális Bizottság kap egy listát. Azt mi egyhangúlag elfogadjuk.

Ha rendszeresebb párbeszéd folyna a vezetők és a beosztottak között, akkor megoldás is születne.

A Gyuri által elmondott problémákra nem tudok mit mondani, az a ti problémátok. Vissza kell ezekre térni, leültetni a feleket és meghallgatni őket. Ezen szívesen részt veszek, tudok véleményt alkotni, esetleg tanácsot adni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Sokat beszélgetek a szakmunkásokkal és a munkavezetőkkel. Ezek az emberek télen nagyon helyt álltak. Ha valaki elmegy a boltba, az – szerintem – nem olyan nagy probléma. Emberségesen kell hozzájuk állni, és akkor ők is máshogy viselkednek majd. Nem lehet megalázni senkit sem, ők is értékes emberek. Most elküldtem a város gondnokot szabadságra, mert rengeteg felhalmozott szabadsága van. De úgy döntött, hogy előbb a csúsztatását szeretné csökkenteni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Jó lenne jogással konzultálni ezügyben.

Girasek Károly bizottsági tag: Eltértünk a napirendtől. Különböző vádak fogalmazódnak meg úgy, hogy az ellenérdekű fél nincs itt. A bizottsági ülésen mindent részletesen meg lehetett volna kérdezni, beszélni.

Polgármester úr közmunkásokkal nem pakoltathatja az autógumikat. Ilyen munkát nem lehet közmunkásokra bízni. Az más kérdés, hogy intézkedés elmaradása miatt milyen probléma alakult ki.

Ha Gyurinak kell azzal a csapattal dolgozni, ahol komoly munkafegyelmi problémák vannak, azt nem lehet a város gondnokra kényszeríteni. Furcsa, hogy a polgármester azok mellett áll, akiknek a munkájával probléma volt.

A közmunka nem szociális kérdés. Megvan a rendje. Azt a kevés elvárást, ami van, azt teljesíteni kell.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület soha nem húzott le, vagy tett hozzá a listához, mindig azt és annyit hagytunk jóvá, amit élénk tettek, amit a hivatal előterjeszt.

Varga Dávid Géza képviselő: Város gondnok úr nincs itt, és nem tudja megvédeni magát. Viszont az a hat fő sincs itt, ők sem tudják megvédeni magukat. A város gondnok stílusára is volt már elmarasztaló vélemény, a közmunkásokra is volt. Objektív véleményt nem lehet kialakítani, ez így meddő vita.

Jávorka János képviselő: Ezért kell leülni, ha kell, rendszeresen. És utána lehet kompromisszumra jutni. Ez a kérdés nincs elvetve, de le kell ülni, hogy minden fél el tudja mondani a problémáit.

Újra elkezdenek vitázni ugyanarról a témáról.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városüzemeltetési Csoport 2018. évi munkájáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező beszámolót elfogadja.

Határidő: ----

Felelős: ----

S Z Ü N E T 17.50-18.06. óráig.

5.) Játsszótéri eszközökre érkezett árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A múlt ülésen döntött a Képviselő-testület arról, hogy az iskolával szembeni játsszótéren lévő eszközöket le kell cserélni. Megfelelő szabványos játsszótéri eszközökre lettek kérve árajánlatok.

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy olyan eszközöket kell telepíteni, amelynél a fű vagy homok megfelel ütécscillapítónak, viszonylag gyorsan telepíthető. Elhangzott, hogy ezekkel az eszközökkel teljes lenne az a játsszótér. Egy olyan javaslat is elhangzott, hogy két féle játékból a KRESZ parkba is rendeljünk egy-egy darabot. Megérkeztek a szerződés-tervezetek is.

A Bizottság a játékok megrendelését és mielőbbi telepítését javasolja.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a játsszótéri eszközökre érkezett árajánlatok elbírálásáról készített előterjesztést.

I.

A Képviselő-testület a beérkezett három árajánlat közül a CZiparT Kft ajánlatából

- torony csúszdával eszköz 450.850 Ft-os
- mérleghinta 127.000 Ft-os
- kétülékes rugósjáték 127.000 Ft/db-os árajánlatát fogadja el.

Az eszközök beszerzésére 2 db kétülékes rugósjáték, a szállítás, telepítés használatbavételi dokumentáció figyelembevétel bruttó 1.125.050 Ft fedezetet biztosít.

II.

A Game Corp Kft. (jatszoter.hu) ajánlatából a köztéri körforgóra érkezett 438.150 Ft/db-os ajánlatot fogadja el.

Az eszközök beszerzésére 2 db eszköz, a szállítás, telepítés használatbavételi dokumentáció figyelembevétel bruttó 1.231.900 Ft fedezetet biztosít.

A beszerzések együttes bruttó 2.356.950 Ft-os többletelőirányzatára a 2019. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

A Képviselő-testület a játsszótéri eszközökre szóló szerződéseket jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2019. április 10., majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

MEGÁLLAPODÁS

Jelen szerződés, mely létrejött egyrészről:

Cég neve: GameCorp Kft.

Cég székhelye: 1239 Budapest, Orbán utca 43.

Adószám: 25780486-2-43

Bankszámlaszám: 11600006 - 00000000 - 78221451 (Erste bank)

Képviselő telefonszáma:+36 70 408 6988

+36 70 409 9927

Képviselő e-mail címe: jatszotergyar@outlook.hu

Honlap: www.jatszotergyar.hu

mint **Megbízott**, másrészről:

Megrendelő neve: Rétság Városi Önkormányzat

Számlázási cím: 2651. Rétság, Rákóczi út 20.

Adószám:

Képviselő neve: Hegedűs Ferenc polgármester

Képviselő telefonszáma: 06 35/550-100

Képviselő e-mail címe: hivatal@retsag.hu

mint **Megbízó** között, az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. A szolgáltatás tárgya, szerződés tartalma

1.1. Megbízási Szerződés (továbbiakban Szerződés), a **Megbízott** és a **Megbízó** között létrejött jogviszony, mely **2 darab Köztéri körforgó játszótéri eszköz telepítésére Használatbavételi Engedéllyel**, a Megbízási Szerződés aláírásával jön létre.

A teljesítés helye: **Rétság Iskola tér, Rétság KRESZ Park.**

1.2. Felek között folytatott levelezések, tárgyalások eredményeképpen **Megbízott** kötelezi magát arra, hogy a **Megbízó** részére ezen szerződésnek megfelelően játszótéri eszközök kivitelezését végzi el, a szerződés mellékletét képző egyeztetett és elfogadott árajánlat alapján.

1.3. A **Megbízó** megrendeli, a **Megbízott** pedig vállalja az ajánlatkérésben és annak mellékleteiben, a kiegészítő tájékoztatásban, és az ajánlatában részletesen meghatározott, az ajánlatkérésben jelölt eszközök gyártását, szállítását, telepítését.

1.4. Az **Megbízott** kijelenti, hogy az általa szállított eszközök - az ajánlati dokumentációban meghatározottak alapján – mindenben megfelelnek a jelenlegi szakmai színvonalnak és a **Megbízó** elvárásainak, illetve a hatályos szabványi előírásoknak.

2. Általános rendelkezések, Szolgáltatás

2.1. A Megállapodás tervezetét a **Megbízott** a teljesítés megkezdése előtt szolgáltatott információk és adatok birtokában, a **Megbízóval** közösen egyeztetett, a Mellékletben meghatározott terv alapján teljesíti. Abban az esetben, ha a **Megbízó** a Mellékletben rögzített feladatokat utólag jelentős mértékben módosítja, a **Megbízottnak** jogában áll a szolgáltatás ellenértékét arányosan növelni. Ebben az esetben **Megbízott** köteles **Megbízót** előre tájékoztatni a plusz munka jellegéről, időigényéről és költségeiről ajánlat formájában.

2.2. A munkavégzés során a Felek között létrejött elektronikus levelezések (továbbiakban e-mail) a Megbízási szerződés hatálya alá kerülnek, amelyek a projekt dokumentációit adják.

2.3. **Megbízott** nem köteles telefonban vagy más egyéb csatornán **Megbízó** által közölt információkat figyelembe venni, kizárólag az e-mailben és írásba foglaltakat.

2.4. A **Megbízott** által kivitelezett játszóeszköz, a **Megbízott** kizárólagos tulajdonában marad mindaddig, amíg a **Megbízó** a kivitelezési díjat teljes egészében ki nem fizette. Ekkor az említett játszóeszköz tulajdonjoga, átszáll a **Megbízóra**, melyek ellenértékét a szolgáltatási díj teljes egészében magában foglalja.

2.5. A játszótéri kiegészítők kivitelezésére kötött Megállapodás tervezet nem vonatkozik a játszótéri eszköz perifériájának kialakítására (homokágy kialakítása, vagy ütés csillapítótalaj). A **Megbízott**, ezeket a szolgáltatásokat igény esetén külön árajánlat alapján végzi.

2.6. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződéses kapcsolatuk során tudomásukra jutott bármely információt, tényt, adatot, megoldást üzleti titokként kezelnek, azt harmadik személyek tudomására nem hozzák, illetőleg gondoskodnak arról, hogy az harmadik személy számára ne váljon hozzáférhetővé. E titoktartási kötelezettség kiterjed a **Megbízottal** és a **Megbízóval** munka-, vállalkozói és munkavégzésre irányuló egyéb vagy tagsági viszonyban álló személyekre is. A titoktartás nem terjed ki az alábbiakra:

- A szerződés tényének nyilvánosságra hozatala.
- Referencia adására, marketing, PR cikk céljaira, saját webhelyén való szerepeltetésre.

2.7. **Megbízó** a Szerződés aláírásával hozzájárul, hogy nevét és az általa a Tervezet alapján elkészült Játszótéri eszközöket a **Megbízott** felhasználja saját marketing és referencia céljaira.

3. Megbízott jogai és kötelezettségei

3.1. **Megbízottnak** mindaddig joga van a feladat vagy részfeladat munkálatainak megkezdését megtagadni, míg **Megbízó** számára nem biztosítja, jelen szerződésben meghatározott, a munkavégzéshez szükséges információkat, anyagokat.

3.2. A **Megbízott** köteles és jogosult a célszerűtlen, a szakszerűtlen és a teljesítést késleltető vagy terhesebbé tevő utasításokat és feltételeket a **Megbízónak** jelezni. Amennyiben a figyelmeztetés ellenére a **Megbízó** fenntartja az utasítását, a **Megbízott** a **Megbízó** kockázatára és felelősségére végzi el az adott feladatrészt. Az ebből adódó negatív következmények **Megbízottat** nem terhelik.

3.3. **Megbízott** vállalja, hogy a munkáról folyamatosan tájékoztatást ad a megbízás ideje alatt a **Megbízó** kérésére, kizárólag telefonon vagy e-mail útján.

4. Megbízó jogai és kötelezettségei

4.1. **Megbízó** vállalja, hogy a feladat elvégzéséhez a **Megbízott** által meghatározott területet biztosítja, a helyszíni munkálatok megkezdéséhez alkalmassá teszi.

4.2. **Megbízó** vállalja, hogy **Megbízott** által elkészített, a Mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő szolgáltatást átveszi, és a meghatározott szolgáltatási díjat, jelen Tervezet rendelkezéseinek megfelelően megfizeti.

5. Átadás, átvétel, díjak

6.

5.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésben szabályozott általános fizetési feltételeken túl a konkrét fizetési határidőket betartják.

5.2. A **Megbízó** kötelezettséget vállal arra, hogy a munka kifogástalan elvégzése után **Megbízott** által számlázott díjat a számlán feltüntetett napig megfizeti. Maradéktalanul elvégzett, kifogástalan munkának az minősül, ha a Mellékletben meghatározott feladatok maradéktalanul teljesültek.

5.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés alapján kibocsátott számlák esetében – ha a felek írásban másként nem rendelkeznek – a fizetési határidő a számla kiállításának dátumától számított 15. nap.

5.4. A **Megbízott** a Mellékletben rögzített feladatok elvégzése után számlázza le a **Megbízónak** a kivitelezési díjat, melynek összege **Bruttó: 1.231.900.-Ft**. A díjszabásban foglalt díjak a számlákban foglalt napon és módon esedékesek.

A megrendeléssel egy időben a megbízott jogosulttá válik egy 40%-os előlegszámla benyújtására mely összege jelen esetben: **Bruttó: 492.760.-Ft**, a megbízott a munkákat csak ezt követően kezdi meg.

5.5. Amennyiben a **Megbízó** a számlában szereplő díjat az ott jelzett fizetési határidő lejáratáig nem egyenlíti ki, vagy nem igazolja, hogy az összeg átutalásához szükséges valamennyi intézkedést megtette, a **Megbízott** jogosult a késedelem első napjától, tetszőleges időpontban és helyszíntől függetlenül a játszótéri eszközt elszállítani, szolgáltatást felfüggeszteni azonnali hatállyal! Ebben az esetben a Megbízó semmilyen módon nem akadályozhatja a **Megbízottat** a játszótéri eszköz elszállításában.

6. A játszótéri eszköz átadását a **Megbízott** jelzi a **Megbízó** felé. Az átadás feltétele, hogy a **Megbízott** a Mellékletben rögzített feladatokat hiánytalanul elvégezze . A **Megbízott** az átadással egyidejűleg jogosulttá válik a számla benyújtására. A **Megbízónak** ezt követően 15 nap áll a rendelkezésére, hogy az 5.4-es pontban foglalt teljes Bruttó összeget átutalja.

7. Szerződés időtartama, megszűnése

7.1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést határozott időre kötik, mely időpont legkésőbb **2019. Május 31.**A **Megbízott** előteljesítésre jogosult.

7.2. A határozott időre kötött szerződés automatikusan megszűnik a határozott idő elteltével, illetve a felek megszüntetésre vonatkozó megegyezése alapján.

7.3. **Megbízott** azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, amennyiben **Megbízó** fizetési kötelezettségének **Megbízott** írásos felszólítása ellenére nem tesz eleget.

7.4. A szerződés felmondása nem mentesíti a **Megbízót** a felmondás napjáig keletkezett kötelezettségek (pl.: fizetési) alól.

7.5. **Megbízó** felmondása esetén, amennyiben érvényesen létrejött, de még nem teljesített egyedi megrendelés van folyamatban, köteles a **Megbízott** igazolt kárának, illetve elvégzett munkájának megtérítésére, ide nem értve a **Megbízott** felróható magatartása miatt történő felmondás esetét.

7.6. **Megbízott** felmondása esetén, amennyiben érvényesen létrejött, de még nem teljesített egyedi megrendelés van folyamatban, köteles a megkezdett részfeladato(ka)t befejezni, a **Megbízó** pedig köteles az(oka)t kifizetni, amennyiben az a Mellékletben meghatározottaknak megfelel.

7.7. Indokolt esetben a szerződés felmondására mindkét félnek 15 napos felmondási idővel van lehetősége. A felmondás abban az esetben érvényes, ha azt írásban, a másik szerződő fél részére címzett ajánlott levélben történik.

8. Garancia

Az **Megbízott** szerződést biztosító mellékkötelezettségként a leszállított eszközökre (beleértve az eszközök minden tartozékát és alkatrészét) és az elvégzett szolgáltatásokra **2 év jótállási kötelezettséget vállal**. A jótállási idő alatt elvégzendő garanciális javítások esetén az Eladó semmilyen jogcímen nem számolhat fel költséget a Vevőnek, kivétel ez alól, ha a hiba a nem rendeltetésszerű használatból ered.

Az Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a jótállási idő alatt bekövetkezett, garanciális körbe eső meghibásodások üzemeltető általi bejelentésétől számítva a szakembere a megbeszélte időpontban megjelenik a helyszínen felmérni és - a meghibásodás nagyságára tekintettel – kijavítani a jelzett hibát.

Nem tartozik a **Megbízott** jótállási kötelezettségébe az olyan hibák elhárítása, amely nem rendeltetésszerű használat, külső behatás, vagy vis major eredménye.

A játékok tartósságában meghatározó szerepet tölt be a játékok megfelelő karbantartása. Jelen szerződés megkötésével a **Megbízó** karbantartási kötelezettséget vállal az átvett játékok, játszótéri eszközök, parkberendezések mindegyikére. A játszótéri eszközök átvételkor elektronikus úton megküldésre kerül egy karbantartási jegyzőkönyv, melyet vezetni kell az előírt ellenőrzési ciklusok alkalmával, e jegyzőkönyv vezetése feltétele a garancia érvényesítésének. A jegyzőkönyvet minden ellenőrzés és/vagy karbantartási munkálat alkalmával köteles elektronikus úton megküldeni a Megbízott részére.

9. Egyéb rendelkezések

9.1. A jelen Megállapodás tervezetben nem szabályozott kérdésekben, a tervezet részét képező Melléklet rendelkezései, illetve a mindenkor hatályos jogszabályok – így különösen a Polgári Törvénykönyv – rendelkezései az irányadóak.

9.2. Szerződésből eredő bármely jogvita esetére Szerződő felek kölcsönösen alávetik magukat az ügyértéktől függően **Megbízott** székhelye szerint hatáskörrel rendelkező bíróság kizárólagos illetékességének, amennyiben vitájukat elsődleges békés úton nem tudják rendezni.

9.3. Jelen Megállapodás mindenkor a **Megbízott** és a **Megbízó** közötti egyedi Melléklettel együtt érvényes.

Jelen Szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag cégszerűen aláírták.

.....
Megbízó részéről

P.H.

.....
Megbízott részéről

P.H.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Rétság Városi Önkormányzat, 2651 Rétság, Rákóczi út 20. (asz.:.....) , képviseli:..... polgármester, mint **Megrendelő**,

másrészről a **CZiparT Kft.** (székhelye: 3399 Andornaktálya, Hild J. u. 29., *képviseli: Czipó Tamás ügyvezető*, cgj.: 10-09-023487, adószám: 11710356-2-10), mint **Vállalkozó** között, az alábbi feltételekkel:

1.) Szerződő felek rögzítik, hogy **Megrendelő** megrendeli, **Vállalkozó** pedig elvállalja, hogy a megrendelt játék eszközöket az érvényes szabványnak megfelelően legyártja és a kijelölt helyre telepíti.

2.) Szerződő felek rögzítik, hogy az 1.) pontban megjelölt szolgáltatás díja:

Torony csúszdával)létra, kötél mászó, mászófal)	1 db	bruttó 450 850 Ft
Mosott homok esési felület kialakítás	1 db	bruttó 203 200 Ft
Kétüléses rugós játék	2 db	bruttó 254 000 Ft
Mérleghinta	1 db	bruttó 127 000Ft
Első fölülvizsgálat	1 db	bruttó 90 000 Ft

összesen: 1 125 050 Ft

amely tartalmazza a 21,26% ÁFÁ-t. A vállalkozó a legyártott eszközöket telephelyén tárolja a szállítás napjáig.

3.) Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződés aláírását követően 2019.04.15-ig **Megrendelő** köteles a munkaterületet kivitelezésre alkalmas állapotban **Vállalkozó** rendelkezésére bocsátani . A Vállalkozó az eszközök kijelölt területen való elrendezését **a Megrendelővel** egyeztetve készíti.

4.) Szerződő felek rögzítik, hogy **Vállalkozó** a jelen szerződés tárgyát képező eszközöket **2019. 05. 30. napjáig** legyártja és telepíti.

5.) Szerződő felek rögzítik, hogy a helyszíni beépítés, **Vállalkozó** által előre nem látott speciális műszaki feltételeiből adódó többlet-és pótmunkákat, **Vállalkozó Megrendelő** külön írásbeli nyilatkozata alapján készíti el és számlázza. A **Vállalkozót** megillető díj csak ebben az esetben térhet el a jelen szerződés 2.) pontjában rögzített díjtól.

6.) Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő a Vállalkozó által kiállított végszámlán szereplő és a Megrendelő által leigazolt összeget átutalással, a számlán rögzítetteknek megfelelően (a számlán feltüntetett bankszámlára) egyenlíti ki. Vállalkozónak joga van a korábbi teljesítésre, és számla benyújtására.

7.) Vállalkozó a kivitelezés időtartama alatt köteles a munkavédelmi-, és vagyonvédelmi előírásokat betartani. A munkát Vállalkozó saját felelősségére és veszélyére végzi, ennek elmaradásából adódó kárait Megrendelővel szemben nem jogosult érvényesíteni.

8.) Szerződő felek megállapítják, hogy szerződéskötési képességük nincs korlátozva.

9.) Szerződő felek jelen jogviszonyból származó esetleges jogvitáikra értékhatártól függően kikötik az Egri Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Szerződő Felek e szerződést elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Megrendelő

Czipó Tamás
Vállalkozó

6.) Vállalkozási szerződés jóváhagyása a Nyárfa utcai pótmunkákra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A februári döntés alapján a Nyárfa utcában pótmunkákra kell árajánlatot és szerződés-tervezetet kérni a Váci Útépítő Kft-től. Mindkettő megérkezett. A Nyárfa utca 2. számú lépcsőház lakói egybehangzóan nem kéri a felújítást. A Nyárfa utca 3. számú lépcsőház lakói ugyanakkor igényt tartanak a felújításra.

A Bizottság javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyárfa utcai pótmunkákra érkezett árajánlat elbírálásáról, vállalkozási szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztés.

A Képviselő-testület a Váci Útépítő Kft. 646 034 Ft + ÁFA, nettó 820 463 Ft összegű árajánlatát elfogadja, a határozat mellékletét képező vállalkozói szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a Nyárfa u. 2. számú társasház előtti lépcső és kukatároló felújítás munkáitól eltekint, a Nyárfa u. 3. szám alatti lakosok kérését ugyanerre a munkára tudomásul veszi.

Határidő: 2019. április 10.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

I. SZERZŐDŐ FELEK

1. Megrendelő adatai

megnevezése:	Rétság Város Önkormányzat
címe:	2651 Rétság, Rákóczi út 20.
bankszámlaszáma:	11741031-15451615
adóig. száma:	15735492-2-12

2.	Vállalkozó	adatai
megnevezése:	Váci Útépítő Kft.	
címe:	2600 Vác, Rákóczi u. 20.	
bankszámlaszáma:	BBRt. 10103898-08867500-01003002	
adóig. száma:	Adószám: 23699742-2-13	

II. SZERZŐDÉS TÁRGYA

Megrendelő megrendeli, vállalkozó elvállalja a

Rétság, Nyárfa utcai lépcsők és kukatárolók felújítási munkáinak

kivitelezését a rendelkezésére bocsátott tervek, vagy az elfogadott költségvetés alapján, a szerződésben (és mellékleteiben) rögzített feltételekkel.

III. A VÁLLALKOZÁS DÍJA

1. A vállalkozói díj:

646 034.- Ft + ÁFA 27% = 820 463- Ft
Azaz
Nyolcszázhuszezer-négyszázhatvanhárom.

A vállalkozói díjból átalányár:

646 034.- Ft + ÁFA 27% = 820 463- Ft
Azaz
Nyolcszázhuszezer-négyszázhatvanhárom.

A vállalkozói díj részletezését a költségvetés a szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.

IV. HATÁRIDŐK

1. A szerződés teljesítésének határideje:

2019. április hó 05 - ig

2. Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó a szerződésben foglalat határidő előtt is teljesíthet. Teljesítés esetén megrendelő köteles a munkát átvenni, és a kifizetésről gondoskodni.

3. Megrendelő az építéshez szükséges, a biztonságtechnikai követelményeknek megfelelő és építésre alkalmas állapotban lévő munkaterületet

2018. március hó 20- ig

köteles a vállalkozónak átadni.

V. VÁLLALKOZÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. Vállalkozó feladata az Önkormányzat kezelésében lévő utakon az ideiglenes forgalomtechnika kialakítása és a módosított forgalmi rend szükség szerinti fenntartása.
2. Vállalkozó felelős minden olyan kár megtérítéséért, melyet a szerződés tárgyát képező munkavégzése során a Megrendelőnek, vagy harmadik félnek okozott, függetlenül attól, hogy a kárt a harmadik fél a Megrendelővel szemben kívánja érvényesíteni.
3. A vállalkozó köteles a saját tevékenységéből származó hulladékot folyamatosan összegyűjteni és elszállítani. A költségeket a vállalkozó viseli.
4. A vállalkozó minden jogszabályt, törvényt, szabályt, helyi rendeletet köteles betartani, amely a beruházás kivitelezésével kapcsolatos.

5. A munkaterületen végzett munkák jogszabály szerinti végzésért a vállalkozó a felelős, így különösen a balesetmentes munkakörülmények megteremtéséért, az Önkormányzat kezelésében lévő utakon végzett kivitelezési munkákhoz szükséges forgalomtechnikai eszközök kihelyezéséért, az alkalmazottak jogszerű foglalkoztatásáért.

VI. EGYÉB FELTÉTELEK

1. Megrendelő méret szerint közli a munkahelyen lévő közműlétesítményeket és azok helyzetét illetve kijelenti, hogy a tervben feltüntetettek teljes körűek, és a valóságnak megfelelnek. A nem közölt, illetve nem a közölt helyen lévő földalatti vezetékben gondos és szakszerű munkavégzés ellenére bekövetkező meghibásodásokért vállalkozó nem felel.
2. Felek képviselőik nevét, címét és telefonszámát a munkaterület átadásakor az építési naplóban rögzítik.
3. Az eltakarás után nem ellenőrizhető munkák esetében az eltakarás megkezdésének időpontját vállalkozó 8 nappal korábban az építési naplóba bejegyzi, vagy 3 nappal korábban e-mail útján bejelenti. A szabályszerű bejelentés ellenére megrendelő távolmaradása esetén vállalkozó a munkát annak figyelembevételével folytatja, hogy a távolmaradás miatt megrendelő észrevételezési joga megszűnt.
4. Vállalkozó jogosult a megrendelő előzetes hozzájárulásával a tervdokumentációtól eltérő, de vele egyenértékű műszaki megoldást alkalmazni.
5. Azoknál a munkanemeknél ahol az Építésügyi Ágazati Szabványok előírása - minőségi követelményektől függő - osztályba sorolást ír elő, felek I. osztályú teljesítésben állapodnak meg.
6. Vállalkozó az elvégzett munkára 3 éves garanciát vállal.
7. Sikeres műszaki átadást követően a vállalkozó részéről 3 példányban benyújtott számlát megrendelő a kézhezvételtől számított 15 napon belül ellenőrzi és ugyan ezen határidőn belül annak ellenértékét a vállalkozónak átutalja. Fizetési késedelem esetén, megrendelő a jogszabályban előírt mérték köteles késedelem címén megfizetni.
8. Vállalkozó saját hibájából bekövetkező késedelmes teljesítése esetén napi 10.000 Ft kötbért köteles megfizetni.
9. A téli időjárás miatt bekövetkező kivitelezési munkák ellehetetlenülését a szerződő felek vis maior helyzetnek fogadják el.
10. A szerződésben és mellékleteiben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók. A felek megállapodnak, hogy e szerződés teljesítése során a közöttük felmerülő vitás kérdések rendezését először közvetlen tárgyalások során kísérik meg. Ennek eredménytelensége esetén a perértéktől függően a Váci Városi Bírósághoz vagy a Pestmegyei Bírósághoz fordulnak.
11. Vállalkozó a szerződés 30 napon túli visszaérkezése esetén jogosult ajánlatát megváltoztatni, vagy attól elállni.
12. Ez a szerződés az 1. sz. melléklettel (költségvetés) érvényes.

Rétság, 2019. március „ ”

Vác, 2019. március „ ”

Megrendelő

Kivitelező

7.) Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft-vel vállalkozási szerződés jóváhagyása bölcsőde pályázati dokumentáció elkészítésére.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Bölcsőde pályázat előkészítő egyeztető munkája lezajlott. A pályázatíró megküldte a vállalkozási szerződés-tervezetét. Az előkészítő munkákhoz hozzátartozik a kiviteli tervek elkészítése is. Ez majd külön kerül kifizetésre. A bizottsági ülésen ezzel a napirenddel kapcsolatban egy javítási javaslat hangzott el. A Bizottság javasolja a vállalkozási szerződés elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft-vel vállalkozási szerződés jóváhagyása, bölcsőde pályázati dokumentáció elkészítése tárgyában készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező vállalkozói szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A bölcsődepályázat előkészítő munkáira a Képviselő-testület 10.000.000 Ft fedezetet biztosít a 2019. évi költségvetés tartaléka terhére. A pótelőirányzat átvezetésére a költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szerződés aláírására 2019. április 10., majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

V Á L L A L K O Z Á S I S Z E R Z Ő D É S

Melyet kötöttek egyrésztől a

név:	Rétság Város Önkormányzata
székhely:	2651 Rétság, Rákóczi út 20.
adószám:	15735492-2-12
képviseli:	Hegedűs Ferenc polgármester

mint **megbízó**, (a továbbiakban: megbízó) másrésztől

cégnév:	Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft.
székhely:	2687 Bercel, Béke út 1.
adószám:	25540936-2-12
képviseli:	Kormány Krisztián

mint **megbízott**, (a továbbiakban: megbízott) a mai napon, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum:

- 1./ Szerződő felek rögzítik, hogy megbízó a Pénzügyminisztérium által kiírt Bölcsődei fejlesztési program című pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.
- 2./ Felek rögzítik továbbá, hogy megbízott pályázatok készítésében gyakorlattal és szakértelemmel bíró Magyarországon bejegyzett és működő gazdasági társaság, amely a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítése és jogainak gyakorlása szempontjából korlátozás alatt nem áll.

A felek megállapodása:

- 3./ Fentiek előrebocsátását követően Megbízó megbízza Megbízottat a jelen szerződés 1./ pontjában megnevezett pályázathoz a pályázati dokumentáció elkészítésével. Megbízott a megbízást elfogadja.
- 4./ Jelen szerződés keretében Megbízott feladata a „Bölcsődei fejlesztési program” pályázati felhívás által előírt, az útmutatók előírásainak megfelelő **pályázati dokumentáció** elkészítése a pályázati útmutató és annak mellékletében, segédleteiben foglaltak szerint.
- 5./ Megbízott jelen szerződésben rögzített feladatát legkésőbb a pályázati felhívásban meghatározott benyújtási határidőig köteles elvégezni (2019.03.18), azzal, hogy amennyiben a Közreműködő Szervezet részére benyújtott dokumentum további kiegészítése, átdolgozása szükséges, azt Megbízott további díjazás nélkül, a Közreműködő Szervezet által megadott határidőn belül teljesíti.

Megrendelő előteljesítést elfogad.

- 6./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízottat a jelen szerződésbe foglalt kötelezettsége teljesítése esetén nettó **3.183.605 Ft + ÁFA**, bruttó 4.043.178.- Ft azaz négy millió-negyvenháromezer-százhetvennyolc forint **megbízási díj** illeti meg.

Felek a teljesítés napjának 2019.03.18 napját tekintik.

Megbízó előleget nem biztosít.

Megbízott egy számla kibocsátására jogosult a teljesítés igazolásának aláírását követően.

Megbízó az ellenszolgáltatás összegét átutalással teljesíti a **Megbízott OTP Bank Nyrt. -nél vezetett 11741017-21119615-00000000** számú számlájára.

- 7./ Megegyeznek abban a felek, hogy amennyiben megbízó a jelen szerződés 6./ pontjában foglalt megbízási díj összegét a megbízott részére határidőben nem fizeti meg, úgy megbízó a kifizetés napjáig a mindenkori jegybanki alapkamat mértéke kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot is köteles fizetni.
- 8./ Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy megbízottal kötelezettségei lehető legmagasabb színvonalon történő teljesítése érdekében együttműködik, ennek keretében haladéktalanul megbízott rendelkezésére bocsátja a pályázat előkészítéséhez és elkészítéséhez szükséges, megbízott által igényelt adatokat, információkat, tényeket, dokumentumokat.

Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízót tevékenységéről és az ügy állásáról kívánságára, szükség esetén enélkül is tájékoztatja. Megbízott köteles a megbízót a pályázati anyag eléréskültségéről haladéktalanul értesíteni.

Felek rögzítik, hogy a kapcsolattartásra jogosult személy(ek):

Megbízó részéről: Hegedűs Ferenc polgármester

Megbízott részéről: Kormány Krisztián

- 9./ Felek rögzítik, hogy megbízott a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit a megbízó iránymutatása szerint és érdekének megfelelően, az általa biztosított adatok alapján az elvárható legnagyobb szakértelemmel és gondossággal, a jogszabályok betartása mellett köteles teljesíteni.
- 10./ Felek megállapodnak abban, hogy megbízott kötelezettségei teljesítése során közreműködő igénybevételére jogosult. A megbízott az esetlegesen igénybe vett közreműködő tevékenységéért úgy felel, mintha a kötelezettséget maga teljesítette volna.
- 11./ Szerződő felek jelen szerződés aláírásával kölcsönösen feltétlen kötelezettséget vállalnak arra, hogy együttműködésük során egymás működéséről, gazdasági helyzetéről és eredményeiről, szerződéses kapcsolatairól szerzett valamennyi adatot, információt, tényt, eljárási módot és egyéb ismeretet üzleti titokként megőrzik mind jelen szerződés hatálya alatt, mind azt követően. Felek már most megállapodnak abban, hogy kölcsönös titoktartási kötelezettségeiket egymással egyenértékűnek tekintik, így a szerződés megszűnését követően sem támasztanak egymással szemben a nevezett titkok megőrzése ellenértékéért semmilyen jogcímen követelést.

Záró rendelkezések:

- 12./ Felek megállapodnak abban, hogy egymással szembeni esetleges későbbi követeléseiket elsősorban békés úton – lehetőleg egyezség útján – kívánják rendezni, és bírósági eljárást csak annak sikertelensége, illetőleg bármelyik fél elzárkózása esetén indítanak.
- 13./ Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló, valamint az egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Felek a jelen szerződést elolvasás és kölcsönös értelmezés után azzal írják alá, hogy az abban foglaltak üzleti akaratuknak mindenben megfelelnek.

Kelt: Rétság, 2019. március

.....
Rétság Város Önkormányzata
Hegedűs Ferenc polgármester
megbízó

.....
Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft.
Kormány Krisztián
megbízott

8.) Megbízási szerződés megkötésének engedélyezése

Előterjesztő: Kovácsné Gregor Márta intézményvezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Család- és Gyermejjóléti Központnak pszichológiai tanácsadást is szükséges nyújtaniuk. Ennek ellátását külső cég végzi megbízási szerződéssel. Ez határozott idejű szerződés volt eddig, a központ vezetője most határozatlan idejű szerződést szeretne kötni a céggel.

A Bizottság támogatja a szerződés megkötését.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tanácsadó szakpszichológus foglalkoztatására irányuló megbízási szerződés megkötésének tárgyában készült előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Gyvt. 40/A § (2) bek. szerinti feladat ellátása tárgyában, az előterjesztés mellékleteként benyújtott megbízási szerződés szerinti tartalommal, 2019.04.01. napjától a Rétsági Család- és Gyermejjóléti Központ a P. Nexus Oktató és Szolgáltató Betéti Társasággal határozatlan időre szóló megbízási szerződést kössön.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kovácsné Gregor Márta intézményvezetőt, hogy a P. Nexus Oktató és Szolgáltató Betéti Társasággal az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést aláírja.

Határidő: 2019.

Felelős: Kovácsné Gregor Márta

9.) Megállapodás módosításának engedélyezése

Előterjesztő: Kovácsné Gregor Márta intézményvezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Magyar Telekommal kötött szerződés módosításához kéri a Testület engedélyét a Család- és Gyermejjóléti Központ vezetője. A szolgáltatás havi előfizetési díja változna a szolgáltatás bővítése miatt.

A megállapodás módosítását a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal támogatta.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Család- és Gyermejjóléti Központ Telekom

szolgáltatásának módosítására vonatkozó megállapodás módosításának engedélyezése tárgyában készült előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Rétsági Család- és Gyermekjóléti Központ Telekom szolgáltatására vonatkozó megállapodás 5 előfizetésre a Magyar Telekom Nyrt-vel módosításra kerüljön.

A Képviselő-testület az előfizetés többletdíja fedezetére 2019. április 1. naptól havi 9.433 Ft többletelőirányzatot biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kovácsné Gregor Márta intézményvezetőt, hogy az előterjesztés mellékleteként benyújtott ajánlat szerinti megállapodást aláírja.

Határidő: 2019. április

Felelős: Kovácsné Gregor Márta

10.) GDPR bevezetésére adatvédelmi tisztviselő tevékenységre érkezett árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ebben a témában további tájékozódás szükséges. Az erről szóló határozati javaslatot a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a GDPR bevezetésére adatvédelmi tisztviselő tevékenységre érkezett árajánlatok elbírálása tárgyban készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a feladat megoldásához további tájékozódást tart szükségesnek.

Határidő: ----

Felelős: ----

11.) Vállalkozási keretszerződés jóváhagyása 2019. évi patkányirtásra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület szükségesnek tartja egy egész város területét lefedő patkányirtás megrendelését. A beérkezett árajánlatot és a szerződés-tervezet elfogadását a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Hozzám is érkeztek panaszok a patkányokkal kapcsolatban, én is láttam, hogy nagyon elszaporodtak a városban. Remélem, ezzel a szerződéssel megoldódnak a problémák. Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft-vel kötendő, a 2019. évre, a város teljes területére szóló keretszerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező vállalozási keretszerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A szolgáltatás ellenértéke a 2019. évi költségvetésben biztosított.

Határidő: szerződés szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

VÁLLALKOZÁSI KERETSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. (1107 Budapest, Szállás u. 6., banksz.: MKB Bank Zrt. - 10300002-10548189-49020016, adószám: 23535417-2-42, telefon: 06-1/432-0412; 06-1/432-0400; fax: 06-1/432-0401), a továbbiakban: **Vállalkozó**,

másrészről a

Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.; banksz.: 11741031-15451615 adószám: 157355492-2-12 telefon: 06-35/350-630; 06-35/550-100; fax: 06-35/350-712), a továbbiakban: **Megrendelő** között az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

Megrendelő megrendeli, **Vállalkozó** pedig a saját tapasztalatai, valamint a legkorszerűbb irtószerek és eljárások alkalmazásával elvállalja Rétság város teljes közigazgatási területéhez tartozó belterületi, lakott részén a közterületek arra alkalmas területein - különös tekintettel a Jenői-patak településen átfolyó szakaszainál- patkányok tavaszi és őszi preventív jellegű irtását évente kétszer, valamint a lakosok által fertőzöttnek vélt és kizárólag az Önkormányzathoz bejelentett, összegyűjtött közterületi címek kezelését évente négyszer.

2. A szerződés teljesítésének menete:

Vállalkozó a tavaszi és őszi preventív irtások időpontját közli **Megrendelő**vel, mely munka során a frekvenciát, patkány előfordulás szempontjából kritikusabb közterületi részeket irtószerezettel látja el. A kihelyezett irtószert 10-14 nap elteltével visszaellenőrzi és patkányok által elfogyasztott irtószert pótolja. Tevékenységét dokumentálja. Az önkormányzathoz bejelentett, összegyűjtött közterületi címeket negyedévente felkeresi és azokat irtószerezettel kezeli egyszer, valamint visszaellenőrzi 10-14 nap elteltével. Tevékenységét dokumentálja. A szerződés végén kártevőirtási térképet készít, melyen feltünteti mindazon helyeket, ahol a szerződés hatálya alatt rágcsálóirtószerezettel kihelyezésére volt szükség. Az elvégzett munkáról deratizációs adatlapot illetve teljesítési igazolást vesz fel, melyet **Megrendelő** kapcsolattartójával leigazol. Az ily módon felvett dokumentáció a számla mellékletét képezi.

2. A szerződés időtartama:

Ez a vállalkozási szerződés szabályszerű aláírása után 2019. április 1-től 2020. március 31-ig, illetve az utolsó visszaellenőrzés napjáig érvényes.

3. A Vállalkozó kötelezettségei:

- **Vállalkozó** kötelezi magát arra, hogy a szerződés 1. pontjában leírt területen, a terület adottságai alapján felszíni és/vagy csatornakezelést, patkányirtást végez. Az irtást évente kétszer (tavasszal és ősszel) preventív jelleggel teszi meg. Ezen felül a negyedévente összegyűjtött közterületi észleléseket kezeli. A kezelést követően a szerződés hatálya alatt 14 nap elteltével további egy alkalommal kontrollvizsgálatot végez.
- **Vállalkozó** garantálja a korszerű, hatékony és környezetre nézve nem toxikus irtószerek alkalmazását, azok biztonságos elhelyezését.
- **Vállalkozó** a munkákat teljeskörű szakmai felelősséggel végzi.
- **Vállalkozó** gondoskodik arról, hogy az emberre és háziállatra egyaránt veszélyes patkányirtó szer illetéktelen felhasználás **Vállalkozó** távollétében nem kívánt mérgeződés ne következzen be.
- Illetéktelen felhasználásból bekövetkezett mérgeződésért a **Vállalkozó** felelősséget nem vállal.
- A **Vállalkozó** a védekezésbe bevont területeken végzett munkákról külön nyilvántartást vezet. A kezelésekről deratizációs adatlapot és teljesítési igazolást vesz fel, melyen rögzíti a kezeléseket időpontját, illetve a kihelyezett irtószerezettel típusát, mennyiségét.
- **Vállalkozó** a szerződés végén kártevőirtási térképet készít, melyen az elmúlt évben kezelt területeket jelzi.

4. A Megrendelő kötelezettségei:

A **Megrendelő** kötelezi magát arra, hogy a patkányirtást kellően előkészíti és annak végzésében a **Vállalkozó**-t segíti. E kötelezettségének megfelelően **Megrendelő** vállalja, hogy:

- a kezelés időpontjáról minden érintett személyt időben értesít,
- biztosítja, hogy az irtás minden szükséges helyen (területen) elvégezhető legyen,
- biztosítja, hogy **Vállalkozó** által használt szerek Balesetvédelmi tájékoztatójában foglaltakról az érintettek időben értesüljenek.

- A közterületekre irányuló lakossági bejelentéseket nyilvántartja és meghatározza a további esetleges kezelések helyszíneit. A bejelentések címlistáját **Vállalkozó** részére átadja.

Megrendelő kötelezi magát arra, hogy a patkányirtási munkáért a szerződésben meghatározott összeget az abban előírt módon megfizeti.

5. Együttműködési kötelezettség:

Szerződő felek a szerződéssel elérni kívánt cél érdekében kölcsönösen együttműködnek és haladéktalanul értesítik egymást minden olyan körülményről, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti vagy gátolja.

Ennek megfelelően a **Megrendelő** által megbízott SALGAI GYÖRGY nevű képviselője (Tel.: 70/708-4520) a **Vállalkozó** rendelkezésére áll a kezelések alkalmával.

Ezt követően a folyamatos védekezés során, **Vállalkozó** alkalmazottainak távollétében állandóan figyelemmel kíséri a kezelések alatt álló területet, és ha ott nagyobb mérvű patkányfertőzöttséget észlel, erről haladéktalanul értesíti a **Vállalkozó**-t.

6. Díj és elszámolás:

A szerződés 1. pontjában meghatározott területeken végzett tavaszi-őszi preventív patkányirtás valamint bejelentett közterületi címek negyedéves kezelésének éves nettó díja: **980. 000.-Ft + 27% ÁFA**

Azaz évente kétszer: 490. 000.-Ft + 27% ÁFA

A fenti árak a kezelést követő egyszeri visszaellenőrzést és a visszaellenőrzés alkalmával szükséges irtószer pótlását is tartalmazzák.

A fizetés banki átutalással történik a számla kiállításától számított 30 naptári napon belül. Késedelmes fizetés esetén a **Vállalkozó** a Ptk. szerint esedékes kamatot számít fel késedelmi kamatként.

7. Egyéb rendelkezések:

Szerződő felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a jótállásra vonatkozó jogszabály megfelelően irányadók.

Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen szerződésből eredő vitáikat elsősorban peren kívül rendezik. Ennek során felek jogosultak Békéltető Testületi eljárás igénybevételére. Amennyiben az egyeztetés a kezdeményezéstől számított 30 napon belül nem vezetne eredményre, felek jogosultak bírósághoz fordulni.

Szerződő felek a fenti szerződést áttanulmányozták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt.:

.....
Rétság Város Önkormányzata.....
Bábolna Bio Kártevőirtó
Szolgáltató Kft.

Pénzügyi ellenjegyzés:

Rétság, 2019.

.....
pénzügyi ellenjegyző**12.) Papp Katalin ajánlata többnyelvű táblák elkészítésére**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Egy bizottsági ülésen az ajánlattévő bemutatkozott, hozott magával egy mintatáblát is.

A mostani ülésen egy hozzászólás volt, amelyben a hozzászóló elmondta, hogy most nem tartja szükségesnek ilyen tábla megrendelését.

A Bizottság ezzel a javaslattal egyetértett.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Papp Katalin többnyelvű táblákra szóló ajánlatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület jelenleg nem kíván többnyelvű táblákat rendelni.

Határidő: ----.

Felelős: ----

13.) Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A februári ülésen tárgyalta a Képviselő-testület az Önkéntes Tűzoltó Egyesület fejlesztési támogatási kérelmét. Ezt most az elnök kiegészítette. Mint írja, a napelem rendszer kiépítése 5-8 év alatt térülne meg. Az egyesület az önkormányzattól 800.000 Ft támogatást kér erre a célra.

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy az épület kialakítására is sokat költöttünk. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület feladatköre lényegesen lecsökkent. A hagyományos támogatás továbbra is megmarad. A tulajdonosi hozzájárulás megadását támogatta a hozzászóló, de az anyagi támogatást nem.

A Bizottság egyetértett ezzel a javaslattal.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?
Pályázni szerettek volna, ehhez kérték volna a támogatást.
Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület fejlesztési támogatási kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja a tűzoltószertáron napelemek elhelyezéséhez. A Képviselő-testület az évi 1.300.000 Ft támogatáson felül a napelemrendszer beszerzéséhez anyagi támogatást nem biztosít.

Határidő: értesítésre 2019. április 10.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

14.) Löffler Richárd kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A bizottsági ülésen ezzel a napirenddel kapcsolatban elhangzott, hogy a kérelmező építkezik, ehhez kellene nagyméretű anyagokat behordani a területére. Számára az egyedi engedély is elfogadható.

A bizottsági ülésen a hozzászóló nem támogatta a Kivéve célforgalom tábla kihelyezését. Most rend van az utcában, de nincs a komoly alap építve az úttest alá. Ha ide rendszeresen nagy járművek hajtának be, akkor tönkre menne az út. Egyedi engedély kiadásával egyetért a hozzászóló. Másik hozzászóló szintén ezt a véleményt mondta el. Tiltakozó véleményekkel is megkeresték a bizottsági tagokat az ügyben.

A Bizottság az egyedi engedély kiadását támogatta.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Varga Dávid Géza képviselő: 75 ház van az érintett területen. Ebből hetet nem laknak. Tehát a 68 ingatlanból 30-an aláírták a kérvényt.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez nem rossz döntés, hiszen bárki kérhet egyedi behajtási engedélyt.

Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Löffler Richárd kérelmét.

A Képviselő-testület nem támogatja, hogy a Börzsönyi, Jászteleki, Tölgyfa, Szérúskert utcák súlykorlátozó táblái alá kiegészítő táblaként a „Kivétel célforgalom” tábla kihelyezésre kerüljön.

Kérelmező részére, garázsépítése lebonyolítására egyedi behajtási engedélyt biztosít. Az engedély kiadásához kéri a behajtás pontos időpontját, módját egyeztetni. A pontosításokat követően a Képviselő-testület felkéri Dr. Varga Tibor jegyzőt az engedély kiadására. A Képviselő-testület rendelet hiányában az úthasználati díjtól jelen kérelem esetén eltekint.

Határidő: értesítésre 2019. április 10., majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

15.) Dr. Szabó Mariann kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az I. számú háziiorvosi körzet orvosa kéri a Testülettől, hogy vállalkozása számára széket, kartonozó szekrényt és EKG gépet szerezzen be az önkormányzat.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a kérelem nagyon kidolgozatlan. Elhangzott, hogy a háziiorvosoktól az önkormányzat a bérleti díjat átvállalta. Ez tartalmazza a fűtést, a világítást, a víz- és csatornadíjat és a bérleti díjat. Elhangzott, hogy meg kell nézni a szerződést, az tartalmazza, hogy a tárgyi eszközök javíttatását a megbízott biztosítja. A háziiorvosi szolgálat finanszírozása jelentősen megnőtt.

A Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Én azt gondolom, hogy a lakosság érdekében kellene cselekedni. A fogorvos is vállalkozásban van.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Verd ki ezt a fejedből. Nem érted meg, hogy milyen formában működik egy szolgálat.

Heves vita alakul ki, nem az előterjesztéshez kapcsolódóan.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Szabó Marianna kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az önkormányzat által átvállalt rezsi és bérleti díj támogatáson felül az eszközbeszerzésekre vonatkozó kérelmet jelen kérelem alapján nem támogatja.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

S Z Ü N E T 18.56 órától 19.08. óráig.

16.) Megállapodás jóváhagyása téli rezsicsökkentés keretében PB gázpalack biztosítására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A PB rezsicsökkentés keretében kiosztandó gázpalackokkal kapcsolatban az a döntés született, hogy a MOL kutat üzemeltető Bt-vel kössünk szerződést. A megállapodás-tervezet elkészült. Ezzel a napirenddel kapcsolatban vita nem alakult ki, az a kérdés hangzott el, hogy kapnak-e értesítést az érintettek. A Bizottság támogatja a megállapodás elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? A fabrikett beszerzéséhez szükséges szerződés folyamatban van, a következő ülésre szeretnénk azt is behozni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A kérelmezők fognak kapni értesítést arról, hogy mikortól vehető át a gázpalack. A cseréket december 15-ig kell lebonyolítani.

Jávorka János képviselő: Nem vagyunk elmaradva a kiosztással.

Hegedűs Ferenc polgármester: Mi nem tudtuk megoldani azt, hogy fát osszunk, más megoldást kellett találni.

Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a téli rezsicsökkentés keretében PB gázpalack biztosításáról szóló megállapodásról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a rétsági MOL kutat üzemeltető FBN-OIL Betéti Társasággal kötendő megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület kötelezi a jegyzőt a kérelmezők név szerinti értesítésére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Megállapodás

Amely létrejött

egyrésztől

Rétság Város Önkormányzat (2651 Rétság, Rákóczi út 20., adószám: 1573492-2-12, képviseli: Hegedűs Ferenc polgármester), továbbiakban, mint Megrendelő, valamint

az FBN-OIL Betéti Társaság (továbbiakban, mint Szállító (együtt Felek) között.

) képviseli:

A Belügyminisztérium téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült, a vezetékes gáz- vagy távfűtéstől eltérő fűtőanyagot használó háztartások egyszeri támogatása keretében biztosított juttatás igényjogosultak számára történő természetbeni PB gázpalack biztosítása érdekében Felek együttműködnek.

- 1.) Megrendelő vállalja, hogy Rétság Városban igényjogosult magánszemélyek részére a leutalt állami támogatás terhére egyenként 12.000 Ft (azaz tizenkettőezer forint) ellenértékben PB gázpalack árát megtéríti Szállítónak.
- 2.) Az igényjogosultak száma: 29 fő
- 3.) A Megrendelő részéről kibocsátott névre szóló jogosultságot igazoló dokumentum a Megállapodás részét képezi. A jogosultságot igazoló dokumentum egy eredeti példányban készül, másolati példány nem képezheti a vásárlás alapját.
- 4.) A csak részben, vagy teljes mértékben beváltott utalványt az igényjogosult magánszemély a szállítónak átadja, aki azt a számlázásig őrzi. Szállító az ezen Megállapodás alapján kiadott PB gázpalackokról naprakész nyilvántartást vezet, amit kérésre a Megrendelő képviselőjének bemutat.
- 5.) Megrendelő 50 % előleget biztosít Szállítónak. Szállító az előlegszámlán felül egy részszámlát jogosult benyújtani.
- 6.) Szállító a személyenkénti teljes ellenértékben igénybevett keretfelhasználást követően végszámlát nyújt be. A számla mellékleteként csatolja a jogosult átvételét igazoló aláírását.
- 7.) Felek tudomásul veszik, hogy a PB gázpalack átvételére csak igényjogosult személy jogosult, aki jogosultságát személyi igazolványával igazolja
- 8.) Megrendelő az igényjogosult szállítással kapcsolatos költségeire nem nyújt fedezetet.
- 9.) Felek tudomásul veszik, hogy az állami támogatás másra nem ruházható át.
- 10.) Szállító tudomásul veszi, hogy a PB gázpalackot legkésőbb 2019. december 15. napjáig adhatja ki az állami támogatás terhére. Tudomásul veszi továbbá, hogy a végszámlát oly módon állítja ki, hogy annak ellenértéke legkésőbb 2019. december 31. napjáig átutalásra kerüljön.
- 11.) Felek megállapodnak abban, hogy egymással szembeni esetleges későbbi követeléseiket elsősorban békés úton – lehetőleg egyezség útján – kívánják rendezni, és bírósági eljárást csak annak sikertelensége illetőleg bármelyik fél elzárkózása esetén indítanak.
- 12.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásból fakadó esetleges, de nem várt vitáikra nézve – hatáskörtől függően – kikötik a Balassagyarmati Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 13.) Felek a jelen Megállapodást elolvasás és kölcsönös értelmezés után azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelelnek.

Kelt: Rétság, 2019.

.....
Hegedűs Ferenc
Rétság Város Önkormányzata
megrendelő

.....
FBN-OIL BT
szállító

Pénzügyi ellenjegyzés:

2019. április

.....
pénzügyi ellenjegyző**Igényjogosultság igazolása
(Felhasználható 2019. december 15-ig, maximum 12.000 Ft összeghatárig)****Rétsági Polgármesteri Hivatal igazolja, hogy****Név:****Lakcím:****Születési hely, idő:****Anyja neve:**

jogosult 12.000 Ft összeghatárig PB gázpalack cseréjére.

Rétság, 2019. április 01.

.....
jegyző

Az igénybevétel igazolása:

Dátum	Igénybe vett Ft	Átvevő aláírása	Átadó aláírása

Összesen:			
-----------	--	--	--

17.) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár díszkivilágítása

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Városrehabilitációs pályázat keretén belül annak idején elkészült a Városi Művelődési Központ és Könyvtár díszkivilágítása. Ez 7-8 év használat után elromlott. Most megérkezett a szerződés-tervezet egy beltéri díszkivilágítás kivitelezésére. A Bizottság 6 egyöntetű szavazattal támogatta a szerződés megkötését.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

A Városrehabilitációs pályázat keretén belül elköltöttünk erre kb. 2,5 millió forintot. Ebből a pénzből – szerintem – a színpadot, vagy más fontosabb dolgot kellene megcsinálni. Kb. két évig működött, én akkor is és most is nagyon sajnálom erre a pénzt.

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár díszkivilágításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár díszkivilágításának kivitelezésére, az ART LIGHT & SOUND KFT. által benyújtott, az előterjesztéshez mellékelt 2.890.540 Ft + áfa árajánlatot és szerződés-tervezetet elfogadja. Jelen beszerzés korábbi beszerzéshez és a közművelődési érdekeltség-növelő pályázat árajánlatkéréséhez kapcsolódik.

A Képviselő-testület a díszkivilágítás bruttó 3.670.986 Ft-os költségét a 2019. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. A 2019. évi költségvetés módosításakor a fenti összeg átvezetéséről gondoskodni kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza Varga Nándorné igazgatóhelyettes a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: 2019. április 01.

Felelős: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Városi Művelődési Központ és Könyvtár

Székhely: Rétság, Rákóczi út 26.

Adószám: 15453260-1-12

Képviseli: **Varga Nándorné igazgatóhelyettes**
mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről az

ART LIGHT & SOUND Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 2146 Mogyoród, Rézsú u. 23.

Cégjegyzékszám: 13-09-164218

Adószám: 12559831-2-13

Képviseli: Tóth Beatrix ügyvezető

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

a továbbiakban együttesen: Szerződő felek között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya:

1.1. **Megrendelő** megrendeli **Vállalkozótól** az alábbi termékeket és szolgáltatást a jelzett paraméterek, mennyiség és egységárak mellett, a szerződés elválaszthatatlan részét képező árajánlat szerint:

Megnevezés	db	Egységár Ft	Nettó ár Ft
Led Pix Bar RGBW 400 Pro	23	106.980	2.460.540
Épület világítás vezérlés	1	80.000	80.000
Helyszínen történő instalálás	1	350.000	350.000

2. A megrendelés ellenértéke és fizetési feltételek

2.1. Jelen szerződés 1. pontjában meghatározott szolgáltatások ellenértékéként nettó **2.809.540,- Ft + ÁFA**, azaz **Kettőmilliónyolcszázkilencezerötíznyolc** forint plusz általános forgalmi adó összegű díj illeti meg **Vállalkozót**, amely díj a **Vállalkozó** valamennyi költségét magában foglalja.

2.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a **Vállalkozó** a fent meghatározott vállalkozói díj 50%-át előlegként Proforma számla alapján kiállítja a **Megrendelő** részére, melyet **Megrendelő** átutal a **Vállalkozó** bankszámlájára. A fennmaradó 50%-ot a végszámla kézhezvételétől, az átadást-átvételt követően a **Megrendelő** köteles 8 napon belül a **Vállalkozó** bankszámlájára átutalni.

2.3. Késedelmes fizetés esetén a **Vállalkozót** a mindenkor hatályban lévő jogszabályoknak megfelelő késedelmi kamat illeti meg.

2.4. **Megrendelő** részéről a teljesítésigazolás kiállítására Varga Nándorné jogosult.

3. Szállítási feltételek

3.1. A termékek kiszállításának határideje **2019. április 18.**

3.2. A termékek átvételére a **Megrendelő** részéről kijelölt személy, Varga Nándorné jogosult.

3.3 A **Megrendelő** vállalja, hogy a megrendelt Ledes lámpatestek felrögzítéséhez

valamint a vezérlő egység elhelyezéséhez szükséges munkálatokat a leszállítást megelőzően elvégzi a **Vállalkozó** helyszíni útmutatása szerint.

4. Felek képviselete

4.1. Megrendelőt képviseli

Név: Varga Nándorné
Cím: 2651 Rétság, Rákóczi út 26.
Tel: 35/550 -163
E-mail: konyvtar.retsag@gmail.com

4.2. Vállalkozót képviseli

Név: Tóth Beatrix ügyvezető
Cím: 2146 Mogyoród, Rézsű u. 23.
Tel: +36-30-914-2347
E-mail: als@dunaweb.hu

5. Egyéb rendelkezések

5.1. **Vállalkozó** a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben tudomására jutott üzleti és egyéb titkot, más hasonló adatot, információt köteles bizalmasan kezelni, azokat kizárólag a szerződés teljesítéséhez használhatja fel.

5.2. A felek a jelen szerződés teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással; a szerződés változtatását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

5.3. A jelen szerződés bármilyen módosítása kizárólag írásban érvényes.

5.4. A felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitákat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni, melynek eredménytelensége esetén közvetítőt vesznek igénybe, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak az illetékes Bírósághoz.

5.5. A jelen szerződésben nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a felek a Polgári Törvénykönyv és a magyar jog egyéb rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Felek a jelen, 3 (három) oldalból álló szerződést elolvasták, megértették, majd, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá. A szerződés 4 db eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 3 db a **Megrendelőnél**, 1 db pedig a **Vállalkozónál** marad.

Budapest, 2019. 03. 21.

.....
Megrendelő
Varga Nándorné
Városi Művelődési Központ
és Könyvtár

PH

.....
Vállalkozó
Tóth Beatrix
ART LIGHT & SOUND
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

PH

Pénzügyi ellenjegyzés

Rétság, 2019.....

.....
pénzügyi ellenjegyző

18.) TKM kérelmek

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Parancsolj, Alpolgármester úr!

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Köszönöm szépen! Kettő kérelem érkezett, az Általános Iskola 2.a és b osztályok kirándulásának útiköltségére, és a 4.a osztály kirándulásának költségeire vonatkozóan.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéséről készített előterjesztést.
előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és

- a Rétsági Általános Iskola 2/a és 2/b osztályok kirándulásának útiköltségéből 35.000 Ft-ot,
- a Rétsági Általános Iskola 4.a osztályának osztálykirándulás
 - o útiköltségre 63.000 Ft-ot,
 - o belépőjegyekre 49.140 Ft-ot
 - o összesen: 112.140 Ft-ot

átvállal.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelem szerint,

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

19.) A Város Művelődési Központ és Könyvtár 2018. évi Beszámolója és a 2019. évi Munkaterve

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A VMKK beszámolójával és munkatervével kapcsolatban a bizottsági ülésen elhangzott, hogy jó a beszámoló, részletes és gazdag a kínálat. Másik hozzászóló is ugyanezt mondta el.

A Bizottság mind a beszámoló, mind a munkaterv elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Megköszönöm a dolgozók munkáját, további jó munkát, erőben, egészségben.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár által benyújtott 2018.évi Beszámolót és a 2019. évi Munkatervet, azt elfogadja, tudomásul veszi.

Határidő: azonnal, a munkaterv esetében folyamatos

Felelős: Varga Nándorné

20.) Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság tagjainak megválasztása (Zöldváros pályázat)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Közbeszerzésről szóló törvény előírja, hogy Bíráló Bizottsággal kell rendelkezni. Tagjait és elnökét a hatályos Közbeszerzési Szabályzat alapján a Testület bízza meg. Minimum 3 fős a Bizottság, de biztosítani kell a pénzügyi, jogi, közbeszerzési szakértelmet. Bizottságnak nem lehet tagja döntéshozó.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban vita nem volt. A határozati javaslatban felsorolt tagokat javasolja a Bizottság elfogadni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság tagjainak megválasztásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a TOP-2.1.2-15-NG1-2016-00005 „Városi közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása Rétságon” tárgyú közbeszerzésére az alábbi összetételű bizottságot választja meg:

- 1.) Szabó Klára, elnök
- 2.) Bulejka András, tag
- 3.) Girasek Károly tag
- 4.) Márkus Pál tag (szakértelem: közbeszerzés)
- 5.) Majoros Sándor tag (szakértelem: építész)
- 6.) Fodor Rita Mária tag (szakértelem: jog és pénzügy)

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

21.) Bölcsődepályázat terveinek átdolgozására érkezett tervezői szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Bölcsőde pályázathoz a szaktervezők megküldték a szerződéseiket.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki. A Bizottság támogatja a szerződések elfogadását a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Megjött a Kincstártól a hiánypótlás, egyszerű dolgok vannak benne, minden pótolható.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a bölcsőde pályázat átdolgozása érdekében kötendő tervezői szerződésekről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező:

- a Borea-67 Építés Bt-vel kötendő (vállalási ár 440.000 Ft),
- a Kobzos Mérnöki Iroda Kft-vel kötendő (vállalási ár 160.000 Ft),
- VALDOTER Kft-vel kötendő (vállalási ár 180.000 Ft),
- Bodócs Péterrel kötendő (vállalási ár 40.000 Ft),
- Balla Szilárddal kötendő (vállalási ár: 50.000 Ft)

tervezési szerződéseket jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződések aláírására.

A tervezési díjakra a Képviselő-testület 870.000 Ft többletelőirányzatot biztosít a 2019. évi költségvetés tartaléka terhére. A többletelőirányzat átvezetésére a 2019. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: 2019. április 10., majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.)** mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő), másrészről **a Borea-67 Építész Bt. (2660 Balassagyarmat, Határőr u. 11.)** mint tervező (továbbiakban: tervező) között a mai napon és helyen a következő feltételek mellett:

- 1./ A megrendelő megrendelése alapján a tervező elvállalja **Bölcsőde (Rétság, Mikszáth út, hrsz.: 171/2 építési engedélyezési terve építészeti munkarészeinek** elkészítését az 1. sz. mellékletben foglalt részletezés szerint.
- 2./ A megrendelő kötelezi magát arra, hogy a tervezési tevékenységhez szükséges adatokat a megjelölt határidőig a tervező részére szolgáltatja:
földhivatali térképmásolat – 2019. február 22.
- 3./ A tervező köteles a tervezési tevékenység tárgyát képező dokumentációt e szerződés 1. számú mellékletében meghatározott tartalommal, példányszámban és részhatáridőkkel **2019. április 1-i véghatáridővel** szállítani.
- 4./ A tervezőt e szerződésben vállalt tevékenységéért - a szerződés 1. számú mellékletében feltüntetett részletezés szerint **440.000.- Ft (alanyi adómentes)** azaz **Négyszáznegyvenezer forint** tervezési díj illeti meg.
- 5./ A megrendelő tudomásul veszi, hogy e szerződés alapján szolgáltatott dokumentációkban foglaltak a tervező szellemi tulajdonát képezik, és ezért a megrendelő azokat csak a szerződésben meghatározott célra, egyszeri megvalósításra jogosult felhasználni és azokat nyilvánosságra nem hozhatja. A dokumentáció ismételt felhasználására, sokszorosítására vagy harmadik személynek történő átadására, illetve átengedésére a megrendelőnek külön meg kell állapodnia a tervezővel.
- 6./ A megrendelő jogosult a tervezési munkát figyelemmel kísérni, a tervező kezdeményezése alapján köteles a konzultációkon, tervbírálatokon részt venni és az elkészült munkarészekkel kapcsolatban a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben állást foglalni. A jóváhagyásával készült megoldást a megrendelő utólag nem kifogásolhatja, illetve annak megváltoztatására vonatkozó igényeinek következményeit (tervezési díj, határidő módosítás,

stb.) viselnie kell. A megrendelő által a véleményezésre fordított idő nem számít bele a teljesítési határidőbe.

- 7./ A tervező és a megrendelő valamennyi kivitelezője közötti együttműködés feltételeit a megrendelő biztosítja. Ha valamelyik kivitelező együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a tervező elsősorban a megrendelő rendelkezése szerinti, ennek hiányában a saját maga választott megoldást alkalmazza. Ha emiatt a terveket módosítani kell, a tervezőt tervezési díj illeti meg.
- 8./ A tervező jogosult az előteljesítésre és az ennek megfelelő számlázásra. A megrendelő a tervező esedékes követelését a tervek szállításakor átadott számla ellenében 15 napon belül banki átutalással egyenlíti ki.
- 9./ A tervező felelősségét (hazai viszonylatban nem ismert vagy nem alkalmazott műszaki-gazdasági megoldást tartalmazó tervezés esetén) a következő tervrészekre vonatkozóan a megjelölt mértékig korlátozza:
 - 10./ Különleges kikötések:
A tervező jogosult a szállítási határidő meghosszabbítására, amennyiben rajta kívül álló okok miatt a hatósági, szakhatósági egyeztetések elhúzódnak.
 - 11./ A megrendelő az általa aláírt szerződés 2 példányát **2019. január 21-ig** tartozik a tervezőnek visszaküldeni, mert a tervező csak ez esetben tartja magára nézve kötelezőnek a szerződésben foglaltakat.
 - 12./ Amennyiben a megrendelő a jelen szerződésből ráháruló kötelezettségeket (2., 6. és 11. pontok) késedelmesen teljesíti, a kapcsolódó határidők ezzel az időtartammal meghosszabbodnak.
 - 13./ A jogszabályoknak, a hatósági előírásoknak, a szabványoknak, a normatíváknak, stb. a tervezés során történő megváltozása esetén a tervező jogosult a változásból eredő többletmunka ellenértékét és szükség szerint a teljesítés határidejének meghosszabbodását igényelni. A felek ennek alapján a szerződést módosítják. A szerződéskötéskor előre nem látható, de a tervezés során szükségessé váló tervezési munka esetén a felek a szerződést módosítják.
 - 14./ A terv vagy annak egyes részei megváltoztatásához (módosításához) a tervező előzetes, és írásbeli hozzájárulása szükséges.
 - 15./ A tervező a szerződést a határidő előtt jogosult felmondani, ha a megrendelő
 - közbenső intézkedései, adatszolgáltatási vagy utasításadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, és ez vagy a megrendelő érdekkörében felmerült egyéb körülmény a tervezést tartósan akadályozza,
 - a munkát bármely oknál fogva felfüggeszti (leállítja) és ez az állapot a tervező érdekkörébe nem tartozó okok miatt egy hónapnál tovább tart.
 - 16./ A tervező a felmondásig teljesített munka ellenértékét a készülségi foknak megfelelően - a már kész munkarészek egy példányának egyidejű megküldésével - jogosult számlázni.
 - 17./ E szerződésben és mellékletében nem említett feltételekre nézve a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

18./ Építész tervező vállalja a szakági tervezőkkel történő koordinációt. Szerződéskötés és számlázás a szakági tervezőkkel külön történik. A megadott tervezési díjak a szakági tervezők tervezési díját nem tartalmazzák.

Balassagyarmat, **2019. január 14.** napján

Kovács Gábor
tervező
a bt. ügyvezetője

_____ hó _____ napján

_____ megrendelő

1. sz. melléklet**Bölcsőde (Rétság, Mikszáth út, hrsz.: 171/2
építési engedélyezési terve építészeti munkarészének
tervezési szerződéséhez****1. Építési engedélyezési terv (építészeti munkarész)**

Szakhatósági egyeztetésekkel, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő tartalmi részletezettséggel, 3 papíralapú és 1 elektronikus példányban, az ÉTDR rendszerre történő feltöltéssel.
A pályázat benyújtásához szükséges hiteles energetikai tanúsítvány és tervezői költségbecslés elkészítése.

Határidő: 2019. április 1.

Tervezési díj: 440.000.- Ft (alanyi adómentes) azaz Négyszáznegyvenezer forint forint

3. Fizetési feltételek

Fizetés a tervek szállításakor benyújtott számla kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalással az alábbi bankszámlára:

Borea-67 bt., Budapest Bank, 10103719-73365100-00000009

5. Egyéb

A tervezési díj **nem** tartalmaz felelős műszaki vezetői vagy műszaki ellenőri szolgáltatást.
Nem tartalmazza továbbá a rehabilitációs szakmérnök, az esélyegyenlőségi szakértő, az energetikai szakértő közreműködésének díját (amennyiben szükséges).

Építész tervező vállalja a szakági tervezőkkel történő koordinációt. Szerződéskötés és számlázás a szakági tervezőkkel külön történik, a fent megadott tervezési díjak a szakági tervezők tervezési díját nem tartalmazzák.

Balassagyarmat, **2019.**

Kovács Gábor okl. építészmérnök
tervező
a bt. ügyvezetője

.....,év hó napján

.....
megrendelő

TERVEZŐI SZERZŐDÉS

1.) A szerződő felek: Egyrésze **RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA** (2651-Rétság, Rákóczi F. út 20.) mint **Megbízó**. Adószáma: 15735492-2-12, Másrésze **VALDOTERM Kft** (2659-Érsekvadkert, Gépállomás út 26.) továbbiakban, mint **Tervező**. Adószáma: 25019861-1-12. Cégjegyzékszám: 12-09-009000. Mérnöki Kamarai tervezői jogosultság száma: (Gk-12-0127/2021).

2.) A szerződés tárgya: A **Tervező** nyomtatott és elektronikus formátumban, a **Megbízó** és egyben **Kovács Gábor építész tervező** számára közreműködik és elkészíti a **2651-Rétság, Mikszáth K. u.(Hrsz.:171/2.)** alatt építendő a **Megbízó** beruházásában megvalósuló **Önkormányzati Bölcsőde** módosított, egyszerűsített építési engedélyezési eljárásához szükséges épületgépész tervejezetét. A **Tervező** az árajánlatban részletezett tevékenységre szerződik le.

3.) A tervezői díj: A 2.) pontban szereplő tervezés kialakított tervezői bruttó/nettó díja: **180.000 Ft**, azaz Mindösszesen: **Száznyolcvanezer/ 00 HU Forint**.

4.) Teljesítési határidő: A 2.) pontban szereplő tervezési feladat határideje: **2019. 02. 28.**

5.) A tervezői díj megfizetése: A 3.) pontban rögzített tervezői díj megfizetése a **Megbízó** részéről, a hiánytalanul lefolytatott és **Kovács Gábor** generál tervező részére határidőre átadott dokumentációt követően az átadásakor benyújtott számla alapján átutalással történik. Átutalás esetén a fizetés **maximum tizenöt** napos határidővel a **Centrál Takarékszövetkezet Érsekvadkerti fiókjánál** vezetett céges folyószámlára történik. **Számlaszám: 64000015-10110887**

6.) Tervezési adatszolgáltatás: **Megbízó** a **Tervező** részére legkésőbb a szerződés aláírásáig (kor) átadja az ingatlan alaprajzait. A **Megbízó** vállalja, hogy a tervezői munkához szükséges további adatokat folyamatosan a **Tervező** rendelkezésére bocsátja, valamint az esetleges változásról értesíti.

7.) Szerzői jogok: A bekötési tervek módosítása kizárólag a **Tervező** joga. A **Tervező** a terveket egyszeri felhasználásra, szerződésben rögzített létesítményhez adja át, de fenntartja szerzői, valamint a publikáláshoz való jogait.

8.) Egyéb kiegészítés: Abban az esetben, ha a **Megbízó** a szerződéstől eláll, vagy a tervezési munkát a **Megbízónak** felróható okból szüneteltetni kell, a **Tervező** jogosult addigi tevékenységének ellenértékét a készülségi fok alapján elszámolni.

9.) Nyilatkozatok: A szerződő felek jelen szerződést akaratukkal mindenben megegyezőnek találták. Az e szerződésben nem rendezett kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók. Szerződő felek az e szerződésből fakadó, és békés úton egymás között nem rendezhető, vitás kérdéseik eldöntésére alávetik magukat a Nógrád Megyei Bíróság kizárólagos illetékeseinek.

Rétság, 2019. február. 15.

Megbízó

Tervező

SZERZŐDÉS TŰZVÉDELMI TERVFEJEZET ELKÉSZÍTÉSÉRE

mely létrejött a mai napon, egyrészről Rétság Város Önkormányzata (cím: 2651. Rétság, Rákóczi út 20.) **képviseli** mint megrendelő - a továbbiakban Megrendelő -:

másrészről Balla Szilárd (2660. Balassagyarmat, Bíró János utca 60.) építész tűzvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartás: I-182/2018.), mint vállalkozó - a továbbiakban Építész tűzvédelmi szakértő -, együttesen Felek között, az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya, műszaki tartalma

1.1. A Megrendelő megrendeli, az Építész tűzvédelmi szakértő pedig elvállalja a jelen szerződésben rögzített feltételekkel a Rétság, Mikszáth Kálmán utca, hrsz.: 171/2 alatt létesülő Bölcsőde épület építési engedélyezési tervéhez Tűzvédelmi Tervfejezet elkészítését az alábbiak szerint:

Tervezési terület a Rétság, Mikszáth Kálmán utca, hrsz.: 171/2.

Jelen szerződés vállalkozói díjának részét képezi a tervezési eljárás során felmerülő ügyintézés (egyszeri tervegyeztetés az illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel), de nem képezi részét az eljárások során felmerülő illetékek díja.

1.2. az Építész tűzvédelmi szakértő a tűzvédelmi tervfejezet elkészítését az alábbi tartalommal vállalja: a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglalt tartalommal.

2. Az Építész Tűzvédelmi Szakértői díj

Az Építész Tűzvédelmi Szakértőt az elvégzett munka fejében az építési engedélyezési tervhez készített tűzvédelmi tervfejezet elkészítéséért 50.000.-Ft, azaz ötvenezer forint Építész Tűzvédelmi Szakértői díj illeti meg, melyet Megrendelő a Megrendelőhöz történt beérkezéstől számított 15 napon belül köteles Építész Tűzvédelmi Szakértő részére megfizetni.

3. Teljesítési határidők

Az Építész Tűzvédelmi Szakértő vállalja, hogy az **építési engedélyezési terv tűzvédelmi tervfejezetét** a 1./2. pontban rögzített tartalommal legkésőbb a Megrendelő által rendelkezésre bocsátott adatszolgáltatás (végleges tervezési állapotot ábrázoló alaprajzok, metszetek, homlokzatok, helyszínrajz, szakági tervfejezetek, építész műszaki leírás) után 14 nappal elkészíti (**legkésőbb 2019. április 01.-ig**) és elektronikus formában (pdf/a) átadja Megrendelő részére.

4. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

4.1. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő vállalja, hogy legjobb tudása és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, szabványok szerint végzi el a jelen szerződésben foglalt tervezési munkáit.

4.2. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő kötelezi magát, hogy a tűzvédelmi szakhatóság által esetlegesen jelzett hibákat, hiányosságot haladéktalanul kijavítja, pótolja.

4.3. A tervezés során előre nem látható tervezési probléma; a Megrendelő részéről felmerülő, az építési engedélytől való eltérésből származó engedélymódosítás ill. akadály felmerülése esetén ezt a Felek egyeztetik és jegyzőkönyvben rögzítik. Amennyiben ez az Építész tűzvédelmi szakértőnél

tervváltoztatásokat, pótmunkát von maga után, akkor az Építész tűzvédelmi szakértő jogosult ezek költségeit Megrendelőnek elszámolni.

4.4. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő tevékenysége során köteles a jóhiszeműség jogelvei alapján eljárni, a szükséges tájékoztatást Megrendelő részére folyamatosan és teljes körűen megadni, a szakhatósági egyeztetésekkor a Megrendelő érdekeit képviselni, illetve lehetőség szerint kompromisszumot találni a vonatkozó jogszabályi, hatósági előírások és a Megrendelő érdekei között.

4.5. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő köteles továbbá a legjobb, költségtakarékos megoldásokat megtalálni, illetve a határidőket pontosan betartani.

5. Megrendelő jogai és kötelezettségei

5.1. Megrendelő köteles legkésőbb az építési engedélyezési tervekhez 2019.01.31.-ig átadni az Építész Tűzvédelmi Szakértő részére minden a tervezést megalapozó adatszolgáltatást elektronikus formában (végleges tervezési állapot ábrázoló alaprajzok, metszetek, homlokzatok, helyszínrajz, szakági tervfejezetek, építész műszaki leírás).

Megrendelő felelősséggel tartozik az adatszolgáltatásokban szereplő adatok helyességéért és pontosságáért. Ezen adatok pontatlanságából származó tervezési hibák vonzatai a Megrendelőt terhelik.

5.2. Felek ezzel kapcsolatban megállapodnak, hogy amennyiben Megrendelő késedelembe esne az adatszolgáltatással, úgy az Építész Tűzvédelmi Szakértő által eredetileg vállalt határidők is változnak a késedelem mértékének megfelelően.

5.3. Megrendelő köteles a vállalkozói díjat a jelen szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően az Építész Tűzvédelmi Szakértő részére megfizetni, illetve tudomásul veszi, hogy esetleges fizetési késedelme esetén az Építész Tűzvédelmi Szakértő jogosult a Ptk. szerinti késedelmi kamatot felszámítani irányában.

6. A szerződő felek együttműködése

6.1. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés hatálya alatt folyamatosan és teljes körűen, a jóhiszeműség jogelvei szerint mindenben együttműködnek a közös gazdasági célkitűzéseik megvalósítása érdekében, egymás számára a szükséges tájékoztatást kölcsönösen biztosítják.

6.2. Kölcsönösen és haladéktalanul egymás tudomására hozzák mindazon tényeket, körülményeket és értesítéseket, melyek a szerződés szerű teljesítést akadályozzák, késleltetik vagy veszélyeztetik, valamint azok elhárítására az adott helyzetben tőlük elvárható intézkedéseket a jó gazda gondosságával megteszik.

6.3. Az értesítés általános formája a tervezési feljegyzés, a közlés módja postai úton vagy e-mailen.

**6.4. Az értesítést a szerződő felek egymás részére az alábbi címre (személyek részére) küldik.
(kapcsolattartó személyek)**

- **A Megrendelő részére :**

.....
Cím:

tel.: 06-.....
fax: 06-.....
e-mail:@.....

- Az Építész Tűzvédelmi Szakértő részére :

Balla Szilárd
2660. Balassagyarmat, Bíró János utca 60.
tel.: 06-20-966-7292
e-mail: ballafire1@gmail.com

A fenti adatok esetleges változásairól a felek kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni.

6.5. A szerződő felek kölcsönösen kötelezik magukat, hogy a jelen szerződés hatálya alatt tudomásukra jutó üzleti titkokat teljes körűen megőrzik, mely titoktartási kötelezettség a jelen szerződés megszűnését követően is terheli a feleket, esetleges megszegéséért pedig teljes anyagi és erkölcsi felelősséggel tartoznak egymás irányában.

7. A szerződés módosítása

A jelen szerződés módosítására csak írásban, a felek ezirányú, kölcsönös megállapodása alapján van mód. A felek kezdeményezhetik a határidők módosítását, amennyiben ezt elháríthatatlan külső ok (vis maior), illetve bármely olyan körülmény indokolja, melyet a szerződés megkötésekor a kellő gondosság mellett sem észlelhetek.

8. Teljesítés, átadás-átvétel

8.1. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő a jelen szerződésnek, a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, hatósági és szakhatósági(tűzvédelmi) előírásoknak illetve a Megrendelő utasításainak, igényeinek és az ajánlattételkor megismert célok elérésének megfelelő tervdokumentáció szolgáltatásával, annak Megrendelő részére elektronikus úton történő átadásával (pdf/a) teljesít.

8.2. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő a tűzvédelmi tervfejezet nyomtatott, aláírt példányait külön költség ellenében (2.500.-Ft / példány) eljuttatja a Megrendelőhöz.

8.3. A Megrendelő a teljesítést az átadás-átvételi eljárás során vizsgálja meg, és arról jegyzőkönyvet vesz fel. A jegyzőkönyv tartalmazza az esetleges észrevételeket, hibák, hiányosságok felsorolását.

8.4. A Megrendelő csak a teljesen befejezett műszaki tartalmú, kivitelezésre és közbeszerzési versenyeztetésre alkalmas, a jelen szerződésben és a tervezési közbeszerzési pályázati kiírásban és mellékleteiben, rögzített feltételeknek és rendeltetésszerű használatra megfelelő tervdokumentációt jogosult és egyben köteles átvenni.

8.5. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő köteles a Megrendelő kifogásait megvizsgálni és az esetleges hibákat, hiányosságokat 10 munkanapon belül kijavítani. Ennek elmaradása esetén az Építész Tűzvédelmi Szakértő a polgári jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik Megrendelő irányában.

9. A szerződés megszűnése

9.1. A jelen szerződés elsősorban a szerződésszerű teljesítéssel szűnik meg, ezen kívül közös megegyezéssel, illetve azonnali hatályú felmondással szüntethető meg.

9.2. A Megrendelő jogosult a jelen szerződés azonnali hatályú felmondására, amennyiben az Építész Tűzvédelmi Szakértő nem, vagy nem szerződésszerűen tudja teljesíteni vállalt kötelezettségeit és a

Megrendelő erre vonatkozó írásbeli felhívásától számított 30 napon belül az Építész Tűzvédelmi Szakértő nem orvosolja szerződésszegő magatartását, illetve késedelme a 60 napot meghaladja.

9.3. A Megrendelő azonnali hatályú felmondása esetén az Építész Tűzvédelmi Szakértő jogosult a felmondás napjáig igazoltan elvégzett és átvett munkája ellenértékére, azonban Megrendelő jogosult vele szemben a szerződésszegés következtében felmerülő kárait érvényesíteni.

9.4. Az Építész Tűzvédelmi Szakértő jogosult a jelen szerződés azonnali hatályú felmondására, amennyiben Megrendelő 60 napot meghaladó fizetési késedelembe esik. Ebben az esetben Az Építész Tűzvédelmi Szakértő jogosult a felmondás napjáig igazoltan elvégzett és átvett munkája ellenértékére.

10. Vegyes rendelkezések

10.1. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésből fakadó problémákat elsősorban egymás közötti egyeztetéssel próbálják megoldani, ennek sikertelensége és így jogvita esetén pedig kikötik a Balassagyarmati Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

10.2. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésből keletkező jogok és kötelezettségek másra át nem ruházhatók, nem engedményezhetők, kivéve ha ehhez a szerződéses partner előzetesen, írásban hozzájárul.

10.3. A jelen szerződésben nem rögzített kérdések tekintetében a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

10.4. A jelen szerződés 4 oldalon, összesen 10. pontból áll.

Szerződő felek a jelen szerződést, közös átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen, jóváhagyólag aláírták.

Rétság, 2019. január 15.

Megrendelő képviselőjében

Építész Tűzvédelmi Szakértő

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Rétság Város Önkormányzata
2651 Rétság, Rákóczi út 20.
(a továbbiakban **megrendelő**)

Bodócs Péter (egyéni vállalkozó)
3100. Salgótarján, Szeder köz 12.
Adószám: 65282061-1-32
(a továbbiakban **vállalkozó**)

a következőkben részletezett feltételekkel szerződést kötnek az alábbiak szerint:

- 1./ A szerződés tárgya: **Bölcsoede (Rétság, Mikszáth út, hrsz.: 171/2 építési engedélyezési terv - Épületvillamos munkarész**
- 2./ A Megrendelő az 1/ pontban körülírt tervezési munkát megrendeli, a Vállalkozó azt elvállalja, s kijelenti, hogy a tervezési munka elvégzéséhez szükséges személy és tárgyi feltételekkel rendelkezik, s tudomásul veszi, hogy munkát az irányadó szakmai szabályoknak megfelelően rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles elkészíteni.
- 3./A Vállalkozó köteles a tervet elektronikus formában 1 példányban az alábbi határidőre megrendelőnek átadni: 2019. április 1.
- 4./ Vállalkozói díj, fizetési feltételek:
 - 4.1. A Vállalkozót a terv elkészítéséért, illetve egyszeri felhasználásáért: 40.000 Ft, azaz negyvenezer Ft átalánydíj illeti meg (a vállalkozó ÁFA mentes).
 - 4.2. A Vállalkozó a teljesítésigazolást követően a vonatkozó előírásoknak megfelelő számlát állít ki – melynek melléklete a Megrendelő teljesítésigazolása – a számlát a Megrendelő a Vállalkozó az OTP Bank pénzügyintézetnél vezetett 11741000-20167574. számú számlájára, a számla kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalással fizeti meg.
- 5./ A Vállalkozó által készített dokumentációban foglalt műszaki megoldás a Vállalkozó szellemi terméke, azt a megrendelő csak a szerződésben foglalt cél megvalósítására használhatja fel.
- 6./ Jelen szerződés nem vonatkozik a tervezői művezetésre, ennek szükségessége esetén arra külön szerződést kell kötni.
- 7./ Jelen szerződés csak írásbeli formában módosítható.
- 8./ E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk), valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Salgótarján, 2019. 02. 12.


vállalkozó
Bodócs Péter
egyéni vállalkozó
3100 Salgótarján, Szeder köz 12.
Adószám: 65282061-1-32
Szá. szám: 11741000-20167574

megrendelő

Újabb kisebb vita alakul ki.

22.) Zöldváros pályázat Támogatási Szerződés 3. mellékletének módosítása

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Zöldváros pályázat pénzügyi menedzsere kezdeményezte a pályázat mérföldköveinél a határidők módosítását. Ezek technikai változások.

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a véghatáridő ezzel nem változik.

A Bizottság támogatta a határozati javaslatnak megfelelően a mérföldkövek határidő módosítását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a zöldváros pályázat Támogatási Szerződés 3. számú mellékletének módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező 3. számú mellékletet jóváhagyja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a mérföldkövek teljesítési időpontját tartalmazó melléklet aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

23.) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót.

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: Az elmúlt ülésen tárgyaltuk, hogy a Volán milyen neveket írjon ki az Ipari Parkban lévő megállókra. A VOLÁN-t értesítettük a döntésről. Visszajeleztek, hogy a táblákra megpróbálják felírni ezeket a hosszú neveket, de a menetrendbe biztos, hogy nem kerülhetnek be ezek a hosszú nevek, mert nincs annyi karakterhelyük.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki elfogadja a beszámolót, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű szavazattal elfogadta a beszámolót.

Kérem, szavazzon, aki a **Javaslat a 2021-2027 évek közötti időszakra vonatkozó európai uniós kohéziós források versenyképességet növelő felhasználásának tervezése tárgyában készült határozati javaslat elfogadásával egyetért.**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2019.(III.29.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Javaslat a 2021-2027. évek közötti időszakra vonatkozó európai uniós kohéziós források versenyképességet növelő felhasználásának tervezéséhez tárgyú napirendet.

A Képviselő-testület egyetért a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság döntésével a határozat mellékletét képező adatlapot utólag jóváhagyja.

Határidő: ----

Felelős: ----

24.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót, és ezt javasolja a Képviselő-testület számára is.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatót.

25.) Egyebek

Hegedűs Ferenc polgármester: Kinek van felvetése?

Jávorka János képviselő: Jelezni kellen az ÉMÁSZ felé, hogy egy kicsit legyenek gyorsabbak, ha közvilágítási hibáról érkezik hozzájuk bejelentés. Március 15-étől a Templom utcától lefelé a Rákóczi úton nincs közvilágítás. Sokan jelezték ezt az ÉMÁSZ-nak, mégsem működik a rendszer. Megkerestem Valent József tervezőt a KRESZ parkban kialakítandó ivókúttervezésével kapcsolatban. Megígérte, hogy foglalkozni fog a kérdéssel.

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: Ma kért helyszínrajzot, úgyhogy dolgozik.

Jávorka János képviselő: A Zrínyi utcában elkészült a parkolószegély. Van egy kb. 45 cm-es sáv, többen kérték, hogy füvesítsük be.

A TeSzedd akció keretén belül kb. 100 zsák szemetet szedtünk össze. Az önkormányzat közreműködésével sikerült eltakarítani a szemetet, két nagy konténerrel vittek el, de a másodikat le fogja számlázni a ZöldHíd. Köszönöm a polgárőröknek, akik ebben részt vettek. Jó lenne, ha ez a placc így is maradna, de sajnos már kaptam értesítést arról, hogy máris vittek oda hulladékot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Én is megköszönöm a polgárőröknek és a közmunkásoknak a segítséget.

Szeretném bejelenteni, hogy a kötelező eboltás 2019. 04. 13-án 9-11 óráig és 2019. 04. 27-én 9-10 óráig lesz a szokásos helyen.

Jávorka János képviselő: Jó, ha a közösségi oldalon megosztják a lakosok a kóbor kutyákkal kapcsolatos észrevételeiket, de a hivatal csak úgy tud intézkedni, ha kap bejelentést.

Kotroczó Balázs képviselő: A TeSzedd akcióban az volt a visszatetsző, hogy nem volt olyan széleskörű résztvevő, mint szokott. Rengeteg szemetet összeszedtünk, mindig újratermelődik. Megkérek mindenkit, hogy aki látja, hogy ki szemetel, az fényképezze le, hogy meg tudjuk ezt állítani. Az iskola kijáratánál lévő korlátot kidöntötték, meg kellene nézni.

Sok embernek visszatetsző, hogy a lakótelepeken a zöldterületeken parkolnak az autók.

Jávorka János képviselő: Szemétszedés közben egyébként találtunk iratokat is. Volt benne rétsági és vidéki is. Előbb-utóbb a rendőrséghez fordulunk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Nem közismert még annyira, hogy a hulladékudvar újra nyitva van. Ezt a Hangadóban közzé kellene tenni minden hónapban.

A bizottsági ülésen szóba került a Település Arculati Kézikönyv. Áprilisban kézhez fogjuk ezt kapni.

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: Onnantól kezdve indul a társadalmi egyeztetés, és augusztus 31-e lesz a határidő.

Hegedűs Ferenc polgármester: Július 1-től augusztus 31-ig van lehetőség bejelentkezni a ZöldHídnál a házhoz menő lomtalanítás igénybevételéhez. Senki ne feledkezzen meg erről!

A konyhai csőtöréskor elfolyt víz átvállalásáról kellene szavoznunk.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal egyetért a konyhánál elfolyt víz költségének átvállalásáról.

A 2018. évi városkarbantartási tervben volt néhány dolog, ami még nem lett elvégezve. Ilyenek pl. a Rákóczi úti járda vízelvezetése, a Szőlő utcai forduló felújítása, Takarék utca vízelvezetésének biztosítása, a 32 hektár személtakarítása, gazmentesítése, Bem utcai közvilágítás kiépítése és az utca kátyúzása, Sportkombinátban a futópálya felújítása, Rákóczi út 32. homlokzatfelújítása, Templom utcai volt fizioterápia épületének felújítása, Nógrádi-Jókai utca között járdalapok lerakása, Takarék-Mikszáth utca közötti járda javítása stb. Ezekre mikor kerül sor?

Girasek Károly bizottsági tag: Ezt én kérdezhettem volna, mert te vagy a felelős érte. Neked kellene arról beszámolni, hogy mi készült el. A képviselő nem utasíthat senkit, nem adhat feladatot. Ők csak a határozatot hozhatják meg.

A lomtalanítással kapcsolatban jelezném, hogy maximum 2 m³ hulladékot visznek el, viszont a hulladékudvar valóban fogad.

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: A 2018. évi karbantartásról az elmúlt évben megszülettek a testületi döntések. Több tételre árajánlat lett kérve Kovács Miklóstól. A Testület úgy döntött, hogy a 2018. évi karbantartási tervbe bizonyos dolgokat nem vesz be. Polgármester úr azt szerette volna tudni, hogy ezeket a feladatokat szeretnénk-e végrehajtani? Ez egy egyeztető kérdés volt.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az volt a kérdésem, hogy léphetek-e ezekben? Legyen egy bizottsági ülés, ahol ezeket leegyeztetjük.

Amennyiben nincs egyéb felvetés, az ülést 19.50 órakor bezárom, jó éjszakát mindenkinek!

Kmf.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

Kotroczó Balázs
jegyzőkönyv hitelesítő

Varga Dávid Géza
jegyzőkönyv hitelesítő

MELLÉKLET: Dr. Szájbely Ernő napirend előtti felszólalása**NAPIREND ELŐTTI****2019. március 29.****Ülünk-e a város pénzén?****Tisztelt Képviselő-testület!**

Alig több, mint 6 hónappal az önkormányzati választások előtt úgy tűnik, hogy beindult a **kampány**, amivel személy szerint nekem nincsen semmi bajom.

De azzal már inkább, hogy olyan dolgok jelennek meg a sajtóban, hangoznak el a rádióban, televízióban Rétságról és a rétsági Képviselő-testületről, melyek **köszönő viszonyban sincsenek a valósággal**.

Olvasom például a Nógrád Megyei Hírlap tudósítását a rétsági március 15-i megemlékezésről, és nem hiszek a szememnek. Azt írja az újság, hogy ünnepi köszöntőt mondott Balla Mihály országgyűlési képviselő, valamint **Hegedűs Ferenc polgármester távollétében** Varga Dávid önkormányzati képviselő. Aki jelen volt az ünnepségen láthatta, hogy az első sorban végig ott ült teljes életnagyságában Hegedűs Ferenc polgármester úr. Nos, **ennyit a hitelességről!**

A balassagyarmati médiákban elhangzott egy újabb nyilatkozat, melyben bíráló érte a Képviselő-testületet, hogy úgymond **ülünk a város pénzén**, nemhogy a közösségre fordítanánk azt.

Nos, azt kell mondjam, hogy ez a bíráló sem igaz, mert nem fedi a valóságot. Az átgondolt és **felelős gazdálkodás nem azt jelenti, hogy a testület ül a város pénzén**, hanem figyelembe veszi a tényeket, a lehetőségeket, **gondol** a rövid és hosszú távú **jövőre is**, és komolyan veszi az önkormányzati törvényben megfogalmazott azon kötelezettségét, mely szerint **a képviselő-testület a felelős az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért!** Lehet persze felelőtlenül szórni a pénzt addig, amíg van, de **utána mi lesz?** A város és az intézmények működését **folyamatosan biztosítani kell**, a fejlesztéseket pedig átgondoltan kell ütemezni, **figyelembe véve a rendelkezésre álló anyagi, pénzügyi forrásokat**.

Lehet persze **nagyokat mondani, nagyokat ígérni**, de azért sokkal jobb lenne a **realitás talaján maradni**.

Kétségtelen tény, hogy Rétság anyagilag jobb helyzetben van az Ipari Parkból származó jelentősebb adóbevételek miatt, de azért a **felelős és biztonságos gazdálkodás így is elsőrendű érdeke a városnak**, és az itt élő és dolgozó embereknek. Egyébként a Képviselő-testület **nagyon komoly összegekkel támogatja az itt élő embereket és családokat**. Ilyenek pl. a jelentősen megemelt születési támogatás, temetési támogatás és a szociális támogatások. Ilyenek az iskolakezdési támogatás, a Bursa Hungarica ösztöndíjak, a személyszállítás támogatása, a lakosságot érintő utolsó adónem, a kommunális adó megszüntetése. Csak a kommunális adó megszüntetése és a személydíj támogatása **24.000 Ft-ot hagy idén minden rétsági család kasszájában**.

A kötelező önkormányzati feladatok mellett igen sok **önként vállalt feladatot** is ellát önkormányzatunk. Kiemelkedő pl. a civil szervezetek, nyugdíjas klubok, sportegyesületek támogatása, a néptánc oktatás támogatása, a fogyatékos emberek foglalkoztatásának támogatása, az általános iskolai osztályok, a különböző klubok és szervezetek kirándulásainak támogatása, így az utazási költségek és belépők díjainak jelentős támogatása és még sorolhatnám tovább az **önként vállalt feladatok támogatását**.

Ezek után azt mondani, hogy **ülünk a város pénzén** és nem támogatjuk a város közösségeit, azt hiszem, hogy egy nagyon **buta és komolytalan állítás!**

Feltételezem, hogy ami megmozgathatta egyes képviselők fantáziáját, az valószínűleg a **költségvetésben megtervezett tartalék relatíve magas összege**. Ez a 2019-es költségvetésben több, mint 500 millió forint.

Valóban **tekintélyes összegnek látszik**, de, és itt jön a DE!

Meg kell nézni ugyanis a már **korábban vállalt és folyamatban levő feladatokat**, kötelezettségvállalásokat, és mindjárt kiderül, hogy a tartalék összegének **jelentős része** feladattal, kötelezettségvállalással terhelt, és amikor valaki ilyen **butaságot** megfogalmaz, hogy **ülünk a város pénzén, nem ártana előtte tájékozódni**, számolni, összeadni, kivonni, osztani és szorozni. Tovább kellene látni az orrunknál!

Tudom, hogy egy város költségvetését, a sok-sok táblázatot nem egyszerű dolog átlátni. Ugyanígy nem egyszerű tisztában lenni az összefüggésekkel sem. Mint a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, ezért **azt kérem minden képviselő társamtól**, hogy ha bármelyikőtök a jövőben nyilatkozik bárhol, bárkinek, előtte **gondolja át**, hogy mit mond, főleg **nézzen utána a tényeknek**, és ha valamiben nem biztos, **kérdezzen** bátran olyan személytől, **aki tisztában van** az adott szakterülettel. A Hivatal Pénzügyi Csoportjának vezetője például biztosan szívesen áll rendelkezésre mondjuk költségvetési kérdésekben.

Lehet kampányolni, de **ne vezessük félre az embereket**, ezt szeretném **kérni** mindenkitől, aki bármilyen fórumon **nyilatkozik**.

Álljanak akkor itt a **tényszámok**, milyen kötelezettségeink is vannak, amelyek a **tartalék összegét** – hangsúlyozom, hogy a **mai tudásunk** szerint - **jelentősen terhelik**? Nem beszéllek akkor még olyan **váratlanul** bekövetkező dolgokról, melyeknél szintén szükséges lehet a **tartalékhoz nyúlni**, persze csak akkor, ha van ilyen! Nem lehet minden pénzt elkölteni, még akkor sem, ha kampány előtt állunk, szükség van a költségvetésben egy **biztonsági tartalékra**, amely **fedezetet nyújthat nem várt események bekövetkezése esetén**.

Feladatok, kötelezettségvállalások, melyek a tartalék összegét terhelik:


- **Közlekedésfejlesztési pályázat:** nem tudjuk még pontosan, mennyi önrész kell majd a megvalósításhoz, de azt tudjuk, hogy az építőipari árak drasztikusan megemelkedtek, így várható, hogy a tervezéskor kalkulált árak azóta jelentősen nőttek, tehát szinte biztos, hogy nagyobb lesz a szükséges önerő mértéke. A megemelkedő önerőt a tartalékból kell majd fedezni!
- **Zöld Város pályázat:** ugyanez mondható el ennél a pályázatnál is, az áremelkedések miatt itt is jelentősen emelkedhet az önerő mértéke. Ebben az esetben is a tartalék

összege lehet a fedezet a megnövekedett költségek finanszírozására.
(Csak zárójelben említem meg, hogy információim szerint pl. Érsekvadkert már kétszer hirdetett eredménytelenséget közbeszerzés kapcsán, mert annyira elszabadultak az árak.)

- **Bölcsőde építés:** a jelenlegi pályázatnál a várható önerő mértéke **106 millió Ft**, de még nem tudjuk, hogy mennyi lesz az állami támogatás összege, és azt sem tudjuk, hogy a megvalósításig mekkora lesz az áremelkedés.
- **Étkezdő építése, faház bontása:** két évvel ezelőtt pl. csak a szellőzőrendszer kialakítására mondtak a szakemberek kb. **20 millió Ft**-ot, és hol van még a többi költség? Egyébként kb **100 millió**s nagyságrend biztosan várható.
- **RVSE sportöltöző bővítése:** még nem tudunk összeget mondani, de a testület vállalta a bővítés anyagi terheit.
- **A 32 ha-os terület belterületbe vonása:** a földvédelmi járulék **4 millió**s költségét szintén a tartalék terhére kell kifizetni.
- **Önkormányzati dolgozók béremelése:** a 2018-as évben ez az összeg **36 millió Ft** volt, várhatóan idén sem lesz kisebb összeg.
- **2019. évi karbantartási munkák:** szűken számolva is legalább **50 millió Ft**-al kell kalkulálnunk.
- **Játszóter kialakítás, Nyárfa utcai pótmunkák:** legalább **3 millió Ft** –al számolhatunk.
- **Telkek kialakítása a 32 ha-os területen:** alsóhangon becsült kialakítási költség várhatóan **10 millió Ft**/telek. Ha mondjuk csak 10 telek kialakításával számolunk, már az is **100 millió**s tétel. A szükséges közműveket viszont biztos, hogy jóval nagyobb területen kell majd kialakítani, és ez jelentősen tovább növelheti a költségeket.
- **Rendezési terv felülvizsgálata, a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítése:** a munkák folyamatban vannak, minimum **10 millió Ft**-s költséggel számolnunk kell.
- **Óvoda pályázat és a Polgármesteri Hivatal ablakcseréire pályázat:** még nem tudjuk, mekkor önrésszel kell számolnunk, de tervezzük a pályázatok benyújtását.
- **A Művelődési Központnál:** aktuális lenne a színpad felújítása és a színházterem szellőzésének megoldása, **tekintélyes összeggel** kell itt is számolnunk.
- **Hulladékszállítás:** még nem rendezett a 2016. évi közel **16 millió Ft**-os tétel, ennek még nem tudjuk a sorsát, de kalkulálni kell ezzel a tétellel is.

A felsorolt tételek kiteszik a költségvetésben meglévő tartalék összegének **minimum 80 %-át**, és **akkor még nem számoltunk váratlan, nem tervezett kiadásokkal**.

Egyértelműen kijelenthető tehát, hogy a **Képviselő-testület NEM ŪL A VÁROS PÉNZÉN!**


Dr. Szájbely Ernő
PVB elnök