

**15. számú  
JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében 2018. augusztus 31. napon 16.00. órától megtartott Képviselő-testületi soron következő nyílt ülésén.

**Jelen vannak:**

<b>Hegedűs Ferenc</b>	polgármester
<b>Mezőfi Zoltán</b>	alpolgármester
<b>Jávorka János</b>	képviselő
<b>Kotroczó Balázs</b>	képviselő
<b>Dr. Szájbely Ernő</b>	képviselő
<b>Varga Dávid Géza</b>	képviselő
<b>Dr. Varga Tibor</b>	jegyző
<b>Fodor Rita Mária</b>	jegyző általános helyettese
<b>Vinczéné Szunyogh Judit</b>	intézményvezető
<b>Varga Nándorné</b>	intézményvezető h.
<b>Girasek Károly</b>	bizottsági tag
<b>Majnik Tamás</b>	RTV munkatárs
<b>Busainé Terman Viktória</b>	jegyzőkönyvvezető

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt, televíziónézőket a mai testületi ülésünkön.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 jelenlévő taggal határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Kotroczó Balázs és Varga Dávid Géza képviselő társaimat. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A kiadott napirendekhez képest van-e valakinek napirendi javaslata? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a kiadott napirend elfogadásával egyetért.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a napirendet, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

- 1. 2018. évi költségvetés módosítása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 2. Beszámoló a 2018. évi költségvetés teljesítéséről**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 3. Kommunális gép beszerzésére érkezett árajánlatok elbírálása (határidő: 2018. augusztus 24.)**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 4. Önkormányzati bérkompenzáció lehetősége**  
Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

5. **Mindszenty emlékpark rendezése**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
6. **Intézkedési terv elfogadása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
7. **A városi köztemető rendezése**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
8. **Megállapodás módosítás jóváhagyása (Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság)**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
9. **Nótaest szerződéskötés**  
Előterjesztő: Varga Nándorné
10. **A Városi Művelődési Központ és Könyvtár a Vis Major Munkacsoport által jóváhagyott augusztus 20-i szerződéseinek megtárgyalása**  
Előterjesztő: Varga Nándorné
11. **SNI gyermekek ellátása**  
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit
12. **Tulajdonosi hozzájárulási kérelem (Mátra-Phone Kft.)**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
13. **Untschné Dulai Viktória kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
14. **Dr. Gáspár Zoltán szerződés-módosítási kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
15. **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft-vel kötött szerződés felmondásának lehetősége**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
16. **Tájékoztató követelések állományáról**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
17. **Tájékoztató a volt Sportkombinát jelenlegi állapotáról**  
Előterjesztő: Salgai György város gondnok
18. **TKM döntések**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester
19. **Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
20. **Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
21. **Egyebek**

**1.) 2018. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj, Elnök úr!**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Köszönöm szépen!

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság augusztus 28-án tartotta meg ülését, ahol 6 jelenlévő bizottsági taggal végig határozatképes volt.

A 2018. évi költségvetés ismételt módosítását egyrészt elfogadott kötelezettségvállalások, másrészt előre nem tervezhető kiadások indokolják. Az átvezetések hatására a tartalékösszeg 6.853.000 Ft-tal csökkent. A módosított költségvetés fő összege 1.763.082.000 Ft-ra módosult.

Sok kérdés az ülésen nem merült fel. A Főkefe fizetésével kapcsolatban hangzott el egy kérdés, 3.800.000 Ft van betervezve bevételnek. A kérdés az volt, hogy fizetett-e már? Megtudtuk, hogy a két év szerződésének aláírása megtörtént, a fizetési határidő még nem telt le, még nem fizettek.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet módosítását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a rendelet módosításával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet hozza:**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2018. (.....) önkormányzati rendelete  
a 2018. évi költségvetésről szóló, 3/2018. (II.26.)  
rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2018. évi költségvetésről szóló 3/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

**1.§**

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.763.082 eFt-ban** állapítja meg.

**2.§**

A R. 4. § (1) -(2) bekezdése és (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép,

- (1) A Képviselő-testület az **1.763.082** ezer Ft bevételi főösszegeből
- |                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| a) felhalmozási célú bevételt | 105.103 eFt-ban |
| b) működési célú bevételt     | 745.737 eFt-ban |
| c) 2017. évi pénzmaradványt   | 662.242 eFt-ban |
| d) befektetés visszatérülést  | 250.000 eFt-ban |
- állapítja meg.

- (2) Az **1.763.082** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Beruházás	567 868 ezer Ft-ban
Felújítás	21 222 ezer Ft-ban
Fejlesztésre átadott pénzeszköz	7 532 ezer Ft-ban
<b>Fejlesztési célú kiadás összesen</b>	<b>596 622 ezer Ft-ban</b>
Személyi jellegű juttatás	194 458 ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	39 103 ezer Ft-ban
Dologi kiadás	233 203 ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	2 877 ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	12 156 ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	213 702 ezer Ft-ban
Szociális ellátás	37 077 ezer Ft-ban
<b>Működési kiadás</b>	<b>732 576 ezer Ft-ban</b>
Tartalék	183 884 ezer Ft-ban
befektetés	250 000 ezer Ft-ban
<b>Költségvetési kiadások összesen</b>	<b>1 763 082 ezer Ft-ban</b>

- (4) Az önkormányzat
- |                                      |                                |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| a) működési egyenlegét               | 675.403 eFt-ban,               |
| b) fejlesztési egyenlegét            | -491.519 eFt-ban,              |
| c) tartalék és befektetés egyenlegét | 433.884 eFt-ban állapítja meg. |

### 3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000

Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>1 534 264</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>1 534 264</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	36 339	Személyi jellegű kiadás	61 922
Támogatásérték bev.	45 631	Járulék	12 683
Átvett pénzeszköz ÁHT-n	0	Dologi kiadás	172 307
Helyi adó	326 700	Pénzbeni ellátás	37 077
Átengedett adó	7 600	Támogatásértékű kiadás	2 877
Központi támogatás	111 527	ÁHT-n k. pe. Átadás	12 156
<b>Működési bevétel össz</b>	<b>527 797</b>	Intézményfinanszírozás	213 702
Fejlesztési célú bevétel	104 803	Fejlesztési kiadás	587 656
Pénzmaradvány	651 364	Tartalék	183 884
Visszatérülés	250 300	Befektetés	250 000

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciónkénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

#### 4.§

A R. 8. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép és a § kiegészül a következő (4) bekezdéssel.

8.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000

Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>61 247</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>61 247</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	2 645	Személyi jellegű kiadás	27 021
Támogatásérték bev.	438	Járulék	5 441
Átvett pénzeszköz ÁHT-n	0	Dologi kiadás	28 201
Önkormányzati támogatás	52 245	Fejlesztési kiadás	584
<b>Működési bevétel össz</b>	<b>55 328</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	5 919		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

(4) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár támogatás értékű bevételeit a IV /7. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

#### 5.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A R. 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

**6.§**

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/10. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép

**7.§**

- (1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. IV/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. a jelen rendelet IV/5. számú melléklete szerinti IV/7. számú melléklettel egészül ki.

**8.§**

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Hegedűs Ferenc**  
polgármester

**dr. Varga Tibor**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2018. ....napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor  
jegyző

**2.) Beszámoló a 2018. évi költségvetés teljesítéséről**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az önkormányzat első félévi gazdálkodásának helyzetéről az Államháztartásról szóló törvény alapján szeptember 15-ig kell tájékoztatni a Képviselő-testületet.

Az intézmények biztonságos működtetése az 1. félév folyamán maximálisan biztosított volt. Az már megszokottá vált az elmúlt években, hogy nincs szükség sem folyószámla- sem munkabérhitel felvételére. A legalapvetőbb kommunális feladatok ellátása is biztosított volt. Élt az önkormányzat a közmunkaprogram kínálta lehetőséggel is. Szól az anyag egy szívfájdalmunkról, az pedig az, hogy a volt honvédségi ingatlanok hasznosítására 2017. évben benyújtott pályázat elutasításra került. Önerőből ezt a kérdést a jövőben nem fogjuk tudni rendezni. Nagyon nagy a csend a magánbefektető által megvalósítandó szociális otthon vonatkozásában is. Állami vállaláshoz tanuszoda és mentőállomás megvalósításához területet biztosít az önkormányzat. A féléves bevételek magasan meghaladják a kiadásokat, ennek az az oka, hogy a pályázatokon nyert összegek bankszámláinkon vannak. Nyilván ott még teljesítés kiadás nem történt. A működési kiadások időarányosak. Összességében az mondható el, hogy az első féléves teljesítés biztonságos volt. A Polgármesteri Hivatalnál a bevétel teljesítése 48%-os, a kiadásoknál szintén 48%. A Napköziotthonos Óvodánál a bevétel 47%, a kiadás 44%. Művelődési Központ és Könyvtárnál a bevétel 51%, a kiadás 41%. A Család-és Gyermekejóléti Központnál a bevétel 48%, a kiadás 47%. Tehát minden szám azt mutatja, hogy a gazdálkodás megfelelő volt.

A bizottsági ülésre kiosztásra kerültek módosított táblázatok, és az a vélemény hangzott el, hogy a számok megnyugtatóak, valamennyi területen időarányos, vagy annál kevesebb a teljesítés. Költségvetésünk helyzete stabil.

Takarékos gazdálkodást tartalmaz a beszámoló egy másik hozzászóló szerint is. Lényeges, hogy amit az idei évre ütemeztünk, az meg is valósuljon.

Összességében elhangzott, hogy valamennyi intézmény felelősen gazdálkodott az első félévben, a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a beszámolót.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**160/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetés féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya az első félévben biztosított volt.

A költségvetési fegyelem betartásának érdekében a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: folyamatos, majd december 31.,

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**3.) Kommunális gép beszerzésére érkezett árajánlatok elbírálása (határidő: 2018. augusztus 24.)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Mint ismeretes, a Képviselő-testület célul tűzte ki egy olyan kommunális gép beszerzését – megfelelő tartozékokkal felszerelve –, ami kommunális feladatok elvégzésénél nagyban segítené a város karbantartását. Az augusztus 14-ei soron kívüli ülésen visszavonásra került a közbeszerzési eljárás felhívása. Három cégtől kértünk árajánlatot a kommunális gép és tartozékai beszerzésére. Az ajánlatkérés tárgya egy kompakt traktor kiegészítőkkel. Ezek: 1 darab fűkasza, 1 darab fűgyűjtő, 1 darab pótkocsi, 1 darab hótoló és 1 darab sószóró. Az ajánlatok elbírálásának szempontjai is rögzítve voltak az ajánlatkérésben. Nyilván az ajánlati ár az egyik, a helyszínen történő szervizelés lehetőségének biztosítása, folyamatos alkatrész utánpótlás, helyszínre történő szállítás biztosítása, kezelés és használat helyszíni betanításának biztosítása, illetve – amennyiben lehetséges – a jogszabályban előírt garancia idejének meghosszabbítása. Az ajánlattételi határidő 2018. augusztus 24. 10.00 óra volt.

A bizottsági ülésen lett felbontva a beérkezett ajánlat. A KITE Kft ajánlatának nettó ára 14.902.940 Ft, ami bruttó 18.926.734 Ft-ot jelent. Mellékelték az Adásvételi szerződést is. 2 év jótállást vállal a cég a leszállított traktorra és a kiegészítőkre. A szervizműveleteket a gép üzemeltetési helyén végzi, amennyiben olyan meghibásodás történik, akkor az eladó szakműhelyében. Részletes műszaki leírás rendelkezésre áll.

A bizottsági ülésen olyan kérdés merült fel, hogy a mai ülésig tisztázzuk, hogy helyszínen szállítja-e a cég a traktort és tartozékait, illetve, hogy műszaki vizsgával adja-e át azt, valamint, hogy biztosítja-e a helyszíni képzést. Részleteiben elolvastva az ajánlatot, tartalmazza azt, hogy a műszaki vizsgáztatás megtörténik a cég telephelyén. Az önkormányzatnak a rendszámmal kapcsolatos ügyek intézése a feladata. A szerződés mellékleteként általános szerződési feltételeket is csatolt a cég, ebben azt lehet olvasni, hogy az eladó a telephelyre szállítja a gépet, és ott kiképezi a kezelőt.

A bizottság azzal a feltétellel, hogy ezeket a kérdéseket tisztázzuk, 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**161/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kommunális gép beszerzésére érkezett árajánlatok elbírálása című napirendet.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a három felhívásra egy árajánlat érkezett. A KITE Kft. (4181 Nádudvar, Bem József u. 1.) árajánlata nettó 14.902.940 Ft, a bruttó szerződési érték 18.926.734 Ft. A Képviselő-testület a KITE Kft. fenti árajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező adás-vételi szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.



Határidő: 2018. szeptember 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Környezetápolás-technikai  
Üzletág

## ADÁS-VÉTELI SZERZŐDÉS

Szerződésszám: **AK12** / **193** / 2018.

### 1. Szerződő felek:

#### ELADÓ:

KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

4181 Nádudvar, Bem J. u. 1.

Adószám: 10668586-2-09

Bankszámlaszám: 12052705-00328929-00100006 (Raiffeisen Bank  
Zrt.)

Cégjegyzékszám: 09-10-000055

#### VEVŐ:

Neve: **Rétság Város Önkormányzata**Cím: **2651 Rétság, Rákóczi út 20.**Adószám: **15735492-2-12**Bankszámlaszáma: **11741031-15451615**

Cégjegyzékszám: \_\_\_\_\_

Partnerkód: \_\_\_\_\_

**2. Az adás-vételi szerződés tárgya és értéke:**

Eladó eladja a Vevőnek az alábbi gépeket és tartozékait, a Vevő ezeket megvásárolja és az ellenértéket az itt szereplő fizetési feltételek szerint kifizeti az Eladónak.

**a.) Alapgép (berendezés) az 3. sz. melléklet szerinti specifikációval:**

<b>CIKKSZÁM</b>	<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>db</b>	<b>NETTÓ VÉTELI ÁR ( Ft )</b>
	<b>John Deere 2036R fülkés kompakt traktor</b>	<b>1</b>	<b>9 539 980 Ft</b>

**b.) Munkaeszközök – adapterek – tartozékok – egyéb költségek:**

<b>CIKKSZÁM</b>	<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>db</b>	<b>NETTÓ VÉTELI ÁR ( Ft )</b>
	<b>John Deere MCS580H fűgyűjtő tartály</b>	<b>1</b>	<b>2 027 880 Ft</b>
	<b>Tuchel L-SK 155 hótolólap</b>	<b>1</b>	<b>692 300 Ft</b>
	<b>Matev SPR-H/M 250ST sószóró</b>	<b>1</b>	<b>1 188 520 Ft</b>
	<b>Fliegl ERK35 pótkocsi</b>	<b>1</b>	<b>1 454 260 Ft</b>

**Nettó szerződési érték: 14 902 940 Ft**

**ÁFA (27 %): 4 023 794 Ft**

**Bruttó szerződési érték: 18 926 734 Ft azaz**

**tizennyolcmillió-kilencszázhuszonhatezer-hétszázharmincnégy forint 00/100 forint**

**3. A szerződésben szereplő termékek szállítási paritása, az árak egyéb tartalma:**

A vételi ár szállítási paritása és az árak egyéb tartalma megegyezik a KITE Zrt. Környezetápolás-technikai Üzletág Általános Szerződési Feltételekben foglaltakkal, mely a szerződés elválaszthatatlan része.

**4. Fizetési feltétel:**

15 napos átutalással az átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján, a termékek átadását követően

**5. Szállítási határidő:**

a.) Alapgép (berendezés) az 3. sz. melléklet szerinti specifikációval:

CIKKSZÁM	MEGNEVEZÉS	db	SZÁLLÍTÁSI HATÁRIDŐ
	<b>John Deere 2036R fülkés kompakt traktor</b>	<b>1</b>	<b>2018. szeptember 30.</b>

b.) Munkaeszközök – adapterek – tartozékok – egyéb költségek:

CIKKSZÁM	MEGNEVEZÉS	db	SZÁLLÍTÁSI HATÁRIDŐ
	<b>John Deere MCS580H fűgyűjtő tartály</b>	<b>1</b>	<b>2018. szeptember 30.</b>
	<b>Tuchel L-SK 155 hótolólap</b>	<b>1</b>	<b>2018. szeptember 30.</b>
	<b>Matev SPR-H/M 250ST sószóró</b>	<b>1</b>	<b>2018. szeptember 30.</b>
	<b>Fliegl ERK35 pótkocsi</b>	<b>1</b>	<b>2018. szeptember 30.</b>

A vevő telephelyén történő átadás-átvétellel!

---

**6. A jótállás időtartama, feltételei:**

Az eladó, a KITE Zrt. a fenti John Deere gépekre a gépátadásakor kiállított Átadás – Átvételi/Üzembehelyezési Jegyzőkönyv keltezésétől számított

**24 hónapig vagy - üzemóra állásig,**

a nem John Deere gyártmányú gépekre 12 hónapig vállal jótállást, a csatolt KITE Zrt. Környezetápolás-technikai üzletág Általános Szerződési Feltételekben foglaltak szerint.

**A vevőszolgálati ellátó: KITE Zrt. szakszervize**

A jótállási idő alatti, valamint az ezt követő időszakban esedékessé váló szervizműveleteket és javításokat az Eladó szakszervize a Vevő megrendelése alapján a gép üzemeltetésének helyén, illetve szükség esetén az Eladó szakműhelyében teljesíti. A gyártó által előírt kötelező szervizek végrehajtásának, illetve a nem jótállási jellegű meghibásodások kijavításának munkadíja és a kiszállítás – ettől eltérő megállapodás hiányában – térítésköteles. A megvásárolt géppel kapcsolatos konkrét szervizellátási vagy javítási ajánlatot a **szerviz-parkapolas@kite.hu** címre küldött kérés alapján az Eladó szakszervize biztosítja.

Illetékes szervizmérnök: Vizsnayai Gábor **szerviz-parkapolas@kite.hu**

Illetékes szerviztechnikus: .

Illetékes szervizközpont: Budaörs

A szervizmunkák ütemezhetősége érdekében az Eladó 3-5 munkanappal előre kéri bejelenteni az esedékes következő szerviz elvégzésének szükségességét a gép típusa, alvázszáma és a használati fok (motor üzemóra) megadásával.

## 7. Tulajdonjog:

A gép tulajdonjoga a Vevőre a szerződés 2. pontjában szereplő vételi bruttó szerződési érték igazolt kifizetése után száll át.

## 8. Adatvédelem

Felek rögzítik, hogy a szerződés teljesítésével összefüggésben adatkezelésre kerül sor. Felek jelen szerződés aláírásával tudomásul veszik, a személyes adataiknak a szerződéssel összefüggésben történő nyilvántartását és kezelését. Felek kijelentik, hogy jelen szerződés aláírásával megismerték és elfogadják egymás adatkezelési szabályait.

KITE Zrt. kijelenti, hogy a személyes adatok kezelése tekintetében a hatályos adatvédelmi szabályok szerint jár el, a mindenkor érvényes adatkezelési tájékoztatója (továbbiakban: Adatkezelési tájékoztató) a [www.kite.hu/adatvedelem](http://www.kite.hu/adatvedelem) címen érhető el. KITE Zrt. kötelezi magát, hogy a szerződéssel kapcsolatos személyes adatokat harmadik személyek nem ismerhetik meg, a megadott adatok csak a KITE Zrt. munkavállalói vagy a KITE Zrt. adatkezelési tájékoztatójában megjelölt adattovábbítás címzettjei, illetve az adatfeldolgozók részére válhatnak ismertté.

Másik Szerződő fél kijelenti, hogy a szerződéssel összefüggésben kezelt személyes adatok tekintetében a rá vonatkozó adatkezelési előírások és a belső adatkezelési szabályai szerint jár el. Az adattovábbítás címzettjeinek aktuális listája az Adatkezelési tájékoztatóban folyamatosan elérhető.

## 9. Egyéb megállapodások:

A jelen szerződésben nem, vagy nem kimerítően szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. vonatkozó előírásait, valamint a KITE Zrt. Környezetápolás-technikai üzletág Általános Szerződési Feltételekben foglaltakat kell alkalmazni.

A Vevő a szerződés aláírásával elismeri, hogy a szerződés elválaszthatatlan részét képező KITE Zrt. Környezetápolástechnikai üzletág „Általános Szerződési Feltételeket” megismerte, azok rendelkezéseit magára nézve kötelezően fogadja el.

A Vevő a KITE Zrt. Környezetápolás-technikai üzletág Általános Szerződési Feltételek egy példányát átvette. A szerződő felek jelen szerződésből adódó jogviták eldöntésére alávetik magukat a KITE Zrt. székhelye szerinti hatáskörrel és illetékességgel bíró Bíróság kizárólagos illetékességének. Jelen szerződést a felek, -mint akaratukkal mindenben megegyezőt- jóváhagyólag aláírják.

**Kelt: Rétság**

**2018. augusztus 31.**

---

VEVŐ

---

ELADÓ

Mellékletek:

1. sz. Környezetápolás-technikai üzletág Általános Szerződési Feltételek
2. sz. Gépspecifikáció (ajánlat)

#### 4.) Önkormányzati bérkompenzáció lehetősége

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Mindannyian tudjuk, hogy a közsférában meglehetősen elmaradtak a bérek. Jellemző ez elsősorban az önkormányzati szektorban. A Kormányzat néhány ágazatban – úgynevezett - központi bérfelvezetéseket hajtott végre. Ugyanakkor többen kimaradtak ebből a központi bérrendezésből. Ennek következtében aránytalanságok jöttek létre a közsféra bérezésében. Példaként említeném meg, hogy a köztisztviselők vonatkozásában az állam által alkalmazott köztisztviselők részesültek béremelésben, az önkormányzati szektorban ez elmaradt. Az állam erre nem biztosított forrást. Ez elmondható az egészségügy területén is, itt sem kaptak az önkormányzati alapellátásban dolgozó szakdolgozók. Elég igazságtalan helyzet alakult így ki, ezt próbáljuk most kezelni, önkormányzati szinten - úgynevezett - önkormányzati bérkompenzáció segítségével. Erről szól az előterjesztés.

Lényege, hogy a Képviselő-testület áttekintette a ténylegesen megtörtént központi bérintézkedéseket, és azokon a területeken, ahol nem történt emelés, ott az adott évre vonatkozóan megpróbálja saját erőből kompenzálni a kialakult bérkülönbségeket. Kiindulási alapként figyelembe kellett vennem a kialakult aktuális bérviszonyokat, továbbá az önkormányzatnál jelenleg rendelkezésre álló költségvetési forrásokat. A kidolgozott javaslat egyaránt figyelembe veszi a munkavállalók, illetve az önkormányzat érdekeit, lehetőségeit egyaránt.

Az idei évre a Képviselő-testület előző években folytatott átgondolt és takarékos gazdálkodása ismételten megteremtette a lehetőségét egy ilyen intézkedés megtételére.

Nem terjed ki a bérkompenzáció a választott tisztségviselőkre, így a polgármesterre és a képviselőkre sem.

A javaslat az, hogy valamennyi érintett munkavállaló részesüljön bérkompenzációban, de figyelembe véve az eltérő bérviszonyokat, eltérő százalékban legyen meghatározva a bérkompenzáció mértéke.

A bérkompenzáció számításának alapja mindenkor a munkavállaló 2017. december 31-i úgynevezett összbére. Ebből az összegből csupán a központi kötelező béremelés összege kerül levonásra, akik 2018. január 01-től ilyenben részesültek. Ez azt jelenti, hogy míg egyeseknél a 2018-as bérkompenzáció kizárólag önkormányzati forrásból valósul meg, másoknál ugyanez az összeg kerül odaadásra a dolgozónak, viszont itt a 2018-as központi béremelést egészíti ki az önkormányzati bérkompenzáció.

A javaslat az, hogy 12 hónapra járjon bérkompenzáció, ennek számfejtése visszamenőleg 2018. január 01-től történjék meg, és a kifizetésre legkésőbb a szeptember havi bérek kifizetésekor kerüljön sor.

A bérkompenzáció kifizetéséhez előre láthatóan szükséges 35.729.635 Ft-ot a Képviselő-testület a 2018-as költségvetés tartaléka terhére biztosítja.

Előnyös változások történtek az előző években kiadott bérkompenzációhoz képest. Az egyik az, hogy minden önkormányzati dolgozó részesül bérkompenzációban. A másik, hogy a számítási alapnál benne maradt az összes meglévő pótlék. Itt csak a 2018. január 01-ei központi béremelés összege lett levonva.

Ezzel a bérkompenzációval minden szakképzett dolgozónknak a havi bére jóval 200.000 Ft fölé kerül.

Látható, hogy az összeg nagysága megnövekedett, hiszen tavaly 18 millió forintot fordítottunk erre, most pedig közel 35 millió forintba kerül az önkormányzatnak a bérkompenzáció.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatosan ugyanezek a dolgok hangzottak el, a Bizottság egyöntetű 6 igen szavazattal elfogadásra javasolják a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek?

**Varga Dávid Géza** képviselő: Amennyiben azt szavazzuk meg, hogy ez 12 hónapra járjon, ez azt jelenti, hogy 2018. december 31-ig jár nekik? 2019. január 01-től ugyanúgy visszaáll a régi rendszer, vagy újlag meg kell tárgyalnunk? Nem lehet azt, hogy beállítunk egy

normális, folyamatos fizetést bérkompenzációval a dolgozóknak, és akkor nem lenne ugyanaz a feszültség, ami tavasszal volt?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Én nem tudom, milyen feszültség volt. Annak idején el lett mondva, hogy bérkompenzáció idén is lesz. Előre nem lehet kiszámítani, mert az állam pillanatok alatt hoz olyan döntéseket, amik erősen érinthetik az önkormányzat költségvetését. A bérkompenzáció mindig az adott évre jár, 12 hónapra. Azért nem lehet ezt a módszert úgy bevezetni, mert nem lehet tudni, hogy milyen törvények születnek a jövő évre vonatkozóan, milyen helyzetben lesz jövőre az önkormányzat. Ha az adott helyzet megengedi, akkor - mint ahogy az elmúlt években is megtettük a bérkompenzációt - jövőre is meglesz, ha az önkormányzatnál nem történik olyan drasztikus állami elvonás, amit előre nem lehet tudni. Ha ez bekövetkezne, akkor teljesen megváltozna a város költségvetése. Előre viszont nem lehet elkötelezni magunkat, az felelőtlenség lenne.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Ezt megértem, de az is bizonytalan, hogy az állam fogja-e valamikor az önkormányzati béreket emelni. Én a dolgozók oldaláról nézem ezt a dolgot. Nem olyan szintű feszültség volt, de azt tudjuk, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói alulfizettek a versenyszférához képest. Nem is kicsit. Az ő részüket nézem, és ha ők január 1-től a régi bérüket kapják, és bíznak abban, hogy szeptemberben majd kompenzál az önkormányzat, az kicsit bizonytalan helyzet, nem biztos, hogy ez megtartó erő az önkormányzat részéről.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Ez a gondolkodás teljesen érthető. Annyi a lényeg, hogy az előre nem látható pénzt nem lehet elkölteni. Mindenki örül, ha lehet a bérszínvonalat tartani, esetleg emelni.

Jellemző, hogy ebben az évben pl. az önkormányzati köztisztviselők esetében a mai napig lebegtetve volt, hogy az állam erre elkülönít, és emeli az illetményalapot. Ez a mai napig nem történt meg. A mai hírek arról szólnak, hogy állítólag lesz központi illetményalap, de ezt az önkormányzatok nem kapnák meg automatikusan, hanem pályázni lehetne.

Az a biztos, amit most borítékban megkapnak a dolgozók, ez nem kevés összeg. Bízom benne, hogy ez jövőre is lehetséges lesz.

**Jávorka János** képviselő: Valóban így van, ahogy Szájbely doktor úr felvázolta. Valóban az utóbbi években óriási különbség és feszültség keletkezett az államilag foglalkoztatott közalkalmazotti vonalon, illetve az önkormányzatoknál dolgozó közalkalmazottak vonalán. Az előbbiek jelentős emeléseket kaptak az elmúlt években, az önkormányzatoknál pedig az elmúlt 10 évben gyakorlatilag nem történt semmi.

Úgy gondolom, hogy Rétság Város Önkormányzat a lehetőségekhez képest kiemelten figyel a dolgozók anyagi megbecsülésére és elismerésére is. Igaz, nem fizetésemelés formájában, hanem kompenzációval. Hiszen minkettőnek vannak előnyei és hátrányai is, de én sem látok esélyt arra, hogy az önkormányzatok gazdálkodása stabil lenne, az önkormányzat a bevételek felett önállóan rendelkezhetne.

Ha visszatekintünk az elmúlt évekre, ez a fajta bérkompenzáció egy tisztességes elismerést jelent. Bízunk benne, hogy a jövő évben is hasonlóan lehet megoldani.

A magam részéről egyetértek a javaslattal.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az kimaradt, hogy legkésőbb a szeptemberi fizetéssel, de valószínű lesz rá mód, hogy hóközi fizetéssel megkapják a dolgozók.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Az a felvetés, amit Dávid elmondott, az teljesen jogos. Egyetlen problémát látok ebben, hogy nem az önkormányzat feladata megoldani azt a kérdést, hogy a Kormányzat most már több, mint 10 év óta bértáblát nem módosít.

A közalkalmazottak és a köztisztviselők fizetése nagyon kevés, nagyon sok településnek nincs is lehetősége, hogy ezen emeljen. Azt gondolom, hogy a polgármestereknek össze

kellene fogni, hiszen az állam feladata a közalkalmazottak bérét emelni, és ebben a Kormány tud lépéseket tenni. Ezt fontos hangsúlyozni.

Ez a javaslat, amit Szájbely doktor dolgozott ki, jól átgondoltan, differenciáltan, az egy nagyon komoly előrelépés. Erre felelőtlenség lenne úgynevezett hosszútávú garanciát vállalni. Az nagyon jó helyzet, hogy az önkormányzat a 15-20 évvel ezelőtti ipartelepítéssel megteremtette a helyi adó lehetőségét, és a takarékos gazdálkodással biztosítani tudja, hogy legyen tartalékunk. Ennyit tehet az önkormányzat, hogy teremt ehhez forrást. Szerencsére Rétságon ez a forrás rendelkezésre áll. Ez egy nagyvonalú, és jelentős támogatás. A Kormányzatnak kell lépni ebben az ügyben.

**Kotroczó Balázs** képviselő: 3-4 éve kísérem a Kormányinfót. Ott havonta legalább egyszer megkérdezték, hogy lesz-e béremelés az önkormányzatoknál. Mindig elmondták, és én is egyetértek vele, hogy ha igazán fontos a mindenkori hatalomnak az önkormányzati munka, akkor nem a mostohagyereke az. Van egy olyan variáció is, hogy ahol tudják, hogy semmiképp nem tudják megoldani a bérek rendezését, ott lehet pályázni. Tudjuk, hogy mi, akik pénzzel jól ellátottak vagyunk, mi nem fogunk erre kapni pénzt. Őszintén remélem, hogy előbb-utóbb lesz rendezve. Ameddig nem, addig mi hajtsuk végre.

Mindig emlegetik a leépítéseket a közszférában. Addig, amíg nem tisztázódik a dolog, addig mi hajtsuk végre. Köztudott, hogy nagyon kevés helyen van nem csak a megyében, hanem országosan is lehetőség.

Ezt én köszönöm szépen.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Csatlakozni tudok. Először is Szájbely doktor nagyon nehéz munkát végzett. Többen próbálkoztak a megoldásával.

Elég nagy baj az, hogy az állam által önkormányzati szférában dolgozók, akik az állam meghosszabbított kezébe dolgoznak, állami feladatot látnak el, és ekkora bérkülönbségek vannak.

Jól látható a különbség, mert míg egy pl. 40 év feletti, Polgármesteri Hivatalban dolgozó, diplomás szakdolgozó bére kb. bruttó 200.000 Ft, addig egy ugyancsak önkormányzati dolgozó, csak másik intézményben ugyanennyi életkorral, ugyanolyan főiskolai diplomával jóval több, mint 300.000 Ft bruttó bérrel rendelkezik. Több, mint 1,5-szeres a különbség. Félreértés ne essék, az sem sok pénz. De pont ezt a különbséget célozza a kompenzáció.

A Képviselő-testületet a legjobb szándék vezérelte, de nem lehet mindig mindenkinek elegendőre tenni, de legalább megpróbáltuk, az előterjesztés ezt célozta.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen, hogy végre eljutottunk ide. Igaz, nekünk más elképzeléseink is voltak, de ez is már előrehaladás.

Nem értek egyet azzal, hogy az állam mennyi pénzt vont el, hiszen az iskola terhét elvette, az óvodát 100%-ban támogatja (azelőtt egynéhány milliót adott), nem jártunk mi rosszabbul.

Örülünk annak, hogy Rétság ilyen jó adóhelyzetben van. Reméljük, hogy ez még növekedni fog.

Csatlakozom ahhoz, hogy a dolgozó nyugodtabban indul munkába, ha biztos a jövedelme.

Nem félek attól, hogy Rétság elúszna bármiben. Köszönöm azoknak, akik annak idején az adózókat idehozták. Mai napig látom, hogy milyen sok vállalkozás-indítási szándék van, hogy hányan akarnak itt beruházásokat indítani.

Köszönöm, hogy eljutottunk ide.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Már sokadszorra vetődik fel, hogy most mennyit visz el az állam, és régen mennyit vitt el. Tévedésben vagy, Polgármester úr, mert az iskolát valóban elvitte az állam, de az iskolát addig is finanszírozta, bár nem teljes mértékben. Az óvodánál ugyanígy kellett valamennyit hozzátenni. A Polgármesteri Hivatalt 100%-ig finanszírozta az állam, most ad 3 milliót, és kerül 73-ba. Gyakorlatilag a Művelődési Központ az egyetlen stabil intézmény, amit addig sem finanszírozott, és most sem. Tehát lényegesen több az elvonás, mint annak idején. Meg kell nézni a régi számokat, és ki fog derülni. Ezen kár vitatkozni. Ne ez rögüljön.



**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
az  
**alábbi határozatot hozta:**

**162/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati bérkompenzáció lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018-ban önkormányzati bérkompenzációban részesíti az önkormányzatnál és intézményeinél jelenleg is, legalább heti tizenhat órában, kinevezéssel vagy munkaszerződéssel foglalkoztatott, a közszolgálati tisztviselőkről szóló **2011. évi CXCV.** törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló **1992. évi XXXIII.** törvény, valamint a munka törvénykönyvéről szóló **2012. évi I.** törvény hatálya alá tartozó munkavállalókat.

Nem terjed ki az önkormányzati bérkompenzáció a választott tisztségviselőkre, a polgármesterre és a képviselőkre, valamint a közfoglalkoztatottakra.

A Képviselő-testület a fenti rendelkezéssel érintett munkavállalók számára, 2018-ban, 12 hónapra kiterjedően, havi bérkompenzáció számfejtését rendeli el, melynek számítási alapját a munkavállaló 2017. december havi összbérenek meghatározott %-a képezi úgy, hogy ebből az összegből le kell vonni a 2018. január 1-től hatályos központi béremelés összegét. A levonás után fennmaradó összeg képezi az önkormányzati bérkompenzációt, mely 2018-ban 12 hónapra illeti meg a munkavállalót, és amelyet egy összegben kell számfejteni és kifizetni az érintett munkavállalók számára, a hatályos illetményszámfejtési szabályok szerint, önkormányzati bérkompenzáció címen. A rendszeres havi bérjellegű juttatások is elszámolhatók, azonos elvek alapján. Az esetleges betegállomány idejére is megilleti a munkavállalót a bérkompenzáció. A védőnők esetében a mozgóbér nem képezi a kompenzáció alapját.

A bérkompenzáció %-os mértéke a Polgármesteri Hivatalnál, a Városnál, és a Városi Művelődési Központ és Könyvtárnál foglalkoztatott dolgozók esetében 40%, a Gyermekjóléti és Családsegítő Központnál és a Napköziotthonos Óvoda dajkáinál és adminisztrátoránál 20%, a Napköziotthonos Óvoda óvónőinél és a védőnőknél 10%.

A bérkompenzációt a fenti szabályok betartásával, egy összegben kell számfejteni és folyósítani, legkésőbb a 2018. szeptember havi bérekkel.

Ha egy munkavállaló foglalkoztatási jogviszonya 2018. december 31-ig bármilyen ok miatt megszűnik, vagy jogviszonya 2018. január 1. után kezdődött, részére a bérkompenzáció időarányos része jár (a bérkompenzáció teljes évi összege osztva 12-vel, szorozva a ledolgozott hónapok számával), a fenti szabályok szerint számfejtve.

A Képviselő-testület az önkormányzati bérkompenzáció megvalósításához szükséges fedezetet, **35.729.635 Ft-ot**, a 2018-as költségvetés tartalékából biztosítja. A költségvetés következő módosításakor a fenti összeg átvezetéséről gondoskodni kell.

A kifizetési jegyzéket kifizetés előtt a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnökének láttamoznia kell.

**Határidő:** bérkompenzáció kifizetésére: 2018. október 03.

előirányzat átvezetésre: szöveg szerint.

**Felelős:** munkáltatói intézkedések megtételéért :

Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Varga Tibor jegyző

Varga Nándorné mb. intézményvezető

Szunyogh Judit intézményvezető

Kovácsné Gregor Márta intézményvezető

költségvetés módosításáért: Dr. Varga Tibor jegyző és

Hegedűs Ferenc polgármester

kifizetési jegyzék láttamozásáért: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

## **5.) Mindszenty emlékpark rendezése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Mindszenty emlékpark kialakításának terveit több alkalommal tárgyaltuk. Kovács Miklós tervező egyeztetések lefolytatása után elküldte a vázlatot a területre. A művésszel is egyeztetve lett a terv. Most a megvalósítás előtt állunk. Árajánlatot kell kérni a munkák elvégzésére. A szobor környékén a körforgalmat biztosító útburkolat belső szegélyének egy kiemelt kőszegéllyel való kiépítését tartalmazza a javaslat, valamint a szükséges utcabútorok elhelyezését a szobor körül. A szegélykő és a szobor közötti részre füvesítés, illetve geotextíliára kiszórt andezit murva kő lehet a megoldás. Volt még egy opció, az a szegélykő anyagára vonatkozik.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az a változat került elénk, amit mi annak idején megvalósíthatónak tartottunk. Most a két opcióban kell állást foglalni. Az opciók közül a

szobor körüli részben a Bizottság javaslata a szórt andezit köves variáció. A környéken locsolási lehetőség nincs, a füves terület állandó gondozást igényelne, a köves variáció karbantartása jóval kivitelezhetőbb.

A Bizottság javaslatot tett 3 cég megszólítására, az árajánlatok bekérésére, valamint Kovács Miklós terveinek jóváhagyására. Az így kialakult határozati javaslatot 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság a Képviselő-testület számára.

**Varga Dávid Géza** képviselő: A Rétsági Fiatalok Rétságért volt a gazdasági háttere a projektnek. Örömmel tudatom, hogy pár napja megkapta az egyesület az elszámolásról a nullás végszámlát.

Még egyszer szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki a szobor kialakításában részt vett.

Ha jól emlékszem, volt egy olyan lehetőség, hogy ennek a szobornak a parkosításához lesz valami pályázat, vagy a szobor bekerülési költségéből ez meg lesz csinálva, és az önkormányzat addig nem foglalkozik ezzel. Ezek szerint rosszul emlékszem. Akkor viszont azt nem értem, miért kellett eddig húzni a dolgot. Ma már lakossági felháborodás van emiatt.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Volt előzmény, hiszen már egyszer megrendeltük a terveket, csak azok olyanok voltak, ami nem volt kivitelezhető, mert nagyon sok karbantartást igényelt volna. Most átdolgozásra került, és az elvárásoknak immár megfelel. Most szeretnénk, ha az október végi ünnepségre elkészülne. Ezzel a szobor méltó környezetbe fog kerülni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nekem az a gondom, hogy miért nem kimondottan parképítéssel foglalkozó vállalkozást kérünk fel? Látom, hogy ez kimondottan a Váci Útépitőkre van szerkesztve, ezzel én nem tudok egyetérteni, ezért nem fogom megszavazni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Váci Útépitő tevékenységi köre messze nem csak aszfaltozásról szól. Sok minden mással is foglalkoznak.

Az előterjesztésben - amit te terjesztettél elő - nem volt megjelölve egyetlen cég sem, akitől árajánlatot kérhetnénk. Lehetne ezt úgy is, hogy az előterjesztésben meg van jelölve három cég, akit meg lehet szólítani. Olyannak kell a munkát odaadni, aki szépen megcsinálja azt. Ha nem szépen csinálja meg, akkor lehet reklamálni, de addig előlegezzük meg a bizalmat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Senki nem kérdezte meg tőlem, ezek már kész dolgok voltak, hiába én vagyok az előterjesztő.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Nem gondoltam, hogy vita alakul ebből a napirendből.

Varga Dávid képviselő társam az előbb azt kifogásolta, hogy miért most történik meg ez a munka. Nem lett volna tilos egy évvel ezelőtt sem egy előterjesztést írni ennek kapcsán. Hallottuk az előzményeket.

Bizottsági ülésen az hangzott el, hogy olyan vállalkozásokat kell megszólítani, akik mélyépítéssel foglalkoznak.

Megnézhetjük azt, hogy hány beruházásra adtunk megbízást az elmúlt években, és ki fog jönni, hogy az esetek jelentős többségében helyi vállalkozó kapta meg. Messze nem érzem azt, hogy ki lettek rekesztve a helyi vállalkozók. Kifogás sem érte őket.

A szobor környékének rendezése nem olyan nagy munka. Visszautasítom, hogy a Bizottságot ilyen vádak ériék. Tudom, hogy mindketten elfoglaltak voltatok kedden, de lehetett volna pl. egy borítékban a javaslataidat itt hagyni.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Nem borítékot kellett volna hagyni, hiszen ezt az előterjesztést a polgármester jegyzi, nem tudom elképzelni, hogy valaki helyette írta. Oda kellett volna beleírni. Ha pedig más írta, akkor nézze át, és írassa bele, mielőtt aláírja.

Ez egy mélyépítési tevékenység. Rétságon ilyen, tapasztalattal rendelkező szakember nincs. Ez nem aszfaltozás, ez a megoldás esztétikus, és a művésznek megfelel.

Elfogadásra javaslom ezt a javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**163/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mindszenty emlékpark parkosítási munkáira érkezett tervekről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület Kovács Miklós terveit jóváhagyja. A parképítési munkákra három árajánlatot és szerződés-tervezetet kell kérni az alábbi vállalkozásoktól:

- 1.) Váci Útépítő Kft. 2600 Vác, Rákóczi út 20. [vaciutepito@invtel.hu](mailto:vaciutepito@invtel.hu), ügyvezető: Szászné Pintér Erika
- 2.) NÉ-PA Kft. 2635 Vámosmikola, Alkotmány u. 20. [nepa2635@enternet.hu](mailto:nepa2635@enternet.hu), ügyvezető: Papi Zoltán
- 3.) SIIV7 Kft. 2633 Ipolytölgyes, Kossuth u. 3-4. [kanyesz2011@gmail.com](mailto:kanyesz2011@gmail.com), ügyvezető: Stefkó Imre

Az árajánlatkéréseket a tervezői dokumentációk megküldésével kell bekérni. Az árajánlatok beérkezési határideje: 2018. szeptember 17. Az árajánlatokat zárt borítékban, a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére kell megküldeni. A pályázatokat a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság bontja fel.

Határidő: 2018. szeptember 17.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

S Z Ü N E T 17.00 órától 17. 10 óráig.

#### **6.) Intézkedési terv elfogadása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az Állami Számvevőszék ellenőrizte a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft-t. Az ellenőrzés kiterjedt a 2013. január 1-től 2016. december 31-ig terjedő időszakra. Ebben több intézkedési javaslatot fogalmazott meg az Állami Számvevőszék. Ezeknek a többsége a kft vezetőjének szól. A polgármesternek két végrehajtandó feladatot állapított meg. Az egyik az, hogy kezdeményezze a felügyelő bizottsági ülés előkészítését és jóváhagyását. A második, hogy gondoskodjon a tulajdonosi jogok gyakorlása során a jogszabályi előírások betartásáról. Volt egy ellenőrzés az önkormányzatnál 2016-ban, és ez a második feladat akkor is szerepelt az ÁSZ javaslatai között. A Testület el is fogadta, és a szükséges intézkedéseket is

megegyezett. 2016-ban elfogadta az intézkedési tervet, és erre az ÁSZ semmilyen észrevételt nem tett.

A bizottsági ülésen annyi hangzott el, hogy érdekes, hogy az ÁSZ egyszer már vizsgálta ugyanezt a kérdést. Most ugyanaz a szervezet ugyanazt vizsgálja a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.-nél. Vagy nem olvasta az előző intézkedési tervet, most megint feladatul adta.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal egyetért a határozati javaslat elfogadásával.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
**az**  
**alábbi határozatot hozta:**

**164/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.-ét érintő Állami Számvevőszéki jelentésről készített előterjesztést.

A képviselő-testület a határozat mellékletét képező intézkedési tervet jóváhagyja.

Határidő: Intézkedési terv ÁSZ-nak történő megküldéséről 2018. szeptember 17.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Intézkedési terv**

**az Állami Számvevőszék „Jelentés az önkormányzatok Gazdasági társaságai” tárgyú dokumentumban megfogalmazott feladatokról**

**Polgármesternek tett javaslatok:**

*1) Kezdeményezze a felügyelőbizottsági ügyrend elkészítését és jóváhagyását.*

**Intézkedés:** A polgármester felszólítást küld a felügyelőbizottság elnökének ügyrend elkészítése és jóváhagyása tárgyában.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

*2.) Gondoskodjon jogszabályi előírásoknak megfelelő tulajdonosi képviselet betartásáról.*

**Intézkedés:** Az önkormányzatnál ÁSZ ellenőrzést követően 2017. január 27-én már végrehajtásra került az Állami Számvevőszék megállapítására tett intézkedés. Az intézkedési terv szerinti határidő 2017. január 31. volt.

A hatáskör gyakorlását, annak jogszerűségét a polgármester, a jegyző és a képviselő-testület az **Mötv. 41.§ (4)** bekezdésben foglalt hatáskör átruházásra vonatkozó szabályoknak megfelelően felülvizsgálja. A polgármester a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület elé terjeszti.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Az intézkedési tervet a képviselő-testület ...../2018. (VIII. ....) KT. határozatával jóváhagyta.

## **7.) A városi köztemető rendezése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A városi köztemető kerítésének kialakítását annak idején a Képviselő-testület egyhangúlag támogatta. A rendezés első lépése a terület kimérése volt. Ekkor nyilvánvalóvá vált, hogy jelentős tereprendezési munkákat is el kell végezni. Előzetes árajánlatokat akkor a Városgondnok úr bekért cégektől. Ezek az árajánlatok nem voltak összehasonlíthatók, ezért a Képviselő-testület úgy döntött, hogy felmérést kell készíteni az elvégzendő munkákról, illetve kell készíteni egy árazatlan költségvetést. Ezt a Kovaterv Kft. részéről Kovács Miklós elvégezte.

Az első ütemben a jelenleg használt temető kerülne rendbetételre. Tereprendezés, lekerítés elvégzésével. Ezt követően kerülne sor a tartalék terület kialakítására egy második ütemben. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban különösebb vita nem alakult ki. A lakosság is kérte a kerítés kialakítását, hogy a vadak ne tudjanak bejárni.

Egy olyan javaslat hangzott el - ami be is került a határozati javaslatba - miszerint a tervezőt kérjük fel műszaki ellenőrzésre.

A határozati javaslatot 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek?

Emlékeztek, mikor ez elő volt terjesztve, akkor volt egy tolmácsi vállalkozó, aki 1.200.000 Ft-ért rendbe tette volna a területet. Nem kellett. Én tudtam, hogy ezzel elhúzódik az ügy, hiszen a mai napig nincs lekerítve a temető.

A most használt területet át kell majd értékelni, hiszen árokba nem lehet temetni, és itt már csak ilyen terület van. De én is azt mondom, hogy legalább az egyik felét tegyük rendbe, hogy legyen temetkezési lehetőség. De nem lesz egyszerű munka a rendbetétel.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Mindig előjönnek olyan dolgok, amikben ránk fogsz bizonyos dolgokat, hogy ezt sem, és azt sem fogadtuk el.

A tolmácsi vállalkozó kizárólag a kerítés építésére vállalkozott volna. Ez akkor ki lett adva a városüzemeltetési csoportnak. Nem fejezték be teljesen a munkát, mert ott olyan tereprendezési feladatok vannak, amit a tolmácsi vállalkozó sem tudott volna megcsinálni, mert komoly géppark és felszerelés szükséges hozzá.

Ne keverjük össze a dolgokat.

A tereprendezési munkák nem egyszemélyes feladat. Itt fakiszedések, gyökérkiszedések, tuskók kiszedése, tereprendezés szükséges. A kerítés is azért állt le, mert olyan a terepviszony, hogy nem lehetett folytatni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Pontosan ezt mondtam. Én látom nap mint nap, hogy ez az ember a Börzsönyben, ahol sokkal kellemetlenebb helyek vannak, mégis csinált kerítést.

**Jávorka János** képviselő: Nekem is az a véleményem, hogy a temető kerítését ne keverjük össze az erdő különböző területeinek lekerítésével. Aki kimegy a helyszínre, és megnézi a jelenlegi temető területét, akkor látható, hogy az önkormányzat elkezdte a terület bekerítését. A déli szakaszon ez el is készült. A tudomány megállt tavaly az északi terület elkerítésének feladatával. Ahhoz, hogy tisztességesen meg lehessen csinálni a kerítést, és ki is nézzen valahogy, elengedhetetlen különböző földmunkák elvégzése. Az a kerítésépítési ajánlat arról szólt, hogy körbe keríti a fák között.

Ne keverjük össze a kettőt, és ne vigyük a közvéleményt más irányba.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én is azt mondtam, hogy kemény terepviszonyok vannak, csak a kerítés már régen kész lehetne.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Csak annyit szeretnék elmondani, hogy utólag, úgy, hogy nem értünk hozzá, a vállalkozónak a képességeit lebecsülni, nem túl szerencsés. Biztos vagyok abban, hogy ha a vállalkozó kerítésre adott ajánlatot, és vállalta volna, akkor egész biztosan mindent felmért, és úgy vállalta el. Természetesen a tereprendezés továbbra is feladatunk maradt volna.

**Jávorka János** képviselő: Nem állítottam olyat, hogy kétségbe vontam volna az adott vállalkozó képességét és szakmai munkáját. Azt állítottam – és most is azt mondom - , hogy ne keverjük össze, hogy az erdőben építünk kerítést, vagy a temetőben építünk kerítést. Hiszen a vadkerítést fel lehet építeni bárhol. Ott ez a megoldás nem lett volna jó. Mert, ha megépítettük volna ezt a kerítést, ő kihúzta volna a vadkerítést az északi területen a fák között, aztán a tereprendezéskor mi lett volna a kerítéssel? Szerintem ott ki kell vágni egy csomó fát, az megrongálta volna a már elkészült kerítést. Oda egy normális kerítést kell építeni, ennyit ez a temető megérdemel.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Lassan 10 perce egy 1 évvel ezelőtt meg nem valósult beruházásról beszéltek. Maradjunk a temető rendezésnél!

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nincs ezzel probléma, csak másfél éve várja a lakosság azt, hogy elkészüljön.

Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
az

**alábbi határozatot hozta:**

**165/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a városi köztemető rendezésére készített műszaki felmérésről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a műszaki felmérésben szereplő munkarészek közül jelenleg az I. ütemben megjelölt feladatokat (jelenleg használt temetőrész kerítése, tereprendezése) kívánja elvégeztetni. A munka elvégzéséhez három árajánlatot és szerződés-tervezetet kell kérni az alábbi szakértelemmel rendelkezőktől:

- 1.) Haffner János, 2641 Berkenye, Rákóczi út 45.
- 2.) Laklet Kft., 1095 Budapest, Mester u. 48-52.
- 3.) Holecz Gergely, 2685 Nógrádsáp, Béke u. 14.

A munkák műszaki ellenőrzésére árajánlatot kell kérni Kovács Miklós tervezőtől (KOVATERV Kft.)

Határidő: 2018. szeptember 17.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

#### **8.) Megállapodás módosítás jóváhagyása (Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Ez a megállapodás-tervezet a már többször emlegetett műszaki mentésnél használható második tűzoltóautó elhelyezésére szolgáló épületrészre vonatkozik.

A bizottsági ülésen annyi hangzott el, hogy ahhoz, hogy az átalakítási munkákat el tudják végezni, ahhoz szükséges a megállapodás aláírása. A tűzoltóautó személyzetének kell tartózkodási hely, ezért szükséges a megállapodás-módosítás.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek?

Köszönöm a pozitív hozzáállást a Bizottságnak.

Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **166/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő Megállapodásról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 356/59 hrsz-ú ingatlanból 100,84 m<sup>2</sup>-es területet 24 órás vonulós készenléti egység működéséhez térítésmentesen a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére használatba adja.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megállapodás módosítást jóváhagyja és felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2018.....

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester



## MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről

**Rétság Város Önkormányzata** (székhely: 2651 Rétság, Rákóczi u. 20., adószám: 15735492-2-12

törzsszám: 735496, statisztikai azonosító száma: 15735492-8411-321-12) képviseletében Hegedűs Ferenc polgármester – a továbbiakban, mint **használatba adó** –

másrészről

**Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (székhely: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1., adószám: 15722926-2-51, törzsszám: 722920, statisztikai azonosító száma: 15722926-8425-312-12, Alapító okirat száma A-192/1/2013 ) képviseletében: Seres Tibor tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos, igazgató – a továbbiakban, mint **használatba vevő** –

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek

között, az alábbiak szerint:

### Előzmények:

A Szerződő Felek között 2013. július 15-én megállapodás jött létre a használatba adó kizárólagos tulajdonában levő, de a Balassagyarmati Törvényszéken 60.080/1989/32. szám alatt bejegyzett 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatti székhelyű Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület (a továbbiakban: Egyesület ) társadalmi szervezettel közös használatában álló, a **Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számon** nyilvántartott, s természetben 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatt található **439,74 m<sup>2</sup>** alapterületű „tűzoltószertár” elnevezésű ingatlan ingyenes használatára vonatkozóan (a továbbiakban: Megállapodás).

1.) A Szerződő Felek a Megállapodás 2.) pontját a következő, harmadik és negyedik bekezdéssel egészítik ki:

„A használatba adó 2018. szeptember 01. napjától határozatlan időre, visszavonásig ingyenes és kizárólagos használatba adja továbbá a használatba vevő részére az 1.) pontban rögzített ingatlanból a jelen megállapodás mellékletét és szerves részét képező alaprajzon szereplő „tűzoltószertár” felépítményi ingatlanból 100,84 m<sup>2</sup> alapterületű (gipszkarton fallal leválasztott), további szerállásra vonatkozó területet, azon célból, hogy ott a használatba vevő Rétság Város Önkormányzata és a lakosság érdekeit és biztonságát szolgáló 24 órás vonulós készenléti egységhez további műszaki szer és műszaki mentés szakfelszerelések elhelyezéséről gondoskodjon.

A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mely a 2011. évi CXCVI. törvény értelmében átlátható szervezet, a fent megjelölt ingatlanrész 2018. szeptember 01. napjától használatba veszi.”

2.) A szerződő felek a megállapodás 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„4.) A Szerződő Felek rögzítik, hogy megállapodásukkal a Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számú „tűzoltószertár” megjelölésű felépítményből **265,49 m<sup>2</sup>** alapterületet, melynek használandó hányada 265,49/439,74-ed, a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság használja és hasznait szedheti a 2.) pont alatt megjelölt célra. ( A mellékelt alaprajzon A és B jelű terület.)”

-----	-----	-----	-----
Hegedűs Ferenc	Seres Tibor tű.ezredes	Fábián János	dr. Szikora Viktória ka.
polgármester	tűzoltósági főtanácsos, igazgató	elnök	jogtanácsos
Rétság Város	Nógrád Megyei	Rétsági Önkéntes	Nógrád Megyei
Önkormányzata	Katasztrófavédelmi	Tűzoltó Egyesület	Katasztrófavédelmi
	Igazgatóság		Igazgatóság

**3.) A Szerződő Felek a megállapodás 10.) pontját az alábbi bekezdéssel egészítik ki:**

A szerződő felek tudomásul veszik, hogy használatba vett 100,84 m<sup>2</sup> alapterületű szerállás elektromos hálózatát a használatba adó átalakította, az elektromos energia ellátását a meglévő „A” jelű terület villamos hálózatához csatolta.

**4.)** A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhely: 2651 Rétság, Laktanya út 9., statisztikai azonosító szám: 18638978-9499-525-12 bírósági bejegyzés száma: 60.080/1989/32. adószám: 18638978-1-12) képviselőjében: Fábián János elnök minden további feltétel nélkül hozzájárul a jelen megállapodás-módosítás megkötéséhez és azt jóváhagyólag aláírja.

A jelen megállapodás-módosítást, mely 4.) pontból áll és 7 eredeti példányban készült, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a Szerződő Felek képviseletre jogosult vezetői a reájuk vonatkozó aláírási jog birtokában, a megállapodás megkötésére történt feljogosítást követően saját kezűleg és jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2018. ....

-----	-----	-----
Hegedűs Ferenc	Seres Tibor tű. ezredes,	Fábián János
polgármester	tűzoltósági főtanácsos, igazgató	elnök
Rétság Város	Nógrád Megyei	Rétsági Önkéntes
Önkormányzata	Katasztrófavédelmi	Tűzoltó Egyesület
	Igazgatóság	

Jogi szempontból megfelelő:

Rétság, 2018. ....

dr. Szikora Viktória ka.

jogtanácsos  
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi  
Igazgatóság

**9.) Nótaest szerződéskötés**

Előterjesztő: Varga Nándorné

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár tavaly és tavalyelőtt is nagy sikerrel rendezte meg nótaestjét. A 2018-as rendezvényei közé is felvette ennek a programnak a megszervezését. Az erről szóló szerződés-tervezetet megkapta az intézmény, és az intézmény 2018-as költségvetése tartalmazza a megvalósításhoz szükséges összeget. Ez a nótaest szeptember 22-én 17 órai kezdettel kerül megrendezésre. A bizottsági ülésen a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
az

**alábbi határozatot hozta:**

**167/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előterjesztését a 2018. szeptember 22-i „Búcsút int az ősz a nyárnak” című nótaest programmal kapcsolatban.

Az intézmény 2018. évi költségvetése a rendezvény megvalósításához szükséges összeget tartalmazza.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megbízási szerződést jóváhagyja, megbízza Varga Nándorné igazgatóhelyettest, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: 2018. szeptember 10.

Felelős: Varga Nándorné igh.

**MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS**

Amely létrejött egyrészről:

Megbízó: Városi Művelődési Központ és Könyvtár  
Székhely: 2651 Rétság, Rákóczi út 26.  
Képviseli: Varga Nándorné ig.h.  
Elérhetőség: 35/550-163, konyvtar@retsag.hu

továbbiakban, mint **Megbízó**

másrészről:

Megbízott: Buvary Bt.  
Székhely: 1012 Budapest, Attila út 115. I/5.  
Cégjegyzékszám: 01 06 780994  
Adószám: 20734480-1-41  
Képviseli: Buvary Lívia  
Elérhetőség: +36/30/210-2451, buvarydal@gmail.com

továbbiakban, mint **Megbízott** között

az alábbi feltételekkel:

1. Megbízó megbízza Megbízottat, a **Búcsút int az ősz a nyárnak** című 2 x 60 perc (+ kb. 15-20 perc szünet) időtartamú produkció megtartásával.
2. A teljesítés helye, ideje: Rétság, Városi Művelődési Központ és Könyvtár színházterme – **2018. szeptember 22. szombat, 17.00** órai kezdéssel
3. A szolgáltatás tartalmazza: 3 fő énekes előadóművész és 5 fős zenekar (HAKME Cigányzenekar Kuti Róbert prímás vezetésével) közreműködését.
4. Megbízási díj: 420.000 Ft + 0 % áfa (Alanyi adómentes) = **420.000 Ft azaz Négyszázhuszezer Forint**, amely tartalmazza Megbízottnak az előadás megtartásával kapcsolatban felmerülő összes költségét is.
5. A rendezvény megtartásához Megbízó biztosítja a színpadot, áramvételi lehetőséget, hangtechnikát (a 2017. évi előadáson használtak szerint), 2 db öltözőt a színpad közelében, valamint a gépkocsik számára szabad behajtást és díjmentes parkolást.
6. A megbízási díj kifizetése az előadás után a helyszínen számla ellenében készpénzzel történik a Megbízottnak.
7. A szerződés nem teljesítése esetére a felek az alábbiakban állapodnak meg:
  - a) Megbízó az előadást a kitűzött időpontot 14 nappal megelőzően minden jogkövetkezmény nélkül írásban vagy e-mailben lemondhatja.
  - b) 14 napon belüli lemondás esetén a megbízási díj 50 % -a illeti meg a Megbízottat, ezen felül Megbízott semmilyen más kifizetésre nem jogosult
  - c) A helyszínen történő lemondás esetén a Megbízottat a teljes megbízási díj megilleti, de más költségek felszámolására nem jogosult.
  - d) Megbízott az előadást a kitűzött időpontot 14 nappal megelőzően minden jogkövetkezmény nélkül írásban vagy e-mailben lemondhatja.
  - e) Amennyiben Megbízott az előadást megelőző 14 napon belül mondja le, kötbéreként a szerződés 4. pontjában szereplő megbízási díj 50 %-át köteles megfizetni, ezen

felül megrendelő jogosult leszámolni az előadással kapcsolatban addig felmerült költségeit (plakátok, szórólapok, hirdetések és egyéb szervezési költségek)

- f) Megbízott 72 órán belüli lemondása esetén a megbízási díj teljes összegét fizeti kötbérként, plusz az 7. e) pont szerinti tételes költségeket.
8. Megbízott vállalja, hogy az előadást az elvárt legmagasabb színvonalon nyújtja.
9. Az előadás jogdíj köteles, a jogdíjat a Megbízó köteles megfizetni. A Megbízott az előadás után az elhangzott művekről listát ad. (Előadó(k) neve és a fellépés időtartama – Szerző(k) vagy eredeti előadó neve – Mű címe)
10. Vis maior esetén (pl. a fellépő művészek, zenekar tagjainak orvos által igazolt betegsége, haláleset, baleset, járhatatlan útviszonyok, természeti katasztrófa, baleset vagy életveszély elhárítása, stb.) egyik fél sem léphet fel kártérítési igényrel.
11. Felek a vitás kérdéseket elsősorban egyeztetéssel rendezik, ennek eredménytelensége esetén a megbízó székhelye szerinti bíróság illetékességét kötik ki.
12. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályai az irányadók.
13. Felek jelen megállapodást, annak közös átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Rétság, 2018. ....08..... hó ...21....nap

.....  
Megbízott képviseletében

.....  
Megbízó képviseletében

**10.)A Városi Művelődési Központ és Könyvtár a Vis Major Munkacsoport által jóváhagyott augusztus 20-i szerződéseinek megtárgyalása**

Előterjesztő: Varga Nándorné

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Városi Művelődési Központ az augusztus 20-ai ünnepségre kulturális műsorral készült, melynek szerződéseit a Vis Major Munkacsoportnak bemutatta. A szerződéseket átnéztük, bemutatásra, és aláírásra javasoltuk. Az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll a rendezvény összege. Ezt az összegkeretet nem lépte túl az intézmény.

A bizottsági ülésen egy javaslat hangzott el, hogy a határozati javaslatban részletezni kellene, hogy kivel kötött szerződést.

A kiosztott módosított határozatot a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal támogatta.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek?

**Varga Dávid Géza** képviselő: Kettő kérdésem lenne az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az első, hogy számomra nagyon furcsa, hogy miért Vis Major, amikor egyébként be volt tervezve az intézmény költségvetésébe. Augusztus 20-a már nem az év elején van, elfogadott költségvetés van. Szeretném, ha ekkora rendezvény nem utólag lenne tárgyalva és elfogadva.

A másik kérdésem az, hogy miért rendelünk minden rendezvényre színpadot 300.000 Ft-ért? Szeretném javasolni, hogy vizsgáljuk meg, hogy mennyibe kerülnek ezek a színpadok. Biztos vagyok benne, hogy sokkal kifizetődőbb lenne, ha venne egy saját színpadot a Művelődési Központ. Tudom, hogy a meglévő színpad már ezeket a rendezvényeket nem tudja kiszolgálni.

Ha jól emlékszem, nem kevés pénzt költöttünk a művelődési ház hangtechnikájára. Ezek szerint mégsem használható itt.

Valahol szerintem a gazdálkodásnak nem a legjobb módja, hogy mindig, mindent bérelünk, mivel minden évben többször szükség van rá. Hosszútávon biztos, hogy kifizetődőbb lenne a saját színpad.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Az augusztus 20-ai rendezvényeknél nem a költségvetéséről volt szó, hanem a szerződésekről. Azt év elején még nem tudták idehozni a Képviselő-testület elé.

**Varga Dávid Géza** képviselő: A szerződések június 20-án, 25-én kötöttek. Közben volt egy rendkívüli testületi ülésünk is, ez megoldható lett volna.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Ami az összeget illeti, valóban úgy van, ahogy Alpolgármester úr mondja. Az az éves költségvetésben lett megszavazva. Abból gazdálkodhatott az intézmény. A kereten belül maradtak.

A szerződések elvileg behozhatók lettek volna a júniusi ülésünkre, de ez az összeget nem érinti.

**Jávorka János** képviselő: A színpadról már volt szó. Akkor utána is néztünk, kb. 10 milliós nagyságrendű.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Való igaz, hogy lehetne venni egy színpadot. A jelenlegi színpad is jó arra, amire. A Roma napon például jól működött.

Két probléma van. Az egyik, hogy ennek a színpadnak sincs meg a megfelelő tárolási lehetősége, akkor nem romlana annyira, ha lenne rendes tárolóhelye. Az újnak sem lenne.

A másik, hogy ennek a színpadnak az építéséhez 4 ember 4-5 órai munkája kell. A jelenlegi kisserőszínpadhoz sincs annyi személyzete a művelődési háznak, aki hangtechnikával, fénytechnikával üzemeltesse.

Ismerve a kölcsönzési árakat, ez nagyon olcsó.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van még valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **168/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár augusztus 20-i rendezvényeihez kapcsolódó szerződéseinek utólagos jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Vis major munkacsoport döntéseivel és

- a Zsarnóczai Kft.-vel kötött bérleti szerződést (245.000 Ft kötelezettségvállalással),
- a Retro Világ Kulturális és Sport Egyesülettel kötött szerződést (bruttó 285.700 Ft kötelezettségvállalással),
- az M I Stúdió és Kiadó Kft.-vel kötött szerződést (633.00 Ft + 5% áfa kötelezettségvállalással),
- a Koós János produkcióval kötött szerződést (bruttó 260.000 Ft kötelezettségvállalással),
- a Pyro-Paradios Bt-vel tűzijáték rendezésre kötött szerződést (bruttó 635.000 Ft kötelezettségvállalással)

jóváhagyja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a rendezvény költsége a 2018. évi költségvetésben biztosított.

Határidő: -----

Felelős: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

### **11.)SNI gyermekek ellátása**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az Óvodavezető terjesztette a Képviselő-testület elé ezt az anyagot. Az óvodában ebben a nevelési évben - a különböző szakvélemények alapján – sajátos nevelési igényű gyermek ellátását kell megfelelő szakemberrel biztosítani. A szakértői javaslatok alapján a sajátos nevelési igényű gyermekek számára heti 3 óra mozgásfejlesztést, 3 óra logopédiai terápiát és 3 óra gyógypedagógiai értelmi fejlesztést írtak elő. A gyermekek ellátását Babicz István 2018. szeptember 1-től 2019. május 31-ig terjedő időre vállalná el. Ő gyógypedagógus és logopédus. A 2 óra mozgásfejlesztő foglalkozás ellátására felkért konduktor pedig szeptember végén ad választ.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatosan csak az hangzott el, hogy ez egy kötelező feladat, amit teljesíteni kell. Az illető rendelkezik a szükséges végzettséggel. Az Óvodavezető asszony elmondta, hogy így csak a 2 óra konduktori munka marad lefedetlen, erre szeptember végén érkezik válasz.

A határozati javaslatot 6 egyöntetű igen szavazattal támogatta a Bizottság.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
az

**alábbi határozatot hozta:**

#### **169/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az SNI-s gyermekek logopédiai, mozgás és gyógypedagógiai értelmi fejlesztésének költségvetés terhére, megbízási szerződéssel történő ellátásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a szakértői bizottság véleménye alapján szükséges, heti egy óra mozgásfejlesztésre alapozott komplex gyógypedagógiai fejlesztés, heti három óra gyógypedagógiai értelmi fejlesztési ellátás és heti három óra logopédiai fejlesztés megbízási szerződések keretében kerüljenek biztosításra.

Felhatalmazza Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződéseket Babicz István gyógypedagógus, logopédussal 2018.szeptember 01-től 2019.május 31-ig terjedő időre, összesen heti hét órára, bruttó 3.500 Ft óradíjjal megkösse.

Határidő: szerződés kötésére 2018. szeptember 01.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

### **Megbízási Szerződés**

#### **gyógypedagógiai értelmi fejlesztés, logopédiai és mozgásra alapozott komplex gyógypedagógiai fejlesztés ellátására**

Mely létrejött Napközi Otthonos Óvoda (2651 Rétság, Mikszáth u. 6.) képviselő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető, mint Megbízó (továbbiakban Megbízó) és Babicz István (2651. Rétság, Takarék u. 43. szül.: Balassagyarmat, 1954.07.08. anyja neve: Boda Erzsébet ) mint Megbízott között SNI ( BNO-kódok: F 83, G80.1) gyermekek gyógypedagógiai értelmi fejlesztő, logopédiai és mozgásra alapozott komplett gyógypedagógiai fejlesztés tevékenység ellátására.

1. Napközi Otthonos Óvoda jelen szerződés alapján megbízza Babicz Istvánt (adóazonosító száma: 831 964 4348), Rétság óvoda intézményben kettő SNI gyermek gyógypedagógiai, logopédiai és mozgásfejlesztési fejlesztésének ellátásával.
2. A Megbízott köteles az alábbiakban leírt feladatot az Óvodavezető utasításának megfelelően elvégezni.

Feladat: Megbízott heti 3 órában a megnevezett óvodában gyógypedagógiai értelmi fejlesztést, heti 3 órában logopédiai fejlesztést és heti 1 órában mozgásra alapozott komplex gyógypedagógiai fejlesztési órát tart.

3. Jelen megállapodás 2018.09.01.-től – 2019.05.31. időszakra szól, de bármely fél 30 napos határidővel a szerződést írásban felmondhatja. Azonnali felmondásnak van helye, ha bármelyik fél súlyos szerződésszegést követ el.
4. Megbízott kijelenti, hogy rendelkezik a gyógypedagógiai fejlesztés ellátásához és logopédiai fejlesztés ellátásához megkövetelt végzettséggel és szakképzettséggel, a feladattal összefüggő adminisztrációt ellátja.
5. Az óradíj bruttó összege: 3.500.-Ft/óra, ez az összeg magában foglalja a Megbízottnak a feladat teljesítésével kapcsolatban felmerülő költségeit is.
6. Megbízó a kifizetést átutalással teljesíti minden második hónap 15. napjáig az OTP BANK 11773418-40029939-00000000 számú bankszámlájára.
7. A Megbízott a feladatát köteles személyesen elvégezni.
8. Jelen szerződés itt nem szabályozott kérdéseiben a Polgári Törvénykönyv megbízásra vonatkozó fejezete az irányadó.
9. Az elvégzett munkát a Megbízó igazolja.



10. Jelen megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Rétság, 2018. szeptember

.....  
Vinczéné Szunyogh Judit  
óvodavezető

.....  
Babicz István  
gyógypedagógus, logopédus,  
mozgásfejlesztő

.....  
pénzügyi ellenjegyző

## 12.) Tulajdonosi hozzájárulási kérelem (Mátra-Phone Kft.)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Mátra-Phone Kft. megbízás alapján a Járási Hivatal gyors internetes ellátását biztosítaná egy új optikai kábellel. A társhivatallal egyidőben a hálózat kiépítésre kerülne a Polgármesteri Hivatalban is. A vállalkozás az önkormányzat tulajdonában levő területen történő munkavégzéshez kéri a tulajdonosi hozzájárulást.

A bizottsági ülésen erről a napirendről vita nem alakult ki. 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

az

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**

**alábbi határozatot hozta:**

**170/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a MÁTRA-PHONE Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tulajdonosi hozzájárulás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező tervdokumentáció alapján a 412/20 hrsz-on optikai kábel nyomvonal építéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja.

Határidő: 2018. szeptember 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## 13.) Untschné Dulai Viktória kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Untschné Dulai Viktória azzal a kéressel fordult a Képviselő-testülethez, hogy mozgásfejlesztés céljából kibérelhesse a kistornatermet 2018. szeptemberétől hetente 1-2 alkalommal. Mint ismeretes, a kistornaterem a Centrummal közös használatban van. Délutáni órákban rendelkezhet vele az önkormányzat. Ebben az időszakban több használó is van, nyilván egyeztetni kell velük.

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a tevékenységgel egyetértés van, de a szerződésben pontosan ki kellene kötni, hogy mely napokon, milyen időpontban használhatja a termet.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a kérést.

Úgy tudom, hogy már történtek pontosítások.

**Fodor Rita Mária** jegyző általános helyettese: A mai napon járt nálam a kérelmező. Elmondta, hogy egyeztetett mind a néptáncosokkal, mind a judosokkal. Változtatna a napon. Hétfő és szerdai napokon 14 órától 17 óráig tartaná a foglalkozásokat. Tehát a bérlet időtartama is megnövekedett. Annyi a kérése, hogy a szerződést szeptember 15 naptól határozatlan időre kössük, hiszen a támogatott döntés után kezdi el hirdetni a környező településeken is ezt a szolgáltatást. Természetesen így a kiosztott határozati javaslat is változik.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
az  
**alábbi határozatot hozta:**

**171/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Untschné Dulai Viktória kistornaterem bérlet kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület mozgásfejlesztés céljából a kérelmező részére a kistornatermet hétfői és szerdai napokon 14 órától 17 óráig történő foglalkozások megtartására 2018. szeptember 15. naptól határozatlan időre bérbe adja.

A bérleti díjat a 113/2013. (V.23.) számú Kt. határozatban megfogalmazottak szerint kell megfizetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2018 szeptember 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**14.)Dr. Gáspár Zoltán szerződés-módosítási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az Önkormányzat ügyvédje, Dr. Gáspár Zoltán kérte, hogy a meglévő szerződésének 6. pontját módosítsuk. Az oka az, hogy ügyvéd úr eddig ÁFA mentes volt, augusztus 1-től ÁFA alannyá vált.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban annyi hangzott el, hogy pontosítani kellene a szerződésben az időpontokat. Ez már megtörtént.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**172/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Gáspár Zoltán szerződés-módosítási kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az áfa alanyiség miatti szerződés-módosítást jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés-módosítás aláírására.

Az ügyvédi díj áfa összegét 2018. augusztus 1. naptól a 2018. évi költségvetés során következő módosításakor ütemezni kell.

Határidő: 2018. szeptember 17.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**15.)DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft-vel kötött szerződés felmondásának lehetősége**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Képviselő-testület eddig négy alkalommal tárgyalta a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelméről készített előterjesztéseket.

2017. decemberi ülésen foglalkozott a Képviselő-testület ezzel a témával, tehát a szerződés aláírása előtt több, mint fél évvel.

A 2018. januári ülésen kijelölésre került az a 150 m<sup>2</sup>-es terület, amelyet a távközlési torony részére adna bérbe az önkormányzat.

A februári ülésen tárgyalta újra a Testület, akkor már a benyújtott szerződés-tervezetet. Akkor ez a szerződés-tervezet levételre került a napirendről, mondván, hogy adatokat kell beszerezni a torony sugárzási viszonyairól. Ez megtörtént.

Következő állomás június 29-e volt, amikor a Képviselő-testület elé lett terjesztve a Polgármester úr által már aláírt szerződés.

A napokban lakossági tiltakozó ívek kerültek leadásra a Polgármesteri Hivatalban.

Néhány tény említésre méltó. A szakértői vélemény 2018. márciusában érkezett. Mindenben azt támasztja alá, hogy a megfelelő rendeletekben foglalt határértékeket nem lépi túl, mindenben megfelel a rendelet előírásainak. Minden távolságnál teljesülnek ezek az értékek, ezen kívül a rendelet alapján biztonságosnak tekinthető. Az antennák közötti aggregációkból származó expozíciónövekedés nem várható. A felszerelt antennák sugárzása az antennák melletti, alatti és mögötti térben az egészségügyi rendeletben meghatározott előírásoknak

megfelelnek, ezért egészségkárosító hatása nincs. Egyéb esetben a biztonsági távolság betartandó. Ezt a szakvéleményt kapta Polgármester úr, és ezek után írta alá a szerződést.

A bizottsági ülésen ezzel a napirenddel kapcsolatosan hosszabb vita alakult ki.

Az egyik bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztésben, amit Polgármester úr nyújtott be, elég egyértelműen le van írva, hogy hányszor tárgyalta a Testület ezt a témát, amely felmerülése után még fél év telt el, mire a döntés megszületett. A Testület több esetben is nyílt ülésen tárgyalta, amelyen bárki részt vehetett volna. Azért lett elhalasztva a döntés, hogy a Lakossági fórumon a lakosság is véleményt nyilváníthasson. Ott ezzel kapcsolatban senkinek sem volt véleménye, pedig a témák között szerepelt. A Hangadó című újságban megjelentek a testületi ülésekkel kapcsolatos tudósítások is. A polgármester mindezek után aláírta a szerződést, és a júniusi testületi-ülésre utólagos jóváhagyásra terjesztette a Testület elé. Ami nagyon fontos, hogy a Testület csak területet adott. A megvalósításhoz a törvény igen részletes feltételeket ír elő. Ellenőrizni és a biztonságos működést biztosítani az engedélyező hatóság jogköre. Javaslatot tett a hozzászóló, hogy az aláírásokat az eljáró hatóságnak kellene megküldeni mérlegelésre.

Következő hozzászólásban elhangzott, hogy a hozzászóló sajnálja, hogy idáig jutott a helyzet, hiszen a Testület már 2017-ben is tárgyalta ezt a témát, és utána is több alkalommal. Érdekesnek tartja, hogy most, az aláírás után van aláírásgyűjtés. Azt javasolta, hogy a Polgármester úr tárgyaljon a Kft-vel, és esetleg jussanak közösen elfogadható eredményre.

A bizottsági ülésen megjelent Bulejsza János rétsági lakos is, aki kezdeményezője volt az aláírásgyűjtésnek. Ő megerősítette a tiltakozó levélben foglaltakat, hogy tiltakoznak a torony ellen. Azt mondta, hogy a Testület akkor rendezte a Lakossági fórumot, mikor már el volt fogadva a szerződés-tervezet, mikor már alá volt írva a szerződés. Természetesen ez nem igaz, ez pontosításra került a bizottsági ülésen is. Azt mondta, hogy az aláírók szerint ez az elektromágneses sugárzás káros lehet, és azt kérik, hogy a szerződés mindenképpen kerüljön felbontásra.

Jegyző úr is hozzászólott, elmondta, hogy annak idején ő is javasolta, hogy várjuk meg a Lakossági fórumot. Szerinte ez tipikusan magyar módi, hogy amikor már mindenki elfogadta, akkor jön a reklamálás.

Egy másik hozzászólásban elhangzott, hogy arról van szó, hogy egy cég telepítene egy új, korszerű eszközt, ami egy korszerű szolgáltatást nyújtana a városnak. Más helyeken kiköveteli a lakosság, hogy legyen egy ilyen átjátszó, mert kicsi a téroró. Elmondta a hozzászóló, hogy a Hangadó újság minden alkalommal tudósított a történetekről, és az ülések videófelvétele is elérhető.

Következő hozzászólásban elhangzott, a már több hozzászóló által említett mondat, hogy több alkalommal is tárgyaltuk ezt a kérdést. Sehol nem volt ellenvetés. A szakvélemény alapján nem veszélyes a torony sugárzása. Az aggályokat mindenki megérti, gyakorlatilag Rétság legnagyobb szennyezője semmiképp nem a torony, hanem a kettős út. Az aláírt szerződés csak mindkét fél beleegyezésével bontható fel, közös megegyezéssel. Ezt az ide vonatkozó törvény kimondja. Egyoldalúan felbontani a szerződést jogilag lehetetlen. Ez a hozzászóló is azt javasolta, hogy a polgármester tárgyaljon a céggel, kezdeményezze a szerződés felbontását.

Megkerestük az önkormányzat ügyvédjét ez ügyben, aki leírta azt, hogy csak, és kizárólag a bérleti jogviszony tárgyalásos úton történő megszüntetésének van lehetősége, a szerződés felbontása közös megegyezéssel lehetséges csak.

Még egy érdekes vélemény van. A MTA Szegedi Tudományos Kutatóközpontjának főigazgatója, Ormos Pál a következőket írta le:

Nagyon alaposan megvizsgálták ezt a problematikát, de eddig semmiféle rákot okozó hatást nem mutattak ki a telefontornyok vonatkozásában. Ezért a világon sehol sincsenek betiltva sem a mobiltelefonok, sem a tornyok. Ismerünk olyan országokat, ahol azt javasolják, hogy az emberek ne a fülükhez téve telefonáljanak a mobiltelefonokkal, hanem vagy eltartva, vagy a headsettel. Konkrét tudományos álláspont ma az, hogy egy házra szerelt átjátszó vagy egy telefontorony veszélyes-e, arra a válasz az, hogy ha a fülünkhöz tartott telefon nem veszélyes, akkor a távolabb elhelyezett átjátszó még kevésbé sem az. Leírja, hogy sokkal

veszélyesebb a mobiltelefon, mint az átjátszó torony. Közismert, hogy a mobiltelefon hosszabb használatnál felmelegíti a szöveteket, de még erre sem mondta ki senki a tudományos életben, hogy káros lenne. Amennyiben bárki bármilyen káros hatást kimutatott volna, akkor a mobiltelefon már régen be lenne tiltva.

A bizottsági ülésen Bulejsza úr elmondta, hogy akikkel ő beszélt, azoknál az aggályok továbbra is fennállnak. Kéri, hogy az önkormányzat tegyen lépéseket a szerződés felbontásának ügyében.

A Bizottság elfogadva ezt az álláspontot, azt a határozatot kéri elfogadni a Képviselő-testülettől, hogy próbáljunk kezdeményezni a DIGI Kft-vel, hogy a szerződés közös megegyezéssel legyen felbontva, hiszen nekik sem előnyös az, hogy lakossági tiltakozások vannak. A bevétel az önkormányzat szempontjából nem olyan jelentős.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Szeretném tisztázni.

Mindig az jön ki, hogy a polgármester aláírta. Aláírtam, de én javasoltam azt is, hogy várjuk meg a Lakossági fórumot. Amikor már döntött a Testület, hogy odaadjuk a területet, csak még nem volt aláírva a szerződés, akkor a bizottsági ülésen Karcsi azt kifogásolta, hogy mi az, hogy nem írom alá a szerződést már akkor, amikor a Testület döntött. Ennek alapján hatalmaztatok fel, hogy írjam alá. Nem önhatalmúlag írtam alá. De nem gondoltam, hogy ilyen nagymértékű ellenállás lesz.

Ezt közösen döntöttük el, ez senkinek nem a bűne, szeretünk volna egy jó beruházást.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Tudom támogatni a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság döntését. Szerintem mindenki egyetért abban, hogy egy ilyen mértékű aláírás mindenféleképpen megfontolásra érdemes. Ugyanakkor azon kívül, hogy ez a 800.000 Ft-os éves bérleti díj – ha sikerül felbontani a szerződést – nem folyik be, nem hiszem, hogy akkora kárt okoz az önkormányzatnak, a lakosságnak. Most épül ki a Telekom új rendszere, az én környezetemben a DIGI Kft-vel kötött szerződésről nem is hallottam. Nem hiszem, hogy ez Rétságon olyan elterjedt lenne. Nyilván a szolgáltatónak nem csak Rétság lett volna a célközönsége, de nem hiszem, hogy túl nagymértékű hiány lenne, ha nem épülne meg a torony, úgyhogy támogatom a Bizottság döntését.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Első körben Pusztaszántó volt megjelölve.

**Jávorka János** képviselő: Sajnálom, hogy így alakult. Valóban úgy volt, ahogy Szájbely doktor fogalmazott. Én is azt mondtam, hogy ha a Lakossági fórumon akár csak egy ember is lesz, aki tiltakozik, akkor egyértelműen nem lehet aláírni a szerződést. Akkor napirendre sem került volna a dolog. Sajnos, nem így történt, ezért van most ez a helyzet. Ez nem lesz egyszerű menet. Szerintem is meg kell mindent tenni, hogy megoldódjon a dolog.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e még valakinek? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal az**

**alábbi határozatot hozta:**

**172/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft-vel kötött szerződés felmondásának lehetőségéről készített előterjesztést.

Felkéri Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a lakossági tiltakozás miatt kezdeményezzen tárgyalásokat a DIGI Kft-vel a

bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése érdekében.

Határidő: 2018. szeptember 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

S Z Ü N E T 18.10 órától 18.20 óráig.

### **16) Tájékoztató követelések állományáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az előterjesztésben megtalálhatók az adótartozások. Követelésállomány 9.785.000 Ft-ra csökkent. Hátralék összege minden adónemben csökkent. Kényszertörlési eljárás alatt egy adózó van, felszámolási eljárás alatt pedig 5 adózó van. Egy adózó 1.099.000 Ft-os adótartozása Budapesti Törvényszék végzése szerint megtérült. Végrehajtónál jelenleg 29 adózó van 3.874.000 Ft adótartozással. Augusztus 7-én került kifüggesztésre a legutolsó adólista. 100.000 Ft felett 7 adós, 50.000 és 100.000 Ft között 6 adós található. Két adózó felszámolási eljárás alatt van. Adótartozásuk 597.000 Ft. A felszámolási eljárás alatt lévő adózóknak nincs ingatlana. Az eljárásnál csatlakozott a hivatal a követelésigény benyújtásához. Lakbérrel egy fő tartozik. Közterület használatnál nincsen tartozás, hirdetőtáblánál jelenleg egy főnek van 3.302 Ft-os tartozása. Földhaszonbérlet tartozás nincs. Egyéb kiszámlázott szolgáltatás tekintetében sincs tartozás. Szociális étkezés terén 1 főnek van elmaradása, óvoda intézmény étkezés tekintetében nincs tartozás. az iskolai étkezésnél nem változott a helyzet, továbbra is 147.980 Ft-os tartozás van, ez végrehajtásra lesz küldve.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban az a kérdés hangzott el, hogy közterület használat bevétele mennyi. Erre pontos választ nem lehetett adni. A piac és a nagyparkoló területén fizetnek az árusok.

Elhangzott az a kérdés, hogy a vállalkozók elektronikusan vagy postán kapják az értesítéseket. Elhangzott, hogy más településeken már bevett szokás, hogy elektronikus úton történik az értesítés, és utalással a befizetés. Ez olcsóbb és egyszerűbb. A válasz így dokumentálva van, a papíralapú megtakarítható.

Kérdés volt, hogy Balla Zoltán végrehajtó helyett van-e már új végrehajtó. Elhangzott, hogy most veszi át a kijelölt helyettes az ügyeket, szeretnénk vele is az előzőhöz hasonló szerződést kötni.

Az ügyintéző hölgy elmondta, hogy az elektronikus ügyintézés még nem működik tökéletesen, vannak problémák, az ügyfelek egy része nem tudja megnyitni az emailjeit.

Az látszik, hogy az előző negyedévhez képest a követelésállomány 10 millió forint alá került.

Egy hozzászóló javasolta az inkasszó adta lehetőségeket.

A Bizottság a határozati javaslatot 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Jegyző úr és a magam nevében köszönjük Anitának a munkáját.

Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
**az**  
**alábbi határozatot hozta:**

**173/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat követelésállományáról készített tájékoztatót. A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a követelésállomány csökkentése érdekében valamennyi érintettől - a jogszabályokban rögzített lehetőségek figyelembe vétele mellett – továbbra is aktív közreműködést és számokban kimutatható eredményes munkát vár.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **17) Tájékoztató a volt Sportkombinát jelenlegi állapotáról**

Előterjesztő: Salgai György városgondnok

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Ezt az előterjesztést a Városgondnok úr jegyzi. Az augusztus 14-i ülésen hangzott el egy kifogás, hogy a sportkombinát nagyon rossz állapotban van. Helyszíni szemlét tartott a városgondnok, és arról tájékoztatja a Testületet, hogy a területre saját hatáskörében nem küld kommunális gépet. A területen több száz eldobált autógumi, roncsautó, kiépített ugratók található. A dagonyának nevezett gödör is tele van dobálva hulladékkal. A veszélyes hulladék elszállítását a Városüzemeltetési csoport nem tudja megoldani, mint ahogy a roncsautók megsemmisítését sem. A futópálya állapota tovább romlott, a keréknyomok már-már használhatatlanná teszik ezt a létesítményt. Megjegyzi, hogy az RRT SE testületi hozzájárulással használja a laktanya kijelölt területét, egész évben ingyenesen. A kifogásolt terület éveken át térítésmentesen állt az Extrém nap helyszínéül. Ezek, amik ott található, ezek a maradványai az Extrém napoknak. Felhossa még jó példának az Extrém Légisport Egyesületet, aki bérleti díjat fizet egy közeli hangár használatáért, és a használatukban lévő terület tisztasága példa értékű. Mellékelt fotókat is a területről.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy elfogadhatatlan az, hogy ilyen helyzet alakult ki. A hozzászóló szerint a motorosok az Extrém nap alkalmával dúlták fel a területet, és alakítottak ki akadálypályákat. A szerződés szerint a rendezvény után az eredeti állapotot kellett volna visszaállítaniuk, ami nem történt meg. Ott maradtak az autóroncsok, ugratók, autógumik. A szerződések betartatása az aláíró polgármester feladata, és fel kellett volna őket szólítani, hogy szállítsák el a hulladékot. Így valóban alkalmatlan a terület más tevékenységre, pedig bőven lenne rá igény.

Jegyző úr szintén elmondta a véleményét. Az, hogy a városgondnokság gyűjtse össze a hulladékot, az tényleg nem működik, ő is többször megnézte a területet, és borzasztó állapotot talált.

Következő hozzászólás szerint a futók jogosan kérik a területet. A futók és a motorosok egymásnak feszülnek, mi pedig fizetünk. Így nem lesz megoldás a hozzászóló szerint.

Másik hozzászólásban elhangzott, hogy hiába lett sorompó csináltatva, majdnem minden rétsági lakosnak van hozzá kulcsa - a hozzászóló szerint -, de senki nem csukja be maga után.

Szintén rossz példaként említette a hozzászóló azt, amikor meg lett csinálva a repülőtér, azt is feltúrták autósok.

A Bizottság a határozati javaslat elfogadását 6 egyöntetű igen szavazattal javasolja elfogadni a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek?

**Varga Dávid Géza** képviselő: Én voltam, aki felvettem, hogy a 400-as futópálya környéke gyalázatos. Az én javaslatom annyi lett volna, hogy a 400-as környékét meg kellett volna takarítani legalább az embermagasságú gáztól. Ebben az előterjesztésben Városgondnok úr leírja, hogy vagyonvédelmi okokból nem küld be kommunális gépet a területre, majd mellékel olyan képeket, ahol egy szál fű sincs, betonon vannak szétdobálva gumiabroncsok.

Szerintem mindenki emlékszik, hogy nem az első alkalom, hogy a városüzemeltetés az önkormányzattal szeretne vállalkozókkal megcsináltatni dolgokat (pl. a Templom utcai kátyúzás, ahol tulajdonképpen csak egy pár lyukat kellene betömni).

Az, hogy a Városgondnok úr leírta, az a valóság, pillanatnyi állapot. Valóság, hogy május 1-ére nagy nehezen a Hunyadi liget ki lett takarítva, mert ott volt megtartva a rendezvény. Július 1-2. hétvégéjén egy baráti társasággal kimentünk oda bográcsozni. Előtte én lenyírtam a fűvet, mert már akkor derékig érő fű volt. Fel kellett volna ismerni a városgondnoknak, hogy az, hogy egy évben egyszer lenyírjuk a fűvet, az nem elegendő. A futópályát – ahogy leírja – nagyon sokan használják, és még többen használnák, ha normálisan karban lenne tartva. Az a megállapítás is igaz, hogy romlott az állapota. Nem gondolom, hogy nem lenne része benne a városgondnokságnak. Az, hogy a gumiabroncsok szét vannak dobálva, és ezzel mindenki az RRT SE-t vádolja, az ott sántít, hogy a tavalyi év májusában volt megtartva az Extrém nap, az idén nem került megrendezésre, én akkor javasoltam, hogy ha május végén van megtartva a rendezvény, akkor adjunk egy június közepi határidőt a rendbetételre, majd az önkormányzat képviselőjében menjen ki valaki átvenni a területet. Most másfél évre rá azt mondjuk, hogy az Extrém nap tette tönkre a területet. Nem mindent az ő nyakukba kell varrni úgy, hogy senki nem ment ki ellenőrizni, nem volt felelősségre vonás, nem volt egy fotókkal ellátott szemle. Ezt másfél évvel később már meddő vita. Megjegyezném, hogy nem csak a sorompóval elzárt területen van probléma, hanem az említett 400-as és a Hunyadi liget környékén is. Itt az önkormányzat felelősségét érezném a laktanya őrzés megoldatlansága miatt.

A CF Majer, vagy az Extrém Légisport Egyesület és a két fiú közé párhuzamot nem lehet vonni. Semmi kárt nem okoznak azzal, hogy kimennek oda motorozni.

Ahhoz, hogy a megoldáshoz közelebb jussunk, egy alulról jövő kezdeményezés alapján meghirdetésre került szeptember 8-ai időponttal egy önkéntes alapon működő 400-as takarítás ötlete. Szerencsére nagyon sok pozitív támogatója akadt az ötletnek. Ezúton is szeretném tájékoztatni Képviselő társaimat és a lakosságot is, hogy szeptember 8-án mindenkit szeretettel várunk kint. Szeretném kérni az önkormányzattól, hogy valamilyen úton-módon a közmunkásokat és a gépeket megfelelő felügyelet mellett bocsássa rendelkezésünkre. Emellett többen gépekkel jönnének ki. Levágnánk a fűvet, összeszednénk a gumikat, megpróbálnánk kicsit besegíteni, ha ez a városgondnokság képességeit meghaladja.

**Jávorka János** képviselő: Egyértelmű és tény, hogy aki kimegy oda, látja, hogy mi van. Hogy ki és mennyire felelős ezért, az más kérdés. Az Extrém nap felelőssége is más kérdés. A bizottsági ülésen is feltettem a kérdést, hogy most kit vonunk felelősségre? Eltelt több, mint egy év. Ennek úgy kellene működni – és 50 %-ban működik is -, hogy az adott kérelmező bead egy kérelmet az önkormányzatnak. Ők döntenek, hogy megkapja-e a kért területet. Készül egy megállapodás, amelyben benne van, hogy megszabott határidőig visszaadja eredeti állapotában a területet. Nem kell ehhez a képviselők részéről bizottságot játszani. Képviselői közreműködéssel ugyan meg lehet csinálni, lehet, hogy jobban jártunk volna, ha akkor megnézzük. Van a hivatalnak hivatalos szerve, aki átadta a területet aláírás ellenében, meg van, aki visszavette a területet. Korábban is voltak problémák abból, hogy ott maradt a szemét. Korábban a polgárőrök, Árpád Egylet és a nyugdíjasok takarították azt el. A mutogatás nem vezet sehová. Törvényes rendnek kell lenni ezen a területen is.

Nagyon jó ötletnek tartom a szerveződő akciót, de kihangsúlyozom, hogy nem az átlagembernek kell a más által széthagyott szemetet takarítani. Aki odahordta azt, annak kell elhordani. Ha el lett volna takarítva a terület, akkor a traktor végigment volna rajta kéthavonta. Amennyiben az önkormányzattól bárki is, bármilyen rendezvényre területet kér,



az szerződés alapján kerüljön átadásra, szerződés alapján kerüljön visszavételre. Ugyanis a szerződésben lévő kaució pont ilyen esetre van.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: El is lett annak idején takarítva, hozzám lett leszállítva több száz zsák szemét, ezért lehetett visszavenni a területet.

Megkérdezem a fiúkat, hogy van-e szükségük a beépített dolgokra. Ha nincs, én el fogom szállíttatni.

A gumikat nem mind a gyerekek hagyták ott. Hogy honnan van, nem tudjuk követni. Egyszer fel kell vállalni az elszállíttatását. Kamerázzuk be, és akkor nyomon követhető, hogy ki hordta oda.

**Jávorka János** képviselő: Találtunk már meg elkövetőt, bírságot is kapott. Épp tegnap is láttam hasonlót, de mit tehetnék?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Feljelentést kell tenni.

**Jávorka János** képviselő: A rendőrség pedig két hónap múlva megszünteti a nyomozást, mert nem találja a tettest. Senki nem úgy viszi oda, hogy rá lehessen bizonyítani.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én örülök a kezdeményezésnek, én is részt fogok venni a gépeimmel.

A 400-as futórészét rendbe kell tenni, erről nekünk kell gondoskodni.

Tegyük rendbe, aztán döntsük el, hogy hogyan hasznosítható. Utána szépen karban lehet tartani.

Kérem, járuljatok hozzá, hogy a közmunkások eljöjjenek.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Ez a napirendi pont tökéletesen alkalmas arra, hogy abban a színben tűnjön fel a Képviselő-testület egy ilyen tájékoztató előterjesztés kapcsán, hogy hadat üzen a civil szervezeteknek. Én ezt előre is visszautasítom. Nem volt ilyen koncepció, nem célja az önkormányzatnak, hogy megtámadja a civil szervezeteket.

Tagadhatatlan, hogy ezek az idomok legalább 4 éve ott vannak. Lehet, hogy bele kellett volna venni annak idején a megállapodásba, hogy kéri, hogy maradjon ott, mert nyilvánvaló, hogy ezeket nem lehet minden évben újraépíteni. Olyan műtárgyak vannak ott, amik már beleépültek a tájba. A futók joggal várják el, hogy le legyen vágva a fű. De nem véletlenül írja az előterjesztő, hogy nem meri beengedni a kövek közé a gépeket, mert nem tudja, hogy mi van a gaz mögött.

Abban nem tudok állást foglalni, hogy Dávidék – helyesen – szerveztek egy ilyen takarítási napot, de közben az önkormányzat erőforrásait igénylik. Bizonyára ez nem tilos, de össze kellene egyeztetni a városgondnokkal. Kár, hogy erről bizottsági ülésen nem tudtunk beszélni.

Nem látom akadályát annak, hogy felkérjétek a városgondnokságot.

Én jómagam – természetesen – elmegyek takarítani. Abban is partner mindenki, hogy legalább a futópályát tegyük rendbe.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Félreértés ne essék, a városgondnokság közreműködése nélkül is meg lesz tartva ez a szervezett takarítás.

Az elején is hangsúlyoztam, hogy nem értek egyet ezzel az előterjesztéssel. Nem értem, hogy miért lett szeptemberig halasztva, hogy nem lett egyszer sem levágva. Szerintem nem árulok el nagy titkot, hogy márciusban még minden akadály látszik. Februárban sincs akadály, hogy minden egyes tereptárgyat lásson az ember. Ha nincs szeptemberig hagyva, hogy embermagasságú gaz legyen, ha két havonta le van vágva a fű, akkor nincs ilyen probléma. Akkor lehet, hogy elejét lehet venni annak, hogy az embermagasságú fűbe közben is hordjanak valamit.

A technikai részéről annyit szeretnék mondani, hogy egy szál fű sem lenne kaszálva sehol, hiszen egyik gazda sem tudja, hogy mi lett a területére télen behordva. A traktorból ezt egy szakképzett ember látja, hogy hová megy.

Nem a városgondnokságra támaszkodva, hanem a lakosság önkéntes segítségére támaszkodva csináljuk a szerveződést. Mindenkit szeretettel várunk. Ha meg tudjuk oldani, hogy a városgondnokság és a gépei ott legyenek, akkor az is jó, ha nem, akkor lehet, hogy kevesebbet, de akkor is elvégezzük, amit szeretnénk. A 400-ast és környékét biztosan letakarítjuk.

Szeretnénk minden olyan civil szerveződéssel - akik tevékenyen részt szoktak venni az ilyenekben - tárgyalni, vagy legalábbis megszólítani, hogy mindenki, aki ráér és van kedve, segítsen ebben.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Három évvel ezelőtt kerítésig ki volt takarítva, karban kellett volna tartani.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Még egyszer hangsúlyozom, hogy az ügy mellett állok. Azt világosan kell látni, hogy itt egy többször egymás után évente megrendezett magánrendezvény romjaira szervezünk eltakarítást.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Lerágott csont az Extrém nap. Az a rendezvény egyébként több ezer embert vonzott Rétságra, erről sokat beszéltünk már. Több, mint egy éve volt megrendezve az utolsó ilyen rendezvény, próbáljunk a megoldás irányába haladni. Biztos, hogy vannak olyan részek, ahol az Extrém nap miatt maradtak ott. A fiatalok is úgy gondolták, hogy a rendezvény továbbra is évről-évre meg lesz rendezve. Az okokba most ne menjünk bele, hogy miért nincs. Úgy gondolom, hogy csináljuk meg, és utána meglátjuk, hogy hogyan lehet fenntartani a rendet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A négy akadályt lehet a számlájukra írni, a többi a mi hanyagságunk.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**175/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a városgondnok tájékoztatását a volt Sportkombinát jelenlegi állapotáról.

A Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja. Vagyonvédelmi okok miatt az önkormányzat eszközeivel a terület gazmentesítése nem megoldható.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

*S Z Ü N E T 18.55 órától 19.07 óráig.*

## **18. TKM döntések**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj, alpolgármester úr!

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: A Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoporthoz 4 kérelem érkezett az elmúlt időszakban, abból kettőt jegyez a Hunyadi János Nyugdíjas Klub. Ezt a kettőt javasoljuk hiánypótlásra visszaadni. A Rétság Városi Nyugdíjas Klub kérelme megfelel az előírásoknak. Itt 56.000 Ft-ot utazás költségeinek átvállalására javasolunk. A belépőjegyek árából 94.000 Ft átvállalását javasolunk. Ez összesen a maximálisan adható 150.000 Ft összeg. A Katolikus Zarándokcsoportnak a szabályok szerint vállalható 150.000 Ft átvállalását javasoljuk. Bizottsági ülésen hangsúlyoztam, hogy ez egy példa értékűen összeállított kérelem volt.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Bizottság megtárgyalta a TKM döntést, és 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
az  
**alábbi határozatot hozta:**

**176/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és

- I. **Rétsági Hunyadi János Nyugállományúak Klubja** berekfürdői és kiskunmajsai kirándulással kapcsolatos kérelmeit hiánypótlásra visszaadja.
- II. **Rétsági Városi Nyugdíjas Klub** egri kirándulás költségeiből útiköltségre 56.000 Ft-ot, belépőjegyek költségeiből 94.000 Ft-ot átvállal.
- III. **Katolikus Zarándok Csoport** Búcsúszentlászló-homokkomáromi zarándoklat költségeiből útiköltségre 150.000 Ft-ot átvállal.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelmek szerint,

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**19. Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban elhangzott néhány észrevétel. Néhány tábla kihelyezése szükséges a városban. Ezek között vannak közlekedési táblák is és „Vigyázz, gyermekek!” tábla.

Néhány elmaradt dolog is van, amiről jó lenne egy összefoglalás. Példaként említették a labdafogó hálót, amin hosszas vita alakult ki. A beszámolót 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nem voltam itt bizottsági ülésen. Kb. egy hónappal ezelőtt kiadtam Gyurinak, hogy mérje fel a városban a KRESZ táblák állapotát. Nekem lenne néhány javaslatom, ahol 40-esről 30-asra szeretne cseréltetni a lakók.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Gyuri felmérte, az ülésen elmondta.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én nem kaptam meg, nem tudtam előterjeszteni.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Van egy-két olyan kereszteződés, aminek a forgalmi rendje nem teljesen tisztázott. Ezeket meg kellene oldani. Szívesen részt veszek ebben.

**Jávorka János** képviselő: A tábla jogos kérdés, valóban frissítésre szorul. De a betartása lenne a lényeg.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Ha már szóba került a tábla kérdése, arra a bizottsági ülésen is felhívtam a figyelmet, hogy a település forgalmi rendjének kialakítása a Testület hatáskörébe tartozik és 5 évenként felül kell vizsgálni. Táblákat csak indokoltan kellene kitenni.

Viszont már kétszer jeleztem, hogy a Tolmács felé vezető úton meg van fordítva a tábla. Még mindig nincs kijavítva.

Ami tábla megvolt, azt kellene pótolni. Át kellene tekinteni a város közlekedési rendjét. Ha a Testület elé kerül, akkor elmondom mindet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a beszámoló elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a beszámolót.

## 20) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Bizottság erről nem szavazott, tudomásul vette a beszámolót, különösen arra való tekintettel, hogy Polgármester úr nem volt jelen az ülésen. A szabadságok állásáról kértünk jegyző úrtól tájékoztatást.

**Dr. Varga Tibor** jegyző: Polgármester úr az éves szabadsága felét vette ki.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal tudomásul vette a beszámolót.

## 21) Ivóút megvalósítása a KRESZ park területén

Előterjesztő: Jávorka János

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Jávorka János képviselő úr nyújtotta be ezt az előterjesztést. Több szülő kérte, hogy az önkormányzat csináltasson egy ivóutat a KRESZ park területére. Ehhez szükséges egy kiviteli terv elkészítése. A javaslat az, hogy a Képviselő-testület bízta

meg Valent József tervezőt egy tervdokumentáció elkészítésével. A szükséges tervek elkészültével szükséges egyeztetni a DMRV-vel a megvalósítás érdekében.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**177/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a KRESZ park területén megvalósítandó, ivókút elkészítésének lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja a KRESZ park területén kialakítandó ivókút megvalósítására előterjesztett javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri Valent József (2659 Érsekvadkert, Gépállomás u. 26.) épületgépész tervezőmérnököt, az ivókúthoz szükséges tervdokumentáció elkészítésére.

A szükséges tervdokumentáció elkészítését követően a Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy az ivókút kivitelezéséről egyeztessen a DMRV Zrt-vel.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a tervezés és kivitelezés költségeit a 2018. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2018. szeptember 03.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **22) Rákóczi út 34. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan csapadékvíz elvezetése II.**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A DMRV ellenőrizte a bekötéseket, és talált egy olyan bekötést, ahol a csapadékvíz egy részét a csatornarendszerbe vezeti a lefolyó. Ennek a kiváltása szükséges. A MOVENS KFT-től lett árajánlat kérve. Ez megérkezett. A szennyvízakra mellett kerülne kialakításra egy úgynevezett szikkasztó. Ezt követően a vállalkozás elvégzi a tereprendezési feladatokat is. Az ajánlott kivitelezési ár 414.245 Ft. Külön összeg nem kell erre, hiszen a karbantartási terv maradványából lehet átcsoportosítani.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**az** **Rétság Város Önkormányzat 6 egyöntetű igen szavazattal**  
**alábbi határozatot hozta:**

**178/2018. (VIII. 31.) számú KT határozata:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Rákóczi út 34. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan csapadékvíz elvezetéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a MOVENS Kft. bruttó 414.245 Ft-os árajánlatát a mellékelt költségvetés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

A munkák fedezetére a Városüzemeltetési Csoport részére a 2018. évi karbantartási munkák elvégzésére biztosított 2.800 eFt maradványból kell átcsoportosítani.

Határidő: 2018. szeptember 17., majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**

mely létrejött egyrészről

Cégnév/név: Rétság Város Önkormányzata

Székhely/lakhely: 2651 Rétság, Rákóczi út 20.

Adószám :

mint **Megrendelő** ( a továbbiakban: **Megrendelő** ), másrészről

Cégnév/név: **MOVENS KFT**

Székhely/lakhely: 2651 Rétság, Rózsavölgy út 42.

Adóigazgatási jelzőszám: 12638004-2-12

mint **Vállalkozó** ( a továbbiakban: **Vállalkozó** ) között, alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

**1./ A Megrendelő megrendeli a Vállalkozó elvállalja az alábbi munkák elvégzését:**

Rétság régi orvosi rendelő esővíz szikkasztó kialakítás.

**2./** A **Vállalkozó** a részletes költségvetésben foglaltakkal összhangban köteles az 1. pontban megjelölt munkákat megvalósítani, melyek a jelen szerződés elválaszthatatlan, szerves részét képezik.

**3./** A **Megrendelő** 2018.09.03.- ig köteles a munkaterületet kivitelezésre alkalmas állapotban - a **Vállalkozónak** átadni.

**4./** A munkálatok elvégzésének befejezési határideje: 2018.09.30.

A munka befejezésekor a szerződő felek átadás-átvételi eljárást folytatnak, melyről jegyzőkönyvet készítenek. A **Megrendelő** előteljesítést elfogad.

**5./** Az 1. pontban megjelölt munkálatok vállalkozói díja:

**326 177,- + 88 068,- = 414 245,- forint.**

azaz : Négyszáztizennégyezer-kettőszáznegyvenötezer forint.

A mellékelt költségvetés szerint.

A számlák kiegyenlítésére banki átutalással kerül sor.

Fizetési határidő: átadás-átvételtől 8 munkanap.

**6./** Ha a tervben (*költségvetésben*) feltüntetett anyag, vagy termék a kivitelezés időpontjában nem szerezhető be, **Vállalkozó** köteles erről **Megrendelőt** haladéktalanul értesíteni, utóbbi pedig álláspontját az építési naplón keresztül közölni köteles.

**7./** A **Megrendelő** a munkavégzéshez szükséges anyagok tárolására alkalmas területet biztosít.

**8./** A **Vállalkozó** a munkálatokat első osztályú minőségben végzi el. Ha a munkavégzés minősége nem megfelelő, a **Megrendelő** felszólíthatja a **Vállalkozót** a hiányosságok pótlására, illetve a minőség kijavítására, aki a megadott határidőn belül köteles azt végrehajtani. Amennyiben a **Vállalkozó** ezen kötelezettségének maradéktalanul nem tesz eleget, úgy a **Megrendelő** jogosult más személyt megbízni, melynek költségeit a **Vállalkozó** felé érvényesítheti.

- 9./** A **Vállalkozó** köteles építési (és felmérési) naplót vezetni a kivitelezés teljes időtartamára, amelyet a **Megrendelő** műszaki ellenőre rendszeresen ellenőriz. Vita esetén az építési naplóba tett bejegyzések az irányadók.
- 10./** A kivitelezéshez szükséges elektromos energiát illetve vizet a **Megrendelő** térítésmentesen biztosítja.
- Pót és többletmunka elismerésére nincs lehetőség a szerződés részét képező költségvetés szerint járnak el.
- 11./** Szerződő felek megegyeznek, hogy a költségvetéstől eltérő és műszaki szükségességből adódó többlet- és pótmunkákat a **Megrendelő** jóváhagyó naplóbejegyzése után **Vállalkozó** elkészíti, és azt a naplóbejegyzésben foglaltaknak megfelelően számlázza le.
- 12./** A **Vállalkozó** teljesítése akkor hibátlan, ha a jelen szerződésben foglalt munkákat határidőre és első osztályú minőségben elvégzi.
- 13./** A kivitelezés befejezésekor a felek átadás-átvételi eljárást folytatnak le.
- Az átadás-átvételi eljárás során a **Vállalkozó** köteles **Megrendelő** részére átadni a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfelelőségi igazolását (a gépkönyveket, garancia leveleket, stb.).
- 14./** A **Vállalkozó** az elvégzett munkákra a jogszabályokban előírt garanciális és szavatossági kötelezettséget biztosítja.
- 15./** A **Vállalkozó** a kivitelezés időtartama alatt köteles a vagyonvédelmi, a munka- és tűzrendészeti előírásokat betartani, illetve betartatni. A kivitelezéssel kapcsolatos építésrendészeti, balesetvédelmi előírások megszegéséből származó következmények a **Vállalkozót** terhelik. **Vállalkozó** kizárólagos felelőssége, hogy a munkaterületen csak a magyar munkajogi és foglalkoztatási szabályoknak megfelelő papírokkal ellátott munkavállalók dolgoznak.
- 16./** A **Vállalkozó** a szakmai előírások szerint köteles tevékenységét végezni. Az építési napló nem, vagy nem megfelelő vezetéséből fakadó jogkövetkezmények a **Vállalkozót** terhelik. A **Vállalkozó** a megrendelői utasításra csak abban az esetben hivatkozhat, ha az utasítást az építési naplóba bejegyezték, vagy ha a megrendelői utasítás írásban igazolható.



**17./** A kivitelezés során a felek együttműködni kötelesek. Mindegyik fél köteles a másik felet haladéktalanul értesíteni, ha szerződéses vagy jogszabályi kötelezettségének teljesítése akadályozva, illetve veszélyeztetve van, vagy lehet. Mindegyik fél köteles a károk megelőzése, valamint a bekövetkezett esetleges károk enyhítése érdekében minden tőle elvárható intézkedést megtenni. A kármegelőzés vagy kárenyhítés körében - ha az értesítésre lehetőség nincs - mindegyik fél köteles előzetes értesítés nélkül eljárni.

**18./** A **Vállalkozó** késedelmes teljesítése esetére a felek kötbért kötnek ki, melynek összege bruttó összeg napi 0.3 %. A kötbér a késedelem teljes időtartamára érvényes. Amennyiben a **Megrendelő** az igazolt számlákat késedelmesen fizeti, úgy erre vonatkozóan köteles a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresét kitevő éves kamat megfizetésére.

**19./** A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Ptk. ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Felek a szerződést elolvasták azt megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2018. augusztus 30.

.....  
Megrendelő

.....  
Vállalkozó

### 23) Egyebek

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Sokan hívtak engem a gallyak levágásával és elszállításával kapcsolatban. Felvettem a kapcsolatot az ÉMÁSZ-szal. Két fontos dolog van benne, felolvasnám.

„Hivatkozott rendelet értelmében a biztonsági övezet környezetében lévő fák, bokrok ágait a tulajdonos kezelő köteles rendszeresen eltávolítani, ha azok a szabadvezetékek biztonsági övezetének határát elérik.

Felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a területtulajdonos nem végzi el a fenti rendelet által meghatározott gallyazási tevékenységet, úgy társaságunk minden olyan fát, bokrot, növényzetet eltávolít a vezetékek biztonsági övezetéből, amelyek nem felelnek meg a rendelet követelményeinek. Ezen munkálatok csak a biztonsági övezet nagyságát veszik figyelembe, a kertészeti növényvédelem és esztétikai védelmet nem.”

Ezt a városnak kellene elvégezni, de az ÉMÁSZ felvállalja, úgyhogy nagyon sok követelni valónk nincs. Esztétikai kifogás valóban van, de ez ellen nem lehet tenni. El kell döntenünk,

hogy áldozunk-e erre pénzt, és szép formába öntjük a fákat, vagy rábízzuk továbbra is az ÉMÁSZ-ra.

**Girasek Károly** bizottsági tag: Teljesen így van, de akkor bele kellett volna tenni a városkarbantartási tervbe. Igaz, hogy balesetveszély elhárítása miatt az ÉMÁSZ kényszerintézkedést is tehet, de azt, hogy esztétikai körülményekre nincs tekintettel, az nem lehet igaz. Kifogásolni kell a kontár munkát, mert nem lehet így csinálni.

Ha az alvállalkozója erre feladatot kapott, akkor nem hagyhatta volna ott a gallyakat. Most elkezdte behordani a laktanyába. Milyen alapon? El kellett volna szállítania. Feláll a járdára is. Ki engedte meg neki, hogy felálljon oda? Nem is hártotta el a balesetveszélyt, mert sok helyen nem vágták le a belógó ágakat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Folyamatban van még most is.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Három dolgot szeretnék elmondani, illetve egy dolgot kérni.

- A melanoma szűrés támogatását az állam megszüntette. Dr. Eisler Anikó szakorvos vállalja, hogy havonta egy alkalommal csinálna ilyen melanoma szűrést. Egy alkalommal 30 beteget tudna megnézni. Erről majd születik egy előterjesztés is. Kérem a támogatást, mert ez fontos dolog.
- Családi okok miatt a fiatal gyógytornász távozik az intézményből. Nagyon nehéz lesz a pótlása.
- A kardiológiai rendelésen a három orvostól kettő kiesik. Lesz egy kis fennakadás, a várakozási idő meg fog nőni. Megértést kell kérni a lakosságtól.
- Polgármesteri Hivatal egyik irodájában történt egy komoly beázás. Ezzel kapcsolatban már kértem város gondnok urat, hogy nézzék meg. Ezt megtették, azt mondta, hogy a cserép nincs lecsúszva, valószínű a csatorna van eltömődve. Hozzáférti csak kosaras kocsival lehetne. Ebben kérem a közreműködést.

**Jávorka János** képviselő: Teljesen világos, hogy a tulajdonosnak kellene a fákat legallyazni. Nem is ebből van a lakossági felháborodás, hanem a módjától, az alvállalkozó stílusától. Hiányolom, hogy nem jött el az ÉMÁSZ képviselője az alvállalkozóval az önkormányzathoz egyeztetni.

Tisztelettel szeretném tájékoztatni Rétság város lakosságát, hogy a Képviselő-testület a 2018-as évi költségvetési tervben elfogadta a rétsági tanulók részére a 10.000 Ft/fő támogatást. Az általános iskolai tanulók részére az iskola által megküldött jegyzék alapján készíti el az ügyintéző a határozatokat. Ez postázásra kerül, és ez alapján kapják meg a tanulók a pénzt. A közép- és felsőfokú intézményben tanulmányokat folytató diákokat kérjük, hogy minél előbb szerezzék be az iskolalátogatási igazolást, és ez alapján fogják a támogatást megkapni.

Mindszenty emlékmű kapcsán volt itt egy kis anomália. Az emlékmű lehetőségéről több éve folytak megbeszélések, egyeztetések. Ez közügy. A 60 éves évforduló kapcsán volt pályázati lehetőség. Ennek kapcsán készült el az emlékmű. Kiemelkedő szerepe volt a Pfaff családnak, különösen Magdikának a megvalósításban. Mikor a pályázat eldőlt, akkor egy civil szervezetnek kellett a nevét adnia ehhez a beruházáshoz, ekkor került a képbe a Rétsági Fiatalok Rétságért Egyesület. Nagyon örülök, hogy elszámolt az egyesület. Amikor elkészült

az emlékmű, akkor engem kerestek meg, hogy mi lesz a továbbiakban. Írtam egy előterjesztést ez ügyben, a Testület szerencsére partner volt ebben, így készülhetett el a biztonságos felügyelet és a közvilágítás és a díszvilágítás. Tavaly készült egy előterjesztés, hogy rendezzük a terepet. Különböző tervek készültek, amik nagyon szépek voltak, csak nem lehetett megvalósítani. Művész úrnak is voltak kifogásai. Akkor került Kovács Miklóshoz az ügy, aki egyeztetett a művész úrral, és így került elénk a mostani terv. Remélem, hogy az idei ünnepségre elkészül.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Nem kisebbítve a különböző résztvevők érdemeit, széleskörű összefogás volt.

Megkérdeztem a tűzoltókat, hogy csatornaeltömődés ügyben kivonulnak-e? Azt mondták, hogy csak vis major eseményhez vonulnak ki, valószínűleg más megoldást kell találni.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Az ÉMÁSZ felé kellene jelezni, hogy van a postánál egy vasbeton oszlop. Az egyik ágát már csak a vas tartja, nagyon veszélyes. Tudomásom szerint ugyanilyen van a Sipos bolt előtt is. Jávorka képviselő társam már tett jelzést ezzel kapcsolatban, nem történt semmi.

Az elmúlt évben volt egy intézkedés egy lakosnál, aki szemetet halmozott fel az udvarán. Megint kezd növekedni a szeméthalom a Táncsics utcában és a Köztársaság utcában is.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Ugyanez a helyzet a Kölcsey utcában is.

**Kotroczó Balázs** képviselő: A tavalyiak szerint kellene intézkedni.

Az aláírások kapcsán tisztábban látna a lakosság, ha a helyi médiát jobban figyelemmel kísérené. Nézzék a lakosok, és akkor nagyon sok mindent meg lehetne tudni.

**Girasek Károly** bizottsági tag: A fontos dolgokról kellene kiadni tájékoztatót. Ha lett volna ilyen, akkor nem biztos, hogy kialakult volna ez a helyzet.

**Varga Dávid Géza** képviselő: A szemét elszállíttatása nem biztos, hogy a tulajdonos nyugdíjából élete során levonható lesz.

Visszatérve a szobortörténethez, még véletlenül sem azért említettem meg az egyesület nevét, hogy lekicsinyítsem valakinek a szerepét, csak egy tényt közöltem. Számunkra is meglepő, hogy majd három év elteltével kaptuk meg, mivel a szobor felállítása után maximum fél évvel ki volt fizetve.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A fiataloknak ezt megköszöném. Szoros dátum volt, ők bevállalták.

Az oszlopokról annyit, hogy két hónapja kihoztam az ÉMÁSZ-t, a tárgyalások folynak, az egyik vállalkozó bővítést kért, az után meg lesz szüntetve az az oszlop.

Ha egyéb felvetés nincs, akkor az ülést 19.47 órakor bezárom.

Mindenkinek köszönöm a munkát.

Kmf.

**Hegedűs Ferenc**  
polgármester

**Dr. Varga Tibor**  
jegyző

**Kotroczó Balázs**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Varga Dávid Géza**  
jegyzőkönyv hitelesítő

