

**2. számú****JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2018. január 26. napján 16 órai kezdettel megtartott Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésén.

<b>Jelen vannak:</b>	<b>Hegedűs Ferenc</b>	<b>polgármester</b>
	<b>Mezőfi Zoltán</b>	<b>alpolgármester</b>
	<b>Jávorka János</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Dr. Katona Ernő</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Kotroczó Balázs</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Dr. Szájbely Ernő</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Varga Dávid Géza</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Dr. Varga Tibor</b>	<b>jegyző</b>
	<b>Fodor Rita Mária</b>	<b>jegyző ált. helyettese</b>
	<b>Kelemen Ágnes</b>	<b>intézményvezető h.</b>
	<b>Majnik Tamás</b>	<b>RTV munkatárs</b>
	<b>Girasek Károly</b>	<b>PVB tag</b>
	<b>Busainé T. Viktória</b>	<b>jegyzőkönyvvezető</b>

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésünkön megjelent képviselő társaimat és a televíziónézőket. Mielőtt elkezdenénk mai ülésünket, tájékoztatni szeretnék mindenkit, hogy Jusztin Józsefné, Herencsény polgármesterasszonya 2018. január 23-án, életének 74. esztendejében elhunyt. Képviselő-társaimat szeretném megkérni, hogy 1 perces néma felállással emlékezzünk rá.

2018-ban ez az első nyilvános képviselő-testületi ülés, ezért szeretnék minden tv-nézőnek magam, és képviselő társaim nevében békés, boldog, egészségben gazdag új esztendőt kívánni. Természetesen a magam nevében ezt kívánom képviselő társaimnak is.

Megállapítom, hogy 6 megjelent fővel a Testület határozatképes. Hitelesítőnek felkérem Jávorka János és Dr. Szájbely Ernő képviselő társamat. Aki ezt a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

A megkapott napirendi pontokhoz van-e valakinek javaslata? Parancsolj, Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A most kiadott napirendi pontokban 26-ossal jelzett napirendi pontot a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság nem tárgyalta, a napirendről le lett véve. Az SZMSZ-ünk szerint ebben az esetben a Képviselő-testület sem tárgyalhatja. Javaslom a napirendről levenni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki egyetért a napirend levételével, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy 4 igen és 2 nem szavazati arányban leveszi a napirendről a 26-os pontot. A többi napirendi pontot a Testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalja:

- 1) **A 2017. évi költségvetés módosítása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 2) **Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról szóló 5/2017.(IV.03.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 3) **A gyermek és szociális étkeztetés térítési díjáról szóló 1/2017. (I.30) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 4) **A 2018 évi költségvetés előkészítése**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 5) **Zöld város pályázat végrehajtásának előkészítése II.**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 6) **Mikszáth utcai önkormányzati tulajdonú „faház” használati jogának visszavétele a Rétsági Városi Sport Egyesülettől**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 7) **Megállapodás jóváhagyása bányaszolgalmi jog bejegyzéséhez**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 8) **Tulajdonosi hozzájárulás kérése (OMSZ)**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 9) **Belső ellenőri tevékenységre érkezett pályázatok elbírálása II.**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 10) **Web Biztonság Informatikai Kft. árajánlata rendszerkövetésre**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 11) **Cigány és Szlovák nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 12) **Irattár berendezése**  
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

- 13) A Napközi Otthonos Óvodában nyugdíjazás miatti felmentési időre párhuzamos foglalkoztatáshoz hozzájárulás kérelem**  
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit
- 14) Szerződésmódosítás jóváhagyása**  
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 15) Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület megállapodás-módosítási kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 16) RRT SE tagjainak kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 17) DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelme II.**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 18) Polgármester 2018 évi szabadságütemezése**  
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 19) TKM kérelem**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester
- 20) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 21) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 22) Tervezői szerződés jóváhagyása – temető rendezés**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 23) Bérleti szerződés jóváhagyása - Főkefe Nonprofit Kft**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 24) Javaslat többletmunka miatti jutalmazásra**  
Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök
- 25) A 95/2015.(V.22.) Kt. határozat hatályon kívül helyezésének kérése**  
Előterjesztő: Jávorka János képviselő
- 26) Egyebek**

**1) A 2017. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj, Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Köszönöm szépen. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 2018. január 23-án tartotta ülését, amelyen 6 jelenlevő bizottsági taggal végig határozatképes volt. A 2017. évi költségvetés módosítását indokolják az állami támogatások, testületi döntések, az átvett pénzeszközök változása és a tényleges végrehajtás. Az anyagból megtudtuk, hogy hogyan alakult a város költségvetése. A bevételek és a kiadások módosítása után a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 1.642.443.000 Ft-ra módosul. Áttekintve a 2017 évi gazdálkodást, megállapítható, hogy valamennyi intézményünk felelősen gazdálkodott, egyetlen intézmény esetében sem történt előirányzat túllépés. A bizottsági ülésen a hozzászólók néhány tétel módosítását, illetve pontosítások elvégzését javasolták. Ezek elvégzése után némileg változott a főösszeg. A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását a testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozat elfogadását javasolja.

***Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal megalkotta az 2/2018(I.31.) önkormányzati rendeletét a 2017. évi költségvetésről szóló, 2/2017. (II.27.) rendelet módosításáról***

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
... /2018. (... ) önkormányzati rendelete  
a 2017. évi költségvetésről szóló, 2/2017.  
(II.27.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2017. évi költségvetésről szóló 2/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többletbevétel, testületi kötelezettségvállalás és egyéb kiadás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

**1.§**

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.642.443 eFt-ban** állapítja meg.

**2.§**

A R. 4. § (1) -(2) bekezdése és (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép,

(1) A Képviselő-testület az **1.642.443** ezer Ft bevételi főösszegeből

a)	felhalmozási	célú	bevételt
			456.745 eFt-ban
b)	működési	célú	bevételt
			808.032 eFt-ban
c)	2016. évi		pénzmaradványt
			126.966 eFt-ban
d)	)befektetés		visszatérülést
			250.700 eFt-ban

állapítja meg.

(2) Az **1.642.443** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:6k

(Önkormányzat összesen:

Beruházás	22 644 ezer Ft-ban
Felújítás	35 579 ezer Ft-ban
Feljesztésre átadott pénzeszköz	ezer Ft-ban
<b>Fejlesztési célú kiadás összesen</b>	<b>58 223 ezer Ft-ban</b>
Személyi jellegű juttatás	200 630 ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	42 635 ezer Ft-ban
Dologi kiadás	214 139 ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	2 097 ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	12 928 ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	213 982 ezer Ft-ban
Szociális ellátás	41 355 ezer Ft-ban
<b>Működési kiadás</b>	<b>727 766 ezer Ft-ban</b>
Tartalék	149 909 ezer Ft-ban
Céltartalék Zöldváros pályázat	456 545 ezer Ft-ban
befektetés	250 000 ezer Ft-ban

(4) Az önkormányzat

- a) működési egyenlegét 80.266 eFt-ban,
- b) fejlesztési egyenlegét -57.949 eFt-ban,
- c) tartalék és befektetés egyenlegét 856.454 eFt-ban állapítja meg.

**3.§**

A R. 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000 Ft-ban)			
<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>1 404 594</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>1 404 594</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	38 654	Személyi jellegű kiadás	68 366
Támogatásérték bev.	46 874	Járulék	12 478
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	151 277
Helyi adó	369 528	Pénzbeni ellátás	41 355
Átengedett adó	8 388	Támogatásértékű kiadás	2 097
Központi támogatás	115 021	ÁHT-n k. pe. Átadás	12 928
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>578 465</b>	Intézményfinanszírozás	213 982
Fejlesztési célú bevétel	200	Fejlesztési kiadás	45 657
Fejl. Átvett zöldváros	456 545	Céltartalék zöldváros	456 545
Pénzmaradvány	118 684	Tartalék	149 909
Visszatérülés	250 700	Befektetés	250 000

**4.§**

A R. 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>91 416</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>91 416</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	4 356	Személyi jellegű kiadás	48 942
Támogatásérték bev.	0	Járulék	11 003
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	6 000	Dologi kiadás	28 171
Önkormányzati támogatás	80 992	Fejlesztési kiadás	3 300
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>91 348</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	68		
Fejlesztési bevétel	0		

**5.§**

A R. 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

7.§ (1) A Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>59 545</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>59 545</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	21	Személyi jellegű kiadás	43 562
Támogatásérték bev.	0	Járulék	10 116
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	5 867
Önkormányzati támogatás	57 267	Fejlesztési kiadás	0
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>57 288</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 257		
Fejlesztési bevétel	0		

### 6.§

A R. 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

8.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>70 326</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>70 326</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	3 668	Személyi jellegű kiadás	27 280
Támogatásérték bev.	0	Járulék	6 413
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	27 441
Önkormányzati támogatás	60 701	Fejlesztési kiadás	9 192
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>64 369</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	5 957		
Fejlesztési bevétel	0		

### 7.§

A R. 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

9.§ (1) A Képviselő-testület a Család- és Gyermekjóléti Központ költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>16 562</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>16 562</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	3	Személyi jellegű kiadás	12 480
Támogatásérték bev.	1 534	Járulék	2 625
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	1 457
Önkormányzati támogatás	15 025	Fejlesztési kiadás	0
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>16 562</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	0		

**8. §**

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

**9.§**

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
- (7) A R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/7. számú melléklete lép.

**10.§**

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.

- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. II/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/5. számú melléklete lép.

### **11. §**

- (1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. III/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

### **12.§**

- (1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. IV/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.

### **13.§**

- (1) A R. V/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. V/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. V/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. V/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/4. számú melléklete lép.

### **14.§**

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Hegedűs Ferenc**  
polgármester

**dr. Varga Tibor**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2018. 01. 31. napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor  
jegyző

**2) Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról szóló  
5/2017.(IV.03.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Tavaly március 31-én tárgyaltuk, és fogadtuk el azt a rendeletet, mely az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szól. A rendelet két ok miatt szorul felülvizsgálatra: Időközben változott néhány közterület neve, illetve olyan utcanév is került be, ami addig nem volt. Ezeket kellett átvezetni a rendeleten. Továbbá a fogorvosi ügyelet kialakítása más formában történik, mint eddig, ezt is át kellett vezetni. A bizottsági ülésen egy javaslat hangzott el, amely az 1§-t érintette. A Bizottság a módosítás után 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet -tervezetet a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Hozzászólás, vélemény, javaslat nincs. Aki elfogadja a rendeletet, kérem szavazzon.

***Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
igen szavazattal megalkotta az 1/2018(I.31.)  
önkormányzati rendeletét az egészségügyi  
alapellátási körzetek kialakításáról***

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2018. (I. 31.) rendelete az egészségügyi  
alapellátási körzetek kialakításáról**

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A rendelet célja**

**1. §**

A rendelet célja, hogy megállapítsa Rétság Város Önkormányzatának (továbbiakban: önkormányzat) közigazgatási területén a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, valamint az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti körzetek számát és az egyes körzetekhez tartozó területek elosztását. A körzetekhez tartozó lakosság számát a 2017.

szeptember 1.-i állapotnak megfelelően az 1. számú függelék tartalmazza.

## **2. A rendelet hatálya**

### **2.§**

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat közigazgatási területén egészségügyi alapellátást végző felnőtt háziiorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, területi védőnői, valamint iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátást biztosító orvosokra és védőnőkre.

## **3. A háziiorvosi és házi gyermekorvosi körzetek**

### **3.§**

- (1) Az önkormányzat közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel két felnőtt háziiorvosi körzet működik.
- (1) A felnőtt háziiorvosi körzetek ellátási kötelezettsége a (3) bekezdés szerinti ellátási területen élő 14 év feletti lakosságra terjed ki.
- (2) Az I. számú háziiorvosi körzethez tartozó rétsági közterületek:  
Ady Endre utca, Akácfa utca, Bem utca, Boróka köz, Börzsönyi út, Csipke köz, Hunyadi sor, Jászteleki út, Jókai utca, József Attila utca, Korányi Frigyes utca, Laktanya út, Liget köz, Madách Imre utca, Mező utca, Nagyparkoló tér, Nógrádi utca, Petőfi utca, Radnóti utca, Széchenyi utca, Szerűskert utca, Táncsics utca, Templom utca, Tölgyfa utca, Vasutasház utca.
- (3) Az I. számú háziiorvosi körzet területi ellátási kötelezettsége Tolmács községre is kiterjed.
- (4) Az I. számú háziiorvosi körzet székhelye: 2651 Rétság, Laktanya u. 5.

### **4.§**

- (1) A II. számú háziiorvosi körzethez tartozó rétsági közterületek:  
Búzavirág utca, Ipari park, Iskola tér, Kossuth utca, Kölcsey utca, Körtefa utca, Köztársaság utca, Mikszáth Kálmán utca, Nyárfa utca, Orgona köz, Piac udvar, Piac tér, Pusztaszántói út, Rákóczi út, Rózsavölgy utca, Szőlő utca, Takarékos utca, Zrínyi Miklós utca.
- (1) A II. számú háziiorvosi körzet területi ellátási kötelezettsége Bánk községre is kiterjed.

- (2) A II. számú háziiorvosi körzet székhelye: 2651 Rétság, Laktanya u. 5.

#### **5.§**

- (1) Az I. és II. számú háziiorvosi körzethez tartozó lakosságszámot e rendelet függeléke tartalmazza.

#### **6.§**

- (1) Az önkormányzat közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel egy házi gyermekorvosi körzet működik.
- (1) A házi gyermekorvosi körzet ellátási kötelezettsége a 14 év alatti lakosok vonatkozásában Rétság városra, Bánk és Tolmács községekre terjed ki.
- (2) A házi gyermekorvosi körzet székhelye: 2651 Rétság, Laktanya u. 5.
- (3) A házi gyermekorvosi körzethez tartozó lakosságszámot e rendelet függeléke tartalmazza.

### **4. Fogorvosi körzet**

#### **7.§**

- (1) Az önkormányzat közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel egy fogorvosi körzet működik.
- (1) A fogorvosi körzethez tartozik Rétság város, Tolmács község és Tereske község közigazgatási területe.
- (2) A fogorvosi körzet székhelye: 2651 Rétság, Korányi út 4.
- (3) A fogorvosi körzethez tartozó lakosságszámot e rendelet függeléke tartalmazza.

### **5. Védőnői ellátás körzetei, iskolaésifjúságegészségügyi ellátás körzete**

#### **8.§**

- (1) Az önkormányzat közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel két védőnői körzet működik.
- (1) Az I. számú védőnői körzethez tartozó rétsági

közterületek:

Ady Endre utca, Akácfa utca, Bem utca, Boróka köz, Börzsönyi út, Csipke köz, Hunyadi sor, Jászteleki út, Jókai utca, József Attila utca, Korányi Frigyes utca, Laktanya út, Liget köz, Madách Imre utca, Mező utca, Nagyparkoló tér, Nógrádi utca, Petőfi utca, Radnóti utca, Széchenyi utca, Szerűskert utca, Táncsics utca, Templom utca, Tölgyfa utca, Vasutasház utca.

(2) Az I. számú védőnői körzet területi ellátási kötelezettsége Tolmács községre is kiterjed.

(3) Az I. számú védőnői körzet székhelye: 2651 Rétság, Laktanya u. 5.

(5) A II. számú védőnői körzethez tartozó rétsági közterületek:

Búzavirág utca, Ipari park, Iskola tér, Kossuth utca, Kölcsey utca, Körtefa utca, Köztársaság utca, Mikszáth Kálmán utca, Nyárfa utca, Orgona köz, Piac udvar, Piac tér, Pusztaszántói út, Rákóczi út, Rózsavölgy utca, Szőlő utca, Takarékos utca, Zrínyi Miklós utca.

(6) A II. számú védőnői körzet területi ellátási kötelezettsége Bánk községre is kiterjed.

(7) A II. számú védőnői körzet székhelye: 2651 Rétság, Laktanya u. 5.

(8) Az I. és II. számú védőnői körzetekhez tartozó lakosságát e rendelet függeléke tartalmazza.

### **9.§**

(1) Az iskola- és ifjúság-egészségügyi körzet feladatainak ellátása a 8. § szerinti körzetek védőnőinek közreműködésével történik.

(1) Az iskola- és ifjúság-egészségügyi körzet ellátási kötelezettsége 8. §-ban felsorolt települések oktatási intézményeire terjed ki.

## **6. Ügyeleti ellátás**

### **10.§**

(1) A háziiorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet tekintetében az önkormányzat teljes közigazgatási területe a Junimed Kft. (Székhely: 2626 Nagymaros, Óz u. 19.) által 2651 Rétság, Laktanya u. 5. szám alatt működtetett ügyeleti ellátáshoz tartozik.

(1) A fogorvosi ügyeleti ellátás az önkormányzat teljes közigazgatási területére vonatkozóan heti pihenőnapokon és munkaszüneti napokon a

Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Karával kötött Feladat-ellátási szerződés alapján 1088 Budapest, Szentkirályi utca 40. szám alatt biztosított.

## 11.§

### 7. Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (1) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 5/2017. (IV.03.) önkormányzati rendelet.

**Hegedűs Ferenc**  
polgármester

**dr. Varga Tibor**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2018. január 31.

dr. Varga Tibor  
jegyző

### Függelék

#### az 2/2018. (I.31) önkormányzati rendelethez

Az egészségügyi alapellátás körzeteihez tartozó települések és lakosság számuk 2017. szeptember 1. állapot szerint

#### Háziorvosi körzetek

I. számú háziorvosi körzet:

- a. Rétság 1.330 fő
- b. Tolmács 731 fő

II. számú háziorvosi körzet:

- a. Rétság 1.472 fő
- b. Bánk 666 fő

#### Gyermekorvosi körzet

a. Rétság	2.802 fő
a. Tolmács	731 fő
b. Bánk	666 fő

### Fogorvosi körzet

a. Rétság	2.802 fő
a. Tolmács	731 fő
b. Tereske	692 fő

### Védőnői körzetek

#### I. számú védőnői körzet

a. Rétság	1.330 fő
a. Tolmács	731 fő

#### I. számú védőnői körzet

a. Rétság	1.472 fő
a. Bánk	666 fő

## INDOKOLÁS

### *Általános indokolás*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény az egészségügy alapellátás biztosítását kötelező feladatául írja elő a helyi önkormányzatok részére. Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakítása rendeletben történhet. Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta az 5/2017. (IV.03.) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról. A rendeletet véleményezte az alapellátásért felelős miniszter. A rendelet kihirdetését követően változások történtek a közterületek elnevezésében, a fogászati ügyelet ellátásában.

### Részletes indokolás

#### 1. § -hoz

A rendelet célját fogalmazza meg.

#### 2.§-hoz

A rendelet hatályát tartalmazza.

#### 3-5. §-hoz

A felnőtt háziorvosi szolgálatok körzethatárait, a szolgálatok székhelyeit és a körzetekhez

tartozó lakosság számára utalást tartalmazza.

#### **6. §-hoz**

A házi gyermekorvosi körzet ellátási területét, székhelyét és a körzethez tartozó lakosság számára utalást tartalmazza.

#### **7. §-hoz**

A fogorvosi körzet ellátási területét, székhelyét és a körzethez tartozó lakosság számára utalást tartalmazza.

#### **8-9.§-hoz**

A védőnői ellátás és az ifjúság-egészségügyi ellátás körzeteit, székhelyét és a körzetekhez tartozó lakosság számára utalást tartalmazza.

#### **10.§-hoz**

Az ügyeleti ellátás biztosítását tartalmazza. Részletezve:

- az (1) bekezdés a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet működtetőjét és székhelyét
  - a (2) bekezdés a fogorvosi ügyelet működtetőjét és feladatellátási helyét
- tartalmazza.

#### **11.§-hoz**

A záró rendelkezéseket tartalmazza

### **HATÁSVIZSGÁLAT**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján

#### **A rendeletervezet hatásai**

**Társadalmi hatás:** Közvetlen társadalmi hatás nem jelentkezik.

**Gazdasági, költségvetési hatás:** a fogorvosi ügyeleti ellátás az önkormányzatnak többletköltséget nem okoz.

**Környezeti és egészségi következmények:** A rendelet végrehajtásának nincs a környezetre vagy az egészségre gyakorolt hatása.

**Az adminisztratív terheket befolyásoló hatás:** Az adminisztrációban változás nem következik be.

**A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának következménye:** A közterület jelleg és szolgáltató változás miatt szükséges a rendelet elfogadása.

**A jogszabály végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

### **3) A gyermek és szociális étkeztetés térítési díjáról szóló 1/2017. (I.30) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A munkatervünk alapján január hónapban kell felülvizsgálni a gyermek- illetve szociális étkeztetésről szóló rendeletünket. A feltételek és a költségek nem változtak, ezért a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal nem javasolja a rendelet módosítását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**2/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta A gyermek és szociális étkeztetés térítési díjáról szóló 1/2017. (I.30) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a gyermek és szociális étkeztetés térítési díját jelen előterjesztés alapján nem módosítja.

Határidő: ---

Felelős: ---

#### **4) A 2018 évi költségvetés előkészítése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A 2018. évi költségvetés összeállításához rendelkezésre állnak az állami támogatások összegei, illetve a tényleges számlamaradvány összege is. A pénzmaradvány elszámolása a 2017. évi beszámolóban történik majd meg. Néhány tudnivaló: A köztisztviselői illetmény alap változatlanul 38.650 Ft. A közalkalmazotti bértábla sem változik. A költségvetési törvény bruttó 200.000 Ft/fő /év összegben maximalizálja a cafetéria éves összegét. A minimálbér 138.000 Ft, a garantált bérminimum 180.500 Ft/hó, a közfoglalkoztatási bér pedig 81.530 Ft/hó. Csökkent a szociális hozzájárulási adó mértéke 19,5 %-ra. Az elismert infláció 3%. Az óvónők életpálya modelljének részeként a bérrendezések megtörténtek. Védőnők esetében havi számfeltét alapján jár 3-3 tételben a teljesítmény alapú díjazás. Mértéke 114.000-101.000 Ft. A minimálbéren és a garantált bérminimumon felül bérrendezéssel nem érintett ágazatok a köztisztviselők, az egészségügyi dolgozók, valamint az Mt. hatálya alá tartozó szakmunkások. Az állami támogatás a következőképpen alakul: Az igen nagy adóerő képességünk miatt az idén is belép egy jelentős állami elvonás. A legdurvább a Polgármesteri Hivatalt érintő 60.000.000 Ft-os elvonás. Nem kapunk pénzt a köztemető fenntartásra, a közvilágításra, a zöldterület

kezelésére. Összesen 93.370.000 Ft elvonásra kerül. Ezzel számolni kell a költségvetés összeállításánál. A bizottsági ülésen különösebb vita ezzel kapcsolatban nem alakult ki. A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Testület részére a határozati javaslatot.

*Dr. Varga Tibor 16.15 órakor elhagyja a termet és 16. 19 órakor visszatér.*

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Valóban úgy van, ahogy Elnök úr mondta, az Önkormányzat kicsit meg van löve, de azt hiszem, az iskola fenntartásra kapott összeggel visszakapjuk. Azt gondolom, hogy nem kaptunk semmivel kevesebbet, és az adóerő képességünknek ugyanakkor örülni kell.

Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**3/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi költségvetés elkészítését megalapozó döntésekről szóló előterjesztést. A Képviselő-testület a bemutatott tények alapján a 2018. évi költségvetés helyzetét stabilnak tekinti, fő feladatának a stabilitás megtartását tartja.

- 1.) A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy indokolatlanul sem bevétel, sem kiadás nem tervezhető.
- 2.) A működési bevételek tervezési alapjaként az előző évi ténylegesen befolyt összegeket, átvett pénzeszközként a már megkötött megállapodásokban, szerződésekben ütemezett tételeket lehet szerepeltetni.
- 3.) Valamennyi intézményvezető köteles követni a pályázati lehetőségeket. A pályázatok benyújtásáról a Képviselő-testület dönt.
- 4.) Az indokolt város- és intézményi karbantartási és beruházási feladatokat tételesen, külön mellékletben kell kimutatni.

- 5.) A 2018. évi cafetériát közalkalmazottak, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók (kivétel a Munkaügyi Központ által kirendeltek) és a köztisztviselők vonatkozásában, egységesen bruttó 200.000 Ft-ban állapítja meg.
- 6.) A munkaruha és védőruha juttatásokat, valamint egyéb munkavédelmi eszközök tervezését 2018. évben az intézmények szabályzataiban foglaltak alapján kell végrehajtani. Az önkormányzati dolgozók (ide értve a Városüzemeltetési csoport Polgármesteri Hivatal állományában lévő dolgozóit is) munkaruha, védőruha keretét 30.000 Ft összegben határozza meg.
- 7.) A jubileumi jutalmak ellenőrzését 2018. évben is szakértő bevonásával folytatni kívánja a Képviselő-testület. A járandóságokat ütemezni kell, de kifizetés előtt az ellenőrzésnek meg kell történnie.
- 8.) A közszolgálati tisztviselők és közalkalmazottak részére a törvény szerint járó kötelező juttatásokat lehet tervezni. A nem kötelező juttatások továbbra sem tervezhetők.
- 9.) Jutalom a 2018. évi költségvetésekben (kivétel anyakönyvvezető) nem tervezhető. A felhalmozási kiadások a Képviselő-testület javaslata alapján építhetők be az eredeti előirányzatok közé.
- 10.) A 2016-2017. évi feladatmaradások költséghatását a pénzmaradvány terhére vissza kell tervezni.
- 11.) A korábbi évek kötelezettségvállalásait (Bursa ösztöndíj, stb.) a 2018. évi költségvetésben ütemezni kell.
- 12.) Azonnal meg kell kezdeni az intézményi költségvetések tervezését. Az intézményvezetőknek pontosan ki kell mutatni, hogy a tervezett költségek közül melyek a nem kötelező feladathoz tartozó kiadások.

- 13.) A végleges költségvetéseket 2018. február 6. napig kell eljuttatni a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoporthoz.

A Képviselő-testület valamennyi költségvetést összeállító munkatárstól a jogszabályi előírásoknak megfelelő, fegyelmezett munkát kér.

Felelős: valamennyi intézményvezető, Hegedűs Ferenc polgármester  
Határidő: folyamatos, majd 2018. február 15.

### **5) Zöld város pályázat végrehajtásának előkészítése II.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Tavaly december 15-ei ülésen került kitézésre egy időpont, 2018. január 31-e. Ez a határidő a Zöld város pályázat konkrét feladatainak meghatározására. A korábbi tervező közreműködésével egy munkaértekezletet tartottunk 2018. január 16-án, itt kerültek pontosításra a feladatok. A Zöld város pályázat kapcsán 3 akcióterület került kijelölésre. A III-as akcióterület a piac területe. Itt megfelelő tervek alapján üzletek lesznek kialakítva, őstermelők részére fedett elárusítóhelyek lesznek kialakítva, megtörténik a piac teljes közművesítése, parkolók, kerítés lesz kialakítva stb. A II-es akcióterület a Rákóczi út 47-49. számú ingatlanok előtt található park a város központjában. Szenior park kialakítását tervezi a Képviselő-testület, amelyben fás növények cseréje, közvilágítás kiépítése, sétáló sávok kialakítása, utcabútorok telepítése, szabadtéri sporteszközök telepítése szerepel. A I-es akcióterülethez tartozik a Templomkert, melynek területén fás növények felújítása, újak ültetése szerepel. A Korányi utcai játszótér tereprendezését tervezzük. A volt középiskola előtti járda folytatása egészen a Nagyparkoló térig szerepel még itt. Született egy részletes határozati javaslat, amely pontosan felsorolja, hogy melyik akcióterületen mit kell a tervezőnek figyelembe venni. Szerepel benne 3 cégnév, amelyiktől a tervezésre kell árajánlatot és szerződés-tervezetet kérni. Ez a Kovaterv Kft, a B-Z Design Kft, és a Nógrád Design Kft. A közbeszerzések lebonyolításához 3 közbeszerzési tanácsadót neveztünk meg, ahonnan szintén árajánlatot és szerződés-tervezetet kell kérni. Ez a Quadrát Kft., Palóc Projekt Szolgáltató Kft és a Márkus és Társa Szolgáltató Kft. Ezen kívül még ügyvédünket, Dr. Gáspár Zoltánt felkérjük, hogy a piac területén jelenleg magántulajdonban lévő 2 darab faház területének értékbecsült áron történő megvásárlásához szükséges adás-vételi szerződés elkészítésére. A határozat tartalmazza, hogy a felépítményre nem tart igényt az Önkormányzat, azt az eladók hasznosíthatják. Ezt a határozati javaslatot a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ehhez hozzászólás, kérdés, vélemény van valakinek? Nekem lenne néhány dolog, amit el szeretnék mondani. Először is meg szeretném köszönni Kormányunknak, Balla Mihálynak, és aki ezért tett, hogy a közel 460.000.000 Ft a számlánkon van. Amikor annak idején leültünk, eldöntöttük, hogy nem egy sima piac

pályázaton indulunk, amire 220.000.000 Ft támogatás lett volna, hanem erre a pályázatra adjuk be igényünket. Mindig kértelek titeket, ami nekem nagyon fontos, hogy a Templom kertben legyen kialakítva egy miséző hely. Ezt ebben nem látom. A másik, amit nem látok, az a Polgármesteri Hivatal mögötti parkoló, az maradt úgy, ahogy van, továbbra is szegyenfoltja marad a városnak. Aztán látom, hogy a középiskolával szemközti parkba fitness eszközöket teszünk. Nem tudom, mennyire egészséges a 2-es út mellé egy ilyen létesíteni. A mi dolgunk a városlakók védelme, ezzel nem érzem az egészség megőrzését. Ezt nevetségesnek tartom. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a hivatali parkolót csináltassa meg a Kormányhivatal. Úgy gondolom, hogy ők ezt nem fogják megcsináltatni, de ez nem is az ő szegyenük marad, hanem a miénk.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Erős csúsztatásokat érzek abban, amiket elmondtál. Annak idején a Testület eldöntötte, hogy szeretne indulni egy csak piacokra kiírt pályázaton. Ez el lett bénázva, nem lett beadva a pályázat annak ellenére, hogy a Testület ezt eldöntötte. A Zöld város pályázaton végül is azért indult a Testület, mert ebben is szerepel a piac. Természetesen nagyobb volumenű dolgokra gondolt a Testület, mikor látta a Zöld város pályázatban felsorolt lehetőségeket. Itt több, mint 700.000.000 Ft-ra adtuk be a pályázatot, durván majdnem csak a felét kaptuk meg. Ezt nem értékelem nagy sikernek. Ha a nagy összeget kaptuk volna, akkor nem lenne kérdés. Így viszont első szempont a piac elkészítése, aztán majd meglátjuk mennyi pénz marad. Még nem ismerjük a tervezői költségvetést. A határozati javaslat tartalmazza, hogy a tervezői költségvetés ismeretében dönt a Képviselő-testület az akcióterületeken végzendő munkákról. A pályázat úgy van kiírva, hogy valamennyi akcióterületen valamilyen munkát kell végezni.

A parkoló kérdéséről azt gondolom, hogy te sikeresen megfúrtál egy az Önkormányzat számára igen előnyös ajánlatot, mikor felajánlották a Munkaügyi Központ és a Polgármesteri Hivatal épületcseréjét. Az egy remek állapotban lévő épület, ez tökéletesen megfelelt volna a Polgármesteri Hivatal céljaira, de ezt te sikeresen megfúrtad. Hogy miért, azt te tudod, csak annyi hangzott el, hogy te nem szeretnéd, ha a Hivatal nem itt volna a főút mellett. Nem értem, hiszen amit ott nyertünk volna, ahhoz képest már azóta egy csomó kidobott pénzbe került a jelenlegi épület, nem kellett volna fűtéskorszerűsítést csinálnunk, a nyílászárókról nem is beszélve.

Ha egészségmegőrzésről beszélünk a 2-es út mellett, akkor az felveti megint a 2-es út elkerülő szakaszát. Bármelyik 2-es út melletti parkban egészségzennyező anyagokat szívsz be. A fitness eszközök telepítéséről még nincsenek pontos információk, a tervező nyilván figyelembe vette a környezeti hatásokat is.

Ezek a tények hozzátartoztak az igazsághoz, az pedig csak a tervezői költségvetésből derül ki, hogy ebből a csökkentett összegből mit tudunk megvalósítani. természetesen utána még mindig van lehetőség saját erőből megvalósítani bizonyos dolgokat, hiszen az idei évben is lesz városkarbantartási terv.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Valóban megvolt az épületcsere lehetősége. Valóban nem írtam alá, hiszen nem tudom elképzelni, hogy a Polgármesteri Hivatal ne a város központjában legyen. Aztán Kormánybiztos úr idehozott egy lehetőséget, ami ennek az épületnek a felújításáról szólt. Cserébe nekünk meg kellett volna vásárolni a magánkézben lévő 2 darab irodahelyiséget. 10%-os önrésszel megvalósítható lett volna a felújítás. Már azóta 18.000.000 Ft-ot költöttünk rá a fűtéskorszerűsítésnél, és még hol a többi.

A pályázattal kapcsolatban, szerintem a 460.000.000 Ft-ot is meg kell köszönni, hisz nem minden nap kap ennyi pénzt a város. Van még kérdés, javaslat, vélemény?

**Jávorka János** képviselő: Ez a Zöld város pályázat meghirdetésekor 742.000.000 Ft-ról készült. A központi irányelv az volt, hogy 400.000.000 Ft körül álljunk meg, hisz többre kevés

esély volt. Pozitívnak értékelem az akkori tájékoztatást arról, hogy a Piac tér kialakítását ebbe a pályázatba bele lehet építeni. A január eleji megbeszélésen Kovács Miklós tervező úr tételesen felsorolta a 2015. évi számítások szerinti árakat. Eszerint a piac kb. 300.000.000 Ft-ba fog kerülni. Most 2018-at írunk, mindenki tisztában van azzal, hogy az építőiparban jelentős áremelkedés volt. Egyhangú volt az a vélemény, hogy a pályázat fő csapásvonala a piac kialakítása legyen, hiszen az egy nagyon elhanyagolt rész. Ugyanakkor mindhárom akcióterületen kell csinálni valamit. Fontos, hogy induljon el a folyamat, és ha a kezünkben lesz a tervezői költségvetés, akkor derül ki, hogy mire jut pénz. Lesznek olyan feladatok is, amit az Önkormányzatnak saját költségen kell elvégezni, mert nem lesz rá lehetőség a pályázaton belül.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Az a probléma, hogy a Templomkert és a parkoló még irányban sincs. Szerintem a piac építésére nem fog kelleni a 300.000.000 Ft. Én ezt sokallom.

Azzal nem vitatkozom, hogy ez a pályázat a város javát fogja szolgálni.

Azzal viszont vitatkozom, hogy a 200.000.000 Ft-os pályázatot és a cserét én szúrtam el.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Támogatom azt a javaslatot, hogy kérjünk egy tervezői költségvetést a Zöld város pályázathoz.

Kormánybiztos úrral többször beszéltünk a hivatali épület cseréjéről. Praktikus okok miatt lett volna erre szükség, Polgármester úr kizárólag presztízssokokból nem támogatta ezt, ha jól értem. A Munkaügyi központ nagyobb ügyfélforgalmat bonyolít, mint a Polgármesteri Hivatal. De kérek, ne vedd meg a lakosságot, ez nem fog megoldódni. Felvetődött annak idején, hogy a magántulajdonosokat nekünk kell kivásárolni az épületből. Készült egy értébecslés. Az az összeg, amit a magántulajdonosok szeretnének, az töredéke sem az értébecsült árnak. Azt pedig nem tehetjük meg, hogy az értébecsült ár többszörösét adjuk a helyiségekért. Én beszélgettem az egyik tulajdonossal, ő konkrétan azt mondta, hogy még az ötszöröséért sem adná el a tulajdonát, mert a Kormányhivatal bejáratában óriási használati értéke van az irodának.

Mindenképpen azt javaslom, hogy várjuk meg a tervezői költségvetést, addig nem kellene ezen összevitatkozni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ha megvásároltuk volna, akkor is bérelhették volna az irodát, és akkor szépen visszaketyegett volna a pénz.

Az értébecslésről annyit, hogy a buszforduló építéskor is jóval az értébecsült ár felett vásároltuk meg az ingatlanokat annak érdekében, hogy a beruházás megvalósulhasson.

**Girasek Károly** PVB tag: Itt úgy volt ígérve, hogy ez egy 0 Ft-os pályázat. Ez négyszáz valahány milliót jelent. Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy azt tartom helyesnek, hogy ezen az összegben belül kell maradni. Nem látom értelmét annak, hogy megterveztetünk akcióterületeket drágán, aztán a városnak 2-300.000.000 Ft-ot hozzá kell adni úgy, hogy a pályázati kööttségek vonatkoznak arra a pénzre is, amit mi teszünk bele. Ne lépjük tehát túl az összeget, és az Önkormányzat a városkarbantartási munkákra pályázati kööttségek nélkül költhet.

Polgármester úr, te mindig említed azt a magántulajdont. De ki adta el azokat a helyiségeket? Azt nem az Önkormányzat adta el, akkor miért ő vásárolja vissza? Pillanatnyilag a Járási Hivatal területén vannak ezek az irodák, akkor miért nem ők vásárolják vissza?

Érdekesnek tartom, hogy te, Polgármester úr a Munkaügyi Központot nem tartod megfelelőnek. Elmondanám, hogy kötelező testületi határozat van arról, hogy tárgyalásokat kell kezdeni ebben az ügyben. Ezt te nem hajtottad végre. Nem azon múlik a város érdeke,

hogy a polgármester helyesnek tartja-e vagy sem. Ezen az alapon soha nem tudnánk egy fillért sem költeni, mert te soha nem szavazod meg a költségvetést sem.

Ugyanilyen furcsának tartom, hogy minden ilyen tárgyalásnál kiemeled az Országgyűlési képviselőt és a Kormányt. Nem említéd, pedig teljesen világos, hogy ez egy Európai Uniósi pályázat, az ottani elvek szerint meghatározott pályázati rendszer. Nem pofára megy, és a Kormánynak nincs beleszólása. A köszönet az Európai Uniónak szól. Nem kell ilyeneket mondani.

Az ígéretekről annyit, hogy vagy karácsonykor, vagy amikor a NAV iroda nyílt, Balla Mihály országgyűlési képviselő említette, hogy a 2-es elkerülő megvalósul. Ennek a pályázatnak 2020 körül van a befejezése, megígérte, addigra kész lesz az elkerülő. Már 10 éve is ígérte, de a Szenior park elkészül, és átadásra kerül, addigra az ő ígérete szerint elkészül az elkerülő út is.

Befejezésként egy megjegyzés. Polgármester úr, te mindig elkezdesz párbeszédet folytatni minden hozzászólás után. Az SZMSZ szerint erre nincs lehetőség. A végén van 5 perc összefoglalási lehetőség. Nem kell kioktatni, nem kell megmagyarázni. A szavazáskor majd a Testület eldönti, meg a lakosság, mikor megnézi az ülést, hogy kinek volt igaz. Nem te vagy a főbírója a Testületnek, tehát kérem, hogy az SZMSZ legyen betartva.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Azt remélem, nem gondoltad komolyan, hogy a 350 milliárdos elkerülő egy emberen múlna. Minden polgármester Szendehelytől Drégelypalánkig mindent megpróbált. Már nagyon előrehaladott állapotban van, csak idő kérdése, hogy pénzt szerezzenek hozzá. Mindenki számára elfogadható útszakasz van kijelölve, ez már csak pénz kérdése.

**Girasek Károly** PVB tag: Akkor épülhet a Szenior park.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Két mondatban szeretném elmondani a véleményemet. Az egyik az, hogy képviselő társaim oly sokszor emlegetik, hogy Polgármester úr mindig visszatekintget. Ehhez képest eljutottunk a választáskor ígért elkerülőhöz, a két évvel ezelőtti Munkaügyi Központ cseréjéhez, a tulajdonos kivásárláshoz.

Annak külön örülök és köszönöm, hogy Girasek Károly, mint moderátor mindig próbál nekünk segíteni, hogy mit hogyan kellene. Emlékeztetni szeretném rá, hogy a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság külsős tagja. A Testület tagjai szerintem tudják, hogy mit kell csinálni.

Szeretnék visszatérni a napirendi ponthoz. A Szenior parkkal kapcsolatban nekem is vannak érdekes érzéseim, bár ne legyen igazam. Úgy látom, és ne legyen igazam, hogy Rétságon a szenior korosztály nem biztos, hogy ezt a parkot ki fogják használni.

A parkolóról csak annyit szeretnék mondani, hogy természetesen a költségvetést ismerni kell, de úgy látom, hogy képviselő társaimnál a sorrend nem azt mutatja, hogy ez fontos lenne. Nem akarok párhuzamot vonni a Szenior parkkal, hogy mi a fontosabb, és mi nem. De ha megvan a költségvetés, akkor utána a piac mögötti fontossági sorrendet megváltoztatnám. Szerintem a parkolót nem szabadna a legvégére tenni. Szerintem ez igen fontos része lenne a pályázatnak.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Ennek a pályázatnak a nevében van, hogy zöld város. A zöld mintha háttérbe szorulna. Ha a piacot csinálnánk és a parkolót, akkor ebben semmi zöld nem lenne. Én is látom, hogy ez a parkoló tragikus állapotban van. Nem válik becsületére egy kormányhivatalnak és egy polgármesteri hivatalnak. Az épület és környéke felújítására szerintem fél milliárd Ft kellene.

Azt sem tudjuk, hogy mi lesz az önkormányzatok sorsa.

A templomhoz, ha megvalósulna valamelyik pályázat, én is támogatnám, hogy adjunk valamit. Ez már most is egy emlékkert.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Azon a bizottsági ülésen, amelyiken a templom felújításáról volt szó, képviselő társaim kikérték maguknak, hogy nem a polgármester feladata a templom felújítása. Akkor most miért ajánlasz fel bármit?

Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**4/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Zöld város pályázat végrehajtásának előkészítéséről (II) készített előterjesztést.

I.

A Képviselő-testület a pályázat tervezési munkáira az alábbi tervezőktől kér árajánlatot és szerződés-tervezetet:

- 1.) KOVATERV Kft. 3041 Héhalom, Petőfi S. u. 11.
- 2.) B-Z Design Kft. 2141 Csömör, Formás u. 53.
- 3.) Nógrád Design Kft. 2316 Tököl, Diana sétány 77.

Az árajánlatokat az alábbi munkarészek elvégzésére kell kérni:

I. akcióterület: Piac

- Faházak magántulajdonosait értesíteni kell, hogy értékbecsült áron kívánja a Képviselő-testület a tulajdonukban lévő területet megvásárolni. A Képviselő-testület a felépítményekre nem tart igényt. A tulajdonosokat 8 napon belül írásban kell nyilatkoztatni, hogy elfogadják-e a felajánlott vételárat. Amennyiben nem fogadják el a vételárat, a faházak által elfoglalt területet nem kell a tervben szerepeltetni.
- Az őstermelők részére fedett rész kerüljön kialakításra úgy, hogy a fedél a vásárlók számára is nyújtson védelmet a csapadék ellen.
- A piacra két bejáratot kell tervezni. A jelenlegi főbejárat biztosítaná a gyalogos-és a teherfoglaló számára a bejutást, a buszforduló felől pedig gyalogos bejáratot kell kialakítani.
- A piac teljes közművesítését el kell végezni. A víz, szennyvíz, valamint a gáz és az elektromos energia vonatkozásában üzletenkénti, egyedi mérőhelyeket kell kialakítani.
- Gondoskodni kell a piac teljes területén a csapadékvíz elvezetéséről.
- Ki kell építeni a szükséges közvilágítást, továbbá a piac teljes területét lefedő térfelügyelő kamerarendszert.

- A piac teljes területét körbe kell keríteni.
- A Piac udvar előtti jelenlegi park helyén parkolókat kell kialakítani.
- A Piac téren lévő – a piachoz vezető út melletti beton villanyoszlopot át kell helyezni.
- A patakmedret rendezni kell a teherforgalmat lebonyolító hídtól, a piac telek végéig.

II. akcióterület : Szenior park (Rétság Rákóczi út 47-49. számú ingatlanok előtti park)

- Szabadtéri tornaszerek, kültéri fitneszeszközök telepítése.
- Utcabútorok telepítése (pad, hulladékgyűjtő).
- Fás növényzet megújítása, cseréje.
- Közvilágítás kiépítése a parkban.
- 1 db ivókút elhelyezése.
- Sétálósávok kialakítása.
- Térfigyelő kamerarendszer kiépítése.

III. akcióterület:

- Középiskola előtti járda folytatása az OTP előtt a Nagyparkoló térig, fenyőfák felülvizsgálata, növényzet megújítása.
- A Templomkert területén levő fás növények felújítása, a kivágásra kerülő fák helyére előnevelt fák ültetése.
- Korányi utcai játszótér parkosítása, tereprendezése.

A tervezői költségvetés ismeretében a ténylegesen elvégzendő feladatokról a Képviselő- testület dönt.

II.

A Képviselő-testület a Zöld város pályázat közbeszerzéseinek lebonyolításához az alábbi három közbeszerzési tanácsadótól árajánlatot és szerződés-tervezetet kér:

- 1.) Quadrát Kft. 3100 Salgótarján, Mártírok útja 4.
- 2.) Palóc Projekt Szolgáltató Kft. 3170 Szécsény, Dózsa György út 8.
- 3.) Márkus és társai Kft. 3100 Salgótarján, Május 1. út 73.

III.

A Képviselő-testület felkéri dr. Gáspár Zoltán ügyvédet, hogy az önkormányzat nevében 2.750.000 Ft eladási ár maximumért a faházak tulajdonosaival adás-vételi szerződést kössön.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

*S Z Ü N E T 16.57 – 17 08 óráig.*

*Dr. Katona Ernő megérkezik, a szavazók száma 7 fő*

**6) Mikszáth utcai önkormányzati tulajdonú „faház” használati jogának visszavétele a Rétsági Városi Sport Egyesülettől**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Rétság, Mikszáth utca 41 sz. alatti ingatlant a Képviselő-testület még 1991-ben adta a Városi Sportegyesület használatába. Az erről szóló szerződés sem a Polgármesteri Hivatal, sem a sportegyesület irattárában nem volt fellelhető. Az Önkormányzat részéről felmerült a használati jog esetleges visszavonása, és itt az általános iskolások számára egy étkezdé kialakítása. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban megfogalmazásra került egy határozati javaslat, amelyet a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**5/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mikszáth utcai önkormányzati tulajdonú „faház” használati jogának visszavételi lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétság Városi Sport Egyesület használatába adott, Rétság, Mikszáth u. 41. szám alatti épület használati jogát közös megegyezéssel vissza kívánja vonni, mivel a fenti, 144 hrsz-ú ingatlanon, az általános iskolai tanulók részére, étkezdét kíván kialakítani.

A Képviselő-testület felkéri a Rétság Városi Sport Egyesületet, hogy a fenti használati jog visszaadásával kapcsolatban ismertesse az Egyesület álláspontját a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**7) Megállapodás jóváhagyása bányaszolgalmi jog bejegyzéséhez**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Rétságon, a Kossuth utcában, a 791-es helyrajzi számú ingatlan Rétság Város Önkormányzatának tulajdonát képezi. Területén található a TIGÁZ-

DSO Kft. tulajdonában, illetve kezelésében lévő gázelosztó vezeték. A módosított Bányászatról szóló törvény kötelezettségként írja elő, hogy a földgáz vezeték üzemeltető a rendszerekhez tartozó korrózióvédelmi létesítményének biztonsági övezetére bányászolgalmi jogot jegyeztessen be. A TIGÁZ-DSO Kft. megküldte a megállapodás-tervezetet. A szolgalmi jog megalapításához felajánlott kártalanítási összeg jelképes, 2.220 Ft + áfa. Ez egy kötelező feladat, erről a napirendről a bizottsági ülésen vita nem alakult ki. A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény? Ha nincs, kérem szavazzon, aki a határozat elfogadását támogatja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**6/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a bányászolgalmi jog bejegyzéséhez kapcsolódó Megállapodás megkötéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, a TIGÁZ-DSO Kft-vel megkötendő szerződést jóváhagyja.

A kártalanítás 2.220 Ft + áfa összegét a 2018. évi költségvetésbe tervezni kell.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**8) Tulajdonosi hozzájárulás kérése (OMSZ)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az Országos Mentőszolgálat kormányhatározat alapján forrást kapott új mentőállomások kialakításának előkészítői munkáira. A tervezett mentőállomások között a határozatban Rétság is szerepel. Az előkészítő munkák tartalmazzák az engedélyezési tervek elkészítését, az engedélyezési eljárás lefolytatását, kiviteli tervek elkészítésének a költségeit. Az előkészítő munka befejezési határideje 2018. május 31-e. A tulajdonosi hozzájárulásunkat kérte az Országos Mentőszolgálat a Képviselő-testületnek címzett levelében. Itt kitér arra, hogy a határozat az előkészítésre biztosít forrást. Kér egy olyan területet, ami az új mentőállomásnak megfelelő lehetne. A jelenlegi rendezési tervben a határozati javaslatban feltüntetett terület zöldterületként szerepel, az átdolgozás alatt lévő Helyi Építési Szabályzatban a terület módosítása válik majd szükségessé. A bizottsági ülésen erről kicsit hosszabb vita alakult ki. Rétság életében tulajdonképpen ez a tervezett beruházás nem hoz változást, hiszen 20 éve működik mentőállomás Rétságon. A

helyszínek közül egyértelműen a volt laktanya területe látszik minden szempontból a legalkalmasabbnak. Így ugyan egy kicsit távolabb kerül a főúttól az állomás, viszont nem kellene lépcsőn lejönni a személyzetnek. A berendezése olyan lenne, mint jelen pillanatban, két kocsis mentőállomás van ide tervezve a megfelelő kiszolgálóhelyiségekkel. Hozzászólásként elhangzott, hogy 1998-ban - mentőállomás indulásakor - a város kialakította a helyet, fűtött garázzsal, parkolókkal. Amennyiben itt kormányhatározat alapján új mentőállomást létesítenek, akkor ezzel a lehetőséggel élni kell. Hangsúlyozta a hozzászóló, hogy a kormányhatározat még nem az építésről szól, hanem az előkészítő munkákról.

Az előkészítés kapcsán kritika érte a Polgármester urat, mert egy ilyen fajsúlyú kérdésben tájékoztatni kellett volna a Testületet, és biztosítani kellett volna minden képviselő számára, hogy részt vehessen a bejárásán, amelyen az OMSZ munkatársai is jelen voltak.

A bizottsági ülésen egy olyan határozati javaslat került elfogadásra, amely további információkat, illetve tárgyalásokat helyezett kilátásba, és utána lehet felelősen dönteni ebben a kérdésben. Mivel eléggé szorít a határidő, ezért a tegnapi nap folyamán Dr. Gyarmati István az OMSZ képviselőjében ellátogatott Rétságára. Most már valamennyi Képviselő és bizottsági tag kapott értesítést. Gyarmati úr elmondta, hogy milyen állomásokban gondolkodnak, típustervek alapján egy sátoztetős épületet építenének stb. Ezek után közösen elmentünk a volt laktanya területére, ahol 3 helyszínt néztünk meg. Az egyik a volt alakulótér, a másik a járóbeteg és a katasztrófavédelmi őrs közötti volt ruharaktár épülete, valamint a katasztrófavédelmi őrs mögötti terület. A bejárást követően valamennyien azt a területet támogatjuk, ami eredetileg is szerepelt a javaslatban, a katasztrófavédelmi őrs mögötti rész. Itt lehet viszonylag legegyszerűbben megoldani a beruházást. Két majdnem elbontott épület található itt, közvetlen kijárást biztosított a Laktanya útra. Ennek a területnek a megosztása szükséges, illetve a helyrajzi számok kialakítása. Tehát a döntés az lenne, hogy ezt a területet ajánljuk fel a mentőállomás megépítésére. A bejárás végeztével megfogalmaztam egy határozati javaslatot, amelyben már egy kicsit előbbre lépünk, mert a szükséges következő lépés is benne van. A megosztási vázrajz elkészítése, valamint a földhivatali feladatok is benne vannak. Erre Dombai Gábor geodétát kell felkérni. Ígérete szerint ezt jövő hét péntekre el is tudja végezni ezt a munkát. A bizottsági ülésen az eredeti határozati javaslatot fogadtuk el 6 egyöntetű igen szavazattal, de javaslom, hogy a kiegészített javaslat legyen most elfogadva, hogy gyorsítani tudjuk az eseményeket.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Van valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye ebben a témában?

A magam nevében megköszönöm a Bizottságnak, a tegnapi bejárásán résztvevőknek, hogy ilyen pozitívan állnak a dologhoz. Én is az új határozat elfogadását javaslom.

Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7  
igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**7/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
megtárgyalta az Országos Mentőszolgálat tulajdonosi  
hozzájárulás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a jelenleg 356/58 hrsz-ú területből megosztás útján biztosítja a szükséges nagyságú építési területet az új rétsági mentőállomás megépítése céljából.

A szükséges megosztási vázrajz és a földhivatali munkarészek elkészítésére felkéri Dombai Gábor geodétát.

Az új rétsági mentőállomás előkészítő (tervezés, közbeszerzés) munkáihoz tulajdonosi hozzájárulását adja.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **9) Belső ellenőri tevékenységre érkezett pályázatok elbírálása II.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Képviselő-testület októberi ülésén pályázat kiírása mellett döntött. Kettő pályázat érkezett. A decemberi ülésen az a döntés született, hogy mivel az egyik pályázó munkáját már ismerjük, a másik pályázó elképzeléseit meg kell hallgatni, illetve a vállalási árról egyeztetni kell. Ez megtörtént. Ezután a hölgy megküldte az új vállalási árat, amely 130.000 Ft/hó. Korábban Farkas Sándorné visszalépett a pályázattól egészségügyi okokra hivatkozva. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy érdemes lenne az új pályázóval megkötni a szerződést, és a költségét a költségvetésben tervezni kell.

A határozati javaslat elfogadását a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ehhez kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki elfogadja a határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**8/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a belső ellenőri **tevékenységre érkezett pályázatokról készített előterjesztést.**

**A Képviselő-testület El-Hage Judit 130.000 Ft/hó összegű pályázatát 2018. március 1. naptól fogadja el. A nyertes pályázótól szerződés-tervezetet és 2018. évre belső ellenőrzési tervet kell kérni.**

A belső ellenőrzés 2018. évi költségét a 2018. évi költségvetésben tervezni kell.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **10) Web Biztonság Informatikai Kft. árajánlata rendszerkövetésre**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök. A WEB Biztonság Kft megbízás alapján készítette el az informatikai biztonsági, illetve iratkezelési szabályzatot. Ezen szabályzatok folyamatos aktualizálása szükséges. Az ide vonatkozó törvény előírja, hogy az Önkormányzatnak meg kell bíznia egy felelőst, aki ellátja az információs törvény által meghatározott feladatokat. Meghatározza a törvény a feladatellátó személy szükséges felsőfokú végzettségét, szakképzettségét. Rögzíti a feladatait. Mivel a Hivatalban ilyen végzettségű dolgozó nincs, a szabályzatokat, illetve mellékleteket a WEB Biztonság Kft. készítette el, ezért árajánlatot kért a Hivatal a cégtől. A vállalkozás 25.000 Ft + áfa összegért vállalja a szolgáltatást. Az anyag tartalmazza a rendszerkövetés szolgáltatás feladatait, a szabályzatok aktualizálását, évenkénti egyszeri audit elvégzését, évenkénti egyszeri oktatást, illetve szakmai tanácsadást és támogatást.

A bizottsági ülésen meglehetősen hosszú szakmai vita alakult ki. Ez egy kötelező feladat, amiért fizetnünk kell.

A Kft. által benyújtott szerződés-tervezetet sok kritika érte, a Bizottság a határozati javaslatot azzal a feltétellel fogadta el, hogy a szerződésben megfogalmazott feltételek megváltoznak. Végül is valamennyi kifogásolt pontot a cég kijavította, a módosítások megtörténtek, ezért elfogadásra javaslom.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kinek van kérdése, hozzászólása, véleménye? Ha senkinek, akkor kérem szavazzon, aki a határozat elfogadását támogatja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**9/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Web Biztonság Informatikai Kft. informatikai rendszerkövetésre érkezett árajánlatáról és szerződés-tervezetéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező informatikabiztonsági rendszerkövetési szerződést jóváhagyja.

A rendszerkövetés havi 25.000 Ft + áfa összegű díját a Rétsági Polgármesteri Hivatal 2018. évi költségvetésében tervezni kell.

Határidő: 2018. február 12., majd szöveg szerint

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

### **11) Cigány és Szlovák nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Nemzetiségi jogairól szóló törvényben szerepel, hogy minden év január 31-ig az Önkormányzatnak illetve a Nemzetiségi Önkormányzatoknak felül kell vizsgálni az egymással megkötött együttműködési megállapodást. Ez a felülvizsgálat megtörtént, és ennek eredménye a határozati javaslat, hogy a megváltoztatásuk nem szükséges. Ezt a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény? Nincs. Aki a határozatot elfogadja, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**10/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Cigány és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Cigány valamint a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásokat nem módosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

### **12) Irattár berendezése**

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Polgármesteri Hivatal ügyiratai elhelyezésére igénybe venné a Városháza földszinti részén található üres irodahelyiséget. Az iratok elhelyezésére egy stabil Salgó-Dexion polcrendszerrel terveznek beszerezni.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az irattár kérdése fontos, viszont vannak hiányosságok ezzel kapcsolatosan. Ha az irattár szabályosan működik, akkor a selejtezésekkkel és a levéltárba küldésekkel szabadulnának fel a helyek.

Másik hozzászólásban az hangzott el, hogy egy megfelelő irattárhoz a feltételeket is meg kell teremteni. A berendezést rendezni kell, a tartalmi részhez a hozzászóló nem kívánt szólni. Elhangzott, hogy jelenleg ebben a helyiségben pihennek a betlehemi figurák, illetve az adventi koszorú, ezek biztonságos elhelyezéséről gondoskodni kell. Végül a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény nincs, így aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**11/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta az irattár berendezésére vonatkozó előterjesztést és a 75 méter Salgódexion irattári polc megvásárlására a 2018. évi költségvetésben 350.000. Ft-ot biztosít.

Határidő: 2018.04.01.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

**13) A Napközi Otthonos Óvodában nyugdíjazás miatti felmentési időre párhuzamos foglalkoztatáshoz hozzájárulás kérelem**  
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Napköziotthonos Óvoda egyik közalkalmazottja 2018. május 5-én éri el a nyugdíjkorhatárt. Ezen a napon kezdődne meg a 8 hónapos felmentési ideje, aminek a végén megszűnik a jogviszonya. A dolgozót 4 hónapra kötelező felmenteni a munkavégzés alól, és erre az időre (2018. szeptember 01-től) kéri az Óvoda vezetése a dolgozó helyettesítésének megoldását.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Testületnek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek? Kérem szavazzon, aki elfogadja a határozatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**12/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvodában, nyugdíjazás miatt szükségessé váló párhuzamos foglalkoztatással kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy – a nyugdíjazás miatt felmentési idejét töltő óvónő felmentési idejének felére - 2018. szeptember 1. napjától, 4 hónapra helyettes óvónő kerüljön alkalmazásra.

A helyettes óvónő bér és járulék költségeinek 2018. évet terhelő 3 havi összegét a 2018. évi költségvetésben ütemezni kell.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Határidő: szöveg szerint

#### **14) Szerződésmódosítás jóváhagyása**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Tavaly novemberben hagyunk jóvá egy határozatot, amelyben a Városi Művelődési Központ és Könyvtár és a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Nonprofit Kft. kötött egy terembérleti szerződést. Időközben a Kft-nek lehetősége nyílt egy, az intézmény számára kedvezőbb szerződés felajánlására. Az eredetileg tervezett 50.000 Ft értékű terembérleti szerződés helyett 150.000 Ft összegű szolgáltatási szerződés megkötésére tett ajánlatot.

A Bizottság természetesen 6 egyöntetű igen szavazattal támogatta ezt a javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény nincs, így aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

#### **13/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Nonprofit Kft. között megkötendő szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza Varga Nándorné igazgatóhelyettest, hogy a határozat mellékletét képező 150.000 Ft értékű szolgáltatási szerződést a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Nonprofit Kft.-vel megkösse.

A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár szerződéskötésének jóváhagyására vonatkozó 274/2017. (XI.24.) számú Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: ---

Felelős: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

### **15) Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület megállapodás-módosítási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Tavaly a Képviselő-testület 30.000 Ft-os támogatást szavazott meg az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület részére babamelegítő inkubátor beszerzéséhez a balassagyarmati kórházhoz. Az egyesület vezetője tájékoztatott, hogy a szerződésben rögzített időpontot nem tudták tartani, a műszer várható átadási ideje 2018 januárra vagy februárra várható. Kérte, hogy a korábbi megállapodásban szereplő dátumot javítsuk. A megállapodás 4. pontját kell módosítani, hogy március 16-ig kell tájékoztatniuk a támogatás felhasználásáról. A bizottság 6 egyöntetű szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdése, hozzászólása, véleménye van valakinek? Tegnap voltunk egy rendezvényen Varga Dávid képviselő társammal, és Dr. Szabó Géza igazgató főorvos úr megköszönte ezeket a támogatásokat. Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon!

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**14/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Országos Egyesület a

Mosolyért Közhasznú Egyesület megállapodás-módosítási kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 114/2017. (IV.28.) Kt. határozattal jóváhagyott megállapodás 4. pontja szerinti elszámolási határidő 2018. március 16. napra módosításra kerüljön.

A képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megállapodás 1. számú módosítását jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás-módosítás aláírására.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **Megállapodás**

#### **1. számú módosítás**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzata – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület – képviselő: Nagy István elnök – között a 2017. évi önkormányzati támogatás felhasználása tárgyában:

- 1.) Felek rögzítik, hogy Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 114/2017. (IV.28.) Kt. határozatával 30.000 Ft támogatást biztosított a balassagyarmati kórház Gyermekosztályán elhelyezendő 1 db babamelegítő nyitott inkubátor beszerzésére. A támogatásról Megállapodás született, melynek 4. pontja kerül módosításra.
- 2.) A Megállapodás 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:  
4./ Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról támogatási célonként, a támogatás összegét elérő, a támogatott nevére kiállított számla másolatainak benyújtásával, a támogatás kiutalását követően, legkésőbb 2018. március 16. napig kell elszámolni.
- 3.) A Megállapodás egyéb rendelkezései változatlanul fennállnak.

Rétság, 2018. ....

.....

Hegedűs Ferenc polgármester

.....

Nagy István elnök

#### **16) RRT SE tagjainak kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az RRT SE tagjai, Balla Bianka, Balla Balázs, Jobbágyi Péter és Löffler Richárd fordultak a Képviselő-testülethez, hogy a 6. Extrém Nap nevű rendezvényt pályázat nélkül támogassa a Testület. A kérés indoklásaként benyújtották költségvetés-tervezetüket. A beadványban szerepel, hogy a rendezvény költségeinek előteremtése bizonytalan, ezért kérik, hogy az Önkormányzat 1.300.000 Ft-tal támogassa a rendezvény alapfeltételeit pályázat nélkül, és egyéni elbírálás alapján. A mellékelt levélben az alapfeltételek kiadásai fel vannak sorolva, viszont a bevételek nem. Az alapfeltételek között a legnagyobb tétel a felsorolás alapján a színpad, illetve a hozzá kapcsolódó hangosítás. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy kétségtelen, hogy az évek óta megrendezésre kerülő Extrém-napok sok embert mozgattak meg, viszont a lakosság körében a rendezvény megítélése meglehetősen többirányú. Sokan kifogásolják a túl sokáig tartó túl hangos rendezvényt.

Az Önkormányzat eddig is jelentős mértékben támogatta a rendezvényt, hiszen a több hektárnyi területet térítésmentesen szokták megkapni.

A hozzászóló azt fejtegette, hogy ezt a támogatást forintosítani kell, és nyilvánosságra kell hozni.

Kifogásként hangzott el, hogy a szerződésben foglaltakkal ellentétben soha nem valósul meg az eredeti helyzet visszaállítása. Sok az ott maradt gumiabroncs, roncsautó, amik az egyéb tevékenységeket akadályozzák. A hozzászóló továbbra is szükségesnek látja a terület biztosítását a megállapodásban foglaltaknak megfelelő formában.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a határozatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

**Dr. Katona Ernő** képviselő: Milyen pályázatot lehet beadni?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A civil szervezetek és a sportegyesületek adnak be minden évben pályázatot. Ők szerettek volna enélkül támogatást kapni, ezt nem támogatja a Bizottság.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Ebben a testületi határozati javaslatban tényleg benne van a lehetőség, hogy a pályázattal támogatják. A 6. Extrém Nap lenne megrendezve az idén. Az elmúlt 5 alkalommal összesen évente 100.000 Ft-ot kapott a rendezvény. Lehet ezzel takaródní. Arra nem térnék ki, hogy alapjaiban nem rengetné meg az Önkormányzat költségvetését egy nagyobb összegű támogatás. Viszont, ha a város is úgy állna ehhez a rendezvényhez, ahogy illene, akkor sokkal többet tudna ebből profitálni. Egy ilyen rendezvényen Rétság Város Önkormányzata, mint fő szponzor jelenne meg, abból kulturális és társadalmi téren sokkal többet lehetne profitálni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy egy sportegyesület sem létezhet kizárólag önkormányzati támogatásból. Nem szokásom, és itt sem szeretnék visszatérni az elmúlt évek gyakorlatára, sem párhuzamot vonni a focistákkal, de ők akkor vajon milyen költségvetésből táplálkoznak, ha nem az Önkormányzattól? Ők egyébként a jelenleg kért összeg háromszorosába kerülnek az Önkormányzatnak. Ezt nem sajnálom, hiszen most is igen nívós eredményt mutattak fel. Azt nem értem, hogy miért van akkor különböző sportegyesület más – más mércével mérve.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az egyik egy egynapos rendezvény, amelyik nem hasonlítható össze, hogy egy egyesület egész évben részt vesz mérkőzéseken. Ez már szóba került a pályázatok elbírálásánál.

Aztán azt se felejtjük el, hogy az Önkormányzat nem csak a területet adja ingyen ennek az egyesületnek, hanem már tavaly is megkapták a terület hasznosítását is. Magyarul ők adták ki a vállalkozóknak a területet, és ebből csak saccolni tudom a bevételeiket, mivel sehol nem

írják le, elég gondosan titkolják ezeket. Tulajdonképpen ezt a lehetőséget is az Önkormányzattól kapják. És pontosan a támogatás megadása miatt kapták ezt a lehetőséget.

Aztán ha körbe nézünk, a gyakorlat elég vegyes. Pl. a Sziget fesztivál sem kapja ingyenesen a helyet.

A megállapodásban foglaltak valóban nem lettek betartva, ebben igaza volt a hozzászólónak, hiszen a terület nincs eredeti állapotába visszaállítva, és ez is irritál sokakat. Azt gondolom, hogy a Bizottság sok mindent mérlegelt, mikor ezt a határozati javaslatot hozta.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: én azt hiszem, hogy a Szigetet és ezt nem lehet összehasonlítani. Ott belépőt szednek, ez a program ingyenes. Az, hogy megkapták a lehetőséget arra, hogy a vállalkozóktól bérleti díjat szedjenek, az csak költségcsökkentés. Nem hiszem, hogy ezeknek az embereknek van akár 1 Ft hasznuk is. Ugyanakkor itt 5-6.000 ember megjelenik, viszik Rétság hírét. Ha a Vadásznapi tudunk 2.000.000 Ft-ot adni, akkor ezt a kétnapos rendezvényt én gondolkodás nélkül támogatnám. A levélben felsoroltakon kívül még nagyon sok kiadás van. Nem hiszem, hogy az országban sok ilyen rendezvény van, én a szerelmese vagyok, és még oly sokan. Nagyon sajnálnám, ha ez mi miattunk nem valósulna meg.

**Girasek Károly** PVB tag: Nem szerencsés összehasonlítani ezt a rendezvényt más sporteseményekkel. A labdarúgók költségvetése letölthető, ebben látható, hogy kb. kétszer akkora a költségvetésük, mint amit az Önkormányzattól kapnak. Tehát látszik, hogy nem csak abból élnek, hanem egyéb bevételeik is vannak.

Ugyanígy nem szerencsés összehasonlítani a Vadásznappal, mert azt Rétság Város saját rendezvényének tekintette, amit 5-10 évente kapunk meg.

Kétségtelen, hogy ez egy népszerű, előremutató rendezvény, ami tartalmilag dicséretet érdemel, de ezt gazdaságilag helyre kell tenni. Teljesen természetes lenne, hogy egy ilyen rendezvényhez belépőjegyet szabjanak ki, sőt elvárás. Az ingyen adott ilyen rendezvények egyébként adójogszabályokat sértenek. Akkor is kellene adózni, ha ingyen van, lehet, hogy többet is, mintha lenne belépő. Ezzel lehet bevételt gyártani.

Ugyanakkor a terület ingyenes biztosítása, a hulladékelszállítás és egyéb önkormányzati tevékenységek ugyancsak milliós nagyságrendű támogatás.

Azt gondolom, hogy az, hogy pályázaton kívül nem támogatjuk, az helyes. Adjanak be pályázatot bejegyzéssel, amit a pályázat megkövetel.

Mellékesen megjegyzem, hogy a Rétság Rieders Team nem rétságiként van bejegyezve a nyilvántartásban. A 2016-os beszámolójukban 1.600.000 Ft forgalomról számolnak be, és 900.000 Ft bevételről a tagdíjakon és az önkormányzati támogatáson kívül.

A kezdeményező dolga, hogy olyan gazdasági körülményeket teremtsen, amellyel megvalósítható a rendezvény. Ennek egyik fajtája a bevétel, ma már teljesen természetes, hogy belépőt szednek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Persze, hogy van bevételük, hiszen az ország minden részébe hívják őket bemutatókat tartani.

A szemétszállítás nem került pénzbe, mert azt én magam szállítottam el.

**Dr. Katona Ernő** képviselő: Úgy gondolom, hogy ezek a mi gyermekeink, mi fiataljaink. Ők megmutatják, hogy ezt a motorsportot hogyan lehet biztonságosan üzni, mennyire lehet szeretni, és milyen eredményeket lehet elérni. Ezzel példát mutatnak azoknak a fiataloknak, akik kezdenek ebbe az irányba terelődni, hogy ezt megfelelő fegyelemmel, kitartással, tanulással, milyen szintre lehet elvinni. Szerintem ennek van egy nevelő célzatú hatása is.

Én magam is támogatni szoktam ezt a rendezvényt, és fogom továbbra is. Szerintem amennyire tudjuk, segítsük őket, és ne az elvi megfontolások legyenek az elsők.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Rétságot az anyagi oldala szerencsére nem érinti, ettől sokkal rosszabb és kellemetlenebb helyre sokkal több millió megy el.

Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**15/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az RRT SE tagjainak kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület továbbra is támogatni kívánja az RRT SE által megrendezésre kerülő Extrém Napot a verseny lebonyolításához szükséges több ha-os önkormányzati tulajdonú terület ingyenes biztosításával. A Képviselő-testület a VI. Extrém Nap költségeit pályázati eljáráson kívül nem kívánja támogatni.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

#### **17) DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelme II.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Szeptember 15-én tárgyaltuk a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. területbérleti kérelmét. Akkor az a döntés született, hogy a vállalkozóval közösen kell megnézni a szóba jöhető területeket. A vállalkozás a Körtefa utca feletti részt tarja a legalkalmasabbnak. Ezen a területen van egy önkormányzati tulajdonú telek, a 05/30. számú ingatlan. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez kellő távolságra van a lakott területtől. Valószínű, hogy a Bánkra vezető földúthoz közelebb eső részre fogja tenni a tornyot, hogy autóval minél jobban meg lehessen közelíteni. A telken lévő szolgalmi jogok nem befolyásolják a bérbeadást, és a torony megépítését.

A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van? Szeretném megköszönni építészünknek, hogy felhívták a figyelmem erre a területre is, hiszen a vállalkozásnak a TDK környékén lévő területek nem feleltek meg.

Kérem szavazzon, aki a határozat elfogadását támogatja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**16/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja a 05/30 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra bérleti szerződés kötését bázisállomás (mobiltorony) kialakításához.

Az egyeztetéseket követően megkötendő bérleti szerződést a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

*S Z Ü N E T 18.04 – 18. 17 óráig.*

**18) Polgármester 2018 évi szabadságütemezése**

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Kaptunk egy előterjesztést, amelyből kiderül, hogy a tárgyévi szabadsága a polgármesternek 39 nap, és az előző évről áthozott szabadsága viszont 28 nap.

Az idei szabadságnál 30 nap lett ütemezve, a fennmaradó napok pedig az adódó lehetőségek szerint lesznek kivéve.

A bizottsági ülésen elhangzott az a kérdés, hogy hogyan lehetséges, hogy míg 2016-ban valamennyi szabadságát kivette Polgármester úr, addig 2017-ben hogyan maradhatott benn 28 nap.

A válaszban elhangzott, hogy nem tudta kivenni, mert mindig behívják őt a hivatalba aláírni. Elhangzott, hogy aláírásért nem kell bemenni a hivatalba, hiszen a szabadság alatt Alpolgármester úr tudja eszközölni az aláírást.

A vita kicsit más irányt is vett, amit talán nem elevenítenék fel.

Más hozzászóló sem értette, hogy miért nem lett kivéve a szabadság. A törvények szerint kellene eljárni, a szabadságot ki kell venni, ha van előző évről áthozott, akkor pedig azt március 31-ig ki kell venni. A kivett szabadságokról pedig a Testületet a törvény szerint folyamatosan tájékoztatni kell.

Az a határozati javaslat született, hogy az áthozott szabadságot március 31-ig ki kell venni, és a tárgyévi szabadságról egy más ütemezésben kérjük leadni. A polgármester elsőrendű feladata a törvények mindenkor betartása, ez nem lehet kérdés.

A határozati javaslatot a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van valakinek?

Elmondanám, hogy 2014-15 évben pályázatokkal nem kellett foglalkozni, akkor csak a 32 hektár megszerzésével kellett foglalkozni. Akkor ki is vettem minden szabadságot, ahogy a törvény előírja. 2017-es évben Alpolgármester úr kb. egy fél évet betegállományban volt, tehát akkor képtelenség lett volna behívni, vagy valahova elküldeni. Tudvalévő, hogy jogosítványa sem volt egy fél évig, tehát ez is kizárta, hogy valahova helyettem elmenjen. A 2017-es év bizonyította, hogy a pályázatokon sikeresen részt vettünk. Ettől függetlenül, amit a Testület határoz, azt végre fogom hajtani, a szabadságokat ki fogom venni. A pályázatok után most már nem nagyon kell menni, amit mégis, az a szabadság mellett is belefér a munkámba.

Amikor szabadságra megyek, az sem jelenti azt, hogy nem vagyok hajlandó foglalkozni Rétság ügyeivel. A lányok tudják, hogy amikor a szabadságot kiíratam, akkor is ugyanúgy rendelkezésükre álltam. A húsvéti szabadságomon kívül és a nyári egy hetes nyaralásomon kívül minden napomon Rétság Város Önkormányzatának érdekében teszek, kapcsolatokat tartok.

Az elmúlt évtizedekben nem volt ez gyakorlat, hogy ezzel ennyire foglalkozzon a Testület.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Ez nem így van, hiszen igenis foglalkozott velem a Testület. Pontosán azért, mert voltak rá precedensek, hogy a Hivatalban nem foglalkoztak a felhalmozott szabadságokkal, és amikor a dolgozók leköszöntek különböző okok miatt, akkor milliós szabadságmegváltásokat kellett kifizetni. Nyilvánvalóan végig nézette akkor a Testület a szabadságok állományát, és kökeményen betartatták azt. Akkor én nem sértődtem meg, amikor leköszöntem, az időarányos szabadság volt csak beragadva.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Az a helyzet, hogy ezt most sem tudjuk kezelni, mert nincs ember, aki helyettesítene. Sajnos eléggé áldatlan állapot van, mert sajnos hiányzik pár ember, aki helyettesíteni tudná akár Ritát, akár bárki mást.

Sok dolgot személyesen intézek, sok helyre elmegyek, az aláírnivalókat egyenként megnézem, legyen az bármennyi. Higgyétek el, hogy nem sumákolásból nem vettem ki a szabadságokat, hanem azon vagyok, hogy mindent elintézzek. és örülök, hogy ilyen sok sikeres dolgunk van. Minden fillért, és minden embert fontosnak tartok.

**Girasek Károly** PVB tag: Azt gondoltam, hogy a bizottsági ülésen lezajlott vita után erről a kérdésről itt már nem kell vitatkozni, hiszen Elnök úr nagyon részletesen felolvasta. Ehhez képest megint kezdődik a visszautogatás, meg egy egészen másfelé terelése a dolgoknak, ami nem függ össze a szabadsággal. Elkezdted mondani, hogy vannak érvényes törvények, amiket be kell tartani, de te nem akarod betartani. Azt, hogy szabadság van, és azt ki kell adni, azt törvény írja elő. A munkakörök úgy vannak megállapítva, hogy azt be kell tartani. Abba nem akarok belemenni, hogy amikor itt vagy, akkor mennyit, vagy hogy kellene elvégezni, de amikor szabadságon vagy, akkor nem kell bejönni. Alpolgármester úrnak nem kell ahhoz jogosítvány, hogy bejöjjön aláírni. De ha ő is kiesne, akkor az SZMSZ szerint a Bizottság elnöke testületi ülést is levezethet, és még megvan a szavazóképes többség. Attól tehát nem kell tartani, hogy nélküled összedőlne Rétságon a világ. Az összes többi dolog nem tartozik ide. A te szabadságodat a Testület adja ki. Az, hogy ti hogyan adjátok ki a szabadságokat, az nem tartozik ide, de azt is ki kell adni, mert egy munkakör 11 hónapra van tervezve.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Még 2 évig én vagyok a polgármester, hadd csináljak azt a város érdekében, amit én szeretnék! Ne te dönts el, hogy mikor hova megyek. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**17/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester szabadságotlasi ütemterve című előterjesztést.

A Képviselő-testület utasítja Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a 2017-es évről áthozott 28 nap szabadságát a 2011. évi CXCI. törvény 225/C § (4) bekezdése alapján 2018. március 31-ig vegye igénybe.

A Képviselő-testület utasítja továbbá Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy az év során kivett szabadságairól a 2011. évi CXCI. törvény 225/C § (2) bekezdése alapján folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

A Képviselő-testület utasítja Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a februári képviselő-testületi ülésre új szabadságotlasi tervet nyújtson be.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**19) TKM kérelem**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Egyetlen kérelem érkezett, azt már a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. Az Általános Iskola 7. osztálya tanulmányi kiránduláson szeretne részt venni. A támogatható költségátvállalás ebben az esetben 55.300 Ft, ezt kérik a Testülettől elfogadni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Bizottság is tárgyalta, és 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?  
Aki a határozati javaslatban leírtakkal egyetért, kérem szavazzon!

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**18/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és a Rétsági Általános Iskola (Kapcsosné Varga Zsuzsanna) kérelmére a 7. osztály vetélkedőn való részvétel költségeiből utazásra 55.300 Ft-ot átvállal.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelmek szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**20) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Ezen napirend kapcsán kaptunk egy tájékoztatást, hogy Balla Zoltán végrehajtó felmondta az Önkormányzattal kötött szerződést. Új ügyet nem tudunk már neki átadni, Budapesten nyitott irodát. Nyilván lesz majd valaki helyette, akivel majd új szerződést kell kötni.

Ami a napirenddel kapcsolatban elhangzott, az, hogy az elmúlt ülésen elhangzott egy javaslat, mely szerint a környezetvédelmi programot nyilvánosságra kell hozni honlapon és a könyvtárban is. Ezt mindenképpen meg kell valósítani.

Elhangzott még egy kritika, hogy a közterületek névváltozása miatt az utcanévtáblák kihelyezésének december 31-e volt a határideje, és ezek nem történtek meg.

Volt egy felvetés, hogy készüljön egy beszámoló az elmúlt év végre nem hajtott döntéseiről.

A Bizottság 6 egyöntetű szavazattal az A határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Nincs. Aki elfogadja a beszámolót, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a beszámolót.

**21) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Kaptunk egy tájékoztatót, amelyben le van írva, hogy hol, milyen ügyekben járt el a polgármester. Ennél a napirendnél szavazás nincs, a Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény van-e? Aki egyetért a Bizottság döntésével, kérem szavazzon!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodás arányban tudomásul vette a beszámolót.

## **22) Tervezői szerződés jóváhagyása – temető rendezés**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Képviselő-testület a temető rendezésére érkezett ajánlatok alapján döntött arról, hogy részletes felmérést, és tervezői költségbecslést, valamint műszaki beltartalmat tükröző árazatlan költségvetés elkészítését tartja szükségesnek. Az ajánlat és a szerződés-tervezet megérkezett. A Bizottság vita nélkül, 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja ezt a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés hozzászólás vélemény valakinek? Kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadását támogatja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**19/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta tervezői szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a temetőrendezés kapcsán elvégzendő munkákról készülő részletes felmérést, valamint tervezői költségbecslést és a műszaki beltartalmat tükröző, árazatlan költségvetés elkészítésére a Kovaterv Kft-től érkezett 300.000 Ft áfa vállalási díjat tartalmazó ajánlatot elfogadja. A határozat mellékletét képező tervezői szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A tervezői munkák díját a 2018. évi költségvetésben tervezni kell.

Határidő: 2018. február 12., majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**23) Bérleti szerződés jóváhagyása - Főkefe Nonprofit Kft**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Mint köztudott, a Főkefe Kft.évek óta bérlő a volt CISZ házat a Templom utcában. Az idei évben is kívánják bérelni az épületet. A vállalat két képviselője felkereste a Polgármesteri Hivatalt, és közölték, hogy a megszokott tartalmú szerződés számukra a jövőben nem megfelelő. Az előterjesztéshez mellékelve megkaptuk az általuk elkészített szerződés-tervezetet.

A bizottsági ülésen ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban kicsit hosszabb vita alakult ki. Először is volt egy olyan kérdés, hogy az elmúlt évben visszajött-e az aláírt szerződés, volt-e egyáltalán érvényes szerződésük. A válaszból megtudtuk, hogy nem érkezett vissza a szerződés. Elhangzott több vélemény ezzel kapcsolatban. Elhangzott, hogy oda kell figyelni, hogy egy szerződés visszaérkezik-e vagy sem.

Gyakorlatilag ingyen kapják a helyet, egyetlen feladatuk van, hogy minden hónapban leadják a foglalkoztatottak névsorát, hogy látható legyen hány rétsági dolgozik ott.

Elhangzott, hogy tájékoztatásuk szerint nehéz rétsági dolgozót találniuk, nincs jelentkező.

Még az is elhangzott, hogy a nyilvános mérlegadatok nagyon szép eredményeket mutatnak.

A város azért adja bérbe az épületet, hogy minél több rétsági embernek legyen munkahelye. Arra kell ösztönözni a vállalatot, hogy keressen minél több rétsági munkavállalót, és akkor ingyen kapja meg a területet.

Tudomásunk van arról, hogy a cég sajnos elég alacsonyan tartja a béreket, ezen változtatni kellene.

Elhangzott, hogy a más településről érkezőket nekünk nem kell támogatni, az a célunk, hogy rétságiaknak legyen munkája.

A 2018-ra megkötendő szerződésben legyen egy olyan rendelkezés, hogy amennyiben 15 napon belül nem érkezik vissza az aláírt szerződés, akkor elfogadottnak tekintendő a szerződés.

Aztán egy másik hozzászólás is azt taglalta, hogy azért lett így kitalálva a bérleti szerződés, hogy ezzel minél több rétsági munkavállalót tudjunk támogatni.

Elhangzott, hogy amennyiben a másik fél nem írta alá az elmúlt évi szerződést, akkor fel kellett volna szólítani. A vállalat által nyújtott bérek nem tükrözik az igen szép nyereséget.

Amennyiben nem kötik meg a szerződést, és nem foglalkoztatnak rétsági dolgozókat, az évi 3.600.000 Ft kárt okoz a városnak.

Elhangzott, hogy egy kiszignált iratot nem lehet irattárba tenni, míg az nincs elintézve.

Végül a Bizottság a módosított határozati javaslat elfogadását 6 egyöntetű igen szavazattal támogatja.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Van valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye?

Én is azt mondtam nekik, hogy béreket kellene emelni. és akkor biztos találnának embert.

Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon!

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7  
igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**20/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Főkefe Kft. bérleti szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést jelen formájában nem fogadja el.

A Főkefe Kft. és Rétság Város Önkormányzata között megkötendő szerződést – 2018. január 1-től 2018. december 31-ig terjedő időszakra – a 284/2016. (XII. 16.) számú KT határozatban foglaltak szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

#### **24) Javaslat többletmunka miatti jutalmazásra**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Városi Művelődési Központ és Könyvtárban az intézményvezető-helyettes tartós betegsége miatt Kelemen Ágnes igen jelentős többletmunkát végzett. Az intézményben az átmeneti létszámhiány ellenére is maradéktalanul megvalósultak a tervezett programok, rendezvények, az intézmény működése zavartalan volt. Az intézményvezető-helyettes betegállománya idejére nem kapta a Képviselő-testület által meghatározott helyettesítési díjat, így a bér- és járulék előirányzaton belül jelentős megtakarítás keletkezett. A javaslat úgy szól, hogy elismerve Kelemen Ágnes magas színvonalon végzett többletmunkáját, bruttó 550.000 Ft jutalom kifizetése történjék meg.

A bizottsági ülésen dicsérő szavak hangzottak el, és a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

**Dr. Katona Ernő** képviselő: A továbbiakban nem fogja kapni a helyettesítési díjat?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Már Julika visszajött, szabadságát tölti. Aztán, hogy mi lesz, azt még nem tudjuk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Szerintem minél előbb ki kellene jelölni egy igazgatót. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**21/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a többletmunka végzésének elismerése miatti jutalmazásról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület Kelemen Ágnesnek, tartós betegállomány miatti helyettesítés kapcsán végzett jelentős többletmunkájának elismeréséül 550.000 Ft + járulék jutalomkeretet biztosít a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Varga Nándorné intézményvezetőt, hogy a jutalom kifizetésére a munkáltatói intézkedést tegye meg.

A jutalom és járulék összegét a 2018. évi költségvetésben tervezni kell.

Határidő: munkáltatói intézkedésre 2018. február 12., majd folyamatos

Felelős: Varga Nándorné intézményvezető

## **25) A 95/2015.(V.22.) Kt. határozat hatályon kívül helyezésének kérése**

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A Rétsági Polgárőr Egyesület kérelmére annak idején lehetőséget kapott egy önálló garázs kialakítására a Laktanya út 9 szám alatt. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója levélben kereste meg a Rétsági Polgárőr Egyesületet, hogy a beállításra kerülő autóhoz a műszaki mentőszerhez tartozó egyéb felszerelések elhelyezésére szükségük lenne erre a garázsra, ami a Rétsági Polgárőr Egyesület számára lett kialakítva. Kérte az Igazgató úr, hogy a Polgárőr Egyesület mondjon le a garázs használati jogáról a javukra. A Polgárőr Egyesület figyelembe véve a Katasztrófavédelmi Őrshöz tervezett, majd ide helyezett műszaki mentőszert, ami nagy mértékben hozzájárul Rétság és térségének biztonsága javításához és erősítéséhez, lemond a Laktanya út 9 szám alatti garázs használati jogáról a Katasztrófavédelmi Őrs javára. Ennek alapján kérte a korábban meghozott Képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezését. A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozatot a Képviselő-testület számára.

**Jávorka János** képviselő: Úgy történt, ahogy Elnök úr összefoglalta. Egy dolog zavar engem is, és az egyesület többi tagját is, hogy bizonyos körökben olyan vélemények hangzottak el, hogy a Rétsági Polgárőr Egyesület akadályozza a Rétsági Katasztrófavédelmi Őrs munkáját. Mikor rákérdeztem, több helyen is mondták, hogy a Polgárőr Egyesület nem engedi, hogy a Katasztrófavédelmi Őrshöz tervezett autó beálljon a garázsba. Elmondtam, hogy nem értem a kérdést, hiszen most van kialakítás alatt ez a történet, így nincs mit megakadályozni, nem értem, miről van szó. Volt egy megkeresés a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről, amelyben leírták, hogy ők nem fordultak korábban az Önkormányzathoz, hogy szükségük lenne még helyiségre a felszerelések tárolásához. Ezért

kérte igazgató úr, hogy mondjunk le a teremről. Kértem, írják le az indokaikat. Polgárőr társaimmal arra a döntésre jutottunk, hogy tegyünk eleget igazgató úr kérésének. Erről írásban értesítettem ezredes urat, és most előterjesztésben kezdeményezem a vonatkozó határozat hatályon kívül helyezését.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Engem is megkeresett Seres Tibor ezredes úr, kérte a segítségemet. Korrekt módon megbeszéltük Jávorka János képviselő társammal, és köszönöm a pozitív hozzáállását.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon!

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**22/2018(I.26.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 95/2015.(V.22.) számú KT határozat hatályon kívül helyezésére készített előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő indokok alapján, a mai nappal hatályon kívül helyezi Rétság Város Önkormányzat 95/2015.(V.22.) számú KT határozatát, amely lehetőséget biztosított a Rétsági Polgárőr Egyesület részére a Rétság, Laktanya út 9. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő épületben, garázs rész kialakítására és használatba adására.

A Képviselő-testület 2018. február 15-ig átadja tartós használatra a Rétság, Laktanya út 9. szám alatti épületben kialakított garázs részt, a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Rétsági Katasztrófavédelmi Őrs) részére, a műszaki mentőszer tartozékainak elhelyezésére.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság között lévő megállapodást a fentiek miatt módosítani szükséges.

A Képviselő-testület felkéri Hegedűs Ferenc polgármestert és Jávorka János képviselőt, hogy a polgárőr autó elhelyezéséhez új helyszínre tegyenek javaslatot.

Határidő: azonnal, majd folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## 26) Egyebek

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kértétek a bizottsági ülésen, hogy szeretnék tudni, hogy az iskola pályázatában milyen műszaki fejlesztések valósulnak meg. Ezzel kapcsolatban kaptam egy levelet. szeretném felolvasni.

Voltam a Rétság – Bánk Tolmács szennyvíz agglomeráció ügyében polgármester társaimmal Budapesten január 19-én. Itt az előtettek is ismertetett tervek befogadásra kerültek. Az a kérdés hátráltatja az ügyet, hogy a vizsgálat nem terjed ki a Lókos patak vízmennyiség befogadó képességére. Ez három hónappal meghosszabbítja a pályázat ügyeit, de a terveket befogadta a Bizottság.

Van-e valakinek valamilyen felvetése?

**Jávorka János** képviselő: Többen megállítottak azzal kapcsolatban, hogy a Templom út felületén sok kátyú van. Kellene ezzel valamit tenni. Tudom, hogy pillanatnyilag csak ideiglenes megoldást lehet találni, de így elég veszélyes ott közlekedni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Javasolnám, hogy akár saját költségen egy 3 centiméteres koptatót tegyünk fel végig. ha nem lesz rá koptató téve, akkor ez a vastag beton is tönkremegy, és teljesen járhatatlan lesz. Én ezt a Városkarbantartási tervbe szeretném beletenni.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Te is képviselő voltál az elmúlt ciklusban, Polgármester úr, én határozottan emlékszem rá, hogy amikor felmártuk a Templom utcát, akkor is előjött, hogy valamilyen takaró kellene rá. Ezt nem javasolták a Közutasok, mert azt mondták, hogy a beton és az aszfalt réteg külön fog mozogni. Le fogja dobálni magáról az aszfaltot, ezért próbáljuk meg így használni. Valóban szépen kezdenek a lyukak kialakulni, valóban kell erre megoldást találni. Szakembert kell megkérdezni, hogy milyen burkolatot érdemes használni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A külföldi gyakorlatban ez már bevált. Normális minőségű aszfaltot kell tenni rá, és akkor sokáig jó lesz. Egyszer kell megfizetni.

**Jávorka János** képviselő: A bizottsági ülésen Dávid említette, hogy a leendő mentőállomás kialakítása kapcsán volt itt Rétvári Bence államtitkár úr, és az út kérdése is szóba került. Meg kéne ragadni a lehetőséget.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Hidd el, Képviselő úr, hogy én fogom is hajtani ezt az ügyet. Ez nyilvánvaló. De ezzel az úttal kell valamit kezdeni.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Ugyanez a helyzet a kettős úttal is, áldatlan a helyzet, pedig az idén is javították.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ott az alappal van baj, kockakő és víz van alatta. Míg nem lesz betonalapja, addig mindig is gond lesz vele.

Van még valakinek valami felvetése? Ha nincs, abban az esetben megköszönöm a munkát és a részvételt. A testületi ülést bezárom.

Kmf.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

Dr. Varga Tibor  
jegyző

Dr. Szájbely Ernő  
jkv. hitelesítő

Jávorka János  
jkv. hitelesítő