

14. számú Jegyzőkönyv

Készült: 2017. augusztus 25. napján 16.00 órai kezdettel Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében megtartott Képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

- Hegedűs Ferenc polgármester
- Mezőfi Zoltán alpolgármester
- Jávorka János képviselő
- Kotroczó Balázs képviselő
- Dr. Szájbely Ernő képviselő
- Varga Dávid Géza képviselő
- Dr. Varga Tibor jegyző
- Fodor Rita Mária jegyző ált. helyettese
- Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető
- Majnik Tamás RTV munkatárs
- Girasek Károly PVB tag
- Busainé T. Viktória jegyzőkönyvvezető

Hegedűs Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket, valamint a tv nézőket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Kotroczó Balázs és Varga Dávid Géza képviselőket. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 egyöntetű igen szavazattal a Testület a javaslatot elfogadta.

Az újonnan kiadott napirendekhez képest van-e módosító indítvány? Amennyiben nincsen, ismertetem a mai ülés napirendjeit, kérem, aki azzal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal a napirendre tett javaslatot elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalja.

1) 2017. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

2) Talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályozásról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

3) Beszámoló a 2017. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

4) Beszámoló a 2017. első félévi belső ellenőrzési tevékenységről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

5) Beszámoló a 2016/2017 nevelési évről, valamint a dolgozói és csoportlétszámok engedélyezése a 2017-2018 nevelési évre, tehetséggondozó munkaközösségvezetői pótlék megállapítása

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

6) Árajánlat elfogadás, Megbízási szerződés jóváhagyása műszaki ellenőri munkára
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

7) TOP-1.4.1-16NG1 kódszámú, A foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közfoglalkoztatások fejlesztésével Bölcsőde kialakítása Rétság városában elnevezésű pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

8) Szerződés módosítása (Quartisse Tervező Bt.)
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

9) Bölcsődével kapcsolatos szerződések módosítása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

10) Környezetvédelmi program elkészítésére szerződés-tervezet jóváhagyása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

11) Szent István napi rendezvény
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

12) Növényültetési terv előzetes véleményezése
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

13) Adventi koszorú és betlehemi szobrok beszerzésének kezdeményezése
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

14) Nógrád-Megyei Rendőr-főkapitányság állásfoglalás kérése II.
Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

15) Egyedi előfizetői szerződés jóváhagyása
Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

16) Tulajdonosi hozzájárulás kérése fakivágáshoz
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

17) Bálint Ildikó kérelme
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

18) Tájékoztató követelések állományáról
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

19) Tájékoztatás a hulladékszállítás lakossági támogatásáról tett egyeztetésekről
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

20) ASP informatikabiztonsági árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

21) Közvilágítás kiépítése a Laktanya úton

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

22) Nógrád egyei Vadásznapi rendezvényei

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

23) TKM döntés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

24) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

25) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról - szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

26) Egyebek

Zárt ülés

1) Kivitelező kiválasztása I.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) 2017. évi karbantartási terv II.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

1.) 2017. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: A napirendeket a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, felkérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Köszönöm szépen.

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság augusztus 22-én tartotta meg az ülését, amelyen kezdetben 6, majd 7 jelenlévő bizottsági taggal a bizottság végig határozatképes volt.

A 2017. évi költségvetés módosítását a testületi kötelezettség vállalás, illetve technikai átvezetések indokolják. A változások átvezetését követően a költségvetés színvonala 5.892.242 Ft-tal emelkedik. Így a bevételi és kiadási fő összeg 1.107.430.000 Ft-ra változik.

A kiadott anyag tartalmaz két olyan problémát is, amelyet megvitatott a bizottság. Az egyik ilyen az adatszolgáltatások rendszere, amely megváltozott. A költségvetés módosítását

kellene úgy megoldani, hogy ne okozzon különösebb gondot, illetve nagyobb munkát a pénzügyi csoport számára.

A másik az egy épületen belüli villanyhálózat szétválasztásával kapcsolatos probléma.

A bizottsági ülésen a költségvetés módosításával kapcsolatban elhangzott néhány olyan javaslat, amely inkább technikai átvezetést tartalmaz, illetve olyan javítások, amelyek a költségvetés fő összegét nem érintik.

A költségvetés-módosítások egyszerűsítésére felmerült egy olyan ötlet, hogy egy nagyobb összeg legyen téve a városüzemeltetési feladatokhoz, és annak a COFOG-ok közötti szétosztásában kell felhatalmazást adni. Ezt a rendelet tervezet kezeli, és a PVB-t jelöli meg az engedélyezésre.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Járási Hivatala villamoshálózatával kapcsolatosan kiderült, hogy a legnagyobb fogyasztójuk, a Kormányablak nem lett leválasztva a Polgármesteri Hivatal hálózatáról. Szükséges ennek a rendezése. Egyrészt a korábbi kiadások kiegyenlítése, másrészt egy végleges megoldás ennek megszüntetésére. Kezdeményezzük, hogy a Járási Hivatal teljes mértékben váljon le a polgármesteri Hivatal villanyhálózatáról, és saját fölmérőre kössék át ezt a földszinti területet is. A korábbi elszámolásnál javasoltunk egy 80-20 %-os arányt, mert a reális fogyasztáshoz ez van legközelebb.

A bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek a 2017. évi költségvetés módosítását, illetve azt a határozati javaslatot, ami a villamos hálózat szétválasztásáról szól.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki a költségvetés módosításának elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi rendeletet hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2017.(...) KT. RENDELETE**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2015. évi költségvetésről szóló 2/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

- (1) A R. 2.§ (2) bekezdése kiegészül a következő e) ponttal:
e) A Család és Gyermekejóléti Központ az V. alcímet alkotja.

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.107.430 eFt-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § (1)-(2) bekezdése és (4.) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép,

(1) A Képviselő-testület az **1.107.430** ezer Ft bevételi főösszezből

a)	felhalmozás célú bevételt	6 200 ezer Ft-ban
b)	működési célú bevételt	723 565 ezer Ft-ban
c)	2016. évi pénzmaradványt	126 965 ezer Ft-ban
d)	Befektetés visszatérülés	250 700 ezer Ft-ban

állapítja meg.

(2) Az **1.107.430** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:

Összesen

Önkormányzat összesen:

Beruházás	17 112	ezer Ft-ban
Felújítás	70 832	ezer Ft-ban
Feljesztésre átadott pénzeszköz		ezer Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	87 944	ezer Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	214 156	ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	43 743	ezer Ft-ban
Dologi kiadás	172 141	ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	2 097	ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	12 928	ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	212 589	ezer Ft-ban
Szociális ellátás	38 665	ezer Ft-ban
Működési kiadás	696 319	ezer Ft-ban
Tartalék	73 167	ezer Ft-ban
befektetés	250 000	ezer Ft-ban
Költségvetési kiadások összesen	1 107 430	ezer Ft-ban

(4) Az önkormányzat

- | | | |
|----|---|---|
| a) | űködési egyenlegét + 22.690 eFt-ban, | m |
| b) | ejlesztési hiányát 81.744 eFt-ban, | f |
| c) | artalék és befektetés egyenlegét 323.167 eFt-ban állapítja meg. | t |

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	873 957	Kiadási főösszeg	873 957
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	36 088	Személyi jellegű kiadás	82 080
Támogatásérték bev.	55 658	Járulék	14 322
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	113 377
Helyi adó	306 750	Pénzbeni ellátás	38 665
Átengedett adó	8 100	Támogatásértékű kiadás	2 097
Központi támogatás	97 777	ÁHT-n k. pe. Átadás	12 928
Működési bevétel össz.	504 373	Intézményfinanszírozás	212 589
Fejlesztési célú bevétel	200	Fejlesztési kiadás	74 732
Pénzmaradvány	118 684	Tartalék	73 167
Visszatérülés	250 700	Befektetés	250 000

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciókénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	91 333	Kiadási főösszeg	91 333
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	2 453	Személyi jellegű kiadás	48 916
Támogatásérték bev.	0	Járulék	10 997
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	25 420
Önkormányzati támogatás	82 812	Fejlesztési kiadás	6 000
Működési bevétel össz.	85 265	Tartalék	0
Pénzmaradvány	68		
Fejlesztési bevétel	6 000		

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciókénti előirányzatait a II /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

5.§

A R. 9. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

9.§ (1) A Képviselő-testület a Család- és Gyermejjóléti Központ költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	16 117	Kiadási főösszeg	16 117
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	12 480
Támogatásérték bev.	1 537	Járulék	2 625
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	1 012
Önkormányzati támogatás	14 580	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	16 117	Tartalék	0
Pénzmaradvány	0		

(2) A Család- és Gyermejjóléti Központ kormányzati funkciókénti előirányzatait a V./1-3. és V./5-8.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

8.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép
- (7)

A

R.8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

(8)

A

R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.

9.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/4. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
- (7) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/7. számú melléklete lép.
- (8)

A

R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/8. számú melléklete lép.

10.§

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.

11. §

- (1) A R. V/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. V/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. V/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/3. számú melléklete lép.
- (4) A R V/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/4. számú melléklete lép.
- (5) A R V/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/5. számú melléklet lép.

14.§

A R 21.§-a kiegészül a (3) bekezdéssel.

21.§ (3) A 2017. évi város karbantartási munkákra elkülönített 50.000 eFt COFOG-ok közötti átvezetésére a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság jogosult. Az átvezetéseket a költségvetési rendelet soron következő módosításakor elkülönítetten kell bemutatni.

15.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet 2017. augusztus ...napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor
jegyző

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 6 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
204/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatal 2017. július 7-én megküldött javaslatát.

A Képviselő-testület felkéri a Nógrád Megyei Kormányhivatalt, hogy a Polgármesteri Hivatalra kötött villamos hálózatot szüntesse meg és kösse át az épületen belüli saját árammérőjére.

A Polgármesteri Hivatal elektromos energia számlájának megosztását 2016. július 1. naptól a villamoshálózat szétválasztásáig a Képviselő-testület az alábbi arányban tudja elfogadni:

- Rétsági Polgármesteri Hivatal 20 %
- Járási Hivatal 80 %.

A 2016-2017. évi elszámolást szeptember 30-ig el kell végezni.

A 2016-2017. éveket érintő többletbevételt a 2017. évi költségvetés soron következő módosításakor át kell vezetni a Polgármesteri Hivatal költségvetésében.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

2.) Talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályozásról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályozásról szól egy rendeletünk. Egy központi jogszabály változás miatt ezt e rendeletet néhány ponton felül kellett vizsgálni. Kisebbségi módosítások történtek. A DMRV kötelezettségét terjeszti ki, hogy be kell számolnia az elfolyt vízmennyiségről is. A rendeletbe kerül egy 2. számú melléklet, amely egy PM rendeletet 9. mellékletét építi be a helyi rendeletbe. Jelen módosítások nem jelentenek a lakosságra nézve sem terheket, sem kedvezményeket. Az ülésen ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki. 6 egyöntetű igen szavazattal a bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény? Aki a rendeletben foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2017..... KT RENDELETE:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya Rétság város közigazgatási területén azokra a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki (továbbiakban: kibocsátó), akik a műszakilag rendelkezésükre álló közcsatornára nem kötnek rá és a helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést alkalmaznak.

2. §

- (1) A kibocsátó a talajterhelési díjfizetési kötelezettségéről évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig Rétság Város Jegyzőjéhez, mint önkormányzati adóhatósághoz (továbbiakban: jegyző) tesz bevallást.
- (2) A talajterhelési díjat a kibocsátó állapítja meg és önadózás keretében az adóbevallás benyújtásával egyidejűleg, de legkésőbb március 31-ig köteles megfizetni Rétság Város Önkormányzat 11741031-15451615-03920000 Talajterhelési díj beszedési számla javára.
- (3) Annak a talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátónak, akinek az ingatlanán a vízfogyasztás nem mérhető, a talajterhelési díjfizetési alapot a rendelet 1. számú mellékletében foglalt átalánnyal kell megállapítani.

3.§

- (1) A szennyvíz-csatorna hálózatot üzemeltető DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. mint szolgáltató a kibocsátók azonosítása és ellenőrzése érdekében
 - (a) a közcsatornára való rácsatlakozók köréről a rákötést követő hónap 5. napjáig,
 - (b) a kibocsátók tárgyévi vízfogyasztásáról - korrigálva a külön jogszabály szerint figyelembe vett locsolási célú kedvezmény mennyiségével, valamint az ivóvízvezeték meghibásodása miatt elszivárgott vízmennyiséggel, valamint
 - (c) az ivóvízvezeték miatt elszivárgott vízmennyiségről - a tárgyévet követő év február 15. napjáig köteles a jegyzőnek adatot szolgáltatni.
- (2) A talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat az önkormányzati adóhatóság a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használhatja fel.

4.§

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendeletet a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.
- (3) E rendelet hatályba lépésével hatályát veszti Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 6/2015. (IV.20.) önkormányzati rendelete.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor .
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendelet 2017. napon kihirdetésre került

dr. Varga Tibor .
jegyző

1. számú melléklet

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a talajterhelési díjról szóló
15./2017. (VIII.25.) önkormányzati rendelethez**

**Átalány meghatározása annak a talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátónak,
akinek az ingatlanán a vízfogyasztás nem mérhető:**

Beépített ingatlan:

1.	udvari csappal	40 l/fő/nap
2.	épületen belüli, de lakáson kívüli közös vízcsappal, vízöblítéses WC nélkül	60 l/fő/nap
3.	épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal, vízöblítéses WC nélkül	65 l/fő/nap
4.	épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal és vízöblítéses WC-vel	95 l/fő/nap
5.	épületeken belüli, lakásokon belüli vízcsapokkal, vízöblítéses WC-vel, hagyományos fűtésű (fürdőhengeres) fürdőszobával	120 l/fő/nap
6.	épületen belüli, lakáson belüli vízcsappal, vízöblítéses WC-vel és hagyományos fűtésű helyett egyedi éjszakai áramfelvételes vízmelegítővel	150 l/fő/nap
7.	épületen belüli, lakáson belüli vízcsappal, vízöblítéses WC-vel és központi meleg vízellátással, illetőleg nem korlátozott fűtésű egyedi vízmelegítővel	180 l/fő/nap
8.	közkifolyókon fogyasztott víz átalánymennyiséget 150 m-es körzetben lakók száma szerint	30 l/fő/nap

2. számú melléklet

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a talajterhelési díjról szóló
15./2017. (VIII.25.) önkormányzati rendelethez**

BEVALLÁS

a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó

talajterhelési díjhoz

20..... évről

I. A díjfizető (kibocsátó):

Neve: _____

Születési helye: _____,

ideje: év hó nap

Anyja születési családi és utóneve: _____

Adószáma: - - Adóazonosító jele: Statistikai számjele: - - Lakóhelye: _____ város, község

_____ közterület _____ közterület jellege _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em _____ ajtó

Levelezési címe: _____ város, község

_____ közterület _____ közterület jellege _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em _____ ajtó

Telefonszáma: _____, e-mail címe: _____

II. A díjfizetéssel érintett ingatlan:Címe: _____ város, község

_____ közterület _____ közterület jellege _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em _____ ajtó

Helyrajzi száma: _____ / _____ / _____ / _____

III. Az ingatlan tulajdonosának (Akkor kell kitölteni, ha nem azonos a díjfizetővel.):

Neve (cégneve): _____

Születési helye: _____

ideje: év hó nap

Anyja születési családi és utóneve: _____

Levelezési címe: _____ város, község

_____ közterület _____ közterület jellege _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em _____ ajtó

IV. A díjfizetéssel kapcsolatos adatok**1. A tárgyévben felhasznált (vízmérő alapján mért) vízmennyiség:**(Ha vízmérő nem áll rendelkezésre, akkor az önkormányzat rendelete szerinti átalány-vízmennyiséget kell beírni!) _____ m³**2. Külön jogszabály alapján a locsolásra felhasznált vízmennyiség:** _____ m³**3. Szennyvízszállításra feljogosított szervezet által igazoltan elszállított szennyvíz mennyisége:** _____ m³**4. Az önkormányzati rendelet szerinti mentes vízmennyiség:** _____ m³**5. A talajterhelési díj alapja (1. sor csökkentve a 2.;3.;4. sorok összegével):** _____ m³**6. A talajterhelési díj egységmértéke:** _____ 1 200 Ft/m³**7. Területérzékenységi szorzó: (Az önkormányzati adóhatóságnak kell előzetesen beírni!) _____****8. A számított talajterhelési díj: (5. sor * 6. sor * 7. sor) _____ Ft****9. Az önkormányzati rendelet szerinti díjkezdmény: _____ Ft****10. Fizetendő talajterhelési díj: _____ Ft**

Kelt,

.....

Indokolás

Általános indokolás

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2004. évben fogadta el a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendeletét. A jogalkotás szabályainak változása miatt, a helyi rendeletek magasabb rendű jogszabályt nem ismételhettek, csak a helyi sajátosságok szabályozását tartalmazhatják.

Részletes indokolás

1.§

A rendelet hatályát tartalmazza.

2. §

Szabályozza az eljáró hatóságot, tartalmazza a bevallás idejét, módját, a befizetéshez kapcsolódó bankszámlaszámot.

3.§

Az adatszolgáltatás rendjét szabályozza.

4.§

A hatályba lépésről és a korábbi rendelet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény szabályozásai indokolják a jogszabály megalkotását.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

Ellentmondás a helyi jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénnyel való ütközés.

3.) Beszámoló a 2017. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ez egy kötelező feladat. Az Önkormányzat I. félévi gazdálkodásának a helyzetéről az államháztartásról szóló törvény alapján szeptember 15-ig kell tájékoztatni a Képviselő-testületet. Ez megtörtént. Ami lényeges az anyagban, és kiemelendő, hogy az intézmények biztonságos működtetése a félév folyamán maximálisan biztosítva volt. Az elmúlt évek folyamán már megszokottá vált, hogy nincs szükség sem folyószámla-, sem munkabér-hitel felvételére.

Az Önkormányzat próbált élni a közmunkaprogramok adta lehetőségekkel, viszont a létszámot nem minden esetben sikerült feltölteni, folyamatos a munkaerő-hiány.

A volt honvédségi ingatlanok, a volt laktanya hasznosítása folyamatban levő pályázatból valósulhat meg. Várjuk a kedvező döntést a beadott pályázatról.

A bevételek teljesítésével kapcsolatban a testület annak idején a kiadások racionális felhasználása mellett célul tűzte ki a tervezett bevételek maradéktalan beszedését, a kintlévőségek csökkentését. Itt is javuló tendenciáról lehet beszámolni. Összességében az mondható el, hogy az első féléves gazdálkodás biztonságos volt. A táblázatok megfelelő elemzésre adnak lehetőséget. Időarányosnak mondható a bevételek és a kiadások teljesítése. A takarékos gazdálkodást továbbra is folytatni kell a második félév során is. Amit a testület célul tűzött ki, az végre is lett hajtva. Köszönet hangzott el az intézmény vezetőknél a takarékos gazdálkodásért, és köszönet hangzott el a pénzügyi csoportnak is a kimutatások, illetve az elvégzett munka nyomon követhetősége érdekében elvégzett munkájukért.

A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2017. I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény? Én is szeretném megköszönni kollégáimnak, valamint az intézményeknek a tisztességes munkát.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 4 igen 2 nem szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
181/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya az első félévben biztosított volt.

A költségvetési fegyelem betartásának érdekében a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: folyamatos, majd december 31.,

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester,

4.) Beszámoló a 2017. első félévi belső ellenőrzési tevékenységről
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az I. félévi tevékenységről a belső ellenőrzést a Kontroll Plusz Bt. végezte el. A költségvetés összeállításával kapcsolatban annyit tartalmaz a beszámoló, hogy a költségvetés összeállítása, valamint a rendelet tervezet a mindenkori jogszabályoknak megfelelően, körültekintően történt. Kitér az anyag a költségvetési beszámoló összeállításához, amelyről szintén megállapítja, hogy a beszámoló összeállítása a vonatkozó szabályoknak megfelel. A kötelezettségvállalások szabályszerűsége, dokumentálása, nyilvántartása megfelel az előírásoknak. A szabályzatok aktualizálását kell majd a jogszabályoknak megfelelően elvégezni. A belső ellenőrzés során került ellenőrzésre a cigány- illetve a nemzetiségi önkormányzatoknál a pénzgazdálkodás, amelyben törvénysértő, illetve szabálytalan gazdálkodásra utaló jelek vannak. Az erről készült jegyzőkönyvet az illetékes önkormányzat elnöke átvette. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan volt, aki azt a véleményt fogalmazta meg, hogy kicsit többet várt ettől a vizsgálattól, túl kevésnek tűnik a leírt anyag. A leírtakkal pedig már találkoztunk a tavalyi ellenőrzés során. Az intézményenkénti ellenőrzés és a szabályzatok ellenőrzése még hátra van.

A bizottság 6 igen és szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a beszámolót.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, véleménye?

Aki a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kérem szavazzon

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 4 igen 2 nem szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
182/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. I. félévi belső ellenőrzési tevékenységről készített beszámolót.

A Képviselő-testület a beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: ----

Felelős: ----

5.) Beszámoló a 2016/2017 nevelési évről, valamint a dolgozói és csoportlétszámok engedélyezése a 2017-2018 nevelési évre, tehetséggondozó munkaközösségvezetői pótlék megállapítása
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Napköziotthonos Óvoda minden nevelési év lezárásakor elkészíti a beszámolóját, és egyúttal kéri a Képviselő-testület támogatását a következő nevelési évben a dolgozói- és a csoportlétszám kialakításához. Az óvoda vezetése azt kéri, hogy a csoportszámot 4 csoportban határozza meg a Képviselő-testület, pedagógusok számát 8-ban, az óvónők munkáját segítők létszámát 5,5 főben.

Az anyag részletesen tartalmaz egy bevezető helyzetelemzést a jelenlegi állapotokról. A nevelő munkának a tárgyi és személyi feltételeire tér ki. Taglalja a nevelési év feladatait, a vezetői ellenőrzések megállapításait. Szó van benne a családokkal és az iskolával meglévő kapcsolatokról. A nevelési év eredményeiről is számot ad. Kapcsolódik még hozzá egy részletes gyermekvédelmi beszámoló, és a tehetséggondozási program értékelése. A bizottsági ülésen jelen volt az intézmény vezetője, Vinczéné Szunyogh Judit is.

A bevezetőjében elmondta, hogy folyamatosan érkeznek kérések azoktól, akik Rétságon vállalnak munkát, de nem helyi lakosok, hogy ide szeretnék járatni Óvodába a gyermeküket. Ebben kérte az állásfoglalást. A bizottság egyöntetű véleménye az volt, hogy amennyiben a csoportlétszám megengedi, nem jár csoportbontással, akkor érdemes felvállalni ezeknek a gyermekeknek az ellátását, hiszen a normatíva így emelkedik.

A beszámolóban elhangzott, hogy az Óvodában régóta eredményes nevelőmunka folyik. A hozzászóló megköszönte a nevelőknek, a szakdolgozóknak, és általában az Óvoda valamennyi dolgozójának azt a munkát, amit végeztek az elmúlt nevelési évben is. Az Önkormányzat továbbra is igyekszik biztosítani a feltételeket az eredményes munkához.

A többi hozzászólás is dicsérte a beszámoló alaposságát, részletességét, és a tevékenység eredményességét, színvonalasságát.

Javaslat hangzott el a tehetséggondozást felvállaló munkaközösség nem kötelező vezetői pótlékjának a további folyósítására. Ezt a Bizottság elfogadta.

A beszámolót a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, hozzászólás, vélemény?

Magam nevében én is megköszönöm az Óvoda valamennyi dolgozójának a tisztességes, becsületes munkát.

Aki a beszámoló elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 6 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
183/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017 nevelési év beszámolóját valamint dolgozói és csoport létszámának engedélyezését a 2017-2018 nevelési évre. A Képviselő-testület a rétsági Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017 nevelési év beszámolóját elfogadja és óvodai csoportjainak számát a 2017/2018. nevelési évre 4 csoportban határozza meg. A Képviselő-testület az óvodapedagógusok számát 8 főben (melyből 1 fő vezető és 1 fő vezető helyettes), a pedagógiai asszisztensi létszámot 1 főben, az óvodatitkári

létszámot 0,5 főben, a dajkák számát 4 főben határozza meg. Az óvodatitkár alkalmazásának költségét a Képviselő-testület önkormányzati forrásból biztosítja.

A Képviselő-testület 2017. szeptember 1. naptól engedélyezi a maximális 25 fős csoportlétszám legfeljebb 20%-kal való túllépését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a pótlékról szóló határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
184/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016/2017. nevelési évről szóló óvodai beszámoló részét képező tehetséggondozó program eredményeit és az óvodai munkaközösség 2017/2018. évi tehetséggondozó programtervezetét.

A Képviselő-testület 2017. október 1. napjától engedélyezi a szakmai munkaközösség vezető havi 13.700 Ft –os pótlékának folyósítását.

A tehetséggondozást felvállaló munkaközösség nem kötelező vezetői pótlékának járulékkal növelt 2 havi összköltségét, 33.428 Ft-ot 2017. évben az intézmény saját költségvetése terhére, átcsoportosítással kell biztosítani.

2018. évben a pótlék és járuléka 9 hónapra ütemezhető.

A költségvetés során következő módosításakor az előirányzat átvezetésre javaslatot kell tenni.

Határidő: munkáltatói intézkedés meghozatalára 2017. szeptember 15.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**6.) Árajánlat elfogadás, Megbízási szerződés jóváhagyása
műszaki ellenőri munkára**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A júniusi ülésen fogadta el a Képviselő-testület azt a javaslatot, hogy árajánlatot kell kérni a Pipeline Kft-től a Polgármesteri Hivatalban folyó fűtésekszerősítési munkák műszaki ellenőrzésére. Az árajánlat és a szerződés-tervezet megérkezett. A vállalkozási szerződés kettő pontját kellett módosítani, ez a vállalkozóval egyeztetve lett. A Bizottság egyöntetű 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a szerződés jóváhagyását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény? Aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 6 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
185/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pipeline Kft. árajánlatáról és szerződés-tervezetéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal fűtésekszerősítési munkáinak műszaki ellenőrzésére a 360.000 Ft + áfa összegű árajánlatot elfogadja, a határozat mellékletét képező Megbízási Szerződést jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A műszaki ellenőri munkákra a Képviselő-testület 360.000 Ft +áfa összegben fedezetet biztosít a 2017. évi költségvetés tartaléka terhére.

Határidő: 2017. szeptember 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 1725/2017

Rétság Város Önkormányzata., mint megbízó,
Székhelye: 2651 Rétság, Rákóczi út 20,
Adószáma: **15735492-2-12** törzkönyvi azonosító szám: **735496**
jegyzék száma :.
Bankszámlaszáma: **11741031-15451615**
Képviseli: **Hegedűs Ferenc Polgármester**

és a **PIPELINE Épületgépész Tervező Kft.**, mint megbízott
Székhelye: **Salgótarján, Báthori út 4.**
Adószáma: **10355978-2-12** Cégjegyzék száma : **12-09-000364**
Bankszámlaszáma: **11741000-20109943**
Képviseli: **Braun Attila ügyvezető ig.**
a következőkben részletezett feltételekkel szerződést kötnek az 1. Pontban megjelölt munka elvégzésére :

1./ A szerződés tárgya:

2651 Rétság, Rákóczi út 20-22 sz. alatti épületben lévő Rétság Városi Önkormányzat ~ 1050 m2 területének fűtőkorszerűsítés épületgépész műszaki ellenőrzése a 2017. július 21-én kelt ajánlat műszaki tartalma szerint.

2./ A megbízott a feladatot a megbízó igényeihez, a vonatkozó szabványokhoz, jogszabályokhoz igazodva végzi el.

3./ Megbízás időtartama: **2017.08.01.-i kivitelezés megkezdésétől a műszaki átadás befejezéséig.**

4./ Felek **360.000,-Ft + 97.200-Ft ÁFA = 457.200- Ft**, azaz **Négyszázötvenhétezer kettőszáz forint** díjban állapodnak meg, mely összeget a megbízó a műszaki átadást követő 8 napon belül a megbízott OTP Nm-i Igazgatóságánál vezetett 11741000-20109943 sz. elszámolási számlájára való átutalással, egyenlíti ki.

5./ Megbízó kijelenti, hogy a szerződött díj fedezete rendelkezésére áll, az erre vonatkozó adatokat a szerződés aláírásával egyidejűleg közli.

6./ Egyéb feltételek: a megbízott a műszaki átadás lebonyolításában a megbízó képviselőjében jár el .

7./ E szerződésben nem szabályozott feltételekre nézve a Ptk. A szerzői jogokra vonatkozóan az 1999. évi LXXVI Tv. rendelkezései az irányadók.

8./ Ezen szerződést a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Salgótarján, 2017. július....

PIPELINE KFT. megbízott

Salgótarján, 2017. július....

Megrendelő

7.) TOP-1.4.1-16NG1 kódszámú, A foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közfoglalkoztatások fejlesztésével Bölcsőde kialakítása Rétság városában elnevezésű pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A bölcsőde-pályázatunk nem nyert. Erről a hivatalos értesítés meg is érkezett. Ennek megérkezése előtt volt határidős a legújabb, azonos kiírású pályázatnak a benyújtása. Polgármester úrnak döntenie kellett, hogy testületi döntés nélkül kerüljön benyújtásra az anyag, vagy a lehetőséget elveszik. A Hivatal vezetése benyújtotta a pályázatot, ám amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, vissza lehet vonni azt.

A Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a döntés megszületése és a kiértesítés között eltelt fél év. Az indoklást pedig senki nem tudta megfejteni.

Természetesen nem azért pályáztunk annak idején, hogy ne pályázzunk újra, ha van rá lehetőség. Mindenképpen javasolja a Bizottság a pályázat utólagos jóváhagyását. Annyi a kérés az Önkormányzat vezetése felé, hogy amennyiben a jövőben ilyen szoros határidő van, akkor egy telefonos egyeztetés szükséges lenne a testület tagjaival.

A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a javaslat elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, véleménye?

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Megmosolyogtató, hogy februári döntésről augusztusban értesítenek ki. Ráadásul ez a pályázat másfél évvel ezelőtt került beadásra.

Az eddigi véleményemet szeretném megerősíteni, hogy ezekben a pályázati történetekben látható, hogy a Képviselő-testület mindvégig partner volt. Legyen az Bölcsőde-pályázat, Zöldváros-pályázat, Laktanya barnamezős pályázat, vagy Közlekedésfejlesztési pályázat. Másfél éve futnak ezek a pályázatok. Gyakorlatilag elkezdtek őket visszaadogatni. Fogalmam sincs, ez miért történik, hiszen Polgármester úr annak idején azt mondta, hogy mi támogassuk, ő pedig majd intézi. Megváltoztak a pályázati döntések mechanizmusai, már megyei szinten is döntenek pályázatokról. Sokkal testközelebbi a döntési grémium, ahová Polgármester úr elmondása szerint jól ért el a keze, illetve a kapcsolatai. Ahhoz képest szórják vissza a pályázatokat. Partnerek voltunk a pályázat beadásával kapcsolatban. Gyakorlatilag Polgármester úr javaslata nyomán született meg a tervező és a pályázati író kiválasztása. Ahhoz képest most új pályázati írókat kell választanunk, ami még inkább nehezíti, illetve lassítja ezt az eljárást. Természetesen nekem meg sem fordult a fejemben, hogy ne adjuk be ezt a pályázatot, ha már visszaadták. Nem ezért küzdöttünk vele másfél éven keresztül. Azok az aggályok sajnos igazolódtak, hogy túlrazott lett a pályázat. Ez Nógrád megyének is érdeke, hogy megvalósuljanak ezek a bölcsődék. Nem tudom elképzelni, hogy Rétságot miért nem támogatták, hiszen járási székhelyeket célozták meg ezzel a programmal. Kíváncsian várom, hogy a következő egy évben sikerül-e ezzel megbirkózniuk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Csak hogy helyesbítsek: se a tervezőt, se a pályázatírókat nem én javasoltam. Erről a testület döntött. Azzal a céggel neked volt kapcsolatod.

Ez a pályázat valóban pénzbe kerül az Önkormányzatnak. A mostani, második körben pedig senkinek nem kerül pénzébe.

Az árakat pedig a pályázatírók diktálják. Én soha nem srófoltam az árakat, hanem maguknak srófolják, hiszen az ő 1 %-uk nem mindegy, hogy mekkora összeg után kapják. Én most csalódtam, majd meglátjuk, mi lesz.

Van még valakinek mondanivalója?

Kotroczó Balázs képviselő: A múlt héten a médiában több helyen is láttam, hogy hazánkban egy város van, ami nem nyert pályázatokat, ez Veresegyház. Sajnos, még Rétság sem nyert. Az nagyon jó tény, hogy anyagi szempontból Rétság városa jól áll, de bizonyos szempontból rossz is. Lehet, hogy egy pályázat elbírálásánál úgy mérlegelnek, hogy aki jól áll, azt nem kell támogatni. Jól teljesítő adóerőképességünk miatt is az elmúlt évben közel 100.000.000 Ft-ot elvettek tőlünk. Már megérdemelnénk, hogy több pályázatot is nyerjünk.

Ahogy eddig is, úgy a továbbiakban is pályázni kell mindenre, amire lehet, és a továbbiakban is kiállunk ezek mellett teljes mellszélességgel. Veszteni valónk semmi nincs

Hegedűs Ferenc polgármester: Még semmi nincs elveszve, hiszen nincsenek elbírálva a pályázatok, 2020-ig vannak kiírva.

Azt még el szeretném mondani, hogy Girasek Károly honlapján azt írják, hogy azért nem nyert a laktanyapályázat, mert a polgármester úgy adta be a pályázatot, hogy amit a Képviselő-testület bontásra ítélt CSMO-t, az ne legyen elbontva. Ez egy gusztustalan dolog, így nem lehet félrevezetni. A másik pályázattal kapcsolatban azt írja, hogy én 100.000.000 Ft-ot elköltöttem az Önkormányzattól a közlekedéspályázatra, ami nem nyert. Hol költött el valaki egy forintot is erre a pályázatra? 100.000.000 Ft-os a beruházás, nem mindegy, hogyan adjuk elő. De ezt majd máskor megtárgyaljuk.

Jávorka János képviselő: Azért vannak kétségeim, mert annak idején eljött hozzánk a Megyei Közgyűlés elnöke, Skuczi Nándor úr Sándor Ildikó kolléganőjével. Felvázolták, hogy milyen lehetőségek vannak a megyében. Akkor úgy fogalmazódott meg a Képviselő-testület részére, hogy jó lenne, ha a Testület a Nógrád Megyei Területfejlesztési Ügynökséget bízna meg a pályázatok kezelésével, generálásával, ügyintézésével. Ennek eleget tettünk. A Nógrád Megyei Integrált Területfejlesztési Programot nem Rétság város Önkormányzata készítette, nem is mi fogadtuk el, hanem a megye. Hogy ennek milyen mutatói vannak, nem tudjuk. Mivel ők csinálták a pályázatunkat, azt úgy kellett volna elkészíteni, hogy passzoljon ehhez a programhoz. Nem tudom az okokat. Eljutottunk oda, hogy ők lemondtak róla, mi megbíztunk egy másik területfejlesztési társulást az új pályázat beadásával. Nem sok különbséget látok az előző, és a mostani között. Kb. 1.000.000 Ft-tal kevesebb az ár, mint az előző.

Mindig az idővel küszködünk, mindig rövid a határidő. Természetesen adjunk neki szabad utat, reméljük lesz is belőle valami.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez a korrekt. Ebben sem a Testület, sem a Polgármester nem hibáztatható, együtt döntöttünk. Elfogadtuk a tanácsukat, azután döntöttünk. Ez a dolog lényege.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Sejtések vannak, hogy hogyan döntenek a pályázatoknál, de a tényeket csak azok ismerik, akik a döntéseket meghozzák. Reméljük, hogy rövidesen olyan döntések fognak születni, amik Rétság számára is kedvező.

Az előterjesztések tartalmazták, hogy kiket szólítsunk meg a szerződéshez. Az előterjesztő a Polgármester volt, ilyen értelemben mondhatta azt Alpolgármester úr, hogy te javasoltad. Lehet, hogy Sándor Ildikóék javasolták, fogalmam nincs.

Megy a harc a pályázati pénzekért, nagyon döntő az, hogy melyik településnek, melyik polgármesternek, melyik vezetőnek milyen kapcsolatai vannak. Ezt mindenki tudja. Ezért azt kérjük, hogy a kapcsolataidat vedd latba azért, hogy a rétsági pályázatok befussanak, mert ezek nagyon fontosak a település szempontjából. Ez nem számonkérés, hanem inkább egy kérdés.

A pályázatok beadásában mindenki partner, senki nem mondja, hogy ne adjuk be.

Girasek Károly képviselő: A laktanya ügye most nem tartozik ide. Annyiban tartozik csak ide, hogy valóban nem úgy lett beadva a pályázat, mint ahogy a Képviselő-testület eldöntötte.

Hegedűs Ferenc polgármester: Mégpedig miben? Erre térjünk ki, ez nagyon fontos.

Girasek Károly képviselő: Ez most nem lényeges

Hegedűs Ferenc polgármester: Akkor nem adok szót. Legyél gerinces, és mondd meg a szemünkbe. Mi nem lett úgy beadva, mint ahogy a Képviselő-testület döntött?

Girasek Károly képviselő: Én kaptam szót, maximum 5 percig beszélhetek. Ne szóljál bele, légy szíves.

Kétségtelen, hogy arról a pályázatról nem tudjuk, hogy nyert-e. Kétségtelen, hogy eltérő épületek lettek megadva. Ezért nem én vagyok a hibás, felesleges idehozni, ez tény. Elég furcsa ez a pályázati rendszer, és egyáltalán, ami történik. Polgármester úr itt előadta, hogy ki, meg hogy a felelős. Ezt a részét nem elemeztem. Akkor is az történt, hogy a Testület azt mondta, hogy támogatja a bölcsőde pályázatát. A Főorvos úr egyszer rákérdezett, hogy hol tart a pályázat, akkor Polgármester úr kijelentette, hogy már be van adva. Márpedig ennek az lenne a módja, hogy a Képviselő-testület a legutolsó részletekig megismeri. Nem a háta mögött beadni egy 400.000.000 Ft-os pályázatát. Emlékszem, hogy a Járóbeteg-ellátónál ajtókat, falakat helyezett át a Testület, a buszfordulónál is módosítottunk járdákat, mert ez a Képviselő-testület jogköre, hogy mit pályázik. Most értesültünk róla, hogy be lett adva a bölcsőde-pályázat. Ahogy be lett adva, elutasították. Hozzáteszem, hogy a Képviselő-testület a javaslatodra, - hiszen te voltál az előterjesztő – felkért egy bölcsődei szakértőt, hogy mondja meg hogyan kell szabályosan felépíteni egy bölcsődét. Felkért egy hozzáértő tervezőt. Vannak rendeleti előírások, hogy egy bölcsődében minek kell lenni. Volt egy pályázati író. Ezeknek a munkáját a Testületnek kellett volna elbírálni és jóváhagyni. Erre nem volt idő, be lett adva a Képviselő-testület nélkül. Jelen pillanatban is ez a helyzet. Nem az a kérdés, hogy akar-e pályázni bölcsődére a Képviselő-testület, mert azt természetesen akar, ezt többször kifejezte. Hanem ez a pályázat ismét nélküle lett beadva. Beltartalmában lehetnek eltérések, ami majd utólag ki fog derülni. A részleteiben kellett volna ismerni. Ez a pályázat 2017. májusában jelent meg, elérhető a honlapon. A kitöltő programja is elérhető volt május végén. Az utolsó kiadott módosítás június 15-én volt. Azóta a pályázati feltételeken nem változtattak. Tehát a júniusi Testületi ülés dönthetett volna róla. Az tehát nem felel meg a valóságnak, hogy erre egy nap volt. Hogy valaki nem figyelt oda, én azt nem vizsgálom, erre bőséges idő lett volna. Így a beltartalommal lehet probléma. Kérdezni akartam, hogy van-e olyan tervezői költségvetés, amely ezt a 266.000.000 Ft-ot megalapozza.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
186/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP-1.4.1-16 NG1 kódszámú A foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közfoglalkoztatások fejlesztésével Bölcsőde kialakítása Rétság városában elnevezésű pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtását utólag jóváhagyja.

Határidő: ---

Felelős: ----

S Z Ü N E T 17. 01. – 17.15 óráig

Varga Dávid Géza 17. 01- órakor elmegy, a szavazók száma 5 fő.

8.) Szerződés módosítása (Quartisse Tervező Bt.)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Quartis Bt-vel szerződést kötöttünk annak idején a tervezett bölcsőde építés konyhatechnológiai terveinek az elkészítésére. A pályázat, illetve a tervek átdolgozása miatt a szerződés teljesítése elhúzódott. A vállalkozás kéri, hogy a szerződést módosítsuk úgy, hogy a teljesítési határidő augusztus 31-re változzon.

A bizottsági ülésen ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban vita nem alakult ki. A Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a szerződés módosítását a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e kérdése, hozzászólása, véleménye valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal

az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
187/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Quartisse Bt-vel megkötött szerződés módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a tervezett bölcsőde építés konyhatechnológiai terveinek elkészítésére 2016. októberében megkötött szerződés engedélyezési terv elkészültének határidejének módosítását 2017. augusztus 31-re elfogadja.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződés-módosítást jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Az engedélyezési tervek 170.000 Ft + áfa összegét a 2017. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: 2017. szeptember 11.
Felelős: polgármester

9.) Bölcsődével kapcsolatos szerződések módosítása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A tavalyi évben több szerződést kötöttünk a bölcsőde tervezésére. Az ismételt beadás miatt a teljesítési határidők módosítása szükséges. A tervezési díjak a 2016-os költségvetésben pótelőirányzatként biztosításra kerültek, de átutalásra nem került sor. A teljesítés elhúzódása miatt a díjakat az idei költségvetésben is szükséges biztosítani. A szerződések módosítását, amelyekben csak a dátumok módosulnak, a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Felkérném a pénzügyi csoportvezetőt kiegészítésre.

Fodor Rita Mária jegyző ált. helyettese: Tegnap délután kaptam egy emailt Kovács Gábor tervezőtől. Megküldte Bodócs Péter egyéni vállalkozó szerződését. Az épületvillamosági munkarészek tervezését végzi Bodócs Péter. 2016. október 4-én a Képviselő-testület jóváhagyta a Betvill Kft. árajánlatát az épületvillamosági munka tervezésére. A kft

képviselője Bodócs Péter volt. Ő időközben egyéni vállalkozó lett. Kiosztásra került a mai napon az ő szerződés-tervezete is, ahol természetesen változik a név, az azonosító adatok. Az árban annyi a változás, hogy kft-ként 80.000 Ft + áfa összegért vállalta a tervezést, egyéni vállalkozóként pedig alanyi mentesként 80.000 Ft-ért. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, hogy ezzel a szerződéssel is kiegészüljön ez a határozat, akkor a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság által jóváhagyott határozati javaslatot ki kell egészíteni.

Többen egyszerre: Elfogadjuk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 5 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
188/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a bölcsődével kapcsolatos, 2016. évben megkötött szerződések módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződés-módosításokat az alábbiak szerint elfogadja:

- Borea-67 Építész Bt. teljesítési határidő 2017. szeptember 01.
- Valent József épületgépész tervező, teljesítési határidő: 2017. szeptember 01.,
- Kobzos Mérnöki iroda statikai tervező, teljesítési határidő: 2017. szeptember 01.,
- Balla Szilárd tűzvédelmi szakértő, teljesítési határidő: 2017. szeptember 01.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Bodócs Péter egyéni vállalkozóval épületvillamossági munkarészek tervezésére kötendő, 80.000 Ft tervezői díjat tartalmazó szerződést jóváhagyja. A Képviselő-testület a 220/2016. (X.04.) Kt. határozatot – mely a BETVILL Kft-vel (képviselő: Bodócs Péter) megkötött szerződést hagyta jóvá - visszavonja. A 2016. október hónapban a BETVILL Kft-vel megkötött szerződést fel kell mondani.

A képviselő-testület a tervek díjaira a 2017. évi költségvetésben, az önkormányzati vagyongazdálkodás tervezett 50.000.000 Ft-s fejlesztési forrás terhére biztosítja.

Határidő: 2017. szeptember 11.

Felelős: polgármester

10.) Környezetvédelmi program elkészítésére szerződés-tervezet jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Rétság város környezetvédelmi programjának elkészítésére 3 árajánlat lett bekérve. A Testület határozat alapján az árajánlatok mellé szerződés-tervezeteket is kért. A megkeresésre a Salgóterv Mérnöki és Környezetvédelmi Kft-től érkezett szerződés-tervezet, így csak ez került előterjesztésre. A bizottsági ülésen annyi hangozott el, hogy ez egy kötelező feladat, amit ránk ruháztak. Annyi módosítás szükséges, hogy a szerződés-tervezetben a Polgármesteri Hivatal szerepel szerződő félként. Ezt kell javítani Rétság Város Önkormányzatra. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a szerződés-tervezetet a kiadott határozati javaslatnak megfelelően.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 189/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a környezetvédelmi program elkészítésére szerződés-tervezet jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Salgóterv Mérnöki és Környezetvédelmi Kft. 1.200.000 Ft + áfa összegű árajánlatát elfogadja, a határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a dokumentáció elkészítésének fedezetét a 2017. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. A többletelőirányzat átvezetésére a 2017. évi

költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: értesítésre 2017. szeptember 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

SZERZŐDÉS

RÉTSÁG VÁROS KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM KÉSZÍTÉSÉHEZ

Ezt a szerződést **Rétság Város Önkormányzata** (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) mint **Megbízó**, és a **SALGÓTERV Mérnöki és Környezetvédelmi Kft.** (3100 Salgótarján, Meredek út 3.) mint **Megbízott** az alábbi feltételekkel kötötték.

1. **Szerződés tárgya:** Rétság Város Környezetvédelmi Programjának készítése az 1. mellékletben részletezett tartalommal.
2. **Teljesítés határideje:** 2017. november 30. Ez a határidő a szomszédos önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerveknek véleményezésre megküldhető dokumentumra vonatkozik. Ha érdemi, beépítendő javaslat, észrevétel érkezik, azt a végleges programba beépítjük.
3. **Példányszám:** Megbízó részére 2 nyomtatott (végleges), és egy elektronikus (végleges), hatósági egyeztetésekre egy nyomtatott és 8 elektronikus példány.
4. **Díj:** 1.200.000 Ft+ÁFA azaz egymillió-kétszáz ezer Ft + ÁFA
5. **Díjfizetés ütemezése:** az egyeztetésre összeállított dokumentáció leszállítását követően a díj 90 %-át kitevő **1 080 000 Ft + ÁFA azaz egymillió-nyolcvanezer Ft + ÁFA** számlázására jogosult a Megbízott.
A fennmaradó 10 % **120 000 Ft+ÁFA azaz százhuszezer Ft + ÁFA** díjról szóló számlát az észrevételeket tartalmazó végleges példányok leszállítása után állítja ki a Megbízott.
6. **Számla teljesítés határideje:** Díjat az 5. pontban leírt ütemezéssel, 30 napos fizetési határidővel számlázza a Megbízott.
7. **Vitás kérdések rendezése:** a vitás kérdések rendezésben a Felek törekednek a megegyezésre, egyéb esetekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. Törvény az irányadó.

Rétság, 2017.....

Megbízó képviselőjében

Megbízott képviselőjében

Lantos Lászlóné

Ügyvezető

Pénzügyi

ellenjegyzés:

2017.

augusztus

28.

1. MELLÉKLET

RÉTSÁG VÁROS KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM KÉSZÍTÉSÉNEK SZERZŐDÉSTERVEZETÉHEZ

Tartalom

Rétság Város Környezetvédelmi Programját a Környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben előírtaknak megfelelően készítjük el a részterületeken szakértők bevonásával.

A Törvény kifejezetten a települési környezetvédelmi programokra vonatkozó előírását a **48/E. §** tartalmazza. Ez a most hatályos változat szerint az alábbi tartalmat fedi le:

48/E. §¹ (1) A települési környezetvédelmi programnak a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban - a 48/B. § (2)* bekezdésben foglaltakon túl - tartalmaznia kell

a) a légszennyezettség-csökkentési intézkedési programmal, valamint a légszennyezéssel,
b) a zaj és rezgés elleni védelemmel, (a külön jogszabály alapján stratégiai zajtérkép készítésére kötelezett települési önkormányzatok esetén a stratégiai zajtérképek alapján készítendő intézkedési tervekkel – ez utóbbi kötelezettség nem vonatkozik Rétság városra)

c) a zöldfelület-gazdálkodással,

d) a települési környezet és a közterületek tisztaságával,

e) az ivóvízellátással,

f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,

g) a kommunális szennyvízkezeléssel,

h) a települési hulladék-gazdálkodással,

i) az energiagazdálkodással,

j) a közlekedés- és szállításszervezéssel,

k) a feltételezhető rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárításával és a környezetkárosodás csökkentésével

kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a települési környezetvédelmi program - a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban - tartalmazhatja

a) a települési környezet minőségének, környezetbiztonságának, környezet-egészségügyi állapotának javítása, valamint a természeti értékek védelme és fenntartható használata érdekében különösen:

aa) a területhasználattal,

ab) a földtani képződmények védelmével,

ac) a talaj, illetve termőföld védelmével,

ad) a felszíni és felszín alatti vizek, vízbázisok védelmével,

ae) a rekultivációval és rehabilitációval,

af) a természet- és tájvédelemmel,

ag) az épített környezet védelmével,

ah) az ár- és belvíz-gazdálkodással,

ai) az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével, az éghajlatváltozás várható helyi hatásaihoz való alkalmazkodással,

b) a környezeti neveléssel, tájékoztatással és a társadalmi részvétellel kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

¹ Beiktatta: 2008. évi XCI. törvény 5. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Lásd még: 2008. évi XCI. törvény 26. § (2).

Mivel a feladat kizárólag Rétság városra vonatkozott, ezért a több település által közösen készíthető programról nem szól a szerződés.

Összefoglalva: a Város Környezetvédelmi Programja tartalmazza a törvényben felsorolt elemekre vonatkozó alapállapot felvételt, kitűzi a fenntartható fejlődéssel összhangban lévő és az éghajlatváltozásra való felkészülést biztosító elérendő célállapotot a helyi vélemények, egyeztetések figyelembe vételével, illetve megadja célállapothoz vezető intézkedések tervét, lehetőségeit.

Egyéb, nem tartalmi kérdések, melyeket a fenti Törvény szabályoz:

A véleményezésbe bevonandó hatóságok köre:

48/F. §² (1) A területi környezetvédelmi program kidolgozója a program tervezetét az illetékes

a) környezetvédelmi hatóságnak,

b)³

c) ingatlanügyi hatóságnak és

d) egészségügyi államigazgatási szervnek,

e)⁴ a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervnek (a továbbiakban: vízvédelmi hatóság), és

f)⁵ a vízügyi hatóságnak

véleményezésre megküldi.

(2)⁶ A környezetvédelmi hatóság a véleményezésbe bevonja az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervet, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet, valamint a természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervet, amelyek 30 napon belül tájékoztatják véleményükről a hatóságot.

(3)⁷ A települési önálló vagy közös környezetvédelmi program tervezetét - az (1) bekezdésben meghatározott szerveken túl - az illetékes **megyei önkormányzatnak**, a megyei környezetvédelmi program tervezetét az illetékes **regionális területfejlesztési konzultációs fórumnak** is meg kell küldeni véleményezésre.

(4) A véleményező szervek szakmai véleményükről **hatvan napon belül** tájékoztatják a környezetvédelmi program kidolgozóját.

(5)⁸ **Az elfogadott területi környezetvédelmi programot meg kell küldeni a program tervezetét véleményezőknak.**

(6) **A területi környezetvédelmi programok végrehajtásának helyzetéről a lakosságot rendszeres időközönként tájékoztatni kell. Ennek formája lehet honlapon történő tájékoztatás vagy helyszíni egyeztetés.**

* **48/B. §⁹ (1)** Átfogó környezetvédelmi terv az e törvényben szabályozott országos [40. §] és területi (regionális [48/C. §], megyei [48/D. §] és települési [48/E. §]) környezetvédelmi program.

² Beiktatta: 2008. évi XCI. törvény 5. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Lásd még: 2008. évi XCI. törvény 26. § (2).

³ Hatályon kívül helyezte: 2012. évi CCXIII. törvény 132. § (2). Hatálytalan: 2012. XII. 28-tól.

⁴ Beiktatta: 2013. évi CCL. törvény 10. § (1). Hatályos: 2013. XII. 31-től.

⁵ Beiktatta: 2013. évi CCL. törvény 10. § (1). Hatályos: 2013. XII. 31-től.

⁶ Megállapította: 2013. évi CCL. törvény 10. § (2). Hatályos: 2013. XII. 31-től.

⁷ Megállapította: 2012. évi CCX. törvény 4. §. Hatályos: 2013. I. 1-től.

⁸ Megállapította: 2013. évi LXXXII. törvény 3. §. Hatályos: 2013. VI. 28-tól.

⁹ Beiktatta: 2008. évi XCI. törvény 5. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Lásd még: 2008. évi XCI. törvény 26. § (2).

(2) Az átfogó környezetvédelmi terv tartalmazza:

- a) a környezeti elemek állapotának bemutatásán és az azt befolyásoló főbb hatótényezők elemzésén alapuló helyzetértékelést;
- b) a fenntartható fejlődéssel összhangban álló, elérni kívánt környezetvédelmi célokat, valamint környezeti célállapotokat;
- c) a célok és célállapotok elérése érdekében teendő főbb intézkedéseket (különösen a folyamatban lévő, illetve az előirányzott fejlesztésekkel és a működtetéssel kapcsolatos feladatokat), valamint azok megvalósításának ütemezését;
- d) a kitűzött célok megvalósításának szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközeit;
- e) az intézkedések végrehajtásának, valamint a d) pont szerinti eszközök alkalmazásának várható költségigényét, a tervezett források megjelölésével.

11.) Szent István napi rendezvény

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézménye összeállította a 2017. augusztus 20-ai programtervezetet, amelyet a TKM megtárgyalt, jóváhagyott. A szerződéseket a Vis Major munkacsoport is áttekintette, és jóváhagyta azokat. Mivel az intézmény költségvetésében a tűzijáték költsége szerepel, a szórakoztató programnak az Önkormányzat 2017. évi költségvetési tartaléka terhére szükséges biztosítani a megfelelő fedezetet, 1.117.600 Ft-ot. A többletköltség biztosítását javasolta a Vis Major bizottság is. A PVB ülésén ezzel kapcsolatosan vita nem alakult ki. Elhangzott, hogy a szerződéseket láttuk, pontosítottuk, a programösszeállítással egyetértettünk. Jól sikerült rendezvény volt, nagyon sokan voltak jelen. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a mellékelt határozati javaslat elfogadását a Testületnek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Magam nevében minden jelenlévőnek szeretném megköszönni, hogy részt vettek a rendezvényen, valamint a művelődési háznak, és mindenkinek, aki ebben segített, mert nagyon jól sikerült rendezvény volt. Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 5 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
190/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előterjesztését a 2017. augusztus 20-i programokkal kapcsolatban.

A Képviselő-testület a Vis major Munkacsoport döntésével egyetért és a határozat mellékletét képező

-		R
	imóci Rezesbanda (képviselő: Beszkid József)	114.300 Ft
-		S
	zép Vidék Kulturális és Sportegyesület (Janklovics Péter 320.040 Ft; Dankó Szilvia és Vida Jenny 279.400 Ft)	599.440 Ft
-		H
	irokin Kft. (AK26 együttes)	283.210 Ft
-		C
	ountaktus Country (képv.: Wanderlich Béla)	120.650 Ft
-		P
	yro-Paradios Tűziják Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	635.000 Ft
		Összesen: 1.752.600 Ft

szerződéseket jóváhagyja.

Pénzügyi fedezet 1.117.600 Ft-os fedezetét a rendezvény lebonyolítására az önkormányzat 2017. évi tartaléka terhére biztosítani kell.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Varga Nándorné ig.h.

12.) Növényültetési terv előzetes véleményezése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Mindszenty szoborcsoport körüli park terveinek az elkészítésére kapott megbízást Kovács Miklós tervező. Müller Krisztina táj- és kertépítész vezető tervező adott be egy tervezetet, amelyben szerepelnek az előkészítő munkák, a tereprendezés, növénytelepítés, illetve fenntartás. Nagyon szép terv, zöldcserjék, lombhullató cserjék szépen össze vannak válogatva. Már az előterjesztésből is kiderül, hogy ez igen komoly gondozási, fenntartási munkát igényel. A bizottsági ülésen is erről volt szó. Nincs biztosítva a kiültetett növények gondozása, ápolása. Ez szakértőt igényelne, csak akkor lenne szép és tartós. Többször elhangzott, hogy egyszerűbb megoldást kellene találni, amelynek a fenntartását is tudja az Önkormányzat a jelenlegi személyi állománnyal is biztosítani. Elhangzott egy olyan hozzászólás is, hogy a szobrot készítő művész úrnak is az volt a kérése, hogy a körforgalmon belüli terület csak egyszerű füvesítésre kerüljön. A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal bizonyos kiegészítésekkel a határozati javaslat b. verzióját javasolja elfogadni a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat, vélemény van valakinek?

Én tartózkodni fogok, mert nem tudom eldönteni, hogy valójában tudnánk-e mi kézben tartani. Nagyon szépek a tervek, lehet, hogy megérdemelné az emlékmű, de lehet, hogy nektek van igazatok. Nem tudok egyértelműen dönteni, ezért tartózkodom.

A határozat ismertetése után kérem, szavazzon mindenki.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 4 igen 1 tartózkodás szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
191/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mindszenty emlékpark növényültetési terveinek véleményezéséről készített előterjesztést.

A képviselő-testület mellékletben lévő tervet nem fogadja el. A Képviselő-testület a park kialakítására az alábbi javaslatot teszi:

- a belső körív kiemelt szegéllyel való elzárása,
- a külső körön füvesítés,
- szükséges utcabútorok elhelyezése.

A testületi javaslatot meg kell küldeni a terveket készítő Kovaterv Kft. tervezője részére.

Határidő: 2017. szeptember 11.

Felelős: polgármester

**13.) Adventi koszorú és betlehemi szobrok beszerzésének
kezdeményezése**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az utóbbi években hagyománnyá vált Rétságán, hogy a karácsonyi ünnepeket megelőzően szorgos kezek betlehemet és adventi koszorút állítottak. A betlehem kialakítása eddig mindig egyéni, magán kezdeményezések alapján történt. A javaslattévő a hagyomány megőrzésének és ápolásának érdekében javasolja, hogy az Önkormányzat vásároljon megfelelő minőségű és színvonalú betlehemi kompozíciót, továbbá egy adventi koszorút. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban picit hosszabb vita zajlott le. Az első hozzászóló a szoborcsoport vásárlásával egyetért, az adventi koszorúval nem ért egyet. Szerinte elveszik a fiataloktól a lehetőséget, akik annak idején kezdeményezték a koszorú felállítását. A következő hozzászólásban elhangzott, hogy itt egy profi módon elkészített alumínium vázról van szó, amit fel kell díszíteni. Aki eddig részt vett ebben a munkában, az ezután is megteheti. Lesz egy örökös keret, és nem kell mindenféle

rögtönzött megoldásokat csinálni. Ezzel egy színvonalas, impozáns látványt lehet megvalósítani, és természetesen bárki részt vehet ennek a feldíszítésében. Egy másik hozzászólásban elhangzott egy hasonló példa, ahol egy hasonló tervet valósítottak meg, és eköré programokat is szerveztek. Ezt itt is meg lehetne csinálni. Az Önkormányzat ehhez ezt a segítséget meg tudja adni, hogy profi koszorút, illetve betlehemi szoborcsoportot biztosít ehhez. A hozzászóló nem lát ebben semmi olyan dolgot, hogy ezzel bárkit is ki szeretne zárni bárki is ebből a szép rendezvényből. Ezzel a vásárlással az eddigi kezdeményezéseket segítené az Önkormányzat. Elhangzott az is, hogy sok a koszorú ára. A másik hozzászóló erre reagálva elmondta, hogy ezt a vázat nem szabad lebecsülni. Könnyű, nem korrodálódik, kis helyen tárolható, könnyen összerakható, elektromosan biztonságos, hosszú ideig nem lesz vele gond. A további kezdeményezések is előremutatóak voltak, mára azonban megérett a feltétele annak, hogy professzionális megoldásban gondolkodjunk. A betlehemnek és a koszorúnak is lehet méltó és színvonalas helyet találni. Ebbe a munkába bárki bekapcsolódhat. Végül is a Bizottság a kiosztott határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nagyon rövid hozzászólásom lenne. Mostanra lehet, hogy mindenki átlátta ennek a célját. Eredetileg ez az előterjesztés arra irányult, hogy professzionális szintre emelje az egyébként jó kezdeményezést, amit évek óta csinálnak advent mind a négy vasárnapján. Természetesen a legjobb szándék volt beleszöve ebbe az előterjesztésbe. Meg nem fordult a fejemben, hogy ez kérdőjeleket szülhet meg. Senki nem gondolt arra, hogy a Rétsági Fiatalok Rétságért csoport kezdeményezését kisajátítsa, elvegye, tönkre tegye. Az történt, hogy kapnak egy profi koszorút. Lehet, hogy öhozzájuk, vagy Polgármester úrhoz nem jutott el, hogy elmondogatták az emberek, hogy minden évben változóra sikeredett a koszorú, és hogy miért nem csinálunk egységes profi városi koszorút. Tulajdonképpen ennek tett eleget ez az előterjesztés. Természetesen a fiatalok díszíthetik továbbra is ezt a koszorút. Senki nem fogja tőlük elvenni az adventi négy vasárnapon a gyertyagyújtás lehetőségét, illetve az ott lezajló kis műsor megszervezését. Meg akartuk erősíteni ezt a kezdeményezést.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nekem annyi a hozzáfűzni valóm, amit a bizottsági ülésen is elmondtam. Ez egy csodálatos kezdeményezés volt négy héten keresztül a gyertya gyújtása. Megköszönöm a fiataloknak, akik ezt végig csinálták több éven keresztül, de azoknak is, akik a betlehemet megvalósították. Szó szerint azt mondtam, hogy karácsonykor nem mindegy, hogy az ételt az étteremből hozza az ember, vagy az édesanyja főztjét eszi. Azért voltam én ebben tartózkodó, mert nem szeretném a fiataloktól elvenni ezt a lehetőséget. Varga Dávid Géza képviselő társam megbízott azzal, hogy mondjam el mindkettőnk véleményét, hogy ezt a koszorút egy helyi vállalkozóval töredék áron meg lehetne csináltatni. Egy helybéli a lelki érzelmét, hogy ez szép legyen. Sokalltuk a koszorú árát. Valósuljon meg, legyen szép, de ezzel nem értettünk egyet. Szobrokat nem tudunk csináltatni rétsági vállalkozóval, de a koszorút biztos el tudta volna készíteni egy helyi vállalkozó is.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Bocsánat Polgármester úr. Annyit szeretnék még mondani, hogy te is jársz a környező településeken, ahol már olyan életnagyságú betlehem van felállítva minden év decemberében, hogy az már nem is betlehem, hanem egy panoptikum szinte. Olyan közösségi adventi koszorúval, amit nem tudunk, hogy ők építették-e, vagy vették

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs több hozzáfűzni való, úgy kérem szavazzon, aki a határozati javaslattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 5 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
192/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megtárgyalta a betlehemi szobor csoport és az adventi koszorú beszerzésére vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület elfogadja a Kerekes Kegytárgy Nagykereskedés (Budapest 1049 Hárfa út 29.) ajánlatát a szobor kompozícióra (Jézuska, Mária, József, három király betlehemi csillag, angyal, egy pásztor, három bárány) 628.400 Ft+27% ÁFA összegben. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az önkormányzat, 50 % előleg átutalásával megrendelje a kompozíciót.

A teljes vételár kifizetésére a leszállítást követően kerül sor.

A Képviselő-testület elfogadja a VI-BOLD NEU KFT (8314 Vonyarcvashegy, Kunvezér út 21.) ajánlatát egy darab komplett adventi koszorú beszerzésére a műszaki leírásnak megfelelően, az opcionálisan választható 70 m LED fényű fényfüzérrel, összesen: 680.000 Ft+27% ÁFA összegben.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az önkormányzat 50% előlegrésztel teljesítéssel megrendelje az adventi koszorút

A teljes vételár kifizetésére a leszállítást követően kerülhet sor.

A Képviselő-testület az 1.208400 FT+27% ÁFA összeget a 2017 évre elfogadott költségvetésben a tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Hegedüs Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

14.) Nógrád-Megyei Rendőr-főkapitányság állásfoglalás kérése II.

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányság sürgeti a 2017. január hónapban beadott Nyárfa utca 9. II/6. szám alatti lakás felújítására beadott kérdésekre a választ. Ezt már tárgyalta a Képviselő-testület a január 27-ei ülésen. Akkor az a döntés

született, hogy a Polgármester kezdeményezzen tárgyalásokat a bérlő kijelölési jog megváltásáról. A Rendőrfőkapitányság ebbe nem egyezett bele, ragaszkodik a lakáshoz. A bérlő kijelölési jogáról nem mond le. Azt kérik, hogy a Képviselő-testület nyilatkozzon a felújítással kapcsolatos állásfoglalásáról. A bizottsági ülésen hozzászólásban elhangzott, hogy ellentmondásos a helyzet. A Rendőrkapitányság, mint bérlő kijelölő bármit kérhet, a költségek pedig Rétságon csapódnának le. A korábbi megállapodásokra is történt utalás. Elhangzott még a hozzászólásban, hogy azt a megoldást nem lehet elfogadni, mely szerint a bérlő lakbér nélkül birtokba veszi az ingatlant, és annak fejében majd felújítja. Ez a későbbiekben nem ellenőrizhető. A jelenleg hatályos lakástörvény (az 1993. évi 78-as törvénynek a 7. § 2. bekezdése) mondja ki azt, hogy lakás mikor alkalmas rendeltetésszerű használatra. Azt mondja ki, hogy ha az épület központi berendezésének a lakásban levő része és a lakás berendezése üzemképesek, akkor alkalmas használatra. Ennek ez a lakás megfelel, hiszen az első menetben felújításra került sor. Jelen pillanatban a lakás törvény szerint is rendeltetésszerű használatra alkalmas. Ezért a Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal a kiosztott határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e?

Én szívem szerint ezt a lakást megcsináltatnám, de nem annyi pénzért, amennyiért árajánlatot kaptunk.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 4 igen 1 tartózkodás szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
193/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság állásfoglalás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétság, Nyárfa u. 9. II/6. szám alatt lévő önkormányzati bérlakást nem kívánja felújítani.

Határidő: értesítésre 2017. szeptember 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

15.) Egyedi előfizetői szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Polgármesteri Hivatalban az elmúlt időszakban gyakran akadozott az internet szolgáltatás, az informatikus véleménye szerint a sávszélességet kell bővíteni. Ő egyeztetette a szolgáltatóval a bővítés feltételeit. Ennek mentén született egy egyedi előfizetői szerződés, amely mellékelve van az

előterjesztéshez. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy folyamatban van az optikai kábel kiépítése. Kaptunk egy olyan információt, hogy esetleg ez a beruházás veszélybe kerülhet, mert az RKSZ-szel valami viták alakultak ki. Reméljük, hogy ez megvalósul, mert sok embert érintene. Hozzászólásban elhangzott, hogy a sáv szélesség növelése indokolt lehet, viszont nincs szükség 100 megabit web tárterületre, nem szükséges 10 email cím sem. Amennyiben lehetséges, a szerződésben ezeket érvényesíteni szükséges. A Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással a kiosztott határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
194/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Egyedi előfizetői szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal által kötendő szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza dr. Varga Tibor jegyzőt a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Az előfizetési díj havi 10.000 Ft +áfa többletelőirányzat átvezetésére a 2017. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: 2017. szeptember 11.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

16.) Tulajdonosi hozzájárulás kérése fakivágáshoz

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Császár Zsolt a Zrínyi utca 2, illetve a Rákóczi út 43-45. számú társasház közös képviselője fordult kérelemmel a Képviselő-testülethez fakivágás ügyében. A fáról fényképeket is mellékelte. A Zrínyi utca felőli részen, a kerítés mellett található a fa. A bizottsági ülésen hozzászóló szerint nincs indoka a fakivágásnak, illetve nincs mellékelve az előterjesztéshez formanyomtatvány a kivágási kérelemről, okmánybélyeggel, egyéb nyilatkozatokkal. Elmondta, hogy máshol még a repedt fákat is megtámasztják, valamint beszélt arról, hogy egy ilyen fa mennyi olyan szén-dioxidot dolgoz fel, ami a közlekedésből képződik, meg port is megköt. Szakértő kirendelését sem tartotta

indokoltnak. A Bizottság azt a javaslatot fogadta el, hogy nézessük meg a fát szakértővel, és utána térjünk vissza a döntésre. Ezt a javaslatot a Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal fogadta el.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, véleménye? Ha senkinek nincs, akkor aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 5 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
194/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tulajdonosi hozzájárulásról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Zrínyi u. 2- Rákóczi út 43-45. sz. Társasház kerítése melletti közterületen lévő 1 db fa kivágásához szakértői véleményt kér Walter Károly szakértőtől.

Határidő: 2017. szeptember 11.
Felelős: polgármester

17.) Bálint Ildikó kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Bálint Ildikó Korányi utca 3/2 szám alatti lakos kérésében a Képviselő-testület hozzájárulását kéri egy könnyűszerkezetű garázs kialakításához. Kérelméhez egy rajzot is csatolt, amin bejelölte a garázs majdani helyét. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a 90-es években már volt egy ilyen kezdeményezés az akkori társasházi lakók részéről, de akkor ezt a lakók nagy része mereven elutasította. A másik hozzászólásban elhangzott, hogy nehezen áttekinthető a rajzról, hogy hová kerülne a garázs. A hozzászóló szerint nem a házhoz tartozó tulajdonon, közterületen, vagy közterületekkel egybenyitott magánterületeken nem elfogadható, hogy bódék és garázsok létesüljenek. Ezt a kérdést majd a készülő Arculati Kézikönyv is kezelni fogja. Ennél fontosabb a hozzászóló szerint, hogy a társasházi lakók részéről jogos, hogyha garázs igény vetődik fel. A városnak ilyen célra garázshelyeket kellene kijelölni. A következő rendezési terv kialakításánál kell ilyeneket biztosítani. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy jelen pillanatban is vannak kiadó garázsok Rétságon. A Bizottság végül 6 igen és 1 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a kiosztott határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat, vélemény van valakinek?

Nekem annyi véleményem van hozzá, hogy mikor ezek az épületek megépültek, akkor nem gondoltak az építők arra, hogy a lakóknak autójuk lesz. Elég kellemetlen helyzet van kialakulóban, hiszen nem is tudják hol tartani a járműveiket. Jogos a kérésük, hogy szükséges garázsoknak helyet kialakítani.

Kérem szavazzon, aki egyetért

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 1nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
196/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Bálint Ildikó kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem támogatja, hogy Rétság Város közterületein könnyűszerkezetű, egyénileg kialakított építmények kerüljenek elhelyezésre.

Határidő: értesítésre 2017. szeptember 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

S z ü n e t 17.57 -18.11 óráig

Varga Dávid visszatér, a szavazásra jogosultak száma ismét 6 fő.

18.) Tájékoztató követelések állományáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Visszatérő téma ez a Képviselő-testületi üléseken. A most kapott anyag beszámol arról, hogy az adótartozások esetében a követelésállomány a márciusi adathoz képest 4.601.000 Ft-tal csökkent. A hátralékösszeg és az adóval tartozók száma minden adónemben csökkent. A csökkenés részben a kiküldött fizetési felszólításokra érkezett befizetésekből adódik, részben egy adattisztítási folyamatnak köszönhető, melynek során sok adózót behívtak egyeztetésre, és a személyes megbeszélés után az eddig tartozók közül többen fizettek. A július 17-én kifüggesztésre került adólistán 100.000 Ft felett 12 adós, 50-100.000 Ft között még 6 adós tartozott. 2 adózó a NAV-hoz lett átadva behajtásra, 5 adózó felszámolási eljárás alatt van, 1 adózó kényszer törlesztési eljárás alatt van, 3 adózónál végrehajtási eljárás lett indítva, és 7 adózó tartozása át lett adva végrehajtónak. Az anyag a lakbértartozásokról is szól, itt 2 fő tartozik. Jelentősen csökkent a hirdetőablák használatából keletkező tartozás, illetve étkezési térítési díjak, bérleti díjak vonatkozásában is. A bizottsági ülésen elhangzott az, hogy kedvezően alakult a kép, és csökkentek a

tartozások. A hozzászóló megfogalmazta, hogy összességében igen pozitívan alakult az áprilisi ülés óta. Javasolta, hogy vegyük figyelembe azt, hogy a bevallások már feldolgozásra kerültek. Épp ezért tettük ezt a beszámolót augusztusra, mert jobban követhető. Összességében azt lehet mondani, hogy jó úton halad ez a folyamat. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a kiosztott határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, véleménye?

Nekem annyi a hozzászólásom, hogy megköszönöm a kollégák munkáját annak érdekében, hogy minél kevesebb kintlévőség legyen.

Aki a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
197/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat követelésállományáról készített tájékoztatót. A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a követelésállomány csökkentése érdekében valamennyi érintettől - a jogszabályokban rögzített lehetőségek figyelembe vétele mellett – továbbra is aktív közreműködést és számokban kimutatható eredményes munkát vár.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

19.) Tájékoztatás a hulladékszállítás lakossági támogatásáról tett egyeztetésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület valamennyi tagját és a lakosságot is megdöbbentette a hulladékszállítás számlázási anomáliája. Az NHKV Zrt. 2016 évben megkezdett tevékenysége óta szinte ötletszerűen küldi a számlákat. Volt olyan eset is, mikor előbb érkezett meg a felszólítás, mint a számla. Aztán pedig a számlán nem érvényesítették az önkormányzati támogatás 15.000 Ft/ ingatlan összegét. Mindenki azon van természetesen, hogy a támogatást érvényesíteni lehessen, hiszen a költségvetésben ezt a fedezetet megterveztük. Ez egy elég hosszú folyamat. Március elején lett jelezve a ZöldHíd

Kft felé ez a támogatási szándék. Későbbiekben tőlük olyan válasz érkezett, hogy megszokott rend szerint kerül majd számlázásra a személyszállítási díj ebben az évben. Ez nem így történt. Megnyugtató válasz sem érkezett, írásbeli választ sem adott senki. A bizottsági ülésen egy hozzászóló a Polgármester úrtól azt kérdezte, hogy csak telefonon történtek-e ezek a lépések, vagy írásban is meg lettek-e keresve az illetékesek. A Polgármester úr válaszában elmondta, hogy írásban is volt megkeresés, fel is olvasott egy levelet. Közben már a Miniszternek, Kabinetfőnöknek és az Államtitkárnak is küldtek megkeresést az ügyben. Mindenkinek azt javasolja a polgármester úr, hogy ne fizesse be a csekkeket. Ezen a héten kellene megtörténni a hivatalos válasznak. Sajnos az a rendszer, amivel a NHKV 2016-ban megkezdte működését, nem jó. Végül is a bizottság a tájékoztatást 7 egyöntetű igen szavazattal tudomásul vette.

Hegedűs Ferenc polgármester: A ZöldHíddal március óta rendszeresen tartjuk a kapcsolatot. A fizetési behajtást átvette a NHKV Zrt, akivel szintén felvettük a kapcsolatot. Voltak itt olyan problémák, hogy mindig valaki meghallgatta a problémáinkat, mindig ígéretet kaptunk az intézkedésre, aztán végül oda jutottunk, hogy írtunk a Miniszter úrnak, a Kabinetfőnök úrnak, valamint az Államtitkár úrnak. Erről a helyzetről sem a Képviselő-testület, sem a Polgármester nem tehet. Technikai problémák voltak, amit mindenkivel szeretnék tudatni. Mindenkinek azt mondom, hogy most már rövid időn belül ez a dolog megoldódik. Az sem keseredjen el, aki befizette, mert jóvá fogják írni. Az sem keseredjen el, aki nem fizette be, mert majd a korrekt számlázáskor befizeti a személyszállítási díjat. Mindenki nevében elnézést kérek, de megismétlem, hogy ebben sem a képviselő társaim, sem a polgármester nem volt hanyag, vagy hibás. Mindent megtettünk annak érdekében, hogy ez a támogatás továbbra is érvényesüljön. Köszönöm a türelmet.

20.) ASP informatikabiztonsági árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az ASP rendszer bevezetésére annak idején 6.000.000 Ft támogatást kapott az Önkormányzat. A bevezetés feltételi, hogy a szabályozási keretek is kialakításra kerüljenek. Erre árajánlatok lettek bekérve. Ezt nem lehet akárkitől kérni, erre specializálódott vállalkozások léteznek. 3 ajánlat megérkezett, szerződés-tervezetet viszont csak a WEB Biztonság Informatikai Kft küldött. A hiánypótlási felszólításnak nem tett eleget a másik két pályázó. Így csak egy érvényes ajánlat van. A Bizottság erről vitát nem folytatott le, 7 egyöntetű igen szavazattal támogatja a megfogalmazott határozati javaslatot elfogadásra.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, véleménye? Ha senkinek nincs, akkor aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
198/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ASP informatikabiztonsági árajánlatok elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-Testület a Web Biztonság Informatikai Kft. bruttó 780.000 Ft-os árajánlatát elfogadja. A dokumentáció elkészítésének költsége az állami támogatás terhére történik.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Informatikabiztonsági szerződés – ASP

amely létrejött egyrészről a

Rétság Város Önkormányzata

mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről a

Web Biztonság Informatika Kft.

mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**), között az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya

A Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy a számára **Informatikabiztonsági szolgáltatást** nyújtson. Megbízott a megbízást elfogadja, Megbízó vállalja a megbízás szerinti szolgáltatás ellenértékének kifizetését a szerződés 6. pontjában részletezett feltételek szerint.

A megbízás szerinti **Informatikabiztonsági szolgáltatás** keretében a Megbízott a Megbízóval együttműködve elkészíti a Megbízó Informatikai Biztonsági Szabályzatát és az Iratkezelési szabályzatát és elvégzi ASP működési rendjéhez való igazítását a hatályos rendeletek alapján.

2. Megbízott jogai és kötelezettségei

2.1. Megbízott kötelessége az **Informatikabiztonsági szolgáltatás** 4. pontban meghatározott határidők szerinti elvégzése.

2.2. Megbízott jogosult az **Informatikabiztonsági szolgáltatást** az egyeztetett határidőn belül hamarabb elvégezni, amennyiben arra lehetőség van.

- 2.3.** Megbízott az **Informatikabiztonsági szolgáltatás** nyújtása során az alábbiak szerint jár el:
- Elkészíti a hatályos törvénynek megfelelő informatikabiztonsági szabályzatot saját szakmai anyagok felhasználásával.
 - Elkészíti a hatályos törvénynek megfelelő iratkezelési szabályzatot saját szakmai anyagok felhasználásával.
- 2.4.** Megbízott jogosult szolgáltatásának ellátásához harmadik személy közreműködő segítségét igénybe venni.
- 2.5.** Megbízott vállalja, hogy lehetőségeihez mérten a szervezet működését nem akadályozza. Megbízott és a Megbízott alkalmazottai által Megbízónak okozott károkért anyagi felelősséggel tartozik a megbízási díj összegének maximum feléig. (A Felek az 5. pontban rögzített megbízási díjat a Megbízott kártérítési felelősségének jelen pont szerinti korlátozására tekintettel állapították meg.) Amennyiben a károkozás Megbízott alvállalkozójának felróható magatartásból ered, abban az esetben Megbízó köteles közvetlenül az alvállalkozóval rendezni jogvitáját a fentiek alapján.
- 2.6.** Megbízott a megbízás szerinti **Informatikabiztonsági szolgáltatást** a Megbízó által részére átadott információk és adatok, az 1. pont szerinti dokumentumok és jogszabályok, a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat alapján, valamint a szakmai szokásoknak megfelelően teljesíti.

3. Megbízó jogai és kötelezettségei

- 3.1.** Megbízó a telephelyein biztosítja a Megbízott jelen szerződés 2.3. pont szerinti tevékenységeinek ellátásához szükséges feltételeket, valamint a feladatellátáshoz szükséges információkat a Megbízott rendelkezésére bocsájtja. Megbízott a Megbízó által nem, késedelmesen, hiányosan vagy tévesen közölt információk következményeiért nem vállal felelősséget.
- 3.2.** Megbízó vállalja, hogy amennyiben az információs rendszereiben változás történik, továbbá bármilyen információbiztonsági incidens tudomására jut, arról haladéktalanul értesíti Megbízottat.
- 3.3.** Megbízó köteles a 6. pontban részletezett ütemezéssel az 5. pontban meghatározott összegeket átutalni Megbízott részére.
- 3.4.** Megbízó köteles Megbízottnak a szerződéses kötelezettségei biztosítása érdekében a szükséges műszaki felvilágosításokat megadni.
- 3.5.** Megbízó a szolgáltatás befejeztével, a teljesítési igazolás aláírásával igazolja a szolgáltatás teljesítését. A teljesítési igazolás kiadását kizárólag a szolgáltatás szerződésszegéssel érintett része tekintetében tagadhatja meg, a szolgáltatás szerződésszerűen teljesített részére minden esetben köteles a teljesítési igazolást kiadni.
- 3.6.** Megbízó vállalja, hogy az **Informatikabiztonsági szolgáltatás** nyújtása után pozitív értékelést ad Megbízott részére, amit Megbízott az ajánló (Megbízó) fényképével ellátva,

vagy fénykép nélkül referenciaként felhasználhat.

3.7. A Megbízó a Megbízott alkalmazottját, almegebízottját vagy alvállalkozóját a Megbízottat megkerülve, közvetlenül nem bízhatja meg az **Informatikabiztonsági szolgáltatás** körébe tartozó vagy azzal összefüggő informatikai tevékenység elvégzésével és nem is keresheti meg ilyen tartalmú ajánlattal. A jelen rendelkezés megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondására okot adó súlyos szerződésszegésnek minősül és a Megbízott az 5.1. pont szerinti megbízási díjjal azonos mértékű kötbérre jogosult.

4. Szolgáltatás teljesítésének határideje

4.1. Megbízott az alábbi határidő szerint vállalja az **Informatikabiztonsági szolgáltatás** nyújtását:

Informatikabiztonsági szolgáltatás kezdési időpontja: 2017. szeptember 1.

Informatikabiztonsági szolgáltatás határideje: 180 munkanap

A fenti szolgáltatási határidő a szolgáltatás kezdési időpontjától számítandó, amennyiben a Megbízó és alkalmazottai és dokumentumai a munka végzéséhez rendelkezésre állnak. Rendelkezésre nem állás, és későbbi átadáskor a határidők a késedelem időtartamával automatikusan meghosszabbodnak.

5. Megebízási díj

5.1. Informatikabiztonsági szolgáltatás díja: bruttó 780.000 Ft

(azaz bruttó hétszáznyolcvanezer forint)

Amennyiben a szerződés teljesítése során Megbízó részéről a fentiekől eltérő igények jelentkeznek, úgy Megbízott jogosult szakértői óradíj és kiszállási díj kiszámlázására. A kiszállási díjat a budapesti 0-s kilométerköttől számoljuk az út teljes hosszára (oda és visszaút).

Kedvezményes szakértői óradíj: 9.500 Ft + ÁFA /óra

(azaz kilencezer-ötszáz forint plusz áfa)

Kedvezményes kiszállási díj: 4.500 Ft + 120 Ft/km + ÁFA

(azaz négyezer-ötszáz forint plusz százhusz forint kilométerenként plusz áfa)

6. Fizetési feltételek

6.1. Megbízott a szerződéses összeget a szolgáltatás befejeztével, a teljesítési igazolás aláírása után számlázza. A fizetési határidő 8 nap.

6.2. Megbízott jogosult legfeljebb egy alkalommal részszámlát kiállítani az után, hogy Megbízó igazolta a részteljesítést.

6.3. A kifizetés módja Megbízott számlán megjelölt bankszámlájára történő átutalás.

6.4. Amennyiben Megbízó fizetési kötelezettségét az első fizetési felszólítást követő 8 napon belül sem teljesíti, Megbízott jogosult késedelmi kamat felszámítására. Késedelmes fizetés esetén a mindenkori jegybanki alapkamat + 8% mértékű késedelmi kamat kerül felszámításra.

7. A szerződés hatálya, megszüntetése

- 7.1.** Megbízó és Megbízott a jelen megállapodást a 4.1. pontban rögzített határozott időszakra köti, a szolgáltatás teljesítését a Megbízó teljesítési igazolással nyugtázza, ami egyben a számla kifizetésének feltétele.
- 7.2.** Bármelyik fél jogosult a jelen megállapodást a másik fél súlyos szerződésszegése esetén azonnali hatállyal, a másik félnek címzett írásbeli nyilatkozattal felmondani.
- 7.3.** A Megbízott súlyos szerződésszegésének minősül, ha a jelen szerződés rendelkezéseinek megszegésével a Megbízónak anyagi kárt okoz.
- 7.4.** A Megbízó súlyos szerződésszegésének minősül különösen, ha a jelen szerződés szerinti kötelezettségeit nem teljesíti, valamint a megbízás szerinti szolgáltatás teljesítését a Megbízott számára ellehetetleníti.
- 7.5.** A szerződés a szolgáltatás jellegére és időtartamára tekintettel rendes felmondással nem szüntethető meg.
- 7.6.** A Megbízott súlyos szerződésszegése esetén is jogosult a szolgáltatás szerződésszerű teljesítésével arányos díjra, a Megbízó annak visszatartására károkozás esetén sem jogosult.
- 7.7.** Amennyiben a Megbízott azért nem tudja a jelen megbízás szerinti szolgáltatást teljesíteni, mert a Megbízó a szolgáltatás teljesítését neki felróhatóan ellehetetleníti (például nem adja át a Megbízott által kért információkat stb.), a Megbízott az 5.1. pont szerinti díj 50%-ának megfelelő mértékű meghiúsulási kötbérre jogosult.
- 7.8.** A Megbízott a szerződésszegéssel okozott kár esetére kizárja a vezető tisztségviselője kártérítési felelősségét, a jelen szerződés megszegéséért kizárólag a szerződésben félként megjelölt gazdasági társaság a saját vagyonával tartozik felelősséggel.

8. Titoktartás

- 8.1.** A Megbízott adataira, termékeire, szolgáltatásaira, szabályzataira, jelentéseire, szolgáltatási módszertanára, szolgáltatást nyújtó szakértőkre, alkalmazottakra, egyéb közreműködőkre és azok kompetenciájára, az árakra, szerződésekre vonatkozó és a Megbízott tevékenységével összefüggő valamennyi információ Megbízott üzleti titka. A jelen megállapodás időtartama alatt és azután mindenkor Megbízó Megbízott üzleti titkait bizalmas alapon kezeli, semmilyen – a szolgáltatás teljesítése során a birtokába jutott – információt harmadik fél számára nem szolgáltat ki, kivéve Megbízott előzetes írásbeli engedélyével.

9. Vegyes rendelkezések

- 9.1.** A felek kölcsönösen elfogadják azt a kikötést, hogy egyik fél sem felelős a vis major eseteiből származó következményekért. Vis major alatt értendők természeti csapások, háborús és polgárháborús zavargások, terrorcselekmények vagy a felek szerződésszerű teljesítését befolyásoló egyéb olyan körülmény, amelyeket a hivatkozó fél a legnagyobb elővigyázattal sem tud elkerülni.

9.2. A Felek kötelesek egymást minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a jelen szerződésben rögzített feladatok teljesítésének eredményességét vagy határidőre történő elvégzését veszélyezteti vagy gátolja. A Felek az értesítés elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő károkat kötelesek a másik Félnek megtéríteni.

9.3. A Felek köteles egymás jó hírnevét tiszteletben tartani.

9.4. A jelen megállapodás bármely rendelkezésének érvénytelensége vagy végrehajthatatlansága nem befolyásolja a többi rendelkezés érvényességét vagy végrehajthatóságát, s a jelen megállapodást ilyen esetben az érvénytelen vagy végrehajthatatlan rendelkezések figyelembe vétele nélkül kell értelmezni és teljesíteni.

9.5. A jelen együttműködési megállapodást a felek érvényesen csak írásban, cégszerűen, illetve teljes bizonyító erejű okiratba foglalt nyilatkozattal módosíthatják vagy szüntethetik meg. A felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen megállapodásból származó jogvitájukat igyekeznek békés úton, egyeztető tárgyalások révén megoldani.

10. **A szerződő felek adatai**

Bármely nyilatkozat vagy értesítés érvényesen a Felek alábbi elérhetőségein tehető. A Felek haladéktalanul kötelesek egymást értesíteni arról, ha a lenti adataikban változás következik be.

Megbízó: Rétság Város Önkormányzata

Képviselője: Hegedűs Ferenc polgármester

Címe: 2651 Rétság, Rákóczi út 20.

Telefonszáma: 35/550-100

Adószáma: 15735492-2-12

Törzskönyvi azonosító: 735496

Számlaszáma: 11741031-15451615

Kapcsolattartó: Fodor Rita Mária

Kapcsolattartó mobilszáma, e-mail címe: 30/2706050, penzugyivezeto@retsag.hu

Megbízott: Web Biztonság Informatika Kft.

Képviselője: Tamás Bence

Címe: 5600 Békéscsaba, Felsőnyomás 166/1

Telefonszáma: +3670 236 23 01

Adószáma: 24261175-2-04

Cégjegyzékszám: 04-09-012292

Számlaszám: 18203088-06017862-40010018

E-mail: info@webteszt.com

Felek a jelen szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá, azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) szabályai irányadóak.

Jelen szerződés 6 számozott oldalból és 10 pontból áll. A szerződés 2 db eredeti példányban készült.

Rétság, 2017. augusztus 21.

.....
Rétság Város Önkormányzata

képviselő:

.....
Web Biztonság Informatika Kft.

képviselő: Tamás Bence ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyző:

21.) Közvilágítás kiépítése a Laktanya úton

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Tulajdonképpen a Járóbetegellátó Központ felé, illetve a Katasztrófavédelmi Őrs felé vezető Laktanya út megvilágításáról van szó. Mikor a Járóbeteg Szakellátó épült, akkor közvilágítás nem lett kiépítve. Később a Képviselő-testület ezt megrendelte, de a szerződő fél a beruházást nem végezte el. Itt működik az orvosi ügyelet, illetve délutáni, esti szakrendelések is vannak, tehát folyamatosan érkeznek sötétedés után betegek. Ideiglenesen ki lett alakítva ez a közvilágítás, viszont ez gyakran meg is hibásodik. Célszerű olyan megoldást keresni, amelyik hosszú távon stabilan biztosítja az intézményhez vezető út megvilágítását. Korábbi döntésünk alapján lett kérve árajánlat Pásztor Zoltán villanyszerelőtől. A jelenleginél magasabb színvonalon fog működni a rendszer. A vállalkozó megküldte az árajánlatát és a szerződés-tervezetet is. Annyi változást javasolt a bizottság, Az árajánlatban 3 lámpatest kiépítése szerepelt, viszont a bizottság javaslata az volt, hogy ha már csináltatjuk, akkor mind a 8 lámpatest legyen kicserélve. Valamivel drágább, de mindenképpen jobb és megbízhatóbb megvilágítást fog biztosítani. Hosszútávú megoldást kell elkészíteni, megfelelő, takarékos lámpatestekkel. A szerződés-tervezeten történt némi módosítás. A határidő betartásánál a ködbér összegére javasolt a Bizottság változtatást. Végül is 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a kapcsolódó határozati javaslatot a Képviselő-testület számára a bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs több javaslat, úgy kérem szavazzon, aki a határozati javaslattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 6 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
199/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Laktanya úti közvilágítás kiépítéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület Pásztor Zoltán egyéni vállalkozó bruttó 1.370.673 Ft-os árajánlatát elfogadja.

A munkák fedezetét a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésben a városkarbantartási feladatokra ütemezett 50.000.000 Ft keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: 2017. szeptember 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyfelől **Rétság Város Önkormányzata**

székhelye: **2651 Rétság Rákóczi u 20**

céggjegyzékszám:.....-.....

adószáma:

bankszámláját vezető hitelintézet és bankszámlaszáma:

mint megrendelő,

másfelől **Pásztor Zoltán**

székhelye: **2645 Nagyoroszi Géza fejedelem út 15.**

adószáma: **64997126-2-32**

bankszámláját vezető hitelintézet és bankszámlaszáma: **OTP: 11742094-20176905**

mint vállalkozó, együttesen felek között a következők szerint:

- A vállalkozó kötelezi magát, hogy **Rétság laktanya út közvilágítás építési**, munkáit a megrendelő számára elvégzi.
- A vállalkozó a szükséges anyagokat e szerződésben meghatározott mennyiségben és minőségben beszerzi.
- A felek a vállalkozói díjat nettó **1 079 270 ,- Ft + 291 403,- Ft Áfa, bruttó 1 370 673,- Ft** azaz **Egymillió-háromszázhetvenezer-hatszázhetvenhárom** forintban határozzák meg. A vállalkozói díj az alábbiakban csatolt árajánlatban lévő költségtételeket foglalja magában.
- A vállalkozó az előkészítést, az eszközök beszerzését a szerződés hatálybalépését követő napon megkezdi. Kötelezi magát, hogy az elkészült munkát **2017. november 30-ig** átadja a megrendelőnek. Vállalkozó előteljesítésre jogosult.
- A vállalkozó köteles a megrendelőt haladéktalanul értesíteni minden olyan körülményről, amelynek a szerződés teljesítésére kihatása lehet.
A megrendelő a kivitelezést – munkaidő alatt – bármikor ellenőrizheti és esetleges kifogásait, észrevételeit az ellenőrzéskor nyomban közölheti. A hibás teljesítésért azonban a vállalkozó akkor is felel, ha a megrendelő a kivitelezést nem ellenőrizte.
- A megrendelő a helyszínre való szállítás, beépítés előtt az elkészített munkát megvizsgálhatja. Tiltakozhat a helyszínre való szállítás, beépítés ellen, ha azt oly mértékben hibásnak tartja, hogy az rendeltetészerű használatra alkalmatlan. A helyszínre szállítás és beszerelés után a vállalkozó csak a fel nem ismerhető rejtett hibákért, valamint azokért a hibákért felel, amelyeknek oka a szállítás vagy a szerelés során keletkezett.
Részszámla esedékessége:
A vállalkozó részszámlát nyújthat be 60% teljesítést követően. Felek egyéb tekintetben a részszámla esedékességét nem határozzák meg.
- A vállalkozó a terhére felróható késedelem esetén napi 20.000 Ft késedelmi kötbért köteles fizetni. A megrendelő a vállalkozó késedelme miatt akkor állhat el a szerződéstől, ha a késedelem meghaladja a 180 naptári napot. Az elállást írásban kell közölni.
- Amennyiben a megrendelő a szerződésen alapuló fizetési kötelezettségét késedelmesen teljesíti, éves szinten a jegybanki alapkamatnak megfelelő összegű késedelmi kamatot köteles fizetni.

Jelen szerződés tekintetében a fentiekben nem szabályozott esetekre a polgári törvénykönyv és a vállalkozási szerződésekre vonatkozó egyéb érvényes szabályozások vonatkoznak.

Jelen szerződésből eredő esetleges jogviták eldöntésére Felek a Balassagyarmati Járásbíróság illetékességét kötik ki.

Ezt a szerződést a felek egyetértően elfogadták és cégjegyzésre igazoltan jogosult képviselőik által, mint akaratukkal mindenben egyezőt, mindennemű befolyástól mentesen aláírták.

Kelt: Rétság, 2017 év augusztus hó 21. napján.

.....
A Megrendelő képviselőjében

a Vállalkozó képviselőjében

22.) Nógrád megyei Vadásznapi rendezvényei

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Nógrád Megyei Vadászkamara kérésére a XXVI. Nógrád Megyei Vadásznapi rendezvény megrendezésére Rétságon kerül sor. Erre az Önkormányzat már kijelölte a rendezvény helyszínét, a Hunyadi leget területét. Biztosítja az ívóvíz- és a villamosenergia ellátást. Ugyanakkor a Városi Művelődési Központ és Könyvtár a Megyei Vadászkamara kérésére egy programtervezetet állított össze. Ezt a TKM is, és a Megyei Vadászkamara elnöksége is áttekintette és azzal egyetértett. A rendezvény programjának költségét az Önkormányzat a költségvetéséből fogja biztosítani. Megközelítően 2.000.000 Ft-ról van szó. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatosan különösebb vita nem alakult ki. A szerződés-tervezetek átnézésre kerültek. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a szerződés-tervezetek jóváhagyását, illetve a költségvetési fedezet biztosítását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Elég nívós program lesz.

Hegedűs Ferenc polgármester: Hadd mondjam el, hogy a tavalyi Vadásznapi rendezvényen én megkerestem a Megyei Vadászkamara hatóságát, Szabó Lászlót és Dikasz Tamást, és kértem tőlük, hogy mivel még Rétságon nem volt ez a rendezvény, ezért szeretném, ha itt is megrendezésre kerülhetne. Ő ekkor ígéretet tett nekem. Ezúton is szeretném neki megköszönni a lehetőséget. Megköszönöm a Bizottságnak, aki dolgozott ebben, hogy minden jól sikerüljön. Megköszönöm a Képviselő-testületnek, hogy pozitívan fogadták és valójában minden kérésnek eleget tesznek. A lakosságtól és a környező települések lakosaitól azt kérném, hogy minél többen jelenjenek, mert szerintem igen nívós rendezvény lesz. Mindenkinek jó szórakozást kívánok hozzá. Kérem fogadják meg a Rendőrség és a Polgárőrség tanácsait, és úgy közlekedjenek a rendezvényen, hogy baleset ne forduljon elő. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 6 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
200/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a XXVI. Nógrád Megyei Vadásznapi rendezvényeinek biztosítására szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport javaslatával egyéért és a határozat mellékletét képező

- Old Boys koncert (bruttó 561.340 Ft),
- Bunyós Pityu műsora (bruttó 190.000 Ft),
- Játszópark (bruttó 290.000 Ft),
- Színpad, fedéstechnika, öltözősátor (bruttó 336.550 Ft),
- Kereplősök fellépésére zenekar (bruttó 60.000 Ft),
- Zubaida hastáncos csoport (bruttó 25.000 Ft),
- 6 db mobil WC biztosítása (bruttó 114.300 Ft),
- szerződi jogdíj (bruttó 20.000 Ft),
- egészségügyi biztosítás 12 óra időtartamra (bruttó 65.000 Ft)

összesen: 1.662.190 Ft értékű szerződéseket jóváhagyja.

A rendezvényre a Képviselő-testület bruttó 2.000.000 Ft fedezetet biztosít. A biztosított keretből kell rendezni az utólag felmerülő szemétszállítási, villanszerelési és áramdíj költségeket is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport és Hegedűs Ferenc polgármester

23.) TKM döntés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A 4.b. osztály osztálykirándulás támogatására, illetve a költség átvállalására adott be annak idején kérelmet. Összegeként 37.600 Ft felmerülő költségre nyújtották be igényüket. A 70 %-os támogatás esetében 26.320 Ft az átvállalható összeg nagysága. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság annak idején támogatta az összeg kifizetését, megköszöném, ha most is azt tennék.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Bizottság támogatta ezt az indítványt a TKM részéről. Elhangzott ugyanakkor egy javaslat, miszerint a TKM szabályzatot felül kell vizsgálni. A Bizottság ezzel egyetértett. A gyakorlatban vannak olyan esetek, mikor célszerű a szabályzat felülvizsgálatával élni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ehhez a témához kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki a döntéssel egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
201/2017(VIII.25.) KT HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéseiről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és a **Rétsági Általános Iskola 4.b osztály szülői munkaközösségének** kérelmére biztosítja a visegrádi osztálykirándulás 37.600 Ft-os belépőjegy költségeinek 70 %-át, 26.320 Ft-ot.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

A Képviselő-testület felkéri a Munkacsoport tagjait, hogy a Működési Szabályzat átdolgozására tegyenek javaslatot.

Határidő: kérelem szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

24.) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Erről a beszámolóról vita nem alakult ki a bizottsági ülésen. A Bizottság egyhangú igen szavazattal a „A” változat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, azaz támogatja a beszámoló elfogadását

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat, vélemény van valakinek? Aki a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a beszámolót.

25.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról –

szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Polgármester úr elmondta, hogy az elmúlt időszakban mikkel foglalkozott. Közlekedésfejlesztési pályázattal, bölcsődepályázattal, a hulladékkezelési dolgokkal. Elmondta, hogy az Uránusz Kft-nél volt egy probléma, egy szennyvíz- kifolyás, itt földcserét kellett végezni. A Bizottság 5 egyöntetű igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót a két testületi ülés közötti időszakban a város érdekében végzett polgármesteri munkáról.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Mindig mondtam, hogy csak arról tájékoztatom a Képviselő társaimat, aminek van már valamilyen kézzelfogható eredménye. Ma megérkezett a tanuszodával kapcsolatos megállapodás-tervezet. Ha az megfelel, akkor kedden lehetne tartani egy soron kívüli ülést ennek megtárgyalására. Beszéltem Dombai Gáborral a kétféle verzióról. A keresztben való elhelyezés a végleges. Kimegy a patakig, tehát nem csak a pályát fogja igénybe venni. Meg fogják csinálni a víztisztítást, ülepítést, patakba bevezetést. Hétfőn jön be Gábor, és ezt fogja is prezentálni. Ezt a területet ingyen és bérmentve át tudjuk adni, hogy minél előbb megépüljön a tanuszoda. Még egyszer elmondom, hogy ezen kívül 1 forintjába sem fog kerülni az Önkormányzatnak. Mindent a pályázat fog kezelni. Nekünk csak a területet kell biztosítani.

Közben a Piac téri áram megoldódott.

Egész nyáron a szennyvíz okozott gondot, végül megtalálták, hogy az lpartelepről érkező becsatlakozásnál elengedtek a csavarok. Még folytatódik a földcsere, az ott lakók türelmét kéri.

Arra kérem a lakosságot, hogy a 32 hektáros területet ne szemeteljék. Ha valaki lát szemetelőt, az tegyen bejelentést, fényképet csatolva. Köszönöm.

26.) Egyebek

Hegedűs Ferenc polgármester: Ki szeretne hozzászólni?

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Jobbító szándékkal szeretnék hozzászólni. A délután folyamán volt a Testületi ülés alatt egy kellemetlen szóváltás az ülésvezetés kapcsán Girasek Károly és a Polgármester között. Nem tudom az SZMSZ vonatkozó részeit, de a nagyságrendeket tudom. Eredetileg biztos, hogy 6 perc volt adva a hozzászólásra, nem tudom, hogy a többszöri átdolgozásnál ez benn maradt-e, de 5-6 perc biztos, hogy megilleti a hozzászólót. Szerintem mindenki jobban jár, ha az elmondja, amit el szeretne mondani. Még viszont válasz is illeti őt meg 2 percben. Megszakítani úgy lehet a hozzászólást, hogy valamelyik képviselő kezdeményezi a Polgármesternél, szavaztassa azt, hogy ezt a vitát berekesztik. Volt már erre precedens.

Hegedűs Ferenc polgármester: Azt is meg kellene szavaztatnom, hogy kapjon-e szót.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Olyan is van, mikor már túlmeleg minden. Olyan is van, hogy azt is meg kell szavaztatni, hogy azt a vitát ott le kell zárni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Hosszabb hozzászólást is lehet szavaztatni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Így van. Az biztos, hogy az az idő intervallum megilleti a hozzászólót. Azután, hogy ebben az 5 vagy 6 percben ki milyen színvonalon tud előadni, arra tartjuk a jegyzőt, hogy abban besegítsen. Ő közbe szólhat, hogy esetleg az nem odavaló. Én azt gondolom, hogy nyugodtan lehet hagyni a hozzászólókat beszélni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Én nagyon szívesen hagyok mindenkint szólni, csak őszinte beszédet akarok hallani, arra nem vagyok vevő, hogy itt egymást próbáljuk lejáratni. Annak semmi értelme, korrekt, hasznos véleményt szívesen fogadom, tőlem fél óráig is beszélhet valaki, ha a város érdeke. Olyan dolgok, amik nem fedik a valóságot, azt egy percig sem akarom hallani.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Három dolgot szeretnék elmondani. Először is egy intézkedést szeretnék kezdeményezni az Önkormányzat felé. Volt egy virágbolt a főút mellett, ami bezárt. A bódét elbontották, de a beton alap ottmaradt. Fel kellene szólítani a tulajdonost, hogy ezt az alapzatot el kell bontani. Akár parkolót is ki lehetne ott alakítani.

A másik, hogy folyamatban van a Semmelweis Egyetemmel a fogorvosi ügyelet biztosításáról szóló szerződés. 42 jelentkező önkormányzat van jelen pillanatban, akik csatlakozni kívánnak. Ez a szám még tovább is növekedhet. Az egyetem vezetése nyitott a felé. Elnézést kértek, és kérték, hogy tolmácsoljam az önkormányzatok felé, nyáron náluk szinte megszűnik az élet. Nincs tanítás, ilyenkor vannak a szabadságolások, tehát kicsit késésben vannak a tervezetek elkészítésével. Megígérték, hogy a közeli napokban minden önkormányzat meg fogja kapni. Ezt jeleztem a Kormányhivatal Törvényességi Osztálya felé is, a Kormány megbízott úr felé is. Továbbítottam azt az igazolást, amit az egyetem kancellárja, illetve rektor-helyettese küldött, amiben le van írva, hogy folyamatban van ezekkel az önkormányzatokkal a szerződés megkötése. Tehát eleget tettünk a Kormányhivatal felhívásának, a 31-e pedig csak egy tájékoztatási határidő.

A harmadik felvetésem pedig, hogy a viharkárok kapcsán úgy tűnik, hogy a biztosítóval, akivel eddig jó viszony volt, mintha nem eléggé építő jelleggel állna hozzá bizonyos káresetek megtérítéséhez. Furcsa dolgokat lehet hallani, például, hogy ki ültette a fát és miért, legyen az ő baja, ha leszakadt. Ez nem nagyon jó álláspont. Ebben a kérdésben kellene egy kicsit tájékozódni kellene ennél az általunk megbízott cégnél, hogy valamennyi biztosítótársaságnál ez a gyakorlat-e, vagy ha csak ennél, akkor esetleg váltani kellene.

Fodor Rita Mária jegyző ált. helyettese: A biztosító vis major helyzetre hivatkozva utasította el a kártérítést. Van olyan opció, mikor lehet olyan díjtételt választani, ami a saját magunknak okozott kárt is téríti. Eddig ez egyáltalán nem volt probléma.

Varga Dávid Géza képviselő: Valamelyik előbbi ülésen beszéltünk a Művelődési Központ és Könyvtár szellőztető rendszeréről. Történt már valamilyen lépés ez ügyben?

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Egybudapesti vállalkozó lett megkeresve, csak annyira tele vannak munkával, hogy egy kis türelmet kértek. Ha másvalakinek van ötlete, hogy kit keressünk meg, az jelezzen.

Varga Dávid Géza képviselő: Sebes úrnál rákérdeztem, ő is foglalkozik csarnokok elszívó rendszerével, szellőztető rendszerekkel. Azt mondta, hogy tud nekünk segíteni. Nagyjából tudja is, hogy milyen rendszer lehet benne.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Nem baj, ha többen is megnézik.

Varga Dávid Géza képviselő: Abban maradtunk, hogy az intézményvezető asszony elérhetőségét megadom neki, és egyeztetnek, hogy mikor nézi meg.

Kotroczó Balázs képviselő: A Szőlő utca végén a tavaly kivágott gallyak még mindig ott vannak. Már megint kezd visszanozni a bozót. Ezt közfoglalkoztatottakkal szoktuk megoldani, de sajnos most nagyon kevés van. Valahogyan meg kell oldani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ott mindig meg kell fordulni a kukásautónak, 7 órakor mindenkit felébreszt a tolatóradarjával. Azt a szemetet csak géppel lehet onnan eltüntetni. El kell hordatni onnan, és megcsinálni a fordulót. Sőt, én szeretném még ebben a ciklusban megélni, hogy ott 6 telek kialakításra kerüljön. Pillanatnyilag arról kell most dönteni, hogy megrendelhetek-e oda valamilyen gépet, ami azt onnan elhordja. Zúzalékot lehetne oda szórní, hogy a kukásautó, a hókotró meg tudjon fordulni.

Kotroczó Balázs képviselő: Előtte a visszanozott bozótot is el kell takarítani onnan.

Girasek Károly képviselő: Csatlakoznék az Alpolgármester úrhoz, én is azt kérem nagy tisztelettel, hogy az SZMSZ szerint légy olyan kedves vezetni az ülést. Ott le van írva a 26 §. 7-ben, hogy nem lehet bezárni a napirendet, csak szavazással, ha vitára ad okot. 6 perc a hozzászólási idő. Azt sem tartom jónak, hogy egy-egy hozzászólás után te minősítesz és hozzászólsz. Erre nincs lehetőség, összefoglalóra van a legvégén. Ez nem engem minősít, hanem téged. Majd a szavazásnál eldöntik a szavazó képviselők, hogy a véleményemet elfogadják, vagy nem.

A tájékoztatóhoz is van vitalehetőség, nem úgy van, hogy tájékoztató, és lezárom. Most elmaradt a szemétszállításnál. Teljesen korrektnek tartom azt, amivel lezártad azt a napirendet. Sem a Polgármester, sem a Képviselő-testület nem hibázott. Van azonban néhány szépséghibája a dolognak. Az egyik az, hogy az a levél, amit most a Képviselők megkaptak, és te is hivatkoztál rá, az fenn van a cég honlapján már májustól, hogy szerződéskötéssel meg lehet oldani. Az a levél, amit most felolvastál, az augusztus 9-ei dátumú, de most ezzel ne foglalkozunk. Oda van írva a levélbe, hogy újra küldi, de ennek nincs jelentősége, mert ténylegesen nagy zavar van a számlázási rendszerben, erről mi nem tehetünk. De pontos tájékoztatás kellett volna a lakosságnak. Nem az, hogy ne fizessék be. Városszerte az a hír terjed, hogy a Főorvos úr tehet erről. Ezt te korrektül lezártad, nem felelős emiatt semelyikünk.

S Z Ü N E T 19.01 – 19.09 óráig

Hegedűs Ferenc polgármester: Egyebekben van-e még valakinek valami felvetése?

Akkor én elmondom, hogy a faház melletti járda kijavítása, ami nagyon fontos, el kellene kezdeni.

A másik a Művelődési Központnál az akna mellett beszakadt a járda, két kisgyereket láttam elesni ott.

A játszótéri járda földdel történő feltöltése is sürgős, mielőtt ott is baleset történne. Ezt meg tudjuk házon belül oldani, a Városgondnok által levezetve a közmunkásokkal meg lehet csináltatni.

A temető kerítés bővítésében is mielőbb lépni kell. Szakértő azt mondta, hogy géppel el kell készíttetni a kijelölést. Kell keresni egy vállalkozót, aki a munkálatokat elvégzi. Ez házon belül nem megoldható. A vadak továbbra is legelik a virágokat. Minél előbb meg kell valósítani a bekerítést.

A Szőlő utcai telkeket a következő ülésre fogom előterjeszteni. A forduló rendbetételére fel kell kérni egy vállalkozót.

Az iskola konyha megvalósítása is nagyon fontos. Itt is szakembert kell bevonni.

A Petőfi – Rákóczi út sarkán történt balesettel kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy megvolt a rendőrségi tájékoztatás, amit március óta kérünk. Most már birtokunkban vannak az adatok, amelyeket a biztosító kért, tehát elindítható a folyamat.

A padok kitelepítése sem történt meg, pedig már régóta megvan a döntés ez ügyben.

Kérdezték, hogy mi lesz az iskola mellett lévő területtel. Ez a zárt ülés témája lesz. Geodétának kell felmérni a területet az esővíz elvezetése miatt.

Megköszönöm mindenkinek a jelenlétet, folytatjuk a zárt üléssel. A nézőknek pedig jó éjszakát kívánok. Az ülést 19. óra 13. perckor lezárom.

kmf.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

Kotroczó Balázs
jkv. hitelesítő

Varga Dávid Géza
jkv. hitelesítő