

**21. számú**  
**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2016. október 28. napján 16,00 órai kezdettel, Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott Képviselő-testületi ülésen

**Jelen vannak:** Hegedűs Ferenc polgármester  
Mezőfi Zoltán alpolgármester  
Jávorka János képviselő  
Kotroczó Balázs képviselő  
Dr. Szájbely Ernő képviselő  
Varga Dávid Géza képviselő  
Dr. Varga Tibor jegyző  
Fodor Rita Mária jegyző ált.h.  
Lichtenberger Edit jkv.vez.  
Majnik Tamás RTV munkatárs

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő jelenlétében ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Kotroczó Balázs és Mezőfi Zoltán képviselőket. Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy 5 egyöntetű igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadta.

Van-e módosító javaslat a kiküldött napirendekhez képest?

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Javaslom levenni napirendről, Horváthné Hajnis Erzsébet kérelme című előterjesztést.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a napirend levételével egyetért. Megállapítom, hogy 4 igen, 1 nem szavazattal a testület a napirendet levette az ülés napirendjei közül.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Javaslom levenni Jónás Pál kérelme című napirendet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy 4 igen, 1 nem szavazattal a napirend levételére tett javaslatot a testület elfogadta.

**Varga Dávid Géza képviselő megérkezett az ülésre. (6 szavazó)**

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem mai ülésünk napirendi pontjait. Kérem szavazzon, aki azzal egyetért. Megállapítom, hogy a napirendeket a Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbiak szerint tárgyalja.

**Napirendi javaslat**

**1.) Bölcsődével kapcsolatos szerződések jóváhagyása (II.)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**2.) Közbeszerzésekkel kapcsolatos előkészítő döntések meghozatala**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

- 3.) **Bánk és Tolmács községek önkormányzatainak kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 4.) **A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelme költségvetés módosításról**  
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 5.) **Döntés közkifolyókról**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 6.) **Vállalkozási szerződés jóváhagyása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 7.) **2017. évi belső ellenőrzési program és terv elfogadása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 8.) **2017. évi földhasznóbér megállapítása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 9.) **SNI gyermek ellátása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 10.) **A Rétság 415/A 12-17, 19 hrsz-ú irodákra értékbecslés megrendelésének lehetősége**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester
- 11.) **Üzemeltetési megállapodás jóváhagyása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 12.) **Védőnők finanszírozásának kötelező kifizetése**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 13.) **Engedély kérése új álláshely kialakítására**  
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 14.) **A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló szabályzat függelékének módosítása és fedezet biztosításának kérése**  
Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese
- 15.) **Pótelőirányzat kérése**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 16.) **Szunyogh Pál kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 17.) **KMKK Középkélet-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződés felmondási kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 18.) **Hriagyel Erik kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 19.) **Megbízási szerződés jóváhagyása**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**20.) A Rétsági Polgárőr Egyesület támogatási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**21.) Törvényességi felhívással kapcsolatos intézkedés**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

**22.) A Mindszenty emlékmű térvilágítása és térfigyelő kamerarendszer kiépítése**

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

**23.) TKM döntések**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**24.) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**25./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**26./ Egyebek****Zárt ülés:****1.) Közalkalmazotti intézményvezető kinevezése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**1./ Bölcsődével kapcsolatos szerződések jóváhagyása (II.)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A napirendeket a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, felkérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság október 25-én, előbb 8, majd később 9 bizottsági tag jelenlétével, mindvégig határozatképesen ülésezett. Jelen napirendet is tárgyaltuk.

A Képviselő-testület a szeptemberi ülésen tárgyalta a majdan megépülő bölcsőde szaktervezési munkáira érkezett árajánlatokról készített előterjesztést. A konyhatechnológiára és a talajvizsgálati jelentésre akkor csak árajánlat került a testület elé, hiányoztak a szerződések. Az árajánlatokat a testület elfogadta, és szerződés tervezetek bekérését kérte az árajánlatot adó vállalkozásoktól. A két szerződés tervezet megérkezett.

A témával kapcsolatban két kérdés hangzott el a bizottság ülésén. A Quartisse Bt. szerződés tervezetében 60 adagos főzőkonyha szerepel. A javaslat az volt, hogy a testületi ülésig kerüljön pontosításra az adagszám.

A másik, hogy a szerződés tervezetben a kiviteli terv határidőnél rögzíteni szükséges, hogy akkor aktuális, ha a pályázat nyer. Ezt a két módosítást kérte a bizottság, 8 egyöntetű igen szavazattal.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A véleményem, hogy a 60 adagos konyha benne maradhatna a tervezetben.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: 40 adagos főzőkonyhát javasolnék, ez bőven elegendő lenne véleményem szerint.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Próbálnálak meggyőzni benneteket a 60 adagos konyha vonatkozásában. Előfordulhat, hogy az anyukák a gyerekeiknek el szeretnék vinni az ételt. Most 0 forintból megoldható, ha utólag lenne bővítés, az sokba kerülne. Későbbiekben a létszám is nőhet. A tervezők és a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség képviselői is ezt javasolják.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ezt a bizottsági ülésen nem mondtad el.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Azóta utánajártam alaposan a dolognak, kérik, hogy 60 fő maradjon a tervezetben. Kérem, hogy fogadjátok ezt el.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A kiviteli terv esetében a határidőnél jelezni kell, hogyha nyer a pályázat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**228/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a bölcsődével kapcsolatos szerződések jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Quartisse Tervezői Bt. vállalozási szerződését jóváhagyja és felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására. A konyhatechnológiai munkák tervezési munkáira (engedélyezési terv és kiviteli terv) 320.000 Ft +áfa pótelőirányzatot biztosít a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező ALAP-GEO Kft. (Szántó Roland) Egyszerűsített vállalozási szerződését jóváhagyja és felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására. A talajvizsgálati jelentés elkészítésére 130.000 Ft + áfa pótelőirányzatot biztosít a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére.

A többletelőirányzatok átvezetésére a 2016. évi költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szerződések aláírására 2016. november 10.,  
majd szöveg szerint  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **2./ Közbeszerzésekkel kapcsolatos előkészítő döntések meghozatala**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A szeptember havi ülésen fogalmazódott meg, hogy át kellene nézetni közbeszerzési szakemberrel a pályázatokkal kapcsolatos szerződéseket, kiemelten a tervezési munkarészekre. Az akkor becsült vállalkozási díj 100 eFt volt. Szokolai László tanácsadó átnézte a szerződéseket, leírta állásfoglalását, amelynek a lényege, hogy jelenleg még nem léptük át a közbeszerzési értékhatárt, de a jövőben a tervezett szerződéseknél már fennáll ennek a kockázata. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy megnyugtató, amit a szakértő leírt. Az erre vonatkozó határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal.

Elhangzott továbbá, hogy a közbeszerzési szabályzat aktualizálása szükséges. Erre a feladatra a Márkus és Tsa. Kft-től kell megkérni az árajánlatot. 9 egyöntetű igen szavazattal ezt a javaslatot is elfogadásra javasolja a bizottság. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Javaslom, hogy a szabályzat aktualizálására Szokolai úrtól is kérjünk árajánlatot, lehet hogy kevesebbe kerülne.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez a gondolat felmerült a bizottsági ülésen is, de számolni kell a szerzői jogokkal is. Hozzájárulásra lenne szükség, hogy más belenyúlhasson az általuk készített közbeszerzési szabályzatba.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem az I. számú határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

### **229/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a már 2016. évben megkötött tervezői szerződések közbeszerzési kötelezettség miatti szakértéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tudomásul veszi Szokolai László közbeszerző szakvéleményét, mely szerint a már megkötött szerződések összevonást követő értéke nem lépi át a közbeszerzési értékhatárt, de a jövőben megkötendő tervezői szerződéseknél már fennáll a közbeszerzési értékhatár átlépésének kockázata.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megbízási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására. A vállalási ár 100.000 Ft + áfa összegét a Képviselő-testület a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére

biztosítja. Az előirányzat átvezetésére a költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szerződés aláírására azonnal, majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a II. számú határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**230/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a már 2016. évben megkötött tervezői szerződések közbeszerzési kötelezettség miatti szakértéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a folyamatban lévő pályázatok előkészítéseként aktualizálni kívánja az önkormányzat Közbeszerzési szabályzatát. A szabályzat aktualizálására a Márkus és Társai Kft-től árajánlatot kell kérni.

Az árajánlat elbírálásáról a Képviselő-testület az árajánlat beérkezését követő ülésen dönt.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **3./ Bánk és Tolmács községek önkormányzatainak kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A két község polgármesterének megkeresésére tartottunk egy informális megbeszélést, amelyen jelen volt Bózvári József szakértő úr is, akit a két község polgármestere kért fel, hogy tájékoztatást adjon, az általuk tervezett szennyvízberuházással kapcsolatban. Kéri a testület előzetes hozzájárulását, valamint a munka befejezését követően a beruházás vonatkozásában a szándéknyilatkozat megadását.

A bizottsági ülésen megjelent a két község polgármestere. Elhangzott az ülésen, hogy a megbeszélés alapján készült el egy határozati javaslat, amelyik azt tartalmazza, hogy milyen feltételek mellett támogatná Rétság ezt a közös beruházást. Elhangzott továbbá, hogy nyilván mindhárom településnek megvannak a saját érdekei, a közös érdekek mellett. Rétság 100 %-os szennyvízcsatorna kiépítettséggel rendelkezik, megfelelő kapacitású tisztítómű áll rendelkezésre. A rétsági szennyvíztisztító telep 2027-ig rendelkezik hatósági engedéllyel. Rétság vonatkozásában jelen pillanatban semmiféle kényszer nincsen, hogy a két településsel közös fejlesztésbe kezdjen. Rétság lakosságának többszolgáltatást az esetleges fejlesztés nem jelent. Ugyanakkor a

térségnek a legkedvezőbb csatornadíját biztosítja a jelenlegi szennyvíztisztító rendszer. Megfogalmazódott az is, hogy Rétság természetesen nem zárkózik el az együttműködéstől, de bizonyos feltételeket megfogalmaz a város. Ennek mentén tudjuk a további tárgyalásokat folytatni. A határozati javaslatban, amit 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal a bizottság elfogadásra javasol, annyi módosítás történt, hogy a 10. pont kiegészítésre került, egyértelműsítve lett. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A 8-as ponttal nem tudok egyetérteni, ez nagyon nagy kérdés Tolmácstól. Még ők adjanak nekünk a közigazgatási területükből, a 7-es pont is erről szól. Ha emiatt nem valósul meg egy ilyen fejlesztés Rétságon, ezzel a magam nevében nem tudok egyetérteni. Az elkövetkező 30 évre a legmodernebb szennyvíztisztító létesülne meg. A meglévő tönkrement csatornákat lehet külön kezelni a pályázatban. Ha a 7-es, 8-as pont miatt eláll Tolmács - Bánk, az nagy vesztesége lesz a városnak. Ezt át kellene azért gondolni.

**Jávorka János** képviselő: Tolmáccsal vannak közigazgatási határral kapcsolatos kérdések, amelyek még nincsenek rendezve. Eltérőek a vélemények. Én azt mondom, hogy pont most kellene a kérdéseket rendezni. Bózvári úr elmondta, ha a 3 település testülete dönt az ügyben, hogy együtt oldja meg a feladatot, onnantól kezdve az önkormányzatunknak nem lesz a dolgokba beleszólása, felkerül a kérdés az illetékes minisztériumhoz. Véleményem, hogy várjuk meg a két település hogyan foglal állást.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: 2006-ban kérte Bánk és Tolmács, hogy járuljunk hozzá a közigazgatási határ módosításához. Te mondtad János, hogy ne foglalkozzunk a dologgal.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Várjuk meg a két település állásfoglalását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**231/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Bánk Község Önkormányzatának és Tolmács Község Önkormányzatának kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzata részéről, a fenti községek által tervezett szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítás megvalósításában való együttműködés feltétlenül, az alábbiakban felsorolt pontokban foglaltak végleges és visszavonhatatlan elfogadását határozza meg Bánk Község Önkormányzata és Tolmács Község Önkormányzata részére:

1. Rétság városnak semmilyen anyagi kötelezettséget nem idézhet elő sem az előkészítés, sem a beruházás későbbi fázisai.
2. Az esetlegesen megépülő új szennyvíztisztómű Rétság közigazgatási területén kerül elhelyezésre.
3. Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyó döntése nélkül semmilyen előkészítés és döntés nem születhet.

4. Az esetlegesen megvalósuló fejlesztés során garantáltan korszerűsítésre kerül a volt honvédségi lakótelep (Bem utcai lakások, Radnóti út stb.) csatornarendszere, a fejlesztés terhére.
5. A szennyvíztelep fejlesztése a jelenlegi csúcsterhelésen felül, napi 250m<sup>3</sup> plusz kapacitást biztosít Rétság város részére a jövőbeli többletkibocsátás befogadására, melyet csak Rétság használhat fel.
6. Az esetleges fejlesztés létrejötte után garantáltan nem növekszik a szennyvízkezelés költsége (olyan technológia kerül elhelyezésre, amely biztosítja a gazdaságos működést).
7. Rétság város tulajdonát képező volt honvédségi telephely és sportpálya teljes egészében átkerül Rétság közigazgatási területére.
8. Rétság város tulajdonában levő 34 ha-os fejlesztési (lakó) terület melletti, Tolmács közigazgatásához tartozó (volt honvédségi gyakorló) legelőből 50 m-es sáv (mely közvetlen a 34 ha melletti szomszédos terület), átadásra kerül közigazgatásilag Rétság Város Önkormányzata részére.
9. Későbbi szennyvízhálózat fejlesztés csak Rétság Város Önkormányzatának hozzájárulásával történhet.
10. Rétság város esetleges jövőbeli, szennyvízellátással kapcsolatos fejlesztéseit a két település, Bánk és Tolmács hozzájárulása nélkül is elvégezheti.

**Határidő:** értesítésre 2016. november 04.

**Felelős:** Hegedűs Ferenc polgármester

#### **4./ A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelme költségvetés módosításról**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár vezetője fordult azzal a kérelemmel a testülethez, hogy szeretnének egy új video kamerát vásárolni. Többletelőirányzatot nem kérnek. Az intézmény csupán átcsoportosítási lehetőséget kér.

Bizottsági ülésen egy hozzászólás volt. Bizottsági tagunk elmondta, hogy örömmel tapasztalja a TV fejlesztésére tett lépéseket. Fontos, hogy jól működjön.

A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincsen, kérem szavazzon, aki az „A” határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**232/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításról készített kérelmét. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 083050 COFOGon belül a dologi kiadások terhére 410.000,- FT +ÁFA összeg átcsoportosításra kerüljön a



felhalmozási kiadásokra. Az átcsoportosított felhalmozási kiadás 1 db HD minőségű videókamera beszerzésére fordítható. Az előirányzat átcsoportosítására a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

## **5./ Döntés közkifolyókról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A DMRV nyilvántartása alapján Rétságon több olyan közkút van, melynek ez év I. félévi fogyasztása nem érte el az 5 m<sup>3</sup>-t. A szolgáltató javasolja azok megszüntetését, vagy ideiglenes üzemen kívül helyezését. Ezek a közkutak a következők: Kossuth u. 26.szám, Köztársaság u. 15. szám, köztemetőben lévő közkifolyó (bár ott a fogyasztás meghaladta az 5 m<sup>3</sup>-t), Nagyparkolóban lévő közkifolyó, Rákóczi út 54. szám előtti közkifolyó (kiderült, hogy ott nincsen közkifolyó), Vasútház utcában lévő közkifolyó. A víziközmű szolgáltatásról szóló törvény alapján: az ivóvízellátás biztosítása szükséges a közegészségügyi követelmények teljesítéséhez, abban az esetben, ha az épület nem rendelkezik bekötött vízzel. A lakóterületen legfeljebb 150 méter távolságon belül elérhető közkifolyónak kell lennie.

A jogszabályi elvárásnak eleget téve nem támogatható a Kossuth u. 26. szám előtti és a Köztársaság u. 15. szám előtti közkifolyónak akár az ideiglenes megszüntetése sem.

A köztemetőben lévő közkút lezárása – tekintettel a tavasztól őszig tartó fogyasztásra, valamint a ravatalozó takarítására semmiképpen nem támogatható. Ugyanígy a Nagyparkolóban lévő közkút is használva van, még az önkormányzat részéről is. A Vasútház utcában lévő közkifolyónak lakosságot ellátó szerepe nincsen, nyomós közkút van, de ott is a parkolók igénybe veszik ezt a szolgáltatást.

A bizottság javaslata, hogy az önkormányzat ne szüntessen meg ezek közül a közkifolyók közül egyet sem a városban. Ezt a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincsen, kérem szavazzon, aki az ismertetett határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**233/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közkifolyók megszüntetésének, üzemen kívül helyezésének lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem kívánja megszüntetni, üzemen kívül helyezni a

- Kossuth u. 26. szám előtti,
  - Köztársaság u. 15. szám előtti,
  - Köztemetőben lévő,
  - Nagyparkolóban lévő
  - Rákóczi út 54. szám előtt lévő
  - Vasút utcában lévő
- közkifolyókat.

Határidő: 2016. november 10.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **6./ Vállalkozási szerződés jóváhagyása (sírhely kimérésre)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Képviselő-testület még 2015-ben döntött arról, hogy a temetőben 10 db egyszemélyes, és 10 db kétszemélyes sírhely kimérését engedélyezi. Annak idején az ülésen megfogalmazott kérésnek megfelelően, a kimérések jelzésére 1,5 m-es karók szolgálnának. Az árajánlat és a szerződéstervezet megérkezett. A munka elvégzésének a költségvetési fedezete biztosítva van a költségvetésben. A bizottsági ülésen ebben a témában vita nem alakult ki, egy felvetés volt, ami a temetőt illeti, hogy meg kell keresni egy kerítésépítéssel foglalkozó vállalkozást, mert a temetőbe vadak járnak be, és ez nem kívánatos jelenség. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tolmácsra megküldtük az árajánlat kérést kerítésépítés ügyében. Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**234/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dombai Gábor földmérő a köztemetőben sírhelykijelölésekre adott árajánlatáról és benyújtott vállalkozási szerződés-tervezetéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az árajánlatot elfogadja, a határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2016. november 10.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **7./ 2017. évi belső ellenőrzési program és terv elfogadása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A 2016. évre elfogadott munkaterv alapján a belső ellenőr elkészítette a 2017. évi ellenőrzési tervezetet. Bizottsági ülésen a témában vita nem volt. Annyi hangzott el, hogy a terv korrekt, elfogadható. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: amennyiben kérdés, hozzászólás nincsen, ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**235/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Város Önkormányzat szervei és intézményei belső ellenőrzési program és terv előterjesztését.

Rétság Város Önkormányzata a 2017. évi belső ellenőrzési programját az alábbiak szerint elfogadja:

## **2017. évi Belső Ellenőrzési Terv**

### **I. negyed év**

- A 2017. évi költségvetés összeállításának ellenőrzése.
- Kötelezettségvállalások szabályszerűsége, dokumentálása, nyilvántartása. A Polgármesteri Hivatalnál és intézményeknél.

### **II. negyed év**

- A pénzkezelés ellenőrzése valamennyi intézménynél, előre be nem jelentett időpontban.
- A zárszámadás ellenőrzése, a beszámoló előterjesztése

### **III. negyed év**

- A kiadási előirányzatok felhasználása, a számviteli fegyelem betartásának ellenőrzése a Polgármesteri Hivatalnál.
- Belsőirányzatok felhasználása, létszámalakulás ellenőrzése

### **IV. negyed év**

- A közbeszerzési tevékenység vizsgálata a Polgármesteri Hivatalnál.
- A céljellegű támogatások vizsgálata, elszámolása a Polgármesteri Hivatalnál.

Az ellenőrzési tervben szereplő témák vizsgálatához szükséges dokumentációk ellenőrzése során a Belső Ellenőrzési Kézikönyv előírásai az irányadók, annak alapján kell a vizsgálatokat lebonyolítani.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **8./ 2017. évi földhaszonbér megállapítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A vagyonrendeletünk alapján az önkormányzat minden év november 30-ig dönt a haszonbérleti díjak mértékéről. A haszonbérleti díjak megállapítása az elmúlt időszakban az egyéb bérlmények díjával egyenlő arányban változott. Bérleti díjat a testület három év óta nem emelt. A mértékváltozás a bérleti díjak esetében az igen alacsony infláció miatt most sem indokolt. Ezt tartalmazza a határozati javaslat, amelyet a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **236/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2004.(X.04.) számú önkormányzati rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján – felülvizsgálta a földhaszonbérleti díjak 2017. évre alkalmazandó mértékét.

A Képviselő-testület a 232/2013. (IX.27.) sz. KT. határozatban megállapított földhaszonbérleti díjakat nem módosítja.

Felelős: ----

Határidő: folyamatos

### **9./ SNI gyermek ellátása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az óvoda beadványából kiderül, hogy az óvodában ebben a nevelési évben a Szakértő Bizottság véleménye alapján egy sajátos nevelési igényű gyermek ellátását kell megfelelő szakemberrel biztosítani. A kérés arra irányul, hogy ennek a gyermeknek az ellátása érdekében az óvoda Megbízási Szerződést köthessen a megfelelő szakemberrel. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez egy kötelező feladat, ezt az óvodának meg kell lépnie. A határozati javaslat módosított „A” változatának elfogadását javasolja a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**237/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az SNI-s gyermek gyógypedagógiai fejlesztésének az óvoda költségvetésének terhére, megbízási szerződéssel történő ellátásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a szakértői bizottság véleménye alapján szükséges, heti egy óra gyógypedagógiai ellátás az óvoda költségvetése terhére, megbízási szerződés keretében kerüljön biztosításra.

Felhatalmazza Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést Szabóné Antalics Nóra gyógypedagógussal, 2016. november 01-től 2017. május 31-ig terjedő időre, heti egy órára, bruttó 3.500 Ft óradíjjal megkösse.

Határidő: szerződés kötésre 2016. november  
Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**10./ A Rétság 415/A 12-17, 19 hrsz-ú irodákra értékbecslés megrendelésének lehetősége**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Járási Hivatal megalakulása óta többször is szóba került az egyúttal a Polgármesteri Hivatalnak is helyet adó épület tulajdonviszonyainak az áttekintése, illetve a lehetséges profiltisztítás kérdése. Az épületben tulajdonosként Rétság Város Önkormányzata, a Nógrád Megyei Kormányhivatal, illetve több helyrajzi számon magántulajdonosok vannak bejegyezve. A vegyes tulajdonviszonyokkal pályázni nem lehet. Az előterjesztésben szerepel egy javaslat, hogy ezeknek az irodáknak, amelyek magántulajdonban vannak, az értékbecslését rendelje meg az önkormányzat az OTP Jelzálog Banktól. Árajánlatot és megállapodás tervezetet kell kérni. Az anyag kiegészítésre került, hogy előtte nyilatkoztatni kell a magántulajdonosokat, hogy az értékbecslést a tulajdonukban álló helyiségekre engedélyezzék, a szakembereket engedjék be helyiségekbe. Elhangzott, hogy a térképen 19-es hrsz-el jelzett irodára is meg kell rendelni az értékbecslést. A kiegészített határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság, 9 egyöntetű igen szavazattal.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: A tulajdonosok tényleg nyilatkozzanak arról, hogy az értékbecslést elősegítik azzal, hogy a szakembereket a helyiségekbe beengedik.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ma lerendeztem a tulajdoni lapokat, el is lettek küldve. Kérem, aki a kiegészített határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**238/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság 415/1/A 12-17, 19 hrsz-ú irodákra értékbecslés megrendelésének lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a jövőbeni pályázati lehetőségek előkészítése miatt megrendeli az OTP Jelzálogbanktól a Rétság 415/1/A 12-17, 19 hrsz-ú irodákra a határozat mellékletét képező épületalaprajzon megjelölt irodák értékbecslését.

Az értékbecslés megrendeléséhez szükséges tulajdoni lapok és térképvázlatok költségét a Képviselő-testület a 2016. évi költségvetésében biztosítja. Az ingatlantulajdonosoktól az értékbecslés elvégzéséhez hozzájárulást kell kérni.

Határidő: 2016. november 10.

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**Szünet  
(17,00-17,15)**

**11./ Üzemeltetési megállapodás jóváhagyása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Nógrád Megyei Kormányhivatallal üzemeltetési megállapodást kötött az önkormányzat, a 2013. január 1. naptól létrejött járási hivatalok miatti közös épülethasználatról. Miután kialakításra került a Kormányablak, a felülvizsgálat szükségessé vált. Egy új megállapodás megkötése szükséges.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a megállapodásnak van két olyan pontja, amelyek pontosításra szorulnak. A nettó m<sup>2</sup>-eknek a pontosítása szükséges, és a III. fejezet 4. pontját kell módosítani, van benne egy hivatkozás, ami nem érthető. Továbbá kérnénk, hogy a következő alkalommal - amikor a pontosítások már megtörténtek -, egy jól olvasható térképet kaphassunk. A bizottság javaslata, hogy további pontosításra kerüljön visszaadásra az anyag. Ezt a javaslatot támogatta a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincsen, kérem szavazzon, aki a határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**239/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatallal kötendő Üzemeltetési megállapodásról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Üzemeltetési megállapodást pontosításra visszaadja.

Határidő: 2016. november 10.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**12./ Védőnők finanszírozásának kötelező kifizetése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár a védőnői szolgálat finanszírozását megemelte január 1-től, illetve szeptember 1-től ismételt emelést hajtott végre. Az eredeti rendelet úgy szólt, hogy ennek a finanszírozási többletnek a 12 %-át a fenntartó működtetőnek a védőnők béremelésére kell fordítani. Majd később megjelent egy új Kormányrendelet, amelyik azt tartalmazza, hogy visszamenőleg január elsejével a teljes finanszírozási többletet a védőnők béremelésére kell fordítani. A szeptemberben bekövetkezett emelést szintén a béremelésre kötelező felhasználni. Az önkormányzat, mint fenntartó mást nem tehet, mint hogy végrehajtsa a rendeletben foglaltakat. A határozatban annyi módosítás történt, hogy nem jóváhagyja, hanem tudomásul veszi a testület.

Itt szeretném elmondani, hogy van egy korábbi határozatunk, amely az önkormányzati dolgozók önkormányzati bérkompenzációjával kapcsolatos, ez novemberben lesz esedékes, a két szolgálat közül az egyik bele fog esni abba a kategóriába, hogy 30 %-ot meghaladó béremelésben részesült, a másik viszont alatta van.

A bizottság ezt a határozati javaslatot 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**240/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a védőnők finanszírozásának kötelező kifizetésére készített előterjesztést és azt tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### 13./ Engedély kérése új álláshely kialakítására

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Műszaki ügyintézői álláshely létesítéséről van szó. Visszatérő napirendünk, amely annyival egészült ki a korábbihoz képest, hogy egy esetleges majdani munkaköri leírást is kaptunk mellékletként. A bizottsági ülésen polgármester úr érvelt a státusz létesítése mellett, volt bizottsági tag, aki szintén e mellett érvelt. Az érvekből nagyjából mindkét oldal kifogyott. Az „A” változat, amely az álláshely kialakítását engedélyezné, nem kapta meg a többséget. A „B” javaslatot 5 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal javasolja a bizottság elfogadásra a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Megmondom őszintén, hogy szomorú vagyok. Még mindig nincs egy városi jegyzőnek, polgármesternek titkárnője, műszaki ügyintézője. Egyszerűen nem tudom megérteni, mi ennek az akadálya. Itt a rengeteg pályázat, nagyon sok dolog lesz vele. Egyszerűen nem tudjuk, miért fizetünk, a műszaki ügyintéző árazva élnek tenné a dolgokat. Így a valóságot nem tudjuk, csak jönnek, hogy írjam alá ezt, meg azt a számlát. Nem értem, miért nem járultok hozzá.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez az érem egyik oldala, a másik oldalról is többször elhangzott már ezzel kapcsolatban vélemény. Tulajdonképpen 10 év óta nincsen a hivatalban műszaki ügyintéző, annak idején ez megszüntetésre került. Olyan szorító helyzet, ami ezt mindenképpen indokolná, nem állt elő. A pályázatokkal kapcsolatos munkákat úgyis külsős emberekkel kell megcsináltatni. A teljesítésigazolások kiadásához pedig olyan végzettségű szakemberek kellene, amit megint csak külsős emberekkel fogunk tudni megoldani. Pályázatok voltak az előző ciklusokban is, működött a dolog. Az élet igazolta, hogy lehet működni műszaki ügyintéző nélkül is. Az érvek pro-kontra ismertek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Az, hogy az elődömnök nem volt rá szüksége, Ő nem látta át, hogy ebből mennyi kára keletkezik a városnak. Kifizetjük a sok millió forintot külsős embereknek, akiknek nem érdeke, hogy gazdaságosabban menjen a dolog. Én mint vállalkozó ezt látom. Teljesen mindegy ki hozná a műszaki ügyintézőt, lényeg az lenne, hogy korrekt módon végezze a feladatot. Kapecska Ferencné volt jegyző asszony is elmondta, hogy igenis szüksége volt műszaki ügyintézőre. A titkárságra minden hónapban jön egy közmunkás titkárnő, kinevet a világ. Elnök úr nem tudom mit szólnál hozzá, ha a rendelőben közmunkások lennének a dolgozói? Ennek a döntésnek a város issza a levét.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Azt a mondatot szeretném visszautasítani, hogy én korábban nem láttam át, hogy milyen károkat okoztam ennek a településnek. Mindvégig tagja voltál a testületnek. Végig csináltunk több nagy beruházást. Nem okoztam semmilyen kárt. Most is van több pályázat terítéken. Biztos, hogy lesz hozzájuk szakügyintéző, hiszen már van is. Nem látom tragikusnak a helyzetet. Egyébként vállalkozó van a testületben több is, és át szoktuk látni a vállalkozások és az önkormányzat helyzetét is. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Pl. a Járóbeteg szakellátó létrehozásánál sem volt műszaki ügyintézőnk, ki vette át részünkről ezt a munkát? Ha lett volna műszaki ügyintézőnk, most nem kellene 70 millió forintot ráköltetni a fűtésére. Beszélünk a több bent lévő pályázatról, egy sem ment volna be, ha az építések nem segítenek benne, ami nem kötelességük. Majd megnézhetjük mennyi pénzt fizetünk ki idegen embereknek, és nem a saját emberünknek. Ebben a kérdésben nem tudok meggyőzni.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nagy számok hangzanak el, de tényeket még idáig nem tettél le az asztalra. Az kimutatásra még nem került, hogy ha lett volna műszaki ügyintéző,



ebben és ebben az esetben ennyit tudtunk volna megspórolni. Én szívesen veszem, ha egy ilyen kimutatást el tudnál készíteni. A Járóbeteg megalakításához egy Kft. lett létrehozva, amelynek az ügyvezetője Balogh Péter építész volt, de Ő a villanszereléshez nem értett éppen. A műszaki ellenőr biztosítva volt. Hiába lett volna műszaki ügyintéző, ő sem tudta volna megmondani, hogy a fűtési rendszer meddig fog működni, és hogyan.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A bölcsődével kapcsolatban több tízmillió forint lesz a vége, amire kifizetjük a dolgokat, és ez csak egy pályázat. Van pénz a kasszába, jön ez meg az, csak mondják nekem, hogy polgármester úr ennyit utaljál, vagy annyit. Pl. a konyha közbeszerzésére 8 millió forintot fizettünk ki. Szokolai László megcsinálta volna 3-4 eFt-ért.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem értem, hogy függ ez most össze. Műszaki ügyintéző nem lehet közbeszerzési szakértő.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Két éve nem vagyok polgármester, abból ne próbáljunk megélni, hogy én 14 éve, vagy 10 éve hogyan nem láttam át a beruházásokat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Zoli, amikor utaltad a kis tornaterem, moziterem felújításának a költségét, tudat Te mit utalsz át? Volt egy ember, aki megnézte, hogy ez valóban ennyibe kerül-e?

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: A bölcsőde esetében közelítünk az 1 millió forint/m<sup>2</sup> árhoz. Oda ki fog menni majd valaki lemérni?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Erről beszélek!

**Jávorka János** képviselő: A Járóbeteg szakellátónál mindig a minőségből vettünk vissza. Pl. a térköves viakolorból vissza kell venni, mert nincs elég pénz, hát akkor mi legyen, legyen aszfalt. Aztán jött, hogy az aszfalt sem jó, hát lett zúzottkő. A fűtés kérdésében ugyanez volt. A japán technikából kínai lett. Tavaly nyáron került szóba, hogy a Járóbetegellátó fűtésével foglalkozni kell, még el sem készült, már megállítottak az utcán, hogy hallják, elloptuk a 70 millió forintot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ilyet én nem mondtam.

**Jávorka János** képviselő: Ez jött vissza, nekem egy rétságai lakos mondta, hogy így hallotta. Én elmondtam, hogy ez nem így van, de Rétságnak ezzel foglalkoznia kell, mert a többi önkormányzatot nem érdekli. Most meg lett csinálva, és igen, 70 millióba került sajnos. Ennek a télnak úgy már nem lehetett nekimenni.

Nem vitatom, hogy az önkormányzati munkába is kell bizonyos fokú vállalkozói szemlélet, de az önkormányzat tevékenységét kőkemény jogszabályok, törvények szabályozzák.

**Varga Dávid Géza** képviselő: A bölcsőde pályázattal kapcsolatban elhangzott, hogy 1 mFt/m<sup>2</sup> árért készül, ezt az állam fizeti. A Művelődési ház felújítását pedig az itt lakó adófizetők pénzéből csináltuk. A műszaki ügyintéző arra oda tudna figyelni, hogy egy lépcsőház kimeszelése ne kerüljön 1.800 eFt-ba.

Amikor a Járóbetegellátó épült és ha van műszaki ügyintéző, lehet, hogy jelzi, ha a kínai megoldás készül el, 5 évig lesz jó, de ha másikat, akkor 20 évig lesz jó. Nem biztos, nem tudni, hiába is filozofálunk rajta.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Az 1 mFt/m<sup>2</sup> ár iszonyatosan magas.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Kérésem lenne, hogy a lényegről beszéljünk.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Javaslom, hogy zárjuk le ezt a napirendet. Egyébként az állam pénze is a mi pénzünk, ezt Dávidnak mondanám.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Egyebekben lesz szó az ÁSZ jelentésről. A jelentésnek egyik fontos megállapítása, hogy 2010-2015. között a hivatal létszáma megfelelő volt. El szeretném mondani, hogy azóta két és fél emberrel kevesebben vagyunk. A másik, hogy várható, hogy az építészek hamarosan meg fogják tagadni a feladatokat, anélkül, hogy én felelősségre vonhatnám ezért őket. Ezzel a dolog le fog állni. Ha a jövőben nem tudunk pályázatokat benyújtani az oka az lesz, hogy nincs megfelelő létszám, még irattározásra sem. A kiadott munkaköri leírás a műszaki ügyintéző vonatkozásában 6 feladatcsoportot, kb. 30 feladatot tartalmaz. Indokolt lenne műszaki ügyintéző alkalmazása, de tudom, hogy elutasításra kerül a kérés. Bármilyen ezzel kapcsolatos probléma lesz, mint pl. a szeptemberi PVB ülésen, vagy az előző Képviselő-testületi ülésen, én önmagamat is mentesítem a felelősség alól. Én a helyetekben azt csinálnám, hogy jól kitolnák a jegyzővel és a polgármesterrel, és megadnám ezt a státuszt, és akkor számon lehetne kérni a feladatokat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Jobban járna a város, ha lenne műszaki ügyintéző a hivatalban. Sokkal több pályázatot lehetne idehozni, de ember nincs, aki ezzel foglalkozna. Három év múlva több dolgot tehetnénk le az asztalra. A pályázatok befogadása van, talán 2017. év végén, de inkább 2018-19-ben valósulhatnak meg azok.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Olyanról beszélni, hogy akik itt ülünk, bárki is tenne a város ellen, nem lehet. Az embernek lehet eltérő a véleménye, az nem azt jelenti, hogy valaki a város ellen akar dolgozni, vagy éppen személy szerint Hegedűs Ferenc polgármester ellen. Zárjuk le ezt a napirendet, mert nem vezet ez már sehova. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**241/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Engedély kérése új álláshely kialakítására című előterjesztést.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban az új álláshely kialakítását nem engedélyezi.

Határidő: ----

Felelős: ----

**14./ A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló szabályzat függelékének módosítása és fedezet biztosításának kérése**

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Két kérdéstről van szó, az egyik, hogy elkészült a szabályzat. Ennek a mellékletébe került be még dr. Varga Tibor jegyző úr neve. Indokolt a függelék

korigálni. Annak idején úgy döntött a testület, hogy a felmerült igények függvényében biztosítja az anyagi fedezetet. A látásvizsgálatok el lettek végezve, amelyek alapján kiderült, hány főnek van szemüvegre szüksége. Ehhez kell a megfelelő fedezetet biztosítani a költségvetésben. Bizottsági ülésen erről vita nem alakult ki, 9 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**242/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló szabályzat függelékének módosítása és fedezet biztosításának kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló szabályzat függelékét jóváhagyja.

Az üzemorvos javaslata alapján 8 fő részére a 184/2016. (VIII.26.) Kt. határozatban megállapított 50.000 Ft/fő költséget, összesen 400.000 Ft pótelőirányzatot a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. A pótelőirányzat összegének átvezetésére a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: azonnal, illetve szöveg szerint  
Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

**15./ Pótelőirányzat kérése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Annak idején döntött a testület arról, hogy a kötelezően ellátandó házi segítségnyújtás feladatát Nagyoroszi Közös Szociális Szolgáltató Központtal történő társulás formájában látja el. A Központ vezetője küldött egy önkormányzati hozzájárulás bekéréséről szóló levelet. 13 eFt/hó települési hozzájárulást. Ez egy fix díj, illetve az elvégzett gondozotti látogatásonkénti 100 Ft/fő/alkalom változó összegű díjat kell még megfizetni. Végül is pótelőirányzatra szükség nincsen, mert a költségvetésünkben szerepel az összeg, az rendelkezésre áll. A módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincsen, kérem szavazzon, aki a módosított határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**243/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pótelőirányzat kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a házi segítségnyújtás kötelező önkormányzati feladat ellátásra a Nagyoroszi Közös Szociális Szolgáltató Társulás Társulási Tanácsának 6/2015. (06.04.) számú határozata alapján vállalja a havi 13.000 Ft/hó/település fix összegű hozzájárulás és gondozottanként 100 Ft/alkalom összegű hozzájárulás megfizetését.

Az öt havi hozzájárulás várható 235.000 Ft-os összegének fedezetét a 2016. évi költségvetésben a 107052 házi segítségnyújtás COFOG-on egész évre tervezett működési kiadási előirányzat maradvány terhére, átcsoportosítással kell biztosítani.

A házi segítségnyújtás társulási formában történő ellátása miatt, a 2016. évi előirányzat maradvány zárolását a hozzájárulás fedezetének figyelembe vételével a költségvetés soron következő módosításakor át kell vezetni.

Határidő: folyamatos, majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**16./ Szunyogh Pál kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Szunyogh Pál rétsági lakos kéri, hogy az önkormányzat adja bérbe részére a Mező u. 7. szám alatti ingatlannal szomszédos területet, háztáji kiskert céljára. Vita a kérdésben nem alakult ki, 9 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Hosszú életet kívánok Pali bácsinak. Kérem szavazzon, aki a határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**244/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szunyogh Pál rétsági lakos kérelmét megismerte és a Rétság 703.hrsz.-ú 150 m<sup>2</sup> terület 2017. évben történő

bérletéhez a 2016. évre megállapított bérleti díjjal ( 23,20.-Ft/m<sup>2</sup>/év) hozzájárul.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést 2017. január 1. naptól 2017. december 31. napig terjedő időszakra vonatkozóan aláírja.

Határidő: 2016. november 10.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Szünet**  
**(18,00-18,15)**

**17./ KMKK Középkélet-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt.  
szerződés felmondási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A KMKK Középkélet-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. a városközpontban lévő jegypénztárra kötött bérleti szerződését kéri visszamenőleg 2016. augusztus 31. hatállyal közös megegyezéssel mondjuk fel. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy az új jegypénztár vonatkozásában, ami a Piac udvarban található, a VOLÁN már fizeti a bérleti díjat, és fizette itt a fenti másik helyiségre is. Elektromos áram bekötési problémák merültek fel. A bizottság a módosított határozati javaslat elfogadását kéri a testülettől, 7 igen, 2 tartózkodás szavazattal. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ma beszéltem Pápai László úrral, talán ma sikerül megkapniuk az engedélyt. November 14-én tervezik használatba venni az új jegypénztárt . Kérem szavazzon, aki a módosított határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6  
egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi  
határozatát:**

**245/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a KMKK Középkélet-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. a városközpontban lévő jegypénztárra kötött bérleti szerződés felmondásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a bérleti szerződés felmondását visszamenőleges hatállyal, 2016. augusztus 31. nappal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**18./ Hriagyel Erik kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Hriagyel Erik Rétság, Jászteleki u. 18. szám alatti lakos a Jászteleki út vízelvezetésével kapcsolatos kérelmet nyújtott be. Az út állapotában is szeretne minőségi javulást elérni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a kérelem jogos. A jövő évi városkarbantartási tervben kell szerepeltetni. A Városüzemeltetési Csoport addig is a legszükségesebb javításokat elvégzi, kavicssal, vagy zúzott kővel feltölti a kátyúkat. A bizottság a „B” változat elfogadását javasolja, 9 egyöntetű igen szavazattal.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A feladat elvégzése megtörtént, a vízelvezetési feladat pedig a jövő évben fog megoldódni. Kérem szavazzon, aki a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**246/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Hriagyel Erik kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Jászteleki út és a 096/2 Hrsz-ú ingatlan közötti szakasz vízelvezetését a következő városkarbantartási tervben végrehajtandó feladatok között kívánja elvégeztetni.

A városkarbantartási terv összeállításakor a kérelemben szereplő munkákat be kell építeni az elvégzendő feladatok közé.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**19./ Megbízási szerződés jóváhagyása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A folyamatban lévő zöld város pályázathoz a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség megküldte Megbízási szerződés tervezetét, az Igényfelmérés és kihasználtsági terv dokumentáció elkészítésére. Vita nem volt az ülésen, a határozati javaslatot 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A pályázatot befogadták, minden rendben van. Kérem szavazzon, aki a határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**247/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Megbízási szerződés jóváhagyására készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megbízási szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a dokumentáció elkészítésének 1.270.000 Ft-os díját a 2016. évi költségvetésében a tartalék terhére biztosítja. A pótelőirányzat átvezetésére a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: 2016. november 10., majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**20./ A Rétsági Polgárőr Egyesület támogatási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Rétsági Polgárőr Egyesület az éves költségvetésben megállapított 600.000 Ft működési támogatás felhasználására benyújtotta kérelmét. Az Egyesület az önkormányzati támogatás közel 67 %-át a térfigyelő kamera rendszer bővítésére, tájékoztató táblák és kiadványok készítésére kívánja felhasználni. Vita a kérdésben nem alakult ki, 9 egyöntetű igen szavazattal a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**248/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Polgárőr Egyesület 2016. évi támogatásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétsági Polgárőr Egyesület 2016. évi működését a 2016. évi költségvetésben betervezett 600.000 Ft erejéig az alábbiak szerint támogatja:

- térfigyelő kamera rendszer bővítésének funkcionális feladatait 150.000 Ft-tal,
- Tájékoztató tábla és nyomdai anyag 250.000 Ft-tal,
- egyesületi rendezvények költségei 60.000 Ft-tal,

- gépkocsi javítás, karbantartás  
60.000 Ft-tal,
- Polgárőrök elismerésére  
80.000 Ft-tal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.23.) önkormányzati rendeleten alapuló - a határozat mellékletét képező megállapodást a Rétsági Polgárőr Egyesülettel megkösse.

Határidő: 2016. november 10.

Felelős: Hegedűs Ferenc, polgármester

## **21./ Törvényességi felhívással kapcsolatos intézkedés**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez is egy régebbi téma. A Nógrád Megyei Kormányhivataltól kaptunk egy felhívást, amelyben a Képviselő-testületet felszólítják arra, hogy saját hatáskörben eljárva gondoskodjon a jogszabálysértés megszüntetéséről. A február 26-i ülésen történt egy szavazás, ami végül nem lett rögzítve a jegyzőkönyvben. Ennek a rendezését tartalmazza az a határozati javaslat, amelyet bizottságunk egyik tagja, Kapecska Ferencné nyújtott be a bizottságnak. A bizottság 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal a javaslat elfogadását javasolja a testületnek. Köszönöm szépen.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Szeretném jelezni a testületnek, hogy ezt a határozati javaslatot, a probléma ilyen megoldását rendkívül aggályosnak tartom. Ennek okán egyeztetni fogok a Kormányhivatallal, és ennek a határozati javaslatnak a végrehajtására csak azt követően fog sor kerülni. Erről természetesen a testületet tájékoztatni fogom.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincsen, ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

### **249/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. február 26-i testületi ülés 26. napirendi pontjaként tárgyalta, a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság külsős tagjának megválasztására vonatkozó képviselő-testületi döntés jegyzőkönyvi rögzítésével kapcsolatos, Nógrád Megyei Kormányhivatal - NO/TFO/30-125/2016. számú - törvényességi felhívásának rendezésére vonatkozó szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület a törvényességi felhívásban foglaltaknak eleget téve megerősíti, hogy a 2016. február 26-i ülésén, módosító indítványra, Girasek Károlyt a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság külsős tagjának megválasztotta, mégpedig a 26.



napirend jegyzőkönyvben is rögzített szavazati arányával megegyezően, azaz 4 igen és 2 nem szavazattal.

A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy Girasek Károlynak, a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság külsős tagjának megválasztása miatt, az SZMSZ Képviselő-testület bizottságainak személyi összetételét tartalmazó 2. számú függelék módosítását a Képviselő-testület következő ülésén terjessze elő.

**Határidő:** szöveg szerint

**Felelős:** Dr. Varga Tibor jegyző

## **22./ A Mindszenty emlékmű térvilágítása és térfigyelő kamerarendszer kiépítése**

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A korábbi években önszerveződen megalakult civil kezdeményezés, a Rétsági Mindszenty Emlékbizottság javaslata alapján, az 1956-os Emlékbizottság, valamint az 1956-os Magyar Szabadságharcosok Világszövetsége támogatásával, 2016. október 30-án délután 14 óra 30 perckor kezdődő ünnepségen kerül sor a Mindszenty-Pallavicini emlékmű felavatására és felszentelésére, a Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület által támogatott, a Börzsönyi út elején a körforgalom által határolt közterületen. Az emlékmű megfelelő térvilágítása és biztonságos megóvása érdekében szükséges az elektromos hálózat, a megfelelő térvilágítás és az éjjel látó infra technikával ellátott térfigyelő kamera rendszer mielőbbi kiépítése és biztonságos működtetése. Az elektromos hálózat kiépítésére, szakember bevonásával az intézkedések megtörténtek.

Az előterjesztés arról szól, hogy milyen összegnek kell rendelkezésre állni, hogy ezek a berendezések működhessenek.

Nem olyan régen derült ki, hogy ide elektromos áram bevezetése is szükséges, egy földkábel kell lefektetni még. A szobor kompozíciónak is lesz egy külön megvilágítása. Valamint a térvilágítás, kamerák felszerelése fog megtörténni. Az oszlop felállítása megtörtént a hétvégén, kábelek behúzásra kerültek, és a hétvégén felszerelésre kerülnek a kamerák is. Ami az önkormányzatot illeti, ezt a 818.642 Ft-os bruttó összeget kell biztosítani. Erről, illetve egy megkötendő megállapodásról szól a határozati javaslat, amelynek az elfogadását a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal javasol. Köszönöm szépen.

**Jávorka János** képviselő: A feladatok elkészültek, vasárnapra adottak a feltételek az ünnepélyes avatáshoz.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Elkészült az ünnepélyvel kapcsolatos plakát, a környező falvak is tájékoztatást kaptak az eseményről. Nagyon szomorú voltam, mert jó magyar szokás szerint pont az a két szervezet maradt le a plakátról, akik gyakorlatilag ezt a munkát elvégezte. Ezek a szervezetek pedig a Mindszenty Emlékbizottság, és a Rétsági Fiatalok Rétságért Egyesület. Megérdemelték volna, hogy a plakáton a nevük szerepeljen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A magam nevében köszönetet mondok mindenkinek, aki ebben a feladatban részt vett, ami egy igen hosszú távú emléket örökít meg. Ez a szoborkompozíció avatás igen nagy dolog Rétság életében. Köszönöm szépen.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Elhangzott még egy hozzászólás a bizottság ülésén, hogy 30 emlékpont van az országban, ebből 3 db az úgynevezett kiemelt büszkeség pont, ebből az egyik a rétsági. A 3 büszkeség pontra egyenként 20 millió forintot adtak, a többieknél 5 millió forint volt ez az összeg. A 20 millió forint arra lett biztosítva, hogy a szobor megépüljön. Az önkormányzat kb. 1 millió forinttal járul hozzá a szobor felállításához.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A közmunkásoknak, a Közútkezelőnek is köszönet a munkájáért.

Ismertetem a módosított határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6  
egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi  
határozatát:**

**250/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mindszenty-Pallavicini emlékmű térvilágításával kapcsolatos előterjesztést és az előterjesztéshez mellékelt árajánlatot. A Képviselő-testület a Mindszenty-Pallavicini emlékmű elektromos hálózatának kiépítésére a térvilágítás és a térfigyelő kamera rendszer kivitelezési munkálataira bruttó 818.642 Ft pótelőirányzatot biztosít a költségvetés tartaléka terhére.

A fejlesztést a Rétsági Polgárőr Egyesület végzi. A munkák ellenértékét a Rétsági Polgárőr Egyesület részére, vissza nem térítendő támogatásként kell átadni.

A Rétsági Polgárőr Egyesület köteles megállapodást kötni Pásztor Zoltán vállalkozóval.

A Műszaki átadást-átvételt követően a Rétsági Polgárőr Egyesület 30 napon belül köteles az Önkormányzat felé elszámolni.

A támogatás 818.642 Ft-os összege az alábbi feladatok elvégzésre használható fel:

- 2 db megfigyelő kamera beszerzése	200.000 Ft,
- 1 db vezeték nélküli átjátszó	85.000 Ft,
- 2 db 4 csatornás rögzítő	100.000 Ft,
- 1 db betongyámos villanyoszlop	48.000 Ft,
- 1 db fogyasztásmérő csatlakozóval	38.000 Ft,
- 1 db fémhalogén lámpatest	27.000 Ft,
- 3 db figyelemfelhívó tábla	21.600 Ft,
- 1 db alkonykapcsoló földkábel csatlakozóval	45.000 Ft
- munkadíjak	80.000 Ft
- Áfa kiadások	174.042 Ft

A többlet előirányzatok átvezetésére a 2016. évi költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.23.) önkormányzati rendeleten alapuló - a határozat mellékletét képező megállapodást a Rétsági Polgárőr Egyesülettel megkötse.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 2016. november 10, majd szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**23./ TKM döntések**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A bizottsági ülésen került ismertetésre a TKM bizottság részéről egy előterjesztés, amely a Kereplő Néptánc Együttes részére 3 programhoz biztosít hozzájárulást. Mindhárom kérelem megfelel a szabályzatnak. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**251/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és a Kereplő Néptánc Együttes részére

1.) Lillafüred- Miskolc- Diósgyőr (48 fő) kirándulás költségeiből

- belépőjegyre költsége 92.120 Ft-ot,
- az útiköltség költségeiből 57.880 Ft-ot,
- összesen 150.000 Ft-ot átvállal.

2.) Budafoki kirándulás (52 fő) költségeiből

- belépőjegyre költsége 58.240 Ft-ot,
- az útiköltség költségeiből 42.875 Ft-ot,
- összesen 101.115 Ft-ot átvállal.

3.) Nőtincs Sehol sziget (38 fő) kirándulás költségeiből belépőjegyre 15.960 Ft-ot átvállal.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelmek szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**24./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az előterjesztéssel kapcsolatban egy kérdés hangzott el, hogy a 207-es határozatnak megfelelően miért nem került az álláshely betöltésre a Pénzügyi és Városüzemeltetési Csoportban? A válasz az volt jegyző úr részéről, hogy „még” nem került betöltésre. Polgármester úr pedig azt a választ adta, hogyha majd lesz műszaki ügyintéző, akkor lesz a pénzügyre is ügyintéző felvéve. A múltkori ülésen volt egy kérdés. A Pénzügyi és Szolgáltató Csoporttól távozott egy ügyintéző, és az ő álláshelyét annak idején

a Képviselő-testület nem zárta, illetve a hozzátartozó bért sem. Ez az álláshely nem lett betöltve. A bizottsági ülésen a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal az „A” változat elfogadását javasolta, tehát elfogadásra javasolta a testületnek a beszámolót. Itt szeretném jelezni, hogy lesz egy módosító indítvány is.

Gyakorlatilag a bizottsági ülés óta, kedd óta több képviselővel, illetve bizottsági taggal is konzultációkat folytattunk, ennek kapcsán megfogalmazódott egy olyan határozati javaslat módosítás, amelyet ismertetnék.

Előljáróban elmondom, hogy a közös véleményünk az, hogy kicsit zsarolásízű dolgot véltünk felfedezni a dologban.

Ismertetem a módosított határozati javaslatot.

Ismertetés után.

**dr. Varga Tibor** jegyző: A bizottsági ülésen megállapodtunk abban, hogy az eltávozott dolgozó bérét én felhasználhatom helyettesítési díjra, ennek megfelelően erről írásban már rendelkeztem is. 30 napon túl visszamenőleg is meg lehet adni a helyettesítési díjat. Ezzel a határozattal belezavartok engem egy abszolút törvénysértésbe, mert nem erről volt szó. Részemről arról soha nem volt szó, hogy nem fogjuk betölteni az álláshelyet. El lehet lehetetleníteni a hivatalt, de lesz egy pont, amikor ki kell mondani, hogy gyakorlatilag itt már nem lehet felelős munkát végezni. Tudjuk, hogy a jegyző általános helyettese lemondott, még nem vonta vissza lemondását, valószínűleg helyettest se nevezhetek majd ki, mert ezt is meg fogjátok akadályozni. Én azt kérem Tőled elnök úr, hogy vonjátok vissza ezt a határozati javaslatot. Nem értem, mi az a zsarolásíz? Kérem, hogy bizonyos határokat ne lépjünk át, mert az már nagyon rossz fényt fog ránk vetíteni.

Fodor Rita Mária jegyző ált. h.: Én úgy gondolom, hogy eddig is nagyon feszített volt a tempó a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportban, 2011-től csak többletfeladatot kapunk. A létszámunk nem növekedett. Az részletkérdés, hogy megszűnt az Egészségügyi és Szociális Intézmény, a feladataival COFOG-on, szakfeladatonként foglalkoznunk kell. Voltam egy továbbképzésen, ahol éppen a jövő évi többletfeladatokról volt szó. A jövő évben az új rendszert is be kell tanulnunk. A mostani létszámra szükség van. Rétság azon kevés település közé tartozik, aki jelentés elmaradás miatt még egy forint bírságot sem fizetett. Én a belső helyettesítések miatt is aggódom. Tartósan ezt nem lehet csinálni, a kolléganők sem tudják vállalni. Megkérem polgármester urat és a Képviselő-testületet is, hogy gondolják át ezt a kérdést, a kolléganők nevében kérem elsődlegesen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Elnök úr, neked a vállalkozásodba az önkormányzat fizet 2 és fél embert, 2013-tól 3 embert fizettünk. Ha én holnap mondanám, hogy a jegyző egy állást szüntessen meg a fogorvosi szolgálatnál, tudom elmennél a megyéhez, hogy Te működésképtelen vagy. Most mutasd meg, milyen ember vagy vállalkozóként. Te zsarolsz minket, és azt akarod elérni, hogy a Hegedűs Feri álljon fel, és nagyon szégyenlem magamat, hogy ide el kellett jutni. A várossal cseszel ki. Nem a személyekkel van problémám akik a fogászaton dolgoznak, tőlük elnézést is kérek. Úgy könnyű vállalkozónak lenni, hogy mindent az önkormányzattal fizetetsz meg. A várost ne tedd nincstelenné, lehetetlenné. A város érdekében hozol ki a sodromból. Az lesz a vége, hogy az összes dolgozó feláll a hivatalban, hogy innentől kezdve Szájbely doktor működtesse a várost. Ne azt mondd, hogy miattam fognak felállni, mert én olyan tiszteletben tartom a dolgozóimat, hogy ettől különbül nem is lehet. Köszönöm szépen.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Mivel meg lettem szólítva, a következőket szeretném hozzátenni a témához. Ez a fogászati téma már nagyon unalmas téma. Úgy látom, hogy az észbeli képességeidet meghaladja, hogy felfogjad végre, bár 50-szer el lett mondva, már le is lett írva, de ötvenegyszerre is azt mondd, ami teljesen valótlan. A fogorvosi szolgálat nem az én vállalkozásom. Arról van szó, hogy az önkormányzat működteti a fogorvosi

szolgálatot. Az önkormányzatnak van egy szerződése az Országos Egészségügyi Pénztárral, amit fizet az OEP a fogorvosi ellátásért, azt az önkormányzat kapja meg. Az önkormányzat alkalmazza a két asszisztent. Egy fogorvosi munkához, ha te azt rendesen, becsületesen, lelkiismeretesen, és a szakmai előírások szerint kívánod csinálni, akkor bizony ahhoz két asszisztens kell. Érdekes, hogy itt még azt soha nem hallottam, hogy miért van a háziorvosi szolgálatoknál két ember. Pedig ha megnéznéd a rendeletet, az egy háziorvosnál kötelezően egy alkalmazottat ír elő. A fogorvosi szolgálatnál is egy kötelező asszisztent ír elő. Soha senki nem kérdezte, hogy a háziorvosoknál miért van egy asszisztens, és egy írnok. Azért, mert a munkájához kell. Nem azért, hogy ő annyira akarta herdálni a város pénzét. A fogászat gyakorlatilag egy kötelezően ellátandó alapfeladat az önkormányzat részére. Kötelező ellátni a feladatot az önkormányzatnak. Úgy látja el, hogy működtet egy szolgálatot, és az az önkormányzatnak teljesen mindegy, hogy a fogorvosnak közalkalmazotti bért ad, vagy ugyanazt a bért odaadja vállalkozói díjként, vagy megbízási díjként. Nem is értem ezt a felvetést. Mintha én ott magánfogorvos lennék, és mindent fizettetek az önkormányzattal. Ez a Te mániád! Híreszteled a városban, hogy a fogorvos 8 millió forintot visz el a várostól, jönnek vissza a jelzések a lakóktól, hogy van ez, mert nem értik. Jó lenne, ha ezt befejeznéd, mert gyakorlatilag ez sehova nem vezet. Arról meg nem tehet senki, hogy a háziorvosnak az OEP fizet egy évben 18 vagy 22 millió forintot, a fogorvosi szolgálatnak meg fizet egy évben 6 millió forintot. Ez egyébként mindenkinek a gondja, és előbb-utóbb az országnak lesz a gondja, mert kb. 280 fogorvosi praxis már üres. Nem találnak rá jelentkezőt, mert olyan a finanszírozás, hogy abból egyszerűen nem lehet működtetni. Nekem példákat ne hozzál, azt elhiszem, hogy szabálytalanul lehet működtetni, de én megmondtam, hogy abból nem kérek.

A másik, hogy azt mondd, hogy a jegyző majd megszünteti az egyik asszisztensi állást. Elmondom, hogy a jegyzőnek nincsen joga megszüntetni, mert nekem és az asszisztenseknek a jegyzőhöz semmi köze nincsen. Olvasd el a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt. Az tartalmazza, hogy egy közalkalmazottat ki menthet fel, és ki tehet ki. Ez a Képviselő-testület jogköre. Te szabálytalanul megtettél egy munkaszerződés felbontást, köszönd meg a dolgozónak, hogy nem ment Munkaügyi Bíróságra, mert a pert meg is nyerte volna. Mert semmi jogod ahhoz nem volt. Sem a polgármester, sem a jegyző nem mondhatja azt, hogy egy asszisztent kirúgok.

Honnan indult az egész történet: A szeptemberi ülésen a Képviselő-testület, amikor előtte volt az előterjesztés, hogy kéri az álláshely fenntartását, és a hozzátartozó pénz biztosítását, akkor a testület az abban leírt érvek alapján azt mondta, hogy igen, biztosítjuk a bért, nem zárjuk az álláshelyet. Senki nem mondta, hogy létszámleépítés legyen. A testület jóváhagyta, hogy betölthető az állás. Tudtommal volt is rá jelölt. Ezek után Hegedűs Ferenc polgármester kijelentette, hogy márpedig a pénzügyre nem vehetnek fel ügyintézőt, csak akkor, ha Ő előbb megkapja a műszaki ügyintézőt. Akkor ki zsarol? Te kezdted el zsarolni. Nem ez a zsarolás, amit ez a határozati javaslat tartalmaz, hanem az, hogy Te ahhoz kötöd a pénzügyi álláshely betöltését, ha megkapod a műszaki ügyintézőt. Kérdezem ötödszörré, hogy ki zsarol? A javaslat tartalmazza, hogy elismerjük a többletmunkát. Ha tehát Hegedűs Ferenc polgármester megváltoztatja a zsaroló véleményét, bármikor betölthető az állás. Azt nem játsszuk, hogy Te zsarolsz, mi pedig ehhez asszisztálunk. Ez nem az én határozati javaslatom, ez többeknek a javaslata. A határozati javaslatot végre kell hajtani!

**dr. Varga Tibor** jegyző: Hadd mondjam el, hogy nem a polgármester a munkáltatója a hivatal dolgozóinak, hanem a jegyző. Ezért mondtam, hogy „még” nem vettem fel dolgozót. Átmenetileg a gondot helyettesítéssel meg tudom oldani, nyilván ezt sem lehet hosszútávon, az emberek belefáradnak. Meg fogjuk találni a megfelelő embert. Azt mondtad, neked azért kell két ember a fogászatra, mert a feladatokat úgy lehet ellátni. Nekünk azért kell a 14,75 munkahely - jelenleg 10,5-el dolgozunk - , hogy mi is elláthassuk a feladatainkat. Újabb és újabb terheket raktok a vállunkra, nem értem a testület miért akar kikészíteni. Az, hogy

köztetek van egy vita, azt döntsétek el Ti ketten. De hogy mindennek az árát a hivatal fizesse meg, elnézést, ez már túlzás. Ezt át kellene gondolni alaposan.

### **Szünet (19,00-19,10)**

**Hegedűs Ferenc** polgármester: 2013-ban kötöttem egy szerződés a fogorvosi szolgálatra. Törvényileg tisztába van téve, de szerintem nem etikus. A fogorvos mint vállalkozó szerepel benne. Én ezt nem szavaztam meg. Az egyik asszisztens 8 órában asszisztens, a másik 8 órában megint asszisztens, az egyik plusz négy órában adminisztrátori feladatokat lát el. Ezért nincs a hivatalban műszaki ügyintéző, stb. Felvetted, hogy a fogászat nem úgy van finanszírozva, mint a házi orvos. Azt mondom, hogy a közműveket minden orvos kapja meg, ez így gerinces. De ez nem jelenti azt, hogy neked ennyivel többel hozzájárulunk. A házi orvos a bevételével sokszoros pénzeket hagyott itt, az Ő dolga, hány alkalmazottat tart. A körzeti orvosokhoz egy forinttal nem járultunk hozzá. Nem véletlenül mondom, hogy az önkormányzat pénzén csinálod a vállalkozásodat, meg a fogorvosi szolgáltatást.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez az egész nem igaz. Az önkormányzat köteles a feladat ellátására. Elláthatja úgy, hogy fenntart egy fogorvosi szolgálatot, alkalmaz asszisztent, takarítónőt stb., meg egy fogorvost. Amit közalkalmazottként kapnék, ugyanannyit kapok megbízási bérként. Nem mindegy az önkormányzatnak? Én szabadfoglalkozású fogorvosként csak a fogorvosi munkát vagyok köteles elvégezni, a megbízási szerződés értelmében. Az a 4 órás adminisztrátori álláshely, amit megszüntettél, nem a fogászat adminisztrációját csinálta. Olyan butaságot írtatok le, csak azt mondta a dolgozó, hogy nem megy Munkaügyi Bíróságra. Alapfogalmakkal nem vagytok tisztában. Gondolod, hogy pl. a Járóbeteg szakellátóban az orvosok fizetik az áramszámlát, műszereket, fűtést, és az asszisztenseket? Ez ugyanaz. Reménytelen ez a vita. Butaságot írtatok le a veszélyes hulladék elszállításával kapcsolatban is.

Másik. A bizottság nem hatalmazta fel jegyző urat – nincs is joga hozzá -, arra, hogy a helyettesítési díjakat kifizesse. Ez nem igaz. 30 nap után kell Neked helyettesítési díjat fizetned. Ez a jelenlegi határozati javaslat pedig azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület ezt a lehetőséget megadta. Amíg a polgármester meg nem gondolja magát, hogy nem enged a pénzügyre senkit felvenni, amíg nem lesz műszaki ügyintéző, akkor ki lehetetleníti el a hivatalt?! A hivatal munkáltatója a jegyző, a polgármester a jegyző munkáltatója, amíg Te azt mondd, hogy nem engedem, addig a jegyző nem fog a pénzügyre felvenni embert.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Kikérem magamnak, hogy butaságot írtunk. A védőnők közalkalmazottak, hozzánk tartoznak. A Septox Kft. annyit írt, hogy egy mellékletet töltsünk ki. Egyébként az alaphelyzet az, hogy Te magán fogorvos vagy, magánpraxissal.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez nem így van, mint szabadfoglalkozású fogorvos látom el a feladatot, megbízási díjért, ez gyakorlatilag annyi, mint régen a közalkalmazotti fizetésem.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Ha Ti hárman 40 percen keresztül beszélgettetek, akkor elnézést, de most mondom, hogy 6 perce van minden képviselőnek. Engem annak idején nem rávettek, hogy írjam alá a szerződést, hanem a Képviselő-testület hozott egy döntést. Egyébként az előbbi téma a Ti dolgotok, jó lenne, ha egymás között ketten megbeszelnétek a fogorvosi finanszírozást. A párbeszédet, egyeztetéseket meg kellene kezdeni.

A keddi bizottsági ülésen Kapecskáné mondta, hogy egyfajta zsarolásíze van a polgármester részéről, amikor kérdésére, hogy miért nincs a pénzügyi álláshely betöltve, polgármester úr válasza az volt, hogy majd ha lesz műszaki ügyintéző. Ezt a polgármester akkor sem

tagadta, és most sem. Felhívom a figyelmet, hogy a szavakkal óvatosabban bánnék. Elhangzott, hogy a fogorvos teszi nincstelenné a várost, mert hazaviszi a fizetését. Ez ahhoz hasonlít, amikor néhány évvel ezelőtt - amíg a KLIKK-et nem hozták létre, addig - 60 millió forintot tett hozzá évente az Önkormányzat Képviselő-testülete a rétsági általános iskola finanszírozásához. Ugyanígy történt az óvoda esetében is. Az állami finanszírozás nem fedte le a valós működési költségeket. Ugyanez történik a fogorvosi szolgálatnál is, és a Polgármesteri Hivatalnál is. Kérdezném, hogy az iskolában dolgozó tanárok ezek szerint hazavitték a 60 millió forintot, amivel a működési költségeket az önkormányzat finanszírozta? Ne vegyük elő a gumicsontot állandóan, hogy akkor beszéljünk a fogorvosi szolgálatról.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A testület teszi nincstelenné a várost, én azt mondtam.

**dr. Varga Tibor** jegyző: A Pénzügyi bizottsági ülésen Zsuzsa mondott egy dolgot, én visszavontam az előterjesztést, úgy vettem, hogy megállapodtunk a kérdésben. Úgy gondoltam, hogy ennek a pénzügyi dolgozónak a helyettesítését biztosíthatom. Abban megállapodtunk, hogy a dolgozó bére ott van még, abból a helyettesítést kifizethetem. Nem született határozat, de én megbíztam benneteket, hogy Ti ezt komolyan veszitek. Ehhez képest idetettetek egy határozati javaslatot, ami úgy törvénysértő, ahogy van.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Miért törvénysértő?

**dr. Varga Tibor** jegyző: Azért törvénysértő, mert gyakorlatilag rendeletet akartok módosítani a határozattal.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ma volt 8 olyan határozat, amivel a költségvetési rendeletet módosítottuk, az mind törvénysértő?

**dr. Varga Tibor** jegyző: Azok nem, de ebben az esetben egy fővel leépítesz, az SZMSZ-hez képest. Mellékletet is csak rendelettel lehet módosítani. Ez így törvénysértő, ezt már ki kell mondani. Amit én a helyettesítésekkel kapcsolatban döntöttem, érvényben fog maradni, egészen addig, amíg az SZMSZ-t nem módosítjátok. Köszönöm szépen.

**Jávorka János** képviselő: A 2013-as megbízási szerződésre térnek vissza a fogászattal kapcsolatban. Ebben az időszakban dr. Katona Ernő is ugyanazzal a megbízási szerződéssel látta el az egyik körzet ellátását. A két szerződésben csak a személyi adatok térnek el, minden másban megegyező. Hogy az OEP finanszírozása milyen, arról senki nem tehet.

A múlt havi bizottsági ülésen vita nem volt abban, hogy maradjon meg a felszabadult pénzügyi álláshely. Kiderült, hogy nem lett betöltve az álláshely. Zsuzsa erre rákérdezett, én már úgy gondolom, talán nem is kell ember.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Arról volt szó, hogy amíg nem lesz betöltve az álláshely, addig helyettesítéssel megoldjuk. A másik, hogy nem úgy állapítottam meg a helyettesítési bért, hogy már megállapítottam, hanem úgy, hogyha november 6-án sem lesz betöltve a hely, akkor visszamenőleg 30 napra. Kérem rögzíteni újra, hogy kedden megállapodtunk abban, hogy a helyettesítés megoldható.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem állapodtunk meg, lehet, hogy Te a Zsuzsával megállapodtál.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Ezek szerint mi hiába szólunk hozzá, Ti hárman beszélgettek.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Ne haragudj, Te ehhez nem szóltál hozzá, Te a fogorvosi dolgokhoz szóltál hozzá.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Menjünk vissza a február 26-i jegyzőkönyvhöz, de más fórumon.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Visszamehetünk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a bizottság módosító javaslatát elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**252/2016.(X.28.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szeptember hónapban hozott döntésekről készített Lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a beszámolót a 207/2016.(IX.23.) számú határozatról szóló rész kivételével elfogadja.

Tekintettel arra, hogy Hegedűs Ferenc polgármester döntése értelmében mindaddig, amíg nem kapja meg a műszaki ügyintézői státuszt, a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportjánál nem engedélyezi a jegyző részére új dolgozó felvételét, a Képviselő-testület az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (XI.21.) számú rendelet 3. számú mellékletének 5.§-ban felsorolt munkakörök közül, a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportnál a költségvetési, pénzügyi, vagyongazdálkodási ügyintézői álláshelyeken engedélyezett 3 fő létszámból, 1 fő létszám leépítését rendeli el. A megüresedett álláshely bérét 2016. október 06-i hatállyal zárolni kell.

A létszámleépítés létszámhatását az SZMSZ-en, költségvetését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

A többletmunkát végző dolgozók díjazásáról, jutalmazásáról a jegyző javaslata alapján a Képviselő-testület negyedévente dönt.

Az álláshely a későbbiek során 1 fő középfokú végzettséggel rendelkező dolgozó bérének erejéig, részletes indokolás alapján állítható vissza.

**Határidő:** szöveg szerint

**Felelős:** dr. Varga Tibor jegyző

**25./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**



Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Kérdés az anyaggal kapcsolatban nem volt. 1 igen, 1 nem, és 7 tartózkodás szavazattal a bizottság nem javasolja elfogadásra a tájékoztatót. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Két hét szabadságon voltam ebben az időszakban, de mindennap benn voltam, nincs alpolgármesterem, így nap mint nap intéztem a város ügyeit. Ezek után kettő szóval fogom teljesíteni ezt a beszámolót. Felesleges dolgozni, és dolgoztatni ezzel az előterjesztéssel bárkit is. A lelkiismeretem tiszta, mindenki bajával, gondjával foglalkozom. A város gazdasági előmenetelén folyamatosan dolgozom, gyarapodását igyekszem minden erőmmel biztosítani. Megköszönöm a Képviselő-testület hozzáállását, különösen alpolgármester úrnak.

Kérem szavazzon, aki nem fogadja el a tájékoztatót.

*Megállapítom, hogy 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület a Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló előterjesztést nem fogadta el.*

## 26./ Egyebek

**Jávorka János** képviselő: A Hunyadi soron a házsámozás megváltozik.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Törvényi kötelezettség a házsámok rendezése. Egyeznie kell a településrendezési tervvel. Ez sajnos kötelezettség. Már több helyen is rendeztük a városban a házsámokat. Szolgáltatóknak a hivatal küldi meg a változással kapcsolatos megkereséseket. Senkinek nem kerül ez semmibe. A szolgáltatók a megkereséseket figyelembe veszik, ezt már tapasztalatból tudom mondani. Egyébként fellebbezési lehetőség van.

**Jávorka János** képviselő: Júliusban feljelentést tettem ismeretlen elkövető ellen, aki a Kossuth utcai konténernél több zsák szemetet rakott ki. Határozatot kaptam, megtalálták az elkövetőt, és 50 eFt-ra büntették. A szabálysértést az illető elismerte. Bánkon van üdülője. Kérem, hogy ne Rétságban tegyék ki menet közben a szemetet, vigyék haza Budapestre, vagy helyezték el Bánkon. A kamerák és figyelmeztető táblák három helyre már ki lettek téve. Pozitív a kamerákkal, táblákkal ellátott helyeken a tapasztalatom. Jövő hét végére be lesz élesítve a vasútállomáson lévő gyűjtőhely is. Rendet kell tartani, ebben a lakosság segítségét is kérjük.

Többen jelezték a Mező, Radnóti stb. utcából, hogy a rókák elszaporodtak.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Elküldtük a megkeresést az ügyben.

**Jávorka János** képviselő: Két személy gépkocsival jár a városban, becsengetnek a lakásokba, vizet kérnek stb., és kirámolják a lakást. Ne engedjenek be senki idegent, hívják a rendőrséget, vagy engem.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Honvédelmi Minisztérium megkereste az önkormányzatot, mivel Szabó Sándor tizedes a városban szolgált 1956-ban, emléktáblát szeretnének

elhelyezni. A Járóbetegszakellátóra szeretnék feltenni a táblát. Hozzájárultok-e ehhez? 1 méter x 80 cm-es tábláról van szó.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az az épület nem alkalmas ilyen emléktábla elhelyezésére, inkább a tűzoltók épületére gondolnám azt tenni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a tábla a Járóbetegszakellátóra történő helyezésével egyetért.

Megállapítom, hogy 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal a helyszínt nem fogadta el a Képviselő-testület.

Kérem szavazzon, aki a tábla felhelyezését a tűzoltó szertárra javasolja.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal egyetért az emléktábla tűzoltóság épületére történő felhelyezésével.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: A tudomásomra jutott, hogy a Hadtörténeti Intézet a harckocsit át akarja adni az önkormányzatnak. Polgármester úr szóljal, ha kap az önkormányzat erről értesítést. A tulajdonos a Magyar Állam, a felelős kezelője a Nógrád Megyei Múzeum.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Az ÁSZ jelentésre elkészült az intézkedési terv. Ezt ki is adtuk a testületnek. Rendkívüli ülést kellene tartani, ahol a testület ezt megtárgyalja. A döntő megállapítások egyszerűen kijavíthatók. A jelentés pozitívnak mondható. November 8-át javaslom kitűzni a rendkívüli ülés megtartására. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönet a Ládaderby szervezőinek, jól sikerült rendezvény volt. Sok részt vevő érkezett messziről is. A Takarékos utcai lakóknak is köszönet.

Több téma nincs, megköszönöm a munkát, az ülést 20 óra 10 perckor bezárom. Zárt ülés keretében folytatjuk tovább a munkát.

kmft.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Kotroczó Balázs  
jkv.hit.

Mezőfi Zoltán  
jkv.hit.

## KIVONAT

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. október 28. napján megtartott zárt üléséről

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**253/2016. (X.28.) számú határozata**

**Tárgy: Közalkalmazott intézményvezető kinevezése**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület Kovácsné Gregor Márta pályázó pályázatát fogadja el, és határozatlan időre szóló gyermekjóléti előadó közalkalmazotti munkakörben kinevezi.

Alapkinevezése mellett öt évre intézményvezető megbízást ad a Rétsági Család- és Gyermekjóléti Központ intézményénél.

A közalkalmazotti jogviszony kezdete – a jelenlegi munkáltató tájékoztatása alapján – legkésőbb 2017. január 01. Amennyiben a jelenlegi munkáltató rövidebb lemondási időt határoz meg a közalkalmazott azonnal kinevezhető.

A vezetői megbízás próba ideje 3 hónap.

A vezető illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII törvény rendelkezései szerint kell megállapítani. A vezetői pótlék összegét a Képviselő-testület 20.000 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.  
polgármester

Dr. Varga Tibor sk.  
jegyző

A kiadmány hitelélül:

Lichtenberger Edit  
jkv.vez.