

17. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2016. szeptember 23. napján 16,00 órai kezdettel, Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott Képviselő-testületi ülésen

Jelen vannak: Hegedűs Ferenc polgármester
Mezőfi Zoltán alpolgármester
Jávorka János képviselő
Kotroczó Balázs képviselő
dr. Katona Ernő képviselő
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Varga Dávid Géza képviselő
Dr. Varga Tibor jegyző
Fodor Rita Mária jegyző ált.h.
Lichtenberger Edit jkv.vez.
Majnik Tamás RTV munkatárs

Hegedűs Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy 7 fő képviselő jelenlétében ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem dr. Katona Ernő és Varga Dávid Géza képviselőket. Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy 7 egyöntetű igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadta.

A kiadott napirendekhez képest van-e módosító indítvány? Amennyiben nincsen, ismertetem a mai ülés napirendjeit, kérem aki azzal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 egyöntetű igen szavazattal a napirendre tett javaslatot elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalja.

- 1./ A 2016. évi költségvetés módosítása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 2./ Barnamezős területek rehabilitációja – TOP-2.1.1-15 pályázat benyújtása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 3./ Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 4./ Tájékoztató törvényességi felhívásról
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 5./ Előterjesztés a 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv elfogadására
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 6./ Kérelem álláshely bérének feloldására
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 7./ Új státuszok létesítése a Polgármesteri Hivatalban
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 8./ Beszámoló a munkaközösség éves programjáról
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető
- 9./ Nógrád vill Kft. Rétság 088/2 hrsz-ú ingatlan villamosenergia bővítése tulajdonosi hozzájárulási kérelme
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 10./ Rétsági mentőállomás vezetőjének kérelme
Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

11./ Takarékos utcai lakók kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

12./ RRT motorsport és sportegyesület tagjainak kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

13./ RRT SE Szabadidő és Motorsport Egyesület kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

14./ TKM kérelmek (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

15./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

16./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

17./ Egyebek

1./ A 2016. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendeket, felkérem elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság szeptember 20-án, először 8, majd később 7 fő bizottsági tag jelenlétével végig határozatképesen tárgyalta.

A költségvetés módosítását, mint eddig is általában, 3 dolog indokolja: állami támogatás várható változásai, testületi kötelezettségvállalások, illetve különféle technikai átvezetések.

Ennek megfelelően a Polgármesteri Hivatal intézményfinanszírozása, bér valamint járulék kiadása 489.579 Ft-tal, az óvoda intézményfinanszírozása és bér, valamint járulék kiadása 71.120 Ft-tal, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményfinanszírozása és bér, valamint járulékfinanszírozása 134.626 Ft-tal emelkedik. A városnál 749.808 Ft az, ami felosztásra kerül. Tartalmaz az anyag többféle érdekességet. Pl. a szociális étkezés többletbevételét és többletkiadását az igénybe vevők számának ugrásszerű megemelkedése okozza. Testületi hatáskörben születtek döntések az elmúlt időszakban, pl. július hónapban döntött a testület önkormányzati bérekompensáció juttatásáról az önkormányzati dolgozóknak. Plusz négy havi bért fog megkapni valamennyi önkormányzati dolgozó, az akkor elfogadott határozat szerint. Volt javaslat értékpapír vásárlásra, ez szintén megtörtént, ez is módosítja a költségvetés számait. A Városüzemeltetési Csoport munkatársai munkaruhákat vásároltak. Volt ahol bérelőirányzatot kellett pótolni. Foglalkozás egészségügyi szolgáltatásra nem került tervezésre összeg, az idén viszont számlázásra került a szolgáltatás. Így ennek a pótelőirányzatát is indokolt biztosítani. Szerződést kötöttünk a Nógrádi Fejlesztési Ügynökséggel, illetve elfogadtuk a gázcserelepel felé vezető út javítási munkáira a megfelelő ajánlatot. Voltak nem tervezett kiadások is. Házi segítségnyújtáson egy dolgozó részére lett kifizetve utólag jutalom, illetve segélyek postaköltségét kellett pótolni, valamint a napközi konyha volt vezetőjének a jogviszonyának megszűnésével kapcsolatban keletkeztek kiadások.

Plusz kiadások jelentkeznek a kommunális gépeknél, mindhárom traktornak a gumicseréjét el kellett végezni, most a módosítás kapcsán lesz átvezetve a költségvetésen.

Mindezek miatt összesenben az átvezetések után a város költségvetésének a színvonal 28.666 eFt-tal növekszik. A tartalék összege 244.115 eFt-tal csökken. A konszolidált költségvetés színvonal 51.640 eFt-tal növekszik, és 1.134.211 eFt-ra változik.

A bizottsági ülésen a költségvetés módosításával kapcsolatban különösebb vita nem alakult ki. A feltett kérdésekre a válaszokat megkaptuk. Technikai kérdések hangzottak csak el, amelyek a főösszeget nem érintették. A megállapítás az volt, hogy az összes tábla pontos, precíz, szép munka.

Az államkincstárral folyamatosan vannak különböző technikai kérdésekben viták. De ebbe nem mennék bele.

A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal a költségvetés módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki a költségvetés módosításáról szóló rendeletet elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta alábbi rendeletét.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2016. (IX.....) önkormányzati rendelete
a 2016. évi költségvetésről szóló, 7/2016. (III.09.) rendelet
módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2015. évi költségvetésről szóló 7/2016.(III.09.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többlet bevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.134.211 ezer Ft-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

4.§ (1) A Képviselő-testület az **1.134.211** ezer Ft bevételi főösszegeből

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| a) felhalmozás célú bevételt | 358 ezer Ft-ban |
| b) működési célú bevételt | 712 297 ezer Ft-ban |
| c) 2015. évi pénzmaradványt | 421 556 ezer Ft-ban |

állapítja meg

(2) Az **1.134.211** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatonként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Egyéb fejlesztési kiadás	70 380 ezer Ft-ban
Beruházás	37 302 ezer Ft-ban
felújítás	42 761 ezer Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	150 443 ezer Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	201 350 ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	49 317 ezer Ft-ban
Dologi kiadás	158 489 ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	1 477 ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	11 702 ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	197 490 ezer Ft-ban
Szociális ellátás	35 393 ezer Ft-ban
Működési kiadás	655 218 ezer Ft-ban
Tartalék	78 550 ezer Ft-ban
Pénzügyi befektetés	250 000 ezer Ft-ban

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	914 891	Kiadási főösszeg	914 891
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	27 022	Személyi jellegű kiadás	85 546
Támogatásérték bev.	49 795	Járulék	18 258
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	47	Dologi kiadás	99 738
Helyi adó	337 850	Pénzbeni ellátás	35 393
Átengedett adó	8 420	Támogatásértékű kiadás	1 477
Központi támogatás	83 358	ÁHT-n k. pe. Átadás	11 702
Működési bevétel össz.	506 492	Intézményfinanszírozás	197 490
Fejlesztési célú bevétel	358	Fejlesztési kiadás	136 737
Pénzmaradvány	408 041	Tartalék	78 550
		Pénzügyi befektetés	250 000

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciókénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	87 857	Kiadási főösszeg	87 857
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	4 831	Személyi jellegű kiadás	46 064
Állami támogatás	461	Járulék	12 419
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	28 804
Önkormányzati támogatás	80 064	Fejlesztési kiadás	570
Működési bevétel össz.	85 356	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 501		

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciónkénti előirányzatait a II /1-3. és II/5.-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

5.§

A R. 7.§ (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

7.§ (1) A Képviselő-testület a Napközi Otthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg .

			1.000 Ft-ban
Bevételi főösszeg	63 143	Kiadási főösszeg	63 143
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	1	Személyi jellegű kiadás	44 199
Támogatásérték bev.	0	Járulék	12 022
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	6 922
Önkormányzati támogatás	58 976	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	58 977	Tartalék	0
Pénzmaradvány	4 166		

(2) A Napközi-otthonos Óvoda kormányzati funkciónkénti előirányzatait a III/1-3. és III/5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

6. §

A R. 8. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

8.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	68 320	Kiadási főösszeg	68 320
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	2 441	Személyi jellegű kiadás	25 541
Támogatásérték bev.	581	Járulék	6 618
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	23 025
Önkormányzati támogatás	58 450	Fejlesztési kiadás	13 136
Működési bevétel össz.	61 472	Tartalék	0
Pénzmaradvány	6 848		

(2) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV./1-3. és IV./5-8. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

7.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

8.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
- (7) A R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/7. számú melléklete lép.

9.§

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. II/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/6. számú melléklete lép.

10. §

- (1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. III/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

11.§

- (1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.

- (4) A R IV/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.
(5) A R IV/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/5. számú melléklete lép.

12.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet 2016. szeptember napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor

2./ Barnamezős területek rehabilitációja – TOP-2.1.1-15 pályázat benyújtása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A barnamezős területek rehabilitációja című TOP-os pályázat benyújtásra került. A mostani előterjesztés mellékletében szerepel a komplett benyújtott anyag.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez a pályázat már benyújtásra került, utólag láttuk ezt a teljes anyagot. Néhány gond merült fel az anyaggal kapcsolatban. Egyrészt a lebontandó épületek számozásával van gond, illetve egy olvashatatlan térkép került bele az anyagba. Ez a térkép nem egyezik meg azzal a koncepcióval, amelyet a Képviselő-testület elfogadott. Kérdésként elhangzott, hogyan került ez a rossz térkép a pályázatba? Erre a kérdésre választ a bizottsági ülésen nem igazán sikerült kapnunk. A testület annak idején megbízta a Kovaterv Kft-t, Ők be is mutatták az általuk készített tervet, amit a testület el is fogadott. Elkészítették a költségbecslést erre a tervre (hangsúlyozom, hogy erre a tervre), a dokumentáció ténylegesen tükrözte a testületi döntést. Oda kell figyelni, hogy a tervrész cseréje megtörténjen. A Nógrádi Területfejlesztési Ügynökség sem tudott választ adni arra, hogy hogyan került hozzájuk a rossz térkép. Kiderült, hogy amennyiben nyer a pályázat, a szerződéskötés előtt lehet a műszaki részt módosítani. Elhangzott az ülésen, hogy pontosan az ilyen történések miatt kell levonni azt a tanulságot, hogy a pályázatok benyújtása előtt a Képviselő-testület is lássa a teljes anyagot. Akkor kikerülhetők az ilyen dolgok. Azzal a kiegészítéssel módosult a határozati javaslat, hogy a beadott pályázatot a megfelelő térképekkel ki kell egészíteni. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Igazítanám a dolgokat. A valóságot szeretném tudatni veletek. Már ma hozták nekem az internetről kinyomtatva, hogy Girasek úr írja, hogy milyen „hülyeségeket” küldtem el a barnamezős pályázattal kapcsolatban. Megkérem aljegyző asszonyt, segítsen nekem, amikor Sándor Ildikó elvitte a pályázatot, mi volt a 14. és 15. oldalon, erre majd légy szíves Rita adjál majd választ. A 14-15. oldalra került be ez a hazugság.

A másik dolog, hogy én rákérdeztem, hogy Kovács Miklóstól a megfelelő terveket mikor kapták meg, Ő egyértelműen elmondta, hogy a múlt héten küldte ki minden képviselőnek amit nekem nem küldött ki, legalábbis bizottsági ülés előtt fél négykor adta nekem a Rita a kezembe. Miklós a szavát adta arra, amit mondott, ezt a dolgot tisztázni kell. Kovács Miklós úr elküldte az anyagot Sándor Ildikóknak is. A 14-15. oldalon több javítani valót is elmondtam Ritának, és nem tudom, milyen módon került be hazugság. Rita mondd el a

dolgot. Ne engem okoljatok ezért, hogy én el fogom rontani ezt a pályázatot, feltesztek az internetre szégyenszemre. Én tudom magam tisztázni. Légy szíves Rita mondd el a képviselő társaimnak, hogy került a 14-15-ös oldal helyére az a hazugság.

Fodor Rita Mária jegyző ált.h.: Igen több javítanivalót is elmondott polgármester úr, a Járóbeteg központnál jelzett fűtési módot kivettük, hisz olyan ott nem volt. Valóban kérte polgármester úr, hogy a katasztrófavédelem számára az épületrész kialakítását az önkormányzat számára, és kiegészítésként kérted, írjuk bele, hogy vállalkozók is részt vettek ebben a munkában, illetve a finanszírozásban. Hogy az a térkép hogy került bele, nem tudom, de azt feltételezzük, hogy amikor a 2006-os anyagokat kérték tőlünk, vélhetően ez a térkép abban a kupacban volt. Bizottsági ülés után felvettem a kapcsolatot a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség munkatársával, Bognár Zsófiával, Ő tájékoztatott, hogy Kovács Miklóstól ők is késedelmesen kapták meg a terveket, azért nem kerülhetett bele az anyagba. Én ezeket a terveket Miklóstól a mai napig nem kaptam meg. Nekem Mezőfi Zoltán küldte át, ő kérte, hogy nyomtassam ki. Ez bizottsági ülés előtt nem fél négykor, kb. háromnegyed négykor lett kinyomtatva. Akkor osztottam ki.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kovács Miklós nekem azt mondta, hogy a múlt héten elküldte mindenkinek. Azt mondta, szöveg neki Zoli, és ő mindent prezentált is.

Fodor Rita Mária jegyző ált.h.: Zsófia azt mondta, hogy most nincs lehetőség a korrekció elvégzésére, ha a bíráló szervezet tisztázó kérdést tesz fel, akkor lehet korrigálni. Amennyiben nem teszik fel a tisztázó kérdést, akkor szerződés módosítással lehet helyre tenni ezeket az épületeket, hogy melyik legyen lebontva, melyik nem.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az a lényeg, hogy a pályázatot ne befolyásolja, pénzben módosítás ne legyen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Megkértél, hogy a hiánypótlás munkálataiban vegyek részt. Nagy tragédia nem történt, a levelezést szívesen odaadom. Kovács Miklós nem volt elérhető, nem csak mi nem értük el, Bognár Zsófiák sem. Bünt nem követtek el, hanem becsatolták azt a megosztási vázrajzot, amit még a 2006-2010-es testület csináltatott azokkal a helyrajzi számokkal, mivel az benne volt az alapcsomagban. Nem kellene ennél az asztalnál vétkeseket keresni, mert az rosszul fog kinézni. Nem tudtuk, hogy a testületi ülés előtt van már a határidő, hanem kaptunk egy visszaigazolást, hogy elküldték az illetékes hatóság felé a pályázati dokumentációt. Megnyugtató választ kaptunk, lehet majd korrigálni a gondot.

Hegedűs Ferenc polgármester: A bűnös meg van, Hegedűs Ferenc polgármester, mert hogy rossz anyagot adott a pályázathoz, és ezzel veszélyeztettem a pályázatot. Jogtalanul bántotok, jogtalanul tesz fel Karcsi az internetre, mert én korrekt módon jártam el. Sokat foglalkozom a pályázatokkal. Ebben a kérdésben nem érzem, hogy én lennék a felelős.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Úgy gondolom, hogy nem szükséges idegeskedni ilyen dolgokon, hanem be kell tartani a menetrendet, amit a Képviselő-testület elfogadott. A Képviselő-testület egy olyan határozatot fogadott el a barnamezős beruházással kapcsolatban, hogy elvileg pályázik, és a pályázat beadásáról az előkészítések tükrében fog dönteni. A kérdésem, hogy a pályázat beadása előtt miért nem került testület elé az anyag? Akkor rögtön kiderült volna, hogy a 14-15-ös oldal nem jó. Ki felel ezért, ha mi nem is láttuk, Te láttad egyedül. Erre azt tudom mondani, ha Te intézted, akkor Neked kellett volna átnézned az anyagot, mielőtt a Nógrádi Fejlesztési Ügynökségnek elküldted, hogy Ők továbbítsák az államkincstár felé. Visszaakarod dobni a labdát, de nem tudom milyen alapon, mi nem is láttuk az anyagot. Most értesültünk róla, nem is tudom mikor lett beadva a pályázat. A hiba ott történt, hogy megint nem lett betartva az a menetrend, nem lett végrehajtva a testületi határozat, hogy a benyújtás előtt legyenek kedvesek a testületnek

előterjeszteni a beadandó anyagot. Ha mi is átnéztük, és utána hiba van, akkor lenne jogos, hogy ne rajtad kérjük számon. De ha csak egyedül Te látod, vagy nem tudom még rajtad kívül ki, akkor rajtad kell, hogy számonkérjük.

Hegedűs Ferenc polgármester: A Rita és a Zoli látta még.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Én ezt nem láttam.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ezek szerint nem tudni, hogy a rossz térkép hogyan került bele, még Sándor Ildikóék sem tudják. Kovács Miklósnak a 2006-os térkép biztos, hogy nem volt meg, nem ő küldte meg. Ezt valaki berakta. A tanulságot vonjuk le a dologból, a beadás előtt a pályázati anyagot be kell hozni, igenis minden képviselő nézze át, és ha hibát talál szóljon. Még akkor is lehet benne hiba, nem állítom, hogy nem. De akkor a kellemetlen helyzetek elkerülhetőek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kovács Miklós prezentálta az anyagot az Ildikóéknak. Szabadságon voltam, Ildikó felhívott, hogy nem jön az anyag? Kovács Miklós későn lett megbízva, hogy az anyagot készítse el. Időben kell döntenie a pályázatokban, erről nem én tehetek. Arra várt mindenki, hogy a tervek megérkezzenek Kovács Miklóstól. Nem volt rá egy hete, hogy megcsinálja.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Időben lett döntve ebben a kérdésben, Kovács Miklós el is jött a tervekkel ülésre. Azt, hogy mikor továbbította a terveket, nem tudjuk.

Fodor Rita Mária jegyző ált.h.: Úgy gondolom, hogy Sándor Ildikóval hasznos volt a rendkívüli PVB ülés. Péntek este 6 órakor e-mailt kaptam Sándor Ildikótól, megkaptam tőle az anyagot. Én akkor ezt minden bizottsági tag és képviselő részére továbbítottam az e-mailt. Kértem, hogy hétfő délelőttig mindenki tegye meg az észrevételét a tervezettel kapcsolatban. Érkezett több észrevétel. Összeállt az anyag, Sándor Ildikó jött és elvitte. Kedden délután érkezett egy újabb e-mail, hogy átküldték a végleges anyagot, nézzük meg. Kb. egy óra volt arra, hogy átnézzük, és jóváhagyjuk. Az való igaz, hogy a térképet nem néztük meg.

Jávorka János képviselő: Hogy hogyan került a 14-15-ös oldal hibásan az anyagba, már nem kinyomozható. A lényeg az, hogy észrevettük, és szerződéskötésnél nagyon kell figyelni, hogy a jó terv kerüljön a pályázati anyagba.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezekre a feladatokra kellene a műszaki ügyintéző.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ehhez nem kell műszaki szakember, laikus ránéz a térképre, rögtön látja, hogy rossz.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

203/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barnamezős területek rehabilitációja című, TOP-2-1-1-15 kódszámú pályázat benyújtásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásával egyetért, a határozat mellékletét képező pályázati dokumentációt utólag jóváhagyja, azzal, hogy a KOVATERV Kft. által készített H01, H02 rajzszerű dokumentációk szerint kell a benyújtott pályázatot és a szöveges indokolás 14-15. oldalát módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

3./ Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület döntései alapján a Polgármesteri Hivatal illetékesei árajánlatokat kértek több cégtől, többek között a Borea – 67 Építész Bt-től egy 150-200 m² alapterületű új bölcsőde tervezési munkáira. Az előkészítési munkák során derült ki, hogy az előzetesen meghatározott 150-200 m² alapterület az új bölcsőde kialakításához nem elegendő, jelentősen nagyobb alapterület szükséges, megközelítőleg 400-450 m² hasznos alapterület, mert ez alatt az új bölcsőde nem alakítható ki. Mindezek miatt a tervező a korábban adott ajánlatát módosította, és kéri a megkötött tervezési szerződés módosítását.

Bizottsági ülésen ezzel kapcsolatosan a következők hangzottak el: Az előterjesztéshez mindent megkaptunk, kivéve azt, amiről döntenet kellett volna. Ugyanis a szerződés módosítás tervezetét az előterjesztés nem tartalmazza. Az előterjesztést készítette Kramlik Kornélia, előterjesztő Hegedűs Ferenc. Nem tudjuk, hogy melyik pontjai módosulnak a szerződésnek. Májusban került aláírásra a Bt-vel a szerződés, a módosított szerződés viszont nincs itt. Mi az, ami módosult benne, ez a kérdés hangzott el. Polgármester úr azt válaszolta, hogy semmi más nem változik, csak az összeg. Elhangzott, hogy szerződést úgy nem tudunk jóváhagyni, hogy nem látjuk magát a szerződés-tervezetet. Hozzászólásban elhangzott, hogy meg kell nézni, hogy a pályázat mikorra kéri az építési engedélyt. Illetve, hogy a pályázat benyújtáshoz mikorra kell az engedélyes terv. Továbbá kérdés volt, hogy a tervező adjon egy homlokzati látványtervet. Észrevétel hangzott el, amely a tervező felelősségét firtatja abban a vonatkozásban, hogy hogy adhat ki egy tervező olyan tervet (meg kellett volna nézni, milyen előírások vonatkoznak a bölcsőde építése kapcsán), mivel kettő csoportra kérte a testület a tervezést, ezt a megadott 200 m²-re nem lehet megtenni. Ezt a tervezőnek már az indulásnál kellett volna jeleznie. Tehát nem tette meg jól az ajánlatát. Elhangzott, hogy a témában döntenet nem tudunk, várjuk meg, amíg az új szerződés-tervezet megérkezik.

Itt a bizottsági ülés felfüggesztődött, elkezdődött telefonálgatás, e-mail váltás. A Bt. megküldte a szerződés-tervezetet és árajánlatot, amelyben jelentős módosulások voltak az előző szerződéshez képest. Pl. a határidők is módosultak. Felsorolásra került, milyen szaktervezőkkel kell az önkormányzatnak szerződést kötnie. Ez kb. 6-8 szerződést jelent.

A bizottság végül ezt a témát nem zárta le. Az volt a javaslat, ha a testületi ülésig beérkezik az anyag, akkor lehet tárgyalni. Ha nem érkezik be, akkor le kell venni a témát napirendről, és rendkívüli ülésen kell megvitatni. Illetve volt még egy olyan, hogy felhatalmazott a bizottság arra, hogy amennyiben van jó megoldás, akkor terjesszék elő ezzel kapcsolatosan javaslatot.

Elnézést, ha kicsit talán hosszabb leszek, de úgy gondolom ez a téma megér annyit, hogy átbeszéljük. Mondanék egy-két javaslatot, hiszen úgy gondolom, hogy a beadott pályázatok sikere valamennyiünk közös érdeke.

Jelenleg én úgy látom ezt a kérdést, hogy nagyon nem jó irányba mennek a dolgok. A 24. órának a legvégén vagyunk, mindjárt elmondom, hogy miért gondolom én ezt. Mindenki előtt ismeretes, hogy a februári ülésünkön döntött a Képviselő-testület arról, hogy valamennyi, a város számára fontos pályázaton indulni kíván. Így többek között megcélzottuk a volt laktanyának a rehabilitációját a barnamezős pályázaton, a városi bölcsődének a megépítését, illetve a városi piac megépítését. Valamint a zöld város kialakítását megcélzó pályázaton is kíván indulni a testület, a februári döntés értelmében.

A laktanyát érintő barnamezős pályázat beadásra került, hogy pontosan mikor, azt ma sem tudjuk. Beadásra került hibás térképpel, épületek pontatlan feltüntetésével. Hangsúlyozom itt is, hogy a Képviselő-testület ezt a beadott pályázatot (az elfogadott határozat ellenére) nem látta. Aztán valamikor beadásra került a bölcsőde megépítését célzó pályázat, itt is szeretném kihangsúlyozni, hogy a beadott pályázatot a Képviselő-testület szintén nem látta. Utána kaptunk a hivataltól egy előterjesztést, építészeti tervek elkészítésére. A három árajánlat közül végül is a Borea 67 Építészeti Bt., balassagyarmati vállalkozás lett kiválasztva. Ha elolvassuk az akkor küldött szerződés-tervezetüket, abban ők vállalták a szakági tervezők közötti koordinálást. Most tessenek figyelni a dátumokra: a döntés május 23-án született meg, az akkori testületi ülésen. Ebben a Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a pályázat benyújtására, és az előkészítéshez szükséges támogatásból finanszírozott szerződések megkötésére. Azóta ebben semmi nem történt. Kiténik az előterjesztésből is, hogy 6 szerződés megkötése, és még néhány adat bekérés szükségeltetett volna. Ezek azóta sem lettek megkötve, holott május 23-án a Képviselő-testület felelősként a polgármester urat nevezte meg ennek a határozatnak a végrehajtására. Ez a mai napig nem történt meg. Ezzel most szembesültünk, amikor jött a szerződés módosítási kérelem. Tájékoztatás nem történt róla, a határidő pedig meglehetősen sürget.

A Piac kialakítása pályázattal kapcsolatban döntött a Képviselő-testület, hogy a megjelölt TOP-os pályázaton indulni kíván a piac kialakítása érdekében. Bizottsági ülésen is feltettük a kérdést polgármester úrnak, hogy be lett-e adva, vagy nem lett beadva a piac pályázat? Akkor polgármester úr azt mondta, hogy be van adva. Mikor kezdett egy kicsit elegem lenni abból, hogy szinte semmit nem tudunk a pályázatokról, akkor javasoltam és döntötte el a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság, hogy tart egy rendkívüli ülést, amelyre meghívtuk Sándor Ildikót, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség ügyvezető igazgatóját, illetve vele jött egy munkatársa Bognár Zsófia pénzügyi menedzser. Az ülésen tudtunk néhány kérdést feltenni az ügyvezető igazgató asszonynak, aki a legnagyobb meglepetésünkre azt mondta el, hogy a piac pályázat nem lett beadva, mert polgármester úr valakiknek a tanácsára úgy döntött, hogy (bár volt róla érvényes testületi döntés) a piac pályázat nem lesz beadva. Erről nem tudtunk, meglepetéssel értesültünk róla szeptember 7-én. Önhatalmúlag, a Képviselő-testület döntését figyelmen kívül hagyva polgármester úr egymaga eldöntötte azt, hogy a piac pályázat nem lesz beadva. Amikor beszélgettünk az ügynökség vezetőjével, feltűnt az, hogy Ők nem lettek korrektül tájékoztatva arról, hogy itt az önkormányzatnál kinek milyen jogosítványai vannak. Kinek kell bemutatni a különböző dokumentumokat a pályázatok beadása előtt, ezek ugyanis helyi rendeletekben mind szabályozva vannak. Azóta változott a dolog, mert már megküldi a különböző anyagokat, de ez eddig nem történt meg.

Végül, de nem utolsósorban itt van a zöld város kialakítása pályázat, ebben is februárban döntött a Képviselő-testület. Ma szeptember 23-a van, a pályázat beadási határideje pedig szeptember 30. napja, azaz jövő hét péntek. A zöld város pályázat kapcsán - az én tudomásom szerint - semmi intézkedés nem történt. Holott - mint ahogy azt az ügyvezető igazgató asszonytól itt megtudtuk - a piac pályázata átkerült ebbe a bizonyos zöld város pályázatba. Ebben lehet a piacra is pályázni, de erről sem kaptunk tájékoztatást. Mivel

tájékoztatást nem kaptunk, joggal gondoltuk, hogy a dolog megy a maga útján, minden sínen van, készülnek a pályázathoz szükséges anyagok, és határidőig a pályázat be lesz adva. Van egy hetünk, hogy mi lesz vele, nem tudom.

A saját véleményemet mondom, és nem bántó szándékkal, de a véleményemet elmondom, mert azért ülök itt. Én úgy látom, hogy a pályázatoknak a kezelése nincs jó kezekben, nem mennek jól ezek a dolgok. Szerintem nagyon könnyen veszélybe kerülhetnek a város számára tényleg nagyon fontos, megcélzott pályázatok. Én szerintem sokkal jobban kézen kellene tartani ezeket a dolgokat, hatékonyabban kellene egyeztetni az összes szereplővel, amibe beleértem természetesen a Képviselő-testületet, a Fejlesztési Ügynökséget, és a pályázat előkészítésében részt vevő valamennyi szakembert. Néhány kérdést polgármester úrnak feltettünk, a válasz az volt, hogy nem tudom. Így nagyon nehéz a dolgokban előre menni. Én úgy látom, hogy polgármester úr ezzel a feladattal nem tud megbirkózni. Úgy gondolom, hogy a hozzáállásoddal is, meg a képességekkel is valamilyen baj van, nem tudod igazából összefogni és kézen tartani ezeket a fontos dolgokat. Hangsúlyozom, hogy nem bántó szándékkal mondom, de az eddigi történésekből, ahogy azok most alakultak és állnak, én ezt a következtetést vontam le.

Lenne egy tiszteletteljes javaslatom a Képviselő-testület felé, ami a következő. Annak idején nagyon örültem, hogy ilyen sok pályázati lehetőségbe lehet most még (ezek a későbbiekben ritkulni fognak) indulni. De ha már pályázunk, jó lenne sikerre vinni ezeket a pályázatokat. Konkrétan most két pályázatról beszélek, az egyik a napirenden szereplő bölcsőde pályázat, a másik pedig a holdban lévő zöld város kialakítása című pályázat. Javaslatom, hogy válasszuk ketté a pályázatokkal kapcsolatos teendőknél belül a feladatokat. Tehát osszuk meg a feladatokat. Javasolnám, hogy ennek a két igen fontos pályázatnak a bölcsőde és piac pályázatnak (a város számára mindkettő igen fontos) a végig vitelével, a koordinálással, a különböző szereplők közötti egyeztetésekkel bízzuk meg Mezőfi Zoltán alpolgármester urat. Abból indulok ki, hogy annak idején, amikor Ő polgármester volt, végig ment két igen komoly pályázat, a Járóbeteg és a városközpont rehabilitációja című projekt. Tudom azt is, hogy ezekben elég sokat futkosott. Úgy gondolom, hogy ez lenne az Ő feladata. Itt nincs vége a feladatoknak. A megosztás azt jelentené, hogy a polgármester úrnak az lenne a feladata, hogy a pályázati források megszerzése érdekében lobbizzon, és tegyen hathatós lépéseket. Így én szerintem ezt a két - már nagyon döcögős - pályázatot talán sikerre tudjuk vinni. Ez egy javaslat, nem muszáj elfogadni.

A bölcsőde építése kapcsán javasolnám, hogy új ajánlatokat kérjünk be, de úgy, hogy az illető teljesen vállalja és biztosítsa a pályázati anyag elkészítéséhez az összes szakembert. Nem vagyunk abban a helyzetben (mint ahogy a bizottsági ülésen kiderült), hogy az önkormányzat most elkezdjen keresni szakembereket, geodétát, statikust, villamossági, tűzvédelmi szakembert stb. Ilyen szakembereket nem biztos, hogy egy pillanat alatt lehet találni. Olyan céget kellene ezzel megbízni, aki ezt teljesen tudná kezelni. Magyarul generál tervező, aki egy szerződésen belül biztosítja az összes szakembert. Ez lenne az egyik javaslatom.

A zöld város pályázattal kapcsolatban azt javasolnám, hogy mivel a beadási határidő jövő hét péntek, szóval egy hét van rá, erre is kell kérni ajánlatokat, mert mást nem tehetünk. Az összeghatár miatt három ajánlat bekérése szükséges. Talán menthető lenne a dolog.

Ismertetem az összeállított határozati javaslatokat.

Az első határozati javaslat a feladatok megosztásáról szól:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Mezőfi Zoltán alpolgármestert a TOP 1.4.1-15 számú, bölcsőde kialakítása és a TOP 2.1.2-15 számú, zöld város kialakítása pályázatokkal kapcsolatos gyakorlati teendők szervezésével és a pályázatokban együttműködő partnerekkel való koordinációval.

A Képviselő-testület felkéri Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a szükséges pályázati források biztosítása érdekében tegyen hathatós intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester és Mezőfi Zoltán alpolgármester

A konkrét előterjesztéssel, a bölcsőde tervezésével kapcsolatos javaslatom a következő:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület nem fogadja el a Borea-67 Építész Bt. 2016. szeptember 13-án kelt ajánlatát az új bölcsőde tervezési munkáira, a módosított szerződés olyan feltételeket köt ki, melyek az önkormányzat részéről nem teljesíthetők a megadott határidőkre. A Képviselő-testület kezdeményezi a tervezési szerződés felbontását egyúttal a pályázat beadásához elvégzett munka kifizetéséhez hozzájárul.

A Képviselő-testület a határidők rövidege, a bölcsőde pályázat biztonsága miatt úgy dönt, hogy generáltervezőt bíz meg a munkák elvégzésével. A generáltervezőktől az alábbi tartalmú árajánlatot kell kérni:

- 1. Vázlattelev*
- 2. Építési engedélyezési telev*
- 3. Látványtelev készítése (homlokzatok)*
- 4. Sikeres pályázat esetén kivitelev telev.*

A generáltervező feladata a tervezéshez szükséges dokumentációk, szakvélemények, vizsgálatok beszerzése, illetve elvégeztetése. Feladata továbbá a sikeres pályázat érdekében adatok szolgáltatása a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség részére.

A felsorolt feltételek mellett árajánlatokat kell kérni három tervezőtől:

- 1.)*
- 2.)*
- 3.)*

A beérkezett árajánlatokról a Képviselő-testület haladéktalanul, soron kívüli testületi ülésen dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester és Mezőfi Zoltán alpolgármester

A zöld város pályázattal kapcsolatban szintén árajánlatot kell három helyről bekérni, a beadási határidő itt jövő hét péntek. Az a remény van, hogy a piaccal kapcsolatban vannak már majdnem beadható állapotban lévő anyagok, a zöld várost pedig hozzá kell kitalálni. Rettenetesen szorít az idő. Úgy gondolom, ha ezeket meglépjük, akkor talán még beleférünk az időbe. Kérem a képviselő társaimat, hogy az ügy érdekében tegyünk félre az ilyen – olyan dolgainkat, próbáljunk meg ebbe tényleg hathatós lépéseket tenni. Legyen közös cél, hogy a

két pályázat célba érjen, nyerjen. Ebbe ki-ki a maga módján próbáljon segíteni. Ez lenne a javaslatom, köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Kicsit megdöbbenem hallgattam a PVB elnökének a szavait, igyekszem nem ilyen hosszú lenni, azt hiszem, nagyon sok minden elhangzott. Hogy megerősítem az elnök úrnak a gondolatát, tényleg tegyünk már félre mindent, az összes botorságot. Ne azzal foglalkozzunk, ki mit írt fel az internetre.

Különböző dátumok hangzottak el. Az év elején elfogadtunk több Rétság város sorsát alapvetően érintő pályázati lehetőségen való részvételt. Sok száz milliós tételről van szó, a zöld város talán történelmi lehetőség is volna, a maximálisan elérhető támogatás mintegy 700 millió forint. Ez Rétság város életében mérföldkő is lehet. A Járóbeteg központ 1 milliárd forint, a városközpont rehabilitáció 315 millió forint körüli összeg volt. Ebben a tükörben 700 millió forintot észre lehet venni. A piac udvar épületeinek felépítése (amit mindenki támogatott) csak és kizárólag már ebből a pályázatból valósítható meg. Teljesen véletlenül derült ki, hogy a zöld város pályázatban egy kapavágás sem történt az elmúlt időszakban. Így aztán innentől kezdve két dolgot tehetünk, ha nagyon lesarkítom. Az egyik, hogy hagyjuk elmenni ezt a hajót, lógó orral, és integetünk a hajónak. Én azt gondolom, hogy ezért nem lesznek hálásak nekünk a rétsági polgárok, és hát polgármester úr ezért nem fogsz barátokat és támogatókat gyűjteni, ha ezt csináljuk. Én fokoznám azt a 24. órát, szerintem már 25 is van bőséggel. Itt nagyon el kell kezdeni dolgozni, iszonyatos módon, mondjuk éjjel-nappal. Utalt rá a bizottság elnöke, ha kell szombatról vasárnapra virradó éjszaka is össze kell hívni testületi ülést. Én elvállalom azt, amit Szájbely dr. mondott, azzal együtt, hogy nyilvánvaló lesz hozzá segítség, hiszen itt testületi döntésekre lesz először szükség. Ehhez szükséges a testületnek a szó nélküli együttműködése. Elvállalom, de vannak feltételeim. Teljes felhatalmazást kérek - természetesen nem elvtelent -, és minden egyes döntés a Képviselő-testület elé fog kerülni, mert ez kötelező gyakorlat. A másik, ahogy polgármester úr nagyon helyesen kitalálta, hogy igen, a polgármesternek kötelessége és dolga lesz, hogy a pályázati forrást legjobb tudása szerint beirányítsa. Hiszen csak így tudjuk ezt jól elvégezni. A harmadik, hogy bármikor amikor az szükséges, a polgármester úr összehívja azonnal a soron kívüli testületi ülést, hogy a halaszthatatlanul fontos kérdésekben döntés szülessen. Meg lehet csinálni a dolgot, de nem lesz egyszerű a történet, ehhez kívánok magunknak jó munkát.

Jávorka János képviselő: Meglepődve hallottam én is főorvos úr felvezetését, de összességében azt kell mondanom, egyet kell, hogy értsek. Remélem a többi képviselő társam is ezt így látja. Sajnos az egész bölcsődei történettel kapcsolatban szkeptikus vagyok, a menetközben megküldött tervezői szerződésben az szerepel, hogy a különböző szakági tervezőkkel nekünk kell szerződést kötni. Szerintem még úgy is képtelenség eleget tenni a feladatnak, ha úgy lenne, ahogy elnök úr felvázolta, hogy a feladat kétfelé lenne választva. Nagyon feszítettnek látom a kérdést. Egy jó hét áll rendelkezésre. Pozitívum, hogy a piac vonatkozásában vannak már anyagok. A zöld várossal kapcsolatban kell információkat begyűjteni, és elküldeni Sándor Ildikóékhoz. Egy ilyen volumenű projekt, mint a bölcsőde, kb. 320 millió forint körüli összeg, ne hagyjuk, hogy elcsússzon. Támogatom a javaslatot. Félre kell tenni minden nézeteltérést. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kicsit visszább mennék. Amikor volt az alakuló ülésünk, én szerettem volna főállású alpolgármesternek Mezőfi Zoltánt. Amit Ő nekem megígért, közben megcsalt, hazudott, becsapott vele. Innentől kezdve többször van napirenden, hogy egy műszaki ügyintézőt és egy titkárnőt kapjunk, akivel tudunk dolgozni. Miért is kellett volna? A pályázatokkal kapcsolatban nem kellett volna akkor Sándor Ildikóékra várni, mert Sándor Ildikóék össze vannak omolva. Az utolsó pillanatban szólnak, hogy most kellene ez vagy az. Nincs itt az önkormányzatnál olyan ember, aki a rendelkezésükre tudna állni. Nem is kellett volna nagy összegeket kifizetni, csak bért kellett volna adni a dolgozóknak, akik velünk összefogva elvégezték volna a feladatokat. Más településeken régen be lettek adva már a

pályázatok. Nem érzem magam felelősnek. Azt nem fogom megszavazni, hogy most ezen változtassunk, mivel a bölcsődei pályázat teljesen sínen van, ne romboljátok szét. Megszavazhatjátok, hogy mást akartok idehozni, de akkor én nem foglalkozom tovább vele. A bohóc nem én vagyok, hogy engem elküldötök pénzeszacskóért, utána Ti meg osztóztatok a dolgokat. Én könyörögtem a jegyzővel együtt, hogy adjatok embert. Az önkormányzati energetikai felmérésért is mit kaptam, Ludányi Ákos megcsinálta 250 ezer forintért, idehoznánk egy embert, megcsinálná 2,5 millió forintért. Ebbe nem vagyok partner.

A másik a piac tér. Ezzel kapcsolatban megmondták, ne abban a pályázati lehetőségben pályázzon Rétság, az apró falvakra lett kitalálva. A Nógrád Fejlesztési Hivataltól itt voltak, azt mondták, a zöld városba pályázzunk, abban van nagy összeg, és egyben tudjuk kezelni a parkokat, egyebeket. Nem rajtam múlt, hogy az utolsó pillanatba vagyunk, a testület döntötte el, hogy a Fejlesztési Ügynökséggel kötünk szerződést. Ez nem az én hibám. Ezt a testület döntötte el. Röhöghetsz rajta doktor úr!

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kikérem magamnak, nem szoktam röhögni, én legfeljebb mosolyogni szoktam.

Hegedűs Ferenc polgármester: Jó, akkor mosolyoghatsz rajta. A másik. Ti engem nincstelenítettek az első perctől. Érdekes módon neked van három alkalmazottad, aki adja a kezébe a fogót.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Hogy kerül ide a fogászat?!

Hegedűs Ferenc polgármester: Így kerül ide, hogy megpróbáltok teljesen lejáratni, kihoztátok belőlem. Nem hagyom magamat, mert nem érzem magam felelősnek. Csak szapultok, hogy az én hibámból itt tartunk. Vegyetek már egy kicsit visszább! Adtatok -e lehetőséget arra, hogy a pályázatokat az asztalra letegyük?! Nem adtatok. Nem adtatok segítséget!

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Milyen segítséget?!

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki előkészíti a pályázatokat.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Van egy megállapodás a Nógrádi Fejlesztési Ügynökséggel, ők végzik ezt a munkát.

Hegedűs Ferenc polgármester: Riasztjátok a várost.

Jávorka János képviselő: Azt kérdezném Tőled polgármester úr, ha Te ragaszkodsz a Borea 67 Bt.-hez, hogyan lesz ebből statikai, épületgépészeti, tűzvédelmi stb. terv?

Hegedűs Ferenc polgármester: A Borea 67 Bt. nekem senkim, Ti választottátok meg.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Miért nem terjesztetted be a pályázatokat a testület elé, ahogy a határozat szól? A műszaki ügyintéző kérdése már annyiszor előjött, érdekes módon a városközpont rehabilitációs pályázatot végig lehetett vinni műszaki ügyintéző nélkül.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nem azért jöttünk ide, hogy a polgármestert megalázzuk. Fontos, település életét befolyásoló pályázatokat szavaztunk meg. Tőlünk azt várják, hogy előre menjünk az időben, ne vissza. Mi partnerek vagyunk. Semmi gondom a Boreával, de ez a szerződés tervezet nem jó ebben a formában, a határidőket tartani nem tudjuk, bele fogunk bukni.

dr. Varga Tibor jegyző: Nem akkorák az összegek az árajánlatokban, hogy a polgármestert ne lehetne megbízni vele.

Hegedűs Ferenc polgármester: Itt az árajánlat az anyagotokban. Semmi nincs elkésve.

Szünetet rendelék el.

Szünet (17,20-17,40)

Hegedűs Ferenc polgármester: Egyet tudni kell. Rétság az ország egyik legfelszereltebb bölcsődéje lesz, a legmodernebb játékokkal lesz ellátva. Ha ezen változtatni akartok, akkor én levetem a kezem róla, és nem foglalkozok vele. Teljesen sínen van, és nem kell senkit riogatni azzal, hogy nincs rendben a pályázat. El lehet fogadni Szájbely dr. úr mondanivalóját, lehet csinálni, de akkor én tovább nem foglalkozom vele, az biztos. 100 %-os ígéret van arra, hogy Rétság a bölcsőde így, ebben a formában megvalósul. Ha most Ti időt pocskoltok, hogy ki legyen, hogy legyen, az teljesen fel fogja robbantani, mert aki a megyében ezzel foglalkozik, ő kommunikál a tervezővel, és ők együtt csinálják. Nem véletlen, hogy ez van beadva. Azt mondom, hogy nincs semmi szükség arra, hogy most mást hozzatok ide, hagyjuk, hadd menjen a maga útján a dolog. A probléma ott volt, hogy először csak egy csoportot akart a Képviselő-testület, utána más döntés lett, és a kiírásban ahhoz már nagyobb méretekre volt szükség. Nem mindegy hány m²-t terveztetünk. A Borea Bt. igenis koordinálja a szakági tervezőket.

A barnamezős pályázatot nagyon szívesen átadom az alpolgármester úrnak, mert ezek után megmondom őszintén, nem szívesen prófétáskodok. Megpróbáltok engem megvezetni, nem vagyok felelős, a 14-15-ös lapot a pályázatba nem én tettem bele. Kovács Miklós azt mondta, nektek megküldte a terveket, Őt kell elővenni a kérdésben, elég szép pénzt kap ahhoz, hogy prezentálja a dolgokat.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Azt látom, hogy egy dologban nagyon profi vagy. Másra tudod hárítani az összes felelősséget. Minden egyes felelősséget igyekszel elhárítani, elnyomni. Mindenért más a felelős, nem dolgozik a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség, bezeg Ti választottátok.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem ezt mondtam, azt mondtam, hogy az utolsó pillanatban csinálják a dolgokat, ez nem ugyanaz, hogy nem dolgoznak. Kikérem magamnak, hogy ilyet mondtam volna.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Én meg azt kérem ki magamnak, hogy belebeszélj az én hozzászólásomba. Én nem hazudok, ez nem az én szokásom. Ki terjesztette ide elénk a három vállalkozásnak az ajánlatát, köztük a Borea 67 Bt-ét? Az ülésen meg gúnyosan nevelsz, hogy Ti választottátok! Te voltál az előterjesztő, úgy csinálj, mintha a holdról pottyannál ide időnként.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az építészeket felkértem, akik ajándékba dolgoznak, mert ez nem a feladatuk.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nógrádi Fejlesztési Ügynökséget ki ajánlotta?! Te hoztad ide előterjesztésben, azért mert a testület megszavazta, attól még az előterjesztést Te hoztad a testület elé. Ha valami gond van, visszamutogatsz, hogy Ti választottátok. Ez nagyon nem jó taktika. Ne haragudj, egy polgármester olyat nem mondhat, ha így döntötök,

akkor én kiszállok. Milyen dolog ez? Ez polgármesterhez méltatlan! Ilyet nem mondhat sz mint polgármester! Persze Te mondhat sz, de ez nagyon visszatetsző.

Nagy tisztelettel hadd jelentsem be, hogy bár jószándék vezetett az összes javaslatomban, de az összes határozati javaslatomat ezennel visszavonom, tekintsétek tárgytalannak. Javaslom a képviselő társaimnak, hogy a Borea 67. Bt. szerződés-módosítását hagyjuk jóvá. Kíváncsian várom a zöld város pályázat eredményét. Köszönöm szépen.

Fodor Rita Mária jegyző ált.h.: Megpróbáltam összenézni, hogy a közbeszerzési értékhatárral hogyan áll az önkormányzat. Egyeztettem a közbeszerzési szakértőnkkel, Ő megnézi az adatokat, és a jövő hét elején választ fog adni. Tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem az „A” határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

204/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület elfogadja a Borea-67 Építész Bt. 2016. szeptember 13-án kelt ajánlatát az új bölcsőde tervezési munkáira. Hozzájárul a megkötött tervezési szerződés módosításához.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

4./ Tájékoztató törvényességi felhívásról

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívást adott ki valamennyi megyei önkormányzatnak, így Rétságnak is. Ennek a lényege, hogy 2017. december 31-ig felül kell vizsgálni a Helyi Építési Szabályzatot. Ez Rétság esetében nem igényel intézkedést, mivel a testület már döntött a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

205/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatal az NO/TFO/30-375/2016. törvényességi felhívásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a törvényességi felhívásban rögzítetteket megismerte. A Képviselő-testületnek a törvényességi felhívással kapcsolatban további teendője nincs, mivel már 2016. évben döntött a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, a felülvizsgálatban résztvevőkkel a szerződéseket jóváhagyta.

Határidő: -

Felelős: -

5./ Előterjesztés a 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv elfogadására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A DMRV elkészítette a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint a 2017-2031. évi fejlesztési tervet. Tavaly elfogadtuk a 2016-2030-ig terjedő tervet, ez a jelenlegi is hasonló módon épül fel. A terv különösebb kötelezettséget az önkormányzat részére nem tartalmaz. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy mindenképpen kerüljön bele a határozati javaslatba, hogy a fejlesztési tervhez az önkormányzat saját forrást nem tud biztosítani, a bérleti szerződésből bejövő összeg szerepelhet benne. Jegyző úr részéről elhangzott, hogy várhatóan átszervezések miatt jövőre már nem az önkormányzatoknak kell elfogadniuk a tervet. A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja ezzel a kiegészítéssel. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

206/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017-2031 évre vonatkozó víziközmű gördülő fejlesztés tervről szóló előterjesztést és az elfogadja.

A Képviselő-testület a fejlesztésekhez saját forrást biztosítani a bérleti díjon felül nem tud.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

6./ Kérelem álláshely bérének feloldására

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport egyik dolgozója bejelentette, hogy távozik, és lemond a köztisztviselői jogviszonyáról. A költségvetési rendeletünk értelmében ilyen esetben az álláshely és a hozzátartozó bér zárolásra kerül. Ahhoz, hogy itt további foglalkoztatás történhessen, a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges. A gazdálkodás szabályszerű ellátása, a jelentős túlterheltség elkerülése érdekében kéri a jegyző úr az álláshely bérének a feloldását.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy mindenki sajnálja, hogy a jól felkészült ügyintéző elmegy a hivatalból, Dabasi Nelliről van szó. Hallottunk különböző hozzászólásokat, hogy a pénzügyön milyen nagy a nyomás, országos szinten is ez a tendencia. Felkészült pénzügyi szakemberek távoznak erről a területről. Várhatóan egy központosítás fog történni ezen a téren is. Lehetséges, hogy pár év múlva már nem itt fognak könyvelni a hivatalban. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tegye lehetővé a határozati javaslat „A” változatának megfelelően, hogy az álláshely bérét nem zárolja, és a létszámot nem csökkenti a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportban. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nellike munkájával maximálisan meg voltam elégedve, nagyon sajnálom, hogy itt hagy minket. Mielőtt azt beszélnék a városban, elmondanám, nem azért megy el, mert Hegedűs Ferenc a polgármester, hanem jobb munkahelyet talált. Ilyen hírek már jártak a városban, hogy azért mennek el az emberek, mert én vagyok a polgármester. Nagyon sajnálom a Nellit, nem tudom, hasonlót találunk-e még helyette.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

207/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely bérének feloldásának kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az álláshely bérét nem zárolja, a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport létszámát nem csökkenti.

Az álláshely betöltését követően a bér és járulékelőirányzat rendezésére a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

7./ Új státuszok létesítése a Polgármesteri Hivatalban

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Jegyző úr kéri a Polgármesteri Hivatalban kettő fő többletlétszámnak a biztosítását. Az előterjesztésben az egyik munkakör titkársági, a másik pedig műszaki ügyintézői. Ezen kívül van még egy kérés az előterjesztésben, mivel 2017. április 1. naptól adminisztrátorunk élni kíván „A nők a negyvenben” kordedvezményes program által nyújtott lehetőséggel, a helyettesről időben kellene gondoskodni. Jegyző úr kéri a párhuzamos foglalkoztatás biztosítását ennél a munkakörnél. Tulajdonképpen három témáról van szó.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy érdemes lett volna külön választani az előterjesztésben a témákat, ezek kicsit keverednek. A vitában többféle megoldási javaslat is elhangzott. Volt olyan javaslat, hogy mindkét munkakörre célszerű új dolgozókat felvenni, tehát kettő fővel növelni a hivatal létszámát. Voltak ezzel ellentétes vélemények is. Volt egy olyan javaslat is a műszaki ügyintéző kérdésében, hogy négy órában dolgozna mint műszaki ügyintéző, a másik négy órában pedig az építésügyes jelenleg 4 órában dolgozó kolléganő fennmaradó négy órájában dolgozna. Kérdés volt, hogy az építésügyi hatóság várhatóan mikor kerül el a Polgármesteri Hivaltól. Jegyző úr válasza az volt, hogy ez jelen pillanatban nem aktuális, de nem tudható előre. A vita kicsit visszament a történelmi múltba, és a régi idők történései lettek felelevenítve, amikor a műszaki ügyintéző és a titkárnői álláshely megszüntetésre került az akkori testület által. Felmerült az is, hogy bizonyos feladatokra nem muszáj embereket felvenni, hanem megbízásos jogviszonyban is elvégezhető feladatok. Ez is egy lehetőség, amennyiben szükséges, lehet ezzel is élni. Erre elhangzott, hogy ez azért nem jó, mert más a felelősségre vonás lehetősége. Elhangzott továbbá, hogy műszaki ügyintézőt, aki ehhez valóban ért, szinte lehetetlen találni. Műszaki ügyintéző igen hosszú idő óta nincs a hivatalban, ennek ellenére olyan nagy pályázatokat is, mint a városközpont rehabilitációja sikerült lebonyolítani műszaki ügyintéző nélkül. Tehát úgy tűnik, hogy ez nem létkérdés.

Két szavazás történt. A létszámbővítésre vonatkozóan 1 igen, 6 tartózkodás szavazattal a bizottság nem támogatja a többletlétszám biztosítását a hivatalban. A párhuzamos foglalkoztatást 2017. január 1-től 2017. március 31-ig engedélyezni javasolja a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal, hogy az új titkárnő be tudjon tanulni a munkakörbe. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Szükség van ezekre a dolgozókra. Ahogy el is hangzott bizottsági ülésen, nem mindegy, hogy valakit megbízunk, vagy mint hivatali dolgozónak kiadjuk a munkát, és azt számon kérjük. Az eddigi vitákat el lehetett volna kerülni, ha lenne műszaki ügyintéző.

dr. Varga Tibor jegyző: Én vagyok az előterjesztő, és a felelősségem is felmerülhet majd. Már régen is elmondtam, hogy az az ember, akit mindig nagyra becsültem, és becsülöm természetesen a mai napig is, Rétság város jegyzője, mert mondhatjuk nyugodtan, hogy Ő volt „a jegyző” (és ezt nem ironikusan mondom, hanem teljesen őszintén), Kapecskáné maximálisan támogat bennünket ebben a kérdésben. Kérem, hogy nagyon fontoljátok meg ezt a kérdést. Az a vita, ami ma zajlott, újra és újra előkerülhet. Valóban nincs aki összefogja a pályázatokat. Tudni kell, hogy a két építésznek csak munkáltatói vagyunk, Rétság Önkormányzata érdekében nem dolgozhatnak, ezzel kapcsolatos feladatokat nem adhatunk nekik, ennek ellenére erre az ülésre is két napirendet ők készítettek elő. Ezt szívességből csinálják. Természetesen a rétsági lakosoknak dolgoznak, amennyiben bejönnek építési engedélyért, vagy más építésüggyel kapcsolatos kérdésben. Ezen kívül ők másik 24 település lakosságát is kiszolgálják. Egyébként a másik 24 település önkormányzatának sem dolgozhatnak, csak a lakoságnak.

Kicsit személyes dolog, szégyellem is elmondani, de elmondom. Gyakorlatilag Rétság városa rajtam évente 4 millió forintot spórol, én felajánlom ezt a pénzt (mivel nem tudok mást tenni), fordítsuk a műszaki ügyintézőre. Ez a probléma egyre élesebb lesz. Egy

önkormányzatnak csak kell egy olyan ember, aki műszaki és építési szakember. Régen is volt műszaki ügyintéző, és hasznosan is dolgozott, ezt Kapecskáné Zsuzsa is megerősítette. Már nem is tudom ezt a kérést hányadszor hoztam ide, kérek benneteket, gondoljátok meg.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 10 éve úgy működik az önkormányzat, hogy nincs műszaki ügyintéző, és érdekes módon minden feladat megfelelő szinten el volt végezve. Úgy látom már elvi kérdéssé vált. De úgy gondolom, hogy a gyakorlat bebizonyította, hogy műszaki ügyintéző nélkül is lehet dolgozni, sőt nagy pályázatok is végre lettek hajtvva műszaki ügyintéző nélkül.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem mindegy a városnak mennyibe kerül az. Ott van a nyilvános WC, a buszkonténer kérdése, egy csomó dolog, amikor azért beleestünk dolgokba, ami elkerülhető lett volna, ha van műszaki ügyintéző. Nem igazán szakemberre hallgattunk a kérdésekben. A nyilvános WC-vel kapcsolatban a jelenlegi műszaki ügyintézőtöknek el lett mondva, hogy igenis kell hozzá terv, Ő azt mondta, hogy nem. Így utólag kellett tervet készíttetni. Hadd mondjam el, hogy nekem köszönhetitek, hogy be lett indítva, mert utólagos tervvel fogadták el azt. A rossz tanácsok 20 évre meghatározzák Rétság város fejlődését. Úgy látom a műszaki ügyintézőtök adja a rossz tanácsokat.

Ismertetem a létszámbővítéssel kapcsolatos határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

208/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző létszámbővítésre vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban a létszámbővítést nem engedélyezi.

Határidő: ----

Felelős: ----

Ismertetem a párhuzamos foglalkoztatással kapcsolatos határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

209/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal adminisztrátori munkakör párhuzamos foglalkoztatására vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület nyugdíjazás miatt hozzájárul, hogy az adminisztrátori feladatkör átadása és felmentési idő

biztosítása miatt az adminisztrátori álláshelyen 2017. január 1-től március 31-ig egy fő párhuzamosan foglalkoztatásra kerüljön.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző
Határidő: szöveg szerint

Hegedűs Ferenc polgármester: Azt azért szeretném elmondani, hogy nem azért kell nekem titkárnő, hogy az e-mail-jeimet elolvassa, ugyanis valakik ezt híresztelik a városban.

8./ Beszámoló a munkaközösség éves programjáról

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az óvodában egy szakmai munkaközösség működik, mely 2016/2017. nevelési évben is a tehetség gondozás területével foglalkozik. A nevelőtestület az előterjesztéshez mellékelt program szerint kívánja folytatni a tevékenységet. A megkapott anyagban felsorolásra kerültek a célok, feladatok, valamint kaptunk egy részletes kimutatást a tehetség gondozási program tervezetről. A bizottsági ülésen vita nem alakult ki, szükséges és jó ez a tevékenység. Jövőre, ha újra elénk kerül az anyag, újra dönthet a testület, hogy folytatódik-e ez a program, vagy nem. A módosított határozati javaslat elfogadását a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincsen, kérem szavazzon, aki az ismertetett módosított határozati javaslatot elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

210/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az óvodai munkaközösség 2016/2017. évi tehetség gondozó programtervezetét.

A Képviselő-testület 2016. október 1. napjától engedélyezi a szakmai munkaközösség vezető havi 13.200 Ft –os pótlékának folyósítását.

A tehetség gondozást felvállaló munkaközösség nem kötelező vezetői pótlékának járulékkal növelt 2 havi összköltségét, 33.528 Ft-ot 2016. évben az intézmény saját költségvetése terhére, átcsoportosítással kell biztosítani.

2017. évben a pótlék és járuléka 9 hónapra ütemezhető.

A Képviselő-testület a pótlék továbbfolyósításáról a munkaközösség szakmai eredményeinek bemutatását követően dönt.

A költségvetés során következő módosításakor az előirányzat átvezetésre javaslatot kell tenni.

Határidő: munkáltatói intézkedés meghozatalára 2016. szeptember 30.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

9./ Nógrádvill Kft. Rétság 088/2 hrsz-ú ingatlan villamosenergia bővítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. megbízásából járt el a Nógrádvill Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és tervezte a Rétság 088/2 hrsz-ú ingatlanon a Szent-Transz Kft. villamosenergia bővítéséhez szükséges nyomvonal kijelölési dokumentációt. A bővítés nyomvonala érinti a Rétság 089 és 087 hrsz-ú ingatlanokat, melyek közül az utóbbi az Önkormányzat tulajdona. Ehhez kérte a Nógrádvill Kft. az önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát, hogy a területen ez a bizonyos kábel átvezetésre kerülhessen.

A bizottsági ülésen a tavalyi üggyel kezdődött a vita. Az ingatlanra volt egy 17 millió forintos tartozása az előző cégnek. Jött egy értesítés a Szentgáli Takarékszövetkezettől, hogy felajánlanak 10 millió forintot, a testület kérte, hogy ezt az ajánlatot írásban is megkaphassa, hogy lehessen róla dönteni. Ez nem történt meg. Volt egy javaslat, hogy azt kellene megnézni, hogy a bizonyos végrehajtási jog, amit annak idején az önkormányzat az adótartozás fejében bejegyzett, egyáltalán megtörtént-e? Ha megtörtént a bejegyzés, akkor az ingatlan eladása kapcsán ez a végrehajtási jog hova tűnt? Polémia alakult ki, hogy a jelzálogjog és végrehajtási jog közül melyik az erősebb. Kiderült, hogy említett takarékszövetkezet jelzálogjog címén gyakorlatilag elvitte az összes összeget, így aztán Rétságban nem jutott. Kértük, hogy nézzék meg a végrehajtási jog továbbra is rajta van-e az ingatlanon. Nem tudom, hogy ebben sikerült-e valamit lépni? Elhangzott polgármester úr részéről, hogy szóban az új tulajdonos felajánlott 10 millió forintot, csak ne legyen árverés, de hát írásban nem adtak be semmit. Kérdés volt, hogy törvényesen miképpen kerülhetne ide a 10 millió forint. A bizottsági ülésen 2 fő támogatta a kérelmet, 5 fő pedig tartózkodott a szavazástól. Elhangzott, hogy amennyiben tisztázódnak a kérdések, meg kellene adni a hozzájárulást, nem lenne célszerű, ha az önkormányzat megakadályozná ennek a nagyobb cégnek a működését. Köszönöm szépen.

Jávorka János képviselő: Konkrétan a Rétság Invest Kft-ről van szó, akinek volt az építményadóból felhalmozódott tartozása és késedelmi kamat, így került rá a jelzálogjog annak idején erre a területre. Óhatatlanul keringenek a városban olyan vélemények, hogy a testület rosszul döntött, mert elbuktuk a 10 millió forintot, vagy még többet is. A testület miért nem fogadta el a két helyről is érkező felajánlásokat?

Öntsünk tiszta vizet a pohárba. 2015. május 19-én a bizottsági ülésen terítékre került ez a téma. Ott jegyző úr elmondta: Javasolnám, hogy olyan javaslatot terjesszen a Képviselő-testület elé a bizottság, hogy pozitív és negatív irányba is lehessen elmozdulni. Beszéltem Balla Zoltán bírósági végrehajtóval, egy gond van, hogy egy Takarékszövetkezet megelőz minket, ők elvinnék a teljes összeget, ha hozzájárulnánk az árverésen kívüli ingatlanértékesítéshez. Ez tudatos vagyonszétválásnak minősülne, ez nekünk nem jó. Nekünk csak az árverés lenne a jó. A takarékszövetkezetnek viszont az a megoldás nem jó, ha árverés lenne. Én azt mondtam, ha legalább 10 millió forintot megtérítenek az önkormányzatnak, akkor esetleg szó lehet arról, hogy hozzájárul az önkormányzat árverésen kívüli ingatlanértékesítéshez. A negatív irány az árverés. Ha a 10 millió forintra kötelezettséget vállal a takarékszövetkezet, ezt a lehetőséget is számba kellene venni. Ezt mondta jegyző úr a jegyzőkönyv szerint. Ezek után elhangzott a bizottsági ülésen, ha a testületi ülésig megérkezik a takarékszövetkezet írásos ajánlata garanciákkal, akkor majd a testület dönt a kérdésben. Az írásos anyag nem jött meg sajnos a testületi ülésig, 2015.

május 22. napjáig. Nem volt miről döntenie a testületnek. Szóbeli dologról érdemben döntenie nem lehet. Polgármester úr részéről elhangzott többször, hogy az új tulajdonos is fizetett volna 10 milliót, ha eltekintünk az árveréstől. Semmifajta írás erről sem született. Nem kellene rébuszokba beszélni, hogy elestünk 10 milliótól, meg nyerhettünk volna 10 milliót. Ezzel pontot kellene tenni a dologra. Javaslom a testületnek, hogy mint tulajdonos járuljunk hozzá a kérelemhez, hogy a vállalkozó el tudja kezdeni a tevékenységét. Bízunk benne, hogy jó vállalkozás lesz, és majd befizeti a vállalkozó amit a törvény és a jogszabályok előírnak a részére. Köszönöm szépen.

dr. Varga Tibor jegyző: Ezt nem kívánom folytatni, megint olyanról beszélünk, aminek a tárgyhoz semmi köze. A Nógrád villi kérelemmel fordult hozzánk, hogy ott építhessen egy elektromos vezeték, kérem erről beszéljünk. A Pusztaszántói út és a volt Glóbusz kerítése között van egy 6-8 méteres sáv, ami az önkormányzat tulajdona, ezért kell a tulajdonosi hozzájárulás. Ezt a területet végképp semmire nem tudjuk használni, el van gazosodva. Erre koncentráljunk, és adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást. Egyébként kaptunk tájékoztatást, van is joguk ezt megépíteni, igazából nem is akadályozhatjuk meg. Gesztusként járulunk hozzá.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Köszönjük jegyző úr jó tanácsát, hogy miről beszéljen a Képviselő-testület, bár nem teljesen a jegyző úr kompetenciája, hogy miről beszél a testület. Azt gondolom, hogy a téma csak azért került szóba, mert a múltkori testületi ülésen azt kaptuk a nyakunkba, hogy az előző Képviselő-testület és a jelenlegi kidobott az ablakon 10 millió forintot a Glóbusz nyomdával kapcsolatban. Gondolom János ezért szedte elő a régi jegyzőkönyveket. Abban le van írva, hogy Te óvtad a testületet, hogy lemondjon a végrehajtási jogról (közpénzről beszélünk), ha polgármester úr által nem kerül az elő, hogy kidobtatok 10 millió forintot, akkor ez fel sem merül kérdésként. Akkor ezen a napirenden egyszerű szavazással túl lettünk volna. Nem árt a dolgokat tisztázni, ehhez egy képviselőnek joga van.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ogl úr megtette szóbeli ajánlatát, csak ne legyen árverezés. Erről hallani sem akartatok.

Jávorka János képviselő: Mondod, hogy felajánlott 10 millió forintot. Valaki is találkozott írásbeli ajánlattal? Ha nem, akkor nincs miről beszélünk.

Hegedűs Ferenc polgármester: A vállalkozó már egyébként fizetett be a városnak adókat.

Varga Dávid Géza képviselő: Lassan ott tartunk, hogy minden téma összefügg. Egy csődbe ment a régi cégről van szó, szerintem sajnós a követelésünket soha nem tudjuk rajtuk behajtani. A Nógrád villi kért egy hozzájárulást, az engedély kötelesek vagyunk tudomásom szerint megadni. Azt a területet amúgy sem tudjuk semmire sem használni. Tényleg lassan minden mindennel összefügg, ezért tartunk 6-8 órás testületi üléseket, olyan visszatérő dolgokkal, amiket nem fogunk tudni megoldani. Vagy ha megoldja valaki, az nem mi leszünk. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Mélységesen egyetértek Dáviddal amit mond. Ezért, mert minden mindennel összefügg. Itt van nálam az egy hónappal ezelőtti jegyzőkönyv, benne van, polgármester úr sorolja (véltetően készült), hogy mi miket buktunk el. Benne van a 10 millió forint is. Egy éve a testület a jegyzőnek a javaslatát követte, ez világosan kiderül a jegyzőkönyvből. Az egy jószándékú beszélgetés volt egyébként. 6 egyöntetű igennel szavazta meg azt a határozatot a testület. Varga Dávid még érvelt is mellette. Mi itt nem buktunk el semmit.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Magyarul semmire ne legyen válasz, polgármester úr elmondja a vádakat, mi meg ne válaszoljunk meg semmit.

dr. Varga Tibor jegyző: Szeretném az akkori hozzászólásom első sorát felolvasni: Javasolnám, hogy olyan javaslatot terjesszen elő a bizottság a Képviselő-testületnek, hogy pozitív és negatív irányba is lehessen elmozdulni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem aki azzal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

211/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tervezésében a Szendi-Transz Kft. villamosenergia bővítésével összefüggésben a Rétság 087 hrsz-ú közterületet érintő nyomvonalkijelöléshez szükséges tulajdonosi hozzájárulás tárgyában készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Rétság Város Képviselő-testülete az ÉMÁSZ Hálózati Kft. megbízásából eljáró NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján, Ybl M. u. 88.) kérelmére – a mellékelt benyújtott, Király László által készített NVL-46/16 számú tervdokumentáció alapján – a Rétság 088/2 hrsz-ú ingatlan megfelelő ellátása érdekében szükséges villamosenergia bővítéshez az érintett Rétság 087 hrsz-ú kivett közterületre vonatkozóan a nyomvonal kijelöléshez tulajdonosi hozzájárulását adja.

Határidő értesítésre: 2016. október 3.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

10./ Rétsági mentőállomás vezetőjének kérelme

Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az Országos Mentőszolgálat Rétsági Mentőállomásának a vezetője keresett meg azzal, hogy a mentőállomás egyik helyiségében, a nappali tartózkodójukban nagyon kopott a szőnyegpadló. Kérte ha lehetséges, és az önkormányzat fel tudná vállalni, akkor a cseréjét próbáljuk napirendre venni. Kérelmüket benyújtották, a helyiség 25 m² területű. A várható költség (laminált padlóról van szó) kb. bruttó 100.000 Ft. Hozzáteszem, hogy a Városüzemeltetési csoportban dolgozó szakmunkások ezt meg tudják csinálni. Arra kértem az állomás vezetőjét, hogy időben egyeztessünk a munkálatról, hogy a helyiséget szabaddá tudják tenni. A kérdésben vita nem alakult ki bizottsági ülésen, 7 egyöntetű igen szavazattal a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

212/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Mentőállomás vezetőjének kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétság, Rákóczi út 34. szám alatti mentőállomás 25 m² alapterületű nappali tartózkodó helyiség padlóburkolat cseréjét (a jelenlegi padlószőnyeg lamináltpadlóra történő cseréjét) támogatja. A karbantartás várható bruttó 100.000 Ft-os költségét az Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás COFOG-on belüli dologi kiadások előirányzatának átcsoportosításával biztosítja.

Határidő: munkák elvégzésére 2016. november 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

11./ Takarék utcai lakók kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Takarék utcai lakók kérik, hogy a 13-15-ös számú társasház mellett húzódó járdaszakaszt, amely megsüllyedt, és elhasználódott, újítsa fel az önkormányzat. Bizottsági ülésen elhangzott javaslatként, hogy a következő karbantartási tervben ezt a feladatot is szerepeltetni kell, és meg kell oldani. Ezt a javaslatot javasolja a bizottság elfogadásra a testületnek, 7 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

213/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Takarék utcai lakók kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a következő karbantartási tervben kíván visszatérni a lakók kérésére.

Határidő: 2016. október 07.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

12./ RRT motorsport és sportegyesület tagjainak kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az Egyesület tagjai fordultak azzal a kérelemmel a Képviselő-testülethez, hogy október 22-én tartanak meg a 2. Ládaderby Rétságon rendezvényt, a Takarékos utca és a Mikszáth utca kereszteződésétől, a Takarékos utca – Zrínyi utca kereszteződéséig. Az önkormányzati útnak a használatához kérik a tulajdonosi hozzájárulást. A kérelmezők vállalták azt, hogy beszerzik a Takarékos utcában lakók írásbeli beleegyezését, illetve az egészségügyi ellátást a rendezvény során biztosítják.

Ezzel kapcsolatosan elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a területbiztosítások összegét forintosítani kellene (nemcsak ebben az esetben), hogy így az ingyenesség biztosításával mennyivel támogatja az önkormányzat az adott egyesületet. Támogatás a természetben adott támogatás is, különös tekintettel arra, hogy a közterület használatáról szóló rendeletünkben konkrétan meg van határozva, hogy a közterület használatért milyen díjat kell fizetni. Tehát ez volt a javaslat.

Volt egy kérdés, hogy mit jelent a 10 órától 19 óráig? Válasz volt, hogy 10 órától az utca lezárása történik meg és az előkészítés, és 19 óráig tart a verseny. Az ülésen megjelentek az egyesület képviselői is. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a módosított határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Balesetmentes rendezvényt kívánok. Ismertetem a módosított határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

214/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az RRT Motorsport és Sportegyesület tagjainak kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2016. október 22. napon megtartandó „II. Ládaderbi Rétságon!” rendezvényhez a Takarékos utca-Mikszáth utca kereszteződésétől a Takarékos utca Zrínyi utca kereszteződéséig az önkormányzati tulajdonú út igénybevételéhez tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételek kikötésével megadja:

- a kérelmezőnek be kell szerezni az érintett útszakasz mellett lakók írásbeli hozzájárulását,
- a rendezvény egészségügyi biztosításáról kérelmező köteles gondoskodni.

Az óvodával szemközti zöldterület használatára vonatkozóan a közterületek használatának rendjéről szóló, 12/2015. (IX.29.) önkormányzati rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

13./ RRT SE Szabadidő és Motorsport Egyesület kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az egyesület kérelemmel fordult a testülethez, és kéri, hogy edzéseik megtartásához heti 3x2 órára biztosítsunk területet a volt laktanya területén. Az egyesület a területért cserébe vállalja, hogy azt rendben tartja, és a mellette lévő kerítést felújítja. A 02/4-es hrsz-ú ingatlanon lévő középső hangárt, a hangártól keletre levő betonterületet, és a hangártól nyugatra lévő földbuckák területét kéri igénybe venni az edzések céljára. Konkrét időpont nem került megjelölésre, csak annyi, hogy heti 3x2 óra.

A bizottsági ülésen arról folyt a vita, hogy van-e konkrét elképzelésük az edzések pontos időpontjára vonatkozóan? Volt egy hozzászólás, hogy az ott lakókat, elsősorban a Radnóti utcai lakókat hétvégén zavarja ez a tevékenység. Válaszként elhangzott, hogy most nem az úgynevezett nagy betonon történne a tevékenység, hanem beljebb, így várhatóan a motorok zúgása kevésbé fog érződni. Az egyesület egyik tagja hozzászólott, és kérte, hogy nem szeretnék, ha egy kalap alá lennének véve azokkal, akik a négyszázason zúgatják a motorjaikat. Ezek nem ők, hozzászóló elmondta, ők gyerekekkel szeretnék elsősorban foglalkozni. Kiegészítő javaslatként elhangzott, hogy kerüljön be a határozati javaslatba, hogy 9 és 19 óra között lehessen edzeni. A bérleti szerződés 1-es pontjába be is került ez a kitétel. A bizottság úgy foglalt állást, hogy próbáljuk meg ezt a szerződést megkötni, amennyiben pedig lakossági felzúdulást okozna, visszatérünk a témára. 7 egyöntetű igen szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslati, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

215/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az RRT SE Szabadidő és Motorsport Sportegyesület kérelme című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a tolmácsi 02/4 hrsz-ú ingatlanon lévő középső hangárt, a hangártól keletre lévő beton területet és a hangártól nyugatra lévő földbuckák területét az RRT SE Szabadidő és Motorsport Sportegyesület részére térítésmentesen, a terület karbantartásáért és a kerítés felújításáért cserébe biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő szerződés előkészítésére: következő testületi ülés

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

14./ TKM kérelmek (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Mezőfi Zoltán TKM elnöke: Kettő kérelem érkezett, az egyik az általános iskola 4/B osztálya nevében, Lami Annamáriától. Megye napon Balassagyarmatra utaztak, az összköltség 32 eFt volt, 70 %-os hozzájárulás 22.400 Ft-ot jelent. A munkacsoport elfogadta a kérelmet, és a PVB szintén támogatta.

A másik kérelem a Rétsági Városi Nyugdíjas Klubtól érkezett, Egerbe szerveztek kirándulást. A támogatás összesen 129.710 Ft, több mint 100 fő kirándulását tette lehetővé ez a program. A PVB támogatta a kérelmet, ezt kérem a testülettől is. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

216/2016. (IX.23.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és

- az Általános Iskola 4.B osztály kérelmére biztosítja a tanulók és kísérőik részére a Megye napon történő képviselet 32.000 Ft-os utazási költségeinek 70 %-át, 22.400 Ft-ot.
- a Rétsági Városi Nyugdíjas Klub egri kirándulásának költségeihez belépőjegyekre 105.300 Ft x 70 % = 73.710 Ft-o, utiköltségre 80.000 Ft x 70% = 56.000 Ft-ot, összesen 129.710 Ft -ot biztosít.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelmek szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Szünet
(18,40-18,55)

15./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A napirenddel kapcsolatosan vita nem alakult ki, 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság a testületnek a beszámolót.

Hegedűs Ferenc polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát, kérem aki azzal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal a Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről című előterjesztést elfogadta.

16./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Két dolog hangzott el a tájékoztatóval kapcsolatosan a bizottsági ülésen. Az egyik, hogy a protokolláris rendezvényekről történő beszámolás nem biztos, hogy ennek a tájékoztatónak kell, hogy a része legyen. A másik kérdésben kisebb vita alakult ki a Polgármesteri Hivatal melletti parkoló felfestésével kapcsolatban, nincs parkoló tábla, nincs rendesen felfestve. Az álláspont az volt, hogy szakértőnek kell megnézni ezt a területet. Még annyi hangzott el, hogy a parkoló önkényesen lett felfestve. A bizottság 2 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal nem javasolja a testületnek elfogadásra a tájékoztatót. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nagy vita alakult ki Girasek Károly rétsági lakos és közöttem a parkoló felfestése kapcsán. Kaptam hideget-meleget, hogy miért szüntetem meg a szemben beparkolást. Nekem az a kötelességem, hogy az itt élő emberek igényeit, biztonságát teljesítsem. A balesetveszélyt megszüntessem. Varga Dávid képviselő társammal megvizsgáltuk ezt a témát, és mi szerintünk ez megfelelő, és megoldja a rossz helyzetet. Kérte a bizottság, hogy vonjak be szakembert. Én megkértem Lantos László mérnök urat, aki a tegnapi nap folyamán személyesen megnézte a helyszínt. Megdicsért, megkérdezte, ki tervezte meg, mert ettől jobban ő sem tudta volna megoldani a helyzetet. Őt is már régóta bosszantotta, amikor jött ide a hivatalba, hogy a parkoló autók miatt se ki, se be fordulni nem lehetett. Azt is elmondta, hogy ahhoz, hogy szembe álljanak a járművek, ahhoz 11 méterre volna szükség az ütközőtől, az ütközőig. Ő lemérte, 9,5 méter van. Szabálytalan volt az eddigi parkolási módszer. A táblát a templomnál a tükörnél kell elhelyeztetni, ami jelzi a párhuzamos közlekedést. Elmondta, hogy ez a megoldás tökéletes, és mondjam el nyugodtan, aki ezért bánt, hogy nincs igaza.

A másik téma a buszöblök kérdése. Lantos úr megkért engem, hogy a szükséges nyilatkozatot még az RKSZ-től kérjem be, amúgy már mindenhol meg vannak a nyilatkozatok. Megkerestem őket, és már ők is eljuttatták a nyilatkozatot, ez is rendben van.

Kérem szavazzon, aki a tájékoztatót elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal a Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló előterjesztést nem fogadta el.

17./ Egyebek

Jávorka János képviselő: Három dolgot szeretnék megosztani. Lakossági kérésre szeretném javasolni, hogy a József A. utca középtájára a jobb oldalra egy padot helyezünk el. Sok idős ember megy a Járóbetegbe, ott meg tudnának pihenni.

A közterületek állagmegóvására kérem a lakosság segítségét. Az utóbbi időben történtek nem kívánatos események, pl. három közlekedési lámpát is kidöntöttek bátor, erős emberek. Padot is szétverték. A mai napon állították vissza a helyére a padot. Gratulálok az elkövetőnek.

A szökőkútnál hiába vannak figyelmeztető táblák kitéve, hogy biciklizni és gördeszkázni nem lehet, sajnos nem tartják be, már össze van a térburkoló karcolva. A csikkek szétdobálva, pedig tartók ki vannak helyezve. Vigyázni kellene az értékeinkre.

A harmadik dolog, amiben szeretném a segítséget kérni, az Ady utcai játszótér kérdése. A hálót már kijavították, de a gumik fakeretszegélye még nem kész, és a hinta is balesetveszélyes. Egy közelben lakó szokta drótoztatni, de hát ez nem megoldás.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Egy komposztáló forgalmazó cég ajánlatát kértem írásban, akik megkerestek. Kértem őket, hogy jobb lenne, ha egy pályázatot tudnánk hozzárendelni ehhez a feladathoz. Családi házas kertekben történő elhelyezésről van szó. Ezzel lehetne tehermentesíteni azt a munkát, amivel itt szenved az önkormányzat. Kb. 600 kertés ház van a városban. Ha ennek a jelentős részében tudnánk elhelyezni kerti komposztálókat, ez nagy segítség lenne nemcsak az önkormányzatnak, hanem a lakók részére is. Amennyiben konkrét ajánlatuk lesz, és talán pályázat is lesz rá, visszakerül elének a téma.

Varga Dávid Géza képviselő: Jávorka képviselő társam említette a József A. utcában a pad kérdését. Ezt szeretném kiegészíteni, én is lakossági kérésre javasolnám a Korányi utca 10 szám előtti ház elé pad tételét. Beteg gyermek is lakik abban a házban, segítség lenne a pad elhelyezése. Egyébként az egész városban fel lehetne mérni, és padokat kitenni a társasházak elé. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Négy képviselőnek kiosztottam az ÉMÁSZ szerződést a kamerákkal kapcsolatban. Aláírhatom-e? Ma hozták be, két helyre is vonatkozik. Alá szeretnék volna íratni, de mondtam, hogy előbb a Képviselő-testületnek látnia kell, addig nem írom alá.

Jávorka János képviselő: Ma beszéltem Pásztor Zoltánnal, KRESZ parkhoz lesz kettő, a Tölgyfa utcai a következő héten fog jönni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Akkor ezt írd alá.

Hegedűs Ferenc polgármester: Medgyesi Péterék kérése, a volt ÉMÁSZ terület eladásra került, ott megy a vízvezető árok, a MOL kúttól is oda van bevezetve, Péterék háza alá folyik

az összes víz, elázik a házuk. Ebben a kérdésben össze kell ülni, és intézkedni kell. Kérek árajánlatot, ez nem a tulajdonos dolga, hanem az önkormányzaté.

Mindig több a városban a 3 kerekű motor, már többször is mondtam. A járdák akadálymentesítését oldajuk meg. Árajánlatokat kellene kérni, kit keressek meg a kérdésben?

Jávorka János képviselő: Össze kellene hangolni a munkát a Közútkezelővel, mi az amit ők végeznek el, és mi az amit közösen tudunk megoldani.

Hegedűs Ferenc polgármester: A Közútkezelő szakembere elmondta, hogy az ő hozzájárulásukkal az önkormányzat (vállalkozó bevonásával) csinál öblöt (ez arról szól, hogy a víz is elmegy benne), szóval meg lehet valósítani, de az engedélyük fog kelleni. Kérem, hogy a leggyorsabban oldjuk meg, mielőtt baleset lesz.

Október 30-án lesz a Mindszenty – Pallavicini emlékműnek az ünnepélyes átadása, elmondtam a menedzsment asszonynak, hogy odáig tudok segíteni, hogy alpolgármester úr meg lett hatalmazva (úgy, ahogy az elmúlt években is), hogy a művelődési házban történik majd a vendéglátás (szendvicsek, egyebek). Ehhez jött még egy olyan kérelem, hogy azért lesznek itt prominens személyek is (a fővédnök pl. a honvédelmi miniszter úr), a konyhában szeretnének meleg ételt készíttetni. Erre kérik, hogy forrást biztosítsunk. 150 eFt-os nagyságrendre gondolnak.

Pfaff Lászlóné rétsági lakos: 60. évfordulóról van szó. Kicsit több pénzre lenne szükség, hogy méltóképpen lehessen az ünnepséget megtartani. Hogy mennyi pénzre lenne szükség, igazából nem tudom. Beszéltem az igazgató nővel, a művelődési házban azt a termet kellene berendezni, ami egyébként kiállító terem. Szépen megterített asztal várna a vendégeket. A falra készítenénk képekből kiállítást. Kérnénk a támogatást, amit megköszönnénk.

A felállítandó szobor mellé nem lehetne-e kamerát tenni a körforgalomban? A Jászteleki utca végéről a szoborra történő rávilágítást jó lenne megoldani. Készül egy kivilágítási terv, ez már folyamatban van, a kivitelezés nincs benne a költségvetésben, csak a terv.

Kérném ha lehet a tereprendezést. A kaszálás már megtörtént, de kicsit több kellene.

Más téma: Az iskolától jobbra a sarkon az árok mellett van egy korlát, ott ha 2 autó találkozik, veszélyes. A bejövő autó a 2-es főúton ragad, nem tud befordulni. Az árkot kellene jobban lefedni, ezzel kibővítve a sarkot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kis kavarodás van. Elmondtam, hogy 50 eFt van az ünnepségre, megkérdeztem, hány főre kell számolni. Te azt mondtad, hogy legalább 50 főre. Számoltuk, hogy 75 eFt, erre Te mondtad, hogy legyen 100 eFt. Én komplett erre 150 eFt-ot mondtam.

Jávorka János képviselő: Én 70 főre a konyhától rendeltem hidegtálakat, ez 70 eFt volt. 1000,- Ft/főre lehet számolni. Maximálisan elégedett volt mindenki. Jó lenne tudni, hány fő lesz. Anélkül tervezni nem lehet. Kétféle vendéglátás ne legyen, mert abból sértődés lesz. A nagy termet egybe kellene nyitni.

A kamera a szobrokhoz jogos kérés, megnézzük mit lehet tenni.

Fodor Rita Mária jegyző ált.h.: A buszöblök elhelyezésével kapcsolatban történt egyeztetés, különböző szakhatóságok bevonásával. Az ott lakók szeretnének egyeztetni a Képviselő-testülettel. Az erről készült Emlékeztetőt kiosztottuk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Több téma nincsen, köszönöm a munkát, az ülést 19 óra 25 perckor bezárom.

kmft.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

dr. Katona Ernő
jkv. hit.

Varga Dávid Géza
jkv.hit.