

**11 számú****JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2016. június 24. napján 16,00 órai kezdettel, Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott Képviselő-testületi ülésen

**Jelen vannak:** Hegedűs Ferenc polgármester  
Mezőfi Zoltán alpolgármester  
Jávorka János képviselő  
Kotroczó Balázs képviselő  
Dr. Szájbely Ernő képviselő  
Varga Dávid Géza képviselő  
Dr. Varga Tibor jegyző  
Fodor Rita jegyző ált.h.  
Varga Nándorné int.vez.  
Majnik Tamás RTV munkatárs  
Faggyas Szabolcs RTV munkatárs  
Lichtenberger Edit jkv.vez.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, TV nézőket. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő jelenlétében ülésünk határozatképes. dr. Katona Ernő képviselő jelezte távolmaradását, Varga Dávid Géza később tud érkezni. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Jávorka János és dr. Szájbely Ernő képviselőket. Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy 5 egyöntetű igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadta.

Van-e valakinek a kiadott napirendi pontokhoz képest módosító indítványa? Amennyiben nincsen, ismertetem mai ülésünk napirendi pontjait.

Kérem, szavazzon, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért. Megállapítom, hogy 5 egyhangú igen szavazattal a napirendeket a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalja.

**1.) A szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**2.) Előterjesztés a névhasználat szabályairól**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**3.) SZMSZ függelék jóváhagyása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**4.) Tájékoztató a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó működéséről, a Nonprofit Kft taggyűléséről, illetve a 2015. évi mérlegbeszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Nábelek Anna ügyvezető igazgató

**5.) 2015-2016 nevelési év beszámolója**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**6.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

**7.) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár – hang- és fénytechnikai rendszer telepítése**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**8.) Városi Művelődési Központ és Könyvtár – a 2016. évi gyermeknap megrendezése kapcsán felmerült költségekről**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**9.) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár – a galériához vezető folyosó és a kézműves műhely felújítása**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**10.) Döntés befektetési ajánlatokról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**11.) Településrendezési eszközök felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**12.) Építési telkek kialakítása Rétságon**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**13.) Rétság, Rákóczi út 20-22. szám alatti ingatlan épületenergetikai fejlesztési lehetősége**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**14.) Bölcsőde pályázattal kapcsolatos szerződések és pénzügyi fedezetek jóváhagyása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**15.) Napelem-park létesítése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**16.) Tájékoztatás hulladékgazdálkodással kapcsolatos vis major helyzetről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**17.) Árajánlat elbírálása útjavítási munkákra**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**18.) Önkormányzati ingatlanok bérleti díj és lakbér módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**19.) „Nyári diákmunka” program lehetősége**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**20.) Javaslat közművelődési intézmény vezetői pályázat kiírására**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**21.) KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési ZRT kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**22.) Simon Katalin kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**23.) Fakivágási kérelem**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**24.) TKM döntések**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**25.) Tájékoztatás Vis major döntésekről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**26.) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**27.) Tájékoztató szabadságállományokról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**28.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**29.) Rétság Egészségügyéért Alapítvány kérelme székhelybejegyzéshez való hozzájáruláshoz**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

**30.) Egyebek**

**1./ A szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendeket. Felkérem elnök urat ismertesse a bizottság javaslatát.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 21-én kedden tartotta előbb 8, majd 9 fő bizottsági taggal az ülését, végig határozatképesen.

Az előterjesztés 4 helyen javasolja módosítani a rendeletünket. A születési támogatás, és temetési támogatás esetében a javaslat, hogy a támogatás benyújtására állapítson meg a rendelet határidőt. A másik javaslat a születési támogatás esetére a jogosultság jövedelemhatárának az emelése. A harmadik javaslat a szociális tűzifa támogatás igénylésének a határidejének módosítása. A negyedik javaslat, hogy a rendeleten át kell vezetni azt a változást, hogy a házi segítségnyújtást, mint kötelező önkormányzati feladatot június 1-el a Nagyoroszi Közös Szociális Szolgáltató Társulás tagjaként látjuk el.

A bizottsági ülésen a születési támogatás jogosultság jövedelemhatárának emelésénél nem alakult ki vita, ugyanígy a házi segítségnyújtással kapcsolatos kérdésben sem. A szociális tűzifa támogatás esetében a beadási határidő előbbre tevődik, ezzel kapcsolatos kérdés volt, hogy a testület fogja-e tudni, hogy nyer a pályázat. Elhangzott, hogy a BM pályázat már júniusban megjelenik, lehet tudni, hogy mekkora összegre lehet pályázni, az később fog kiderülni, hogy nyer-e a pályázat. Végül is a bizottság javasolja elfogadásra, ahogy a rendeletben meg lett fogalmazva.

Vita csak az első módosítás vonatkozásában alakult ki. A határidőhöz való kötéssel mindenki egyet értett, ami 90 nap. A születési támogatásnál nincsen probléma, a temetési

támogatásnál volt egy felvetés, hogy amíg az előterjesztés a temetés napjától számítja a 90 napot, másik javaslat az volt, amely a halálest napjától számolná a 90 napot. Ez az utóbbi jobban dokumentálható. Extrém példák is elhangzottak az ülésen. Az a javaslat született, hogy a halálest napja kerüljön elfogadásra a rendeletben. Ezekkel a módosításokkal a bizottság a rendelet módosítás elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Jávorka János** Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta keddi ülésén az előterjesztést, hasonló vélemények hangzottak el, mint amit elnök úr elmondott. A Szociális Bizottság is javasolja a módosításokkal a rendelet módosítás elfogadását. Valóban voltak és lehetnek extrém helyzetek, ezért célszerű szabályozni a kérdéseket. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a rendelet módosítást elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal megalkotta alábbi rendeletét.**

### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete**

#### **A szociális ellátások rendjéről szóló 15/2015 (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26.§ - ában és 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a 92.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján A szociális ellátásokról szóló 15/205. (XI.23.) rendelet (továbbiakban R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1.§**

A Rendelet 5.§-a kiegészül a következő (15) bekezdéssel.

„5.§ (15) A 17. § szerinti temetési és 18. § szerinti születési települési támogatási kérelem a halálest, illetve a gyermek megszületése napjától számított kilencven napon belül nyújtható be. A kérelem benyújtásának az elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.”

#### **2.§**

A Rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„18.§ (1) Születési települési támogatásra jogosult az az újszülött gyermek, akinek szülője vagy gondviselője rétsági állandó bejelentett lakóhellyel rendelkezik, valamint legalább egy éve életvitelszerűen Rétságon lakik, és a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **400 %-át.** „

#### **3.§**

A Rendelet 22. § (2) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép.

22. § (2) c) igénylését az adott év szeptember 1. és október 31. között nyújtja be.

**4. §**

A Rendelet 24. §-a kiegészül a (3) bekezdéssel

1. § (3.) A szociális étkeztetésre jogosult személyek térítési díját az önkormányzat külön rendelete szabályozza.

**5. §**

A Rendelet 27. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

- (1) Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni a Szt. 63.§-ában meghatározottak szerint azokról a személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek, és róluk nem gondoskodnak.
- (2) A házi segítségnyújtást az önkormányzat Nagyoroszi Közös Szociális Szolgáltató Társulás tagjaként látja el.

**6. §**

E rendelet a 2016. július 1. napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2016..... napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor  
jegyző

**Indokolás**

**Általános indokolás**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény jelentős változásokat tartalmaz a szociális ellátásokban eljáró szervek vonatkozásában. 2015. március 1. naptól a járásokhoz kerül az aktív korúak ellátása, valamint az önkormányzatok anyagi helyzetére bízva a jogalkotó, hogy települési támogatás jogcímen milyen ellátásokat vállal, továbbá az ellátások biztosítását milyen jövedelemhatárhoz köti.

**Részletes indokolás**

### 1. §

A születési támogatás és a temetési segély esetében a jelenleg hatályos rendelet nem tartalmaz benyújtási határidőt, tehát egy sok évvel ezelőtt bekövetkezett haláleset, vagy születés után is nyújtható be segélykérelem. A javasolt határidő határidő jogvesztő.

### 2. §

A születési támogatás esetében javasoljuk a jogosultság jövedelemhatárának 300 %-ról 400 %-ra emelését. Indoka: a kismamák a szülést követő hónapokban még szülési szabadságon vannak, ezt követően kezdődik a GYED. A szülési szabadság alatt kapott csecsemőgondozási díj (CSED) magasabb a GYED összegénél.

### 3. §

A szociális tűzifa támogatás igénylésének határidejét is módosítani javasoljuk. Az igénylések benyújtási határidejének előrehozásával tudnánk azt biztosítani, hogy mire a tél kezdetére a szociális tűzifa szétosztása megtörténjen.

### 4.§-5 §

A házi segítségnyújtás kötelező önkormányzati feladatot 2016. július 1. naptól a Nagyoroszi Közös Szociális Szolgáltató Társulás tagjaként látjuk el. A változást a helyi rendeleten át kell vezetni. A szociális étkeztetés megállapításának módja az adott fejezethez kerül.

### 6.§

. Tartalmazza a hatályba lépést.

## **Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően**

### **I. A jogszabály megalkotásának szükségessége**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény jelentős változásokat tartalmaz. A szociális ellátások terén hatáskör módosításokat tartalmaz, továbbá a képviselő-testületek hatáskörébe utalja, hogy milyen szociális ellátásokat alkalmaz, milyen feltételekkel.

### **II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai**

- 1.) A rendelet megalkotásának társadalmi hatása:** az állam által nyújtott szociális ellátásokon felül biztosítja a lakosság részére a szociális hálót. Az átmenetileg, önhibájukon kívül nehéz anyagi helyzetbe került lakosoknak nyújt segítséget.
- 2.) Gazdasági, költségvetési hatása jelentős.** Jelen rendelet módosításnak nincs költségvetési hatása.
- 3.) A rendelet környezeti, és egészségi hatásai:** A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.
- 4.) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

- 5.) A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai: A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.
- 6.) A jogalkotás elmaradásának várható következményei: a határidő rögzítésének hiánya ésszerűtlen kérelmeket generálhat, nem kerülnek követésre a változások.

## 2./ Előterjesztés a névhasználat szabályairól

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Annak idején már tárgyalta a névhasználat szabályairól szóló rendelet-tervezetet a testület, társadalmi véleményeztetésre bocsátottuk. A megadott határidő alatt egy vélemény érkezett. A múlt ülésre ez a vélemény nem került becsatolásra. Ezért került most ismételtén a testület elé.

Bizottsági ülésen a hozzászóló elmondta, hogy a csatolt lakossági véleményben több helyen is van igazság. Át kell gondolni, melyik megoldás mellett dönt a testület. Véleményt mondott a lakossági véleményt beadó is, szerinte túlbonyolított a rendelet-tervezet, és belső ellentmondásokat is tartalmaz. Elegendőnek tartaná, egy korábbi, a 10/1997-es rendelet kiegészítését.

Bizottsági ülésen az a kompromisszumos javaslat született, hogy kapja meg minden bizottsági tag, illetve képviselő az 1997-es rendeletet, és a lakossági véleményt benyújtó személy javaslatát. Így mindenkinek lesz ideje mérlegelni, melyik megoldást javasolná. Az augusztusi ülésen térnénk vissza erre a témára. A kiosztott módosított határozati javaslat is ezt tartalmazza, amelyet a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot. Kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a névhasználat szabályairól szóló rendelet-tervezet véleményezéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a beérkezett módosítási javaslat mérlegelésével a későbbiekben kíván a rendelet megalkotásával foglalkozni.

Határidő: 2016. augusztus havi ülés

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

## 3./ SZMSZ függelék jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az Önkormányzat jelen hatályos szervezeti és működési szabályzata 2014. évben felülvizsgálatra került. A korábban hatályos SZMSZ hatályon kívül lett helyezve. Az új SZMSZ jelenleg nem tartalmazza a kormányzati funkciókat tartalmazó függelékét. A függelék aktualizálás után, mint 3. számú függelék kerülne a rendelethez. A

MÁK módosítási javaslatokkal látta el a 3-as számú függelékét. Ez a módosított változat került szavazásra, amelyet a bizottság 9 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**130/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló, 14/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet 3. számú függelékkel (kormányzati funkciók) történő kiegészítéséről készített előterjesztést. A Képviselő-testület a kormányzati funkciókat tartalmazó 3. számú függelékét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

#### **4./ Tájékoztató a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó működéséről, a Nonprofit Kft taggyűléséről, illetve a 2015. évi mérlegbeszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Nábelek Anna ügyvezető igazgató

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Képviselő-testület munkatervében foglaltaknak megfelelően elkészült a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó működéséről, a Nonprofit Kft. taggyűléséről, illetve a 2015. évi mérlegbeszámoló elfogadásáról szóló tájékoztató. Kaptunk egy beszámolót mellékletként az intézmény működéséről, elég részletes adatokat a különböző rendelésekről, azok kihasználtságáról. Csatolásra került a 2016. évi pénzügyi terv is.

A bizottsági ülésen a napirend tárgyalásán jelen volt Nábelek Anna, a Kft. ügyvezető igazgatója, valamint dr. Jakab Zoltán szakmai vezető is. Az ülésen kérdés nem volt, hozzászólások, vélemények viszont szép számmal hangzottak el. Elsősorban a hozzászólók kiemelték, hogy pontos képet kaptunk az előző évi gazdálkodásról. Látszik az erőfeszítés a Kft. vezetése részéről, ami hozta is az eredményeket. Külön dicséret illeti az Egészségfejlesztő Irodát, a különböző programokért, amelyek megvalósultak. Kiemelésre került, hogy lejárt tartozás a tavalyi évben nem volt az intézménynél. Ez országosan is meglehetősen ritka az egészségügyi intézmények vonatkozásában. Volt ahol már a kistérségi intézményt be is zárták. Érdekességként hangzott el, hogy azok is tulajdonosok, akik nem fizettek a törzstőkébe. Kiemelésre került, hogy az elmúlt időszakban az intézmény a szakmai feladatokat biztosítani tudta, megfelelő képzettségű szakorvos rendelkezésre áll minden téren, holott országszerte komoly gondok vannak ezen a téren. Sok intézmény küzd orvoshiánnyal. Az intézmény kihasználja a pályázati lehetőségeket, ez szintén dicséretként hangzott el. Pl. az EFI iroda további működtetésére sikerült kb. 15 mFt-os összegben pályázati forrást nyerni. Bevételt pályázatokon kívül is lehet szerezni, ennek az érdekében az intézménynek mindent meg kell tennie.



Gondként hangzott el az intézmény fűtési rendszere, ez tulajdonképpen felmondta a szolgáltatást. Ebben az évben a fűtésidény kezdetéig a teljes fűtési rendszer cseréje szükséges. Ez a Képviselő-testület előtt ismeretes, a költségvetés tárgyalásakor is megbeszéltük. Ugyancsak beszéltünk arról, hogy a tavalyi évben jelentős többletkiadása keletkezett az intézménynek amiatt, hogy a kiesett központi fűtés helyett hőszigetelőket kellett használni a rendelkezések alatt. Ez jelentős áramfogyasztást okozott. Elhangzott az is, hogy most már 5 éve nyitott az intézmény, sajnos várható, hogy nagyobb értékű műszerek meghibásodásával lassan számolni kell. A javításuk, esetleges cseréjük válik majd szükségessé. Ez azért nagy gond, mert az Országos Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozása tulajdonképpen nem kezeli az amortizációt. Emiatt az intézmény vagy saját erőből, vagy a tulajdonosok hozzájárulásával tudja az ilyen nagyobb léptékű gondokat majd elhárítani.

Röviden az elmúlt időszak taggyűléseiről hangzott el beszámoló, elhangzott, hogy orvos szakmailag stabil a szolgáltatás. Az idén év végén az 5 éves kötelező fenntartási időszak lejár, ez azt jelenti, hogy innentől kezdve nincs az intézmény kötve ahhoz a struktúrához, amit a megnyitás kapcsán előírt neki a pályázat. Ez azt jelenti, hogy bizonyos szakrendeléseknél lehetségesek változtatások. Az intézmény úgy állítja össze a profilját, hogy figyelembe veszi nyilván az egyes szakrendelések finanszírozását, igyekszik azoktól a szakrendelésektől esetleg lemondani, amelyek ráfizetések. Egyúttal növelni a kapacitást azoknál a szakrendeléseknél, amelyek hozzá a forintot is. Természetesen az igényeket is figyelembe fogják venni. A taggyűlésen jelen volt a könyvvizsgáló is, aki elmondta, hogy a beszámoló a számviteli törvény előírásai szerint készült, és elfogadásra javasolta azt. Megemlítsékre került a nehézségek között, hogy a tavalyi év során sajnos egy olyan műszer beszerzésére került sor, amely egy meg nem nyert pályázat terhére történt. Ez a készülék ott van, és kihasználatlan jelen pillanatban. Csak az amortizációs költséget növeli. Ráadásul a pályázatíró ki is kellett fizetni. Ezen kívül a balassagyarmati kórház megszüntette a tüdőgondozót, ez szintén bevétel kiesést jelent. A taggyűlésen kérdésként hangzott el, hogy a tulajdonosoknak (a fő tulajdonos Rétság Város Önkormányzata) mi a tervük a fenntartási időszak lejárta után, fenn kívánja-e tartani ezt az intézményt, vagy más céljai vannak. Úgy gondolom, hogy egységes a vélemény, hogy ezt az intézményt fenn kell a továbbiakban is tartani. A szakmai vezető részéről elhangzott, hogy zárt kasszából gazdálkodik az intézmény, oda kell figyelni a bevételek felhasználására, és a kiadásokra. dr. Jakab Zoltán elmondta azt is, ha lejár a fenntartási kötelezettség, az 5 éves statisztika alapján a megjelenési számokat át lehet tekinteni, ezt most is megkaptuk. Át kell gondolni az 5 éves fenntartási időszak után a bevételeket hogyan lehetne növelni. Elhangzott a szakmai vezető részéről egy olyan felvetés, hogy lehetséges egy olyan konstrukció is, hogy megvalósulna egy MR készülék beszerzése (nyilván nem önkormányzati forrásból), amelynek a kapacitása - ha 24 órában használják -, meglehetősen sokat tud a konyhára hozni, fizetős ellátásként. A környéken nincs ilyen készülék. Bizottsági ülésen hangzott el, a bevételnövelés érdekében esetleges menedzser szűrések kérdése, ez is pénzt hozhatna. A környékbeli háziorvosokkal szükséges a jó kapcsolat fenntartása. A gyógytornász kérdése elég nagy gondot jelentett, szerencsére van egy jelentkező, aki úgy tűnik, július hónapban munkába fog állni. Lakásra nem tart igényt a jelentkező hölgy, itt lakik a közelben.

A Kft. Felügyelő Bizottsága szintén elfogadásra javasolta a taggyűlésnek a beszámolót. A Felügyelő Bizottság személyi összetétele átalakításra került a legutolsó taggyűlésen. dr. Csorján Magdolna elfoglaltságára hivatkozva nem tudja a továbbiakban vállalni a tagságot. Az új törvény értelmében a határozatképességhez a teljes létszám szükséges. A Felügyelő Bizottság elnöke Rompos Dezső maradt, két új tag lett megválasztva, Szabó Klára, illetőleg Majnik László személyében.

A bizottság 9 egyöntetű igen szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: A környékbeli ilyen, és hasonló intézmények közül volt amit be kellett zárni, és több ilyen intézmény működési hitelt vesz fel, úgy működik. Az önkormányzat nem minden helyen tudja bevállalni, hogy segítse a saját intézményét. Ezt a beruházást a négy év alatt is hatalmas érdeklődés vette körül, voltak, akik azt sulykolták, hogy majd csődbe viszi az intézmény működtetése a települést. Szerencsére nem így történt. Köszönöm szépen.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Amikor az intézmény működése elindult, és végig az öt év folyamán, nagyban építettünk arra, és itt kell megköszönöm dr. Szabó Gézának, a balassagyarmati kórház igazgatójának, azt az együttműködő készségét, amellyel végig a lehetőségeihez képest segítette ennek az intézménynek a működését. Egyrészt orvosok biztosításával, másrészt szakmai tanácsokkal, és sok minden egyébvel. Mindig is szívén viselte Rétság egészségügyét. Ami a jövőben gondot jelenthet, hogy egy átalakítás működik az egészségügyben, ami úgy tűnik, hogy elfogadásra fog kerülni. Egy olyan átalakításról van szó, mint ami a nevelési-oktatási téren lezajlott, teljes centralizáció. A kórházakat már átvette az állam, és készülő jogszabály van elfogadás közeli állapotban, a kórházaknak és kórház igazgatóknak az önállósága teljesen megszűnik. Sem munkáltatói, sem gazdálkodási szerepük innentől kezdve nem lesz. Még gazdasági igazgatóra sem lesz szükség. Úgynevezett kancellária rendszert készülnek bevezetni. Ha csak a mi szempontunkból nézem ezt a dolgot, ez nem előnyös, mert nem biztos, hogy ezt a jó kapcsolatot a kórházzal sikerül ugyanígy fenntartani. Nagyon fontos lesz, hogy megfelelő kapcsolatrendszer kerüljön kialakításra, hogy az eddigi eredmények hozhatók legyenek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Teljesen egyetértek az elmondottakkal. Külön köszönni szeretném dr. Szabó Géza igazgató úrnak, de Bugarszki Miklós úrról sem feledkeznek meg, mert neki nagyon nagy szerepe volt abban, hogy az intézmény idáig került. Nagyon sajnálom, hogy Ő már nem intézményvezető, az embereknek vannak hibáik. De én nem is mennék bele, mert a testület elvette a jogosítványomat, a Járóbeteghez fikarcnyi közöm sincs. Ez egy kicsit fura dolog, de nem baj, a lényeg, hogy az intézmény működik.

Az alpolgármester úr tudja, mit szenvedtünk, hogy létrejöjjön ez az intézmény. Köszönöm a környező települések orvosainak, hogy ideküldik a betegeiket. Rétság 96 %-ban tulajdonosa ennek az intézménynek, ez előnyére vált Rétságának. Abban az időben kaptam hideget-meleget, hogy most teszem tönkre a várost a 2006-2010 közötti képviselő társaimmal együtt, akik ezt akarták, és megszavazták. Itt szeretném a munkáját megköszönni az intézménynél dolgozóknak, és azoknak, akik ide eljárnak. Köszönöm szépen.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Sokak munkája van abban, hogy az intézmény 5 éve így működik, ez kétségtelen. Annak idején az intézmény vezetésre megbízást kapott Bugarszki Miklós úr, később a Kft. vezetője is lett. Évekig nem is voltak gondok, egy megfelelő team munkájának az eredménye, hogy jól működött az intézmény. Bugarszki úr visszahívása természetesen indokolt volt, ezen túl vagyunk, nyomós indokok voltak sajnos arra, hogy ezt meg kellett lépni.

2007. decemberében volt a parlamentben egy felszólalása az akkori miniszterelnöknek, akkor sorolta fel, hogy az állam mely településeknek ajánlotta fel, hogy kistérségi járóbeteg szakellátókat épít. Végül Rétságra lett hozva a közel 1 milliárd forint. Butaság lett volna nem igénybe venni a városnak ezt a lehetőséget. Azt akkor még azért nem lehetett tudni, hogy ez az intézmény, hogyan fog működni. Lehetett volna egy sokkal rosszabb forgatókönyv is, mint ahogy alakult. Még az önkormányzatot is nagyon rossz helyzetbe hozhatta volna. Az, hogy ez nem következett be, sok embernek az odafigyelő gazdálkodásának, munkájának az eredménye. Ebben benne volt Bugarszki Miklós úr is, ez egy percig nem volt vita tárgya. Aki

részt vett benne, mindenkinek köszönet, hogy jelen pillanatban itt tart az intézmény. Természetesen csak „leányálom” volt akkor is, hogy ez egy forintba sem fog kerülni. Az egymilliárdot az állam odaadta, az önerő sem volt hatalmas, 14 millió forint volt, a járulékos költség volt sok, kb. 150 millió forint. Ezt a többi önkormányzat hozzájárulása nélkül fordította Rétság az intézményre. Most lesz egy 60-70 millió forintos kiadásunk a fűtés felújítására. Szerencsére a város bírta eddig, és reményeink szerint ezután is bírni fogja. Ezt előre nem lehetett látni, én azokra sem tudok haragudni, akik azt mondták, hogy azért ezt meg kellene gondolni. Még a szakértők is vastagon ráfizetést jósoltak. Köszönet, akik ebben segítettek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Valóban 14 mFt volt az önerő, 38 mFt volt ami a forint árfolyam alapján bukás volt, de köszönet azért, hogy 80 mFt-ba rendezték a területet. Közel null szaltósan alakult meg az intézmény. Még egyszer el kell mondanom, hogy magát a várat Bugarszki Miklós és a jó szakorvosok, ápolók építették meg.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem, aki azt elfogadja, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**131/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó működéséről, a Nonprofit Kft. taggyűléséről, illetve a 2015. évi mérlegbeszámoló elfogadásáról szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület a beszámolót és a mérlegbeszámolót elfogadja.

Határidő: értesítésre 2016. július 08.

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

**5./ 2015-2016 nevelési év beszámolója**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Napközi Otthonos Óvoda minden nevelési évben elkészíti éves beszámolóját, melyet jóváhagyásra a Képviselő-testület elé terjeszt. Ebben a beszámolóban egyúttal kéri a 2016/2017. nevelési évre vonatkozó óvodai csoportszámokat 4 csoportban, valamint a pedagógusok létszámát 8 főben, és a munkájukat segítők létszámát 5,5 főben jóváhagyni. Elég részletes anyagot kaptunk. A beszámoló szól arról – ami nagyon lényeges - , hogy a személyi és tárgyi feltételek egyaránt folyamatosan biztosítva voltak, az óvoda zavartalan működése érdekében. Ez az egyik legfontosabb dolog egy intézmény vonatkozásában. Az anyag részletezi a gyermeklétszám alakulását, részletesen szól a tárgyi feltételekről, tartalmazza a szakmai, nevelési programot, a munkaközösség munkájáról szintén szól. A továbbképzéseket, és egyéb tevékenységeket is elemzi, mint ünnepségek, rendezvények, egyéb programok. Az értekezletekről, gyermekvédelmi munkáról is ír az anyag. Csatlakozik az anyaghoz a tehetség gondozási programnak az értékelése. Megkaptuk az anyagban az óvoda munkatervét, illetve különböző részletes kimutatásokat.

Bizottsági ülésen kérdés volt, hogy a tehetséggondozó program folytatódik-e? Az óvodavezető elmondta, hogy terveik szerint igen, és az augusztusi ülésre hozza az ezzel kapcsolatos előterjesztést. Több hozzászólásban is elhangzott a gyermeklétszámmal kapcsolatos adatok kérdése. A tényleges gyermeklétszám, és a normatívában megjelenő gyermeklétszám egyezése, nem egyezése stb. Ebbe részletesen most nem mennék bele, de a lényege, hogy a normatívát az önkormányzat a lejelentett létszám alapján kapja. Ha ez nem stimmel, akkor mint ahogy ebben az évben is várható, több mint 2 millió forint visszafizetési kötelezettség keletkezik az önkormányzatnak, amelyet gondos odafigyeléssel, pontos tervezéssel el lehetne kerülni. A létszámokra a jövőben nagyobb figyelmet kell fordítani. Elhangzott, hogy a tolmácsi óvodába pár rétsági gyermek felvétele megtörtént, óvodavezető asszony elmondta, hogy újabb jelentkezőket már ott nem fogadnak el.

Másik hozzászólásban elhangzott, hogy a szülők elmondása alapján anomáliák vannak a logopédiai ellátás terén. Az óvodavezető elmondta, hogy a szakszolgálattól kaptak logopédust, de a kapacitás annyira szűk, hogy csak a nagyon súlyos eseteket tudták ellátni. A kisebb korosztálynak szükség lenne az ellátására, de úgy tűnik ez országos gond, nagy hiány van logopédusból. Elhangzott egy kérés a hivatal felé, hogy fogalmazódjon meg az illetékesek felé egy olyan levél, hogy van ilyen hiányosság, ez pedig kötelezően ellátandó feladat az állam részéről, kérni kell a hathatós intézkedést. Kérni kell a szakszolgálattól, hogy ezt a kapacitást növelje meg, a gyermekek ellátásában történjen javulás. Sok a beszédhibás gyermek. Jegyző úr elmondta, hogy szívesen megírja a levelet, de sajnos nem biztos, hogy ez megoldáshoz fog vezetni. Elhangzott, hogy annak idején, amikor az óvoda szervezte a logopédiai ellátást, volt jó szakember, és nagyon jól működött a dolog.

A táblázatokkal kapcsolatosan elhangzott, hogy talán nem is kell minden táblázatot a jövőben elkészíteni, és a követhetőség érdekében a jövőben be kellene számozni azokat. Tavaly az óvoda kihasználtsága kb. 70 %-os volt. Elhangzott a létszámmal kapcsolatban, hogy nem mindegy, hogy 88, vagy 103 gyermekről beszélünk, mert ez a csoportlétszám megállapításánál is szerepet játszik.

A bizottság a vita után 9 egyöntetű igen szavazattal a beszámoló elfogadását javasolja a testületnek.

### ***Az ülésre megérkezett Varga Dávid Géza képviselő (6 szavazó)***

**Jávorka János** képviselő: Köszönöm az óvodában folyó színvonalas oktatási-nevelési munkát minden dolgozónak. A logopédia kérdése nagyon fontos, elengedhetetlenül fontos, hogy ezen a téren javulás álljon be. A gyerekek tanulását is befolyásolja, a további sorsuk is függhet tőle. Köszönöm szépen.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Képviselő-testület az óvodát mindig is értéknek tekintette, amelyre igyekezett is mindig maximálisan odafigyelni. Kérdésem az lenne az óvodavezető asszony felé, hogy a gumilapok cseréje megtörtént-e, és az a terület megfelelően lett-e kialakítva, a gyermekek biztonsága szempontjából?

**Vinczné Szunyogh Judit** óvodavezető: Készen van, esztétikus, és balesetmentes. A gyerekek örömmel vették birtokba. Nagyon szépen köszönjük.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Két éve volt kerítés festés, a fele lett kész. Jó lenne a hátralévő részt társadalmi munkában elvégezni. Egyébként szép környezetben vannak a gyerekek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Jó a kapcsolat az óvodavezetéssel, bármit kér vezető asszony, teljesítem a kollégáimmal. Köszönöm a munkájukat, amit a gyermekekért tesznek. A létszámra figyeljünk jobban oda, ez a kérésem. Jó pihenést a nyárra minden dolgozónak.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**132/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvoda működéséről szóló beszámolót. A Képviselő-testület a beszámolót elfogadja. A Képviselő-testület a rétsági Napközi Otthonos Óvoda óvodai csoportjainak számát a 2016/2017. nevelési évre 4 csoportban határozza meg. A Képviselő-testület az óvodapedagógusok számát 8 főben (melyből 1 fő vezető és 1 fő vezető helyettes), a pedagógiai asszisztensi létszámot 1 főben, az óvodatitkári létszámot 0,5 főben, a dajkák számát 4 főben határozza meg.

A Képviselő-testület 2016. szeptember 1. naptól engedélyezi a maximális 25 fős csoportlétszám legfeljebb 20%-kal való túllépését.

Határidő: azonnal

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**6./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az anyag harmadszor van előttünk, kétszer azért nem tárgyaltuk, mert az előterjesztő jegyző úr betegség miatt nem tudott jelen lenni az ülésen, így most került ténylegesen tárgyalásra az előterjesztés. Az előterjesztésből kiderül, hogy a hivatalban ellátandó feladatok 3 fő csoportra osztható. Ezek egyrésze a testületi döntések előkészítése, illetve azok végrehajtása, másrésze az államigazgatási, közigazgatási hatósági feladatok, illetőleg egyéb más feladatok. Leírja az anyag, ami tény, hogy az állandóan változó jogszabályok meglehetősen plusz terhet jelentenek az ügyintézők számára. Nem kis munka a jogszabályok folyamatos követése. A melléklet tartalmazza az iktatott ügyek számát, szól az államigazgatási feladatokról. Kiderül, hogy 2016. január 1-től az új törvény rákényszeríti a dolgozókat arra, hogy 8 napon belül döntéseket kell az ügyek kapcsán hozni. Ez a Szociális Bizottság munkáját is érinti. Az iratkezelés normális rendben haladt, ez az ügykezelő eredményes, jó munkáját dicséri. Elmondja az anyag, hogy a pénzügyi feladatok meglehetősen összetettek. A sokadszorra változó törvény igencsak nehezíti a pénzügyi dolgozók munkáját. Pl. a negyedéves jelentésekből havi jelentések lettek stb. Úgy fogalmaz az anyag, ami nekem különösen tetszett, hogy a „jogszabályok ellentmondásossága néha örületbe kergeti a pénzügyeseket”. A hivatalt terhelő különböző ellenőrzések plusz munkát adtak a dolgozók számára. Pl. az Állami Számvevőszék ellenőrzése igen kiterjedt volt. Ugyancsak a hivatal végzi az önkormányzat munkaügyi feladatait, sok a jelentés, statisztika. Tartalmazza az anyag, hogy a munkához szükséges számítógépek, programok, szoftverek biztosítva vannak a hivatalban. A Képviselő-testület erre igyekezett odafigyelni.

Szól az anyag arról is, hogy a köztisztviselők illetménye meglehetősen hosszú idő óta változatlan. Az illetményalap 8 év óta nem emelkedett. Mellékletet is tartalmaz az anyag, amelyben a dolgozók iskolai végzettsége, valamint a különböző ügyiratok száma jelenik meg.

A bizottsági ülésen első kérdésként elhangzott, hogy az ügykezelő az 1-es számú mellékletből kimaradt, mi ennek az oka. Jegyző úr ígérte, utána néz. Elhangzott, hogy a PVB és testületi ülések számának közel egyezőnek kell lennie, mert PVB ülés nélkül nincs testületi ülés. Véleményként elhangzott, hogy a hivatal munkája összetett, a különböző változó jogszabályoknak állandóan meg kell felelni. Hozzászóló elmondta, hogy minden területen a hatékony munka feltétele a feladatok minél arányosabb elosztása. Elhangzott, hogy érdemes a konkrét terhelést figyelembe venni, és megpróbálni a feladatokat úgy elosztani. Taglalta a hozzászóló, hogy az iktatott ügyiratok száma ténylegesen nem mutatja a leterheltséget. Van ügy, amit pár perc elintézni, és van pl. a költségvetés készítése, ami ugyan egy iktatószámra fut, de hónapokig kell rajta dolgozni. Elhangzott, hogy a közszolgálatban a bérek le vannak maradva, ezt központilag kellene rendezni, és fedezetet biztosítani erre. A hivatalnál többféle ellenőrzés volt, és van, a tapasztalatokról kér hozzászóló tájékoztatást a jövőben. Elhangzott, hogy az állami szférában nagy eltérések lesznek a fizetésekben. A Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy határidő túllépés miatt bírság fizetésre nem került sor. Az ellenőrzésekkel kapcsolatban hangzott el, hogy az Állami Számvevőszék, aki a tavalyi évben a legnagyobb ellenőrzést végezte, jegyzőkönyvet a mai napig nem küldött a hivatalba. Volt egy másik ellenőrzés, a városközpont rehabilitációval kapcsolatosan. Ebben az esetben voltak javaslatok arra, hogy szabálytalanságot állapítsanak meg, de a közbeszerzési döntőbizottság elutasította ezt a kérelmet. Szabálytalanságot nem állapítottak meg. A belső ellenőrtől fogunk kapni majd egy részletes tájékoztatást az ellenőrzésekről. Az államkincstár az adatokat, és a normatíva elszámolásokat rendszeresen ellenőrzi. Ellenőrizték a közmunkaprogramot is, hiányosságot nem tártak fel. Következő hozzászóló hiányolta, hogy nincsenek fenn a honlapon, amiket fel kellene tenni. Elhangzott, hogy a testület igyekezett mindent megtenni a munkafeltételek javítása érdekében.

Az ÁSZ vizsgálat eredményét kíváncsian várjuk. Megállapítást nyert, hogy a feladatok elosztásában van még mit javítani. Nem egyforma a dolgozók leterheltsége. Elhangzott, hogy tűzoltásszerűen történnek béremelések, az állam kihagyta a központi béremelésből az önkormányzati közszolgálati dolgozókat. Nehéz az intézkedéseket követni, és rendkívül igazságtalanná teszi a közszférában dolgozók bérhelyzetét. Az önkormányzatnak saját hatáskörben, amennyiben a pénzügyi keret megengedi, meg kellene próbálni az anomáliákat kiegyenlíteni, amiket az állam okoz azzal, hogy bizonyos szférákban nagy béremeléseket rendel el, másikat pedig 8 éve semmit. Ezt valamilyen formában meg kell próbálni helyi szinten kezelni. Elhangzott egy kezdeményezés, miszerint a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság kezdeményezi, hogy július 12-re legyen összehívva egy rendkívüli bizottsági és Képviselő-testületi ülés, amelyen a PVB le fog tenni egy javaslatot az asztalra, amelyik helyi szinten az önkormányzati dolgozók vonatkozásában megpróbálja ezeket a béreket az idei évben helyre rakni. Nyilván abban majd bővebben kifejtjük a jövőre nézve az elképzeléseket. Ez a helyzet valóban tarthatatlanná vált, mert akkora különbségek alakultak ki, amelyek meglehetősen nagy feszültségeket okozhatnak a különböző ágazatokban a dolgozók között.

Végül a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek, 9 egyöntetű igen szavazattal.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A magam nevében köszönöm kollégáim, kolléganőim munkáját, kevesen vagyunk, leterhelt mindenki, különösen az Edit amit nekem dolgozik, és az építésügy munkáját, segítségét köszönöm, mivel műszaki ügyintéző nincsen, ők végzik a feladatot. De végig mehetek a folyosón, egy emberre nem tudok panaszt mondani, segítőkészek, figyelmesek a dolgozóink. A bérek helyzete úgy van, ahogy elnök úr is elmondta, nem véletlenül terjesztette elő jegyző úr ezt a kérést. Van véleményem szerint Rétság Város Önkormányzata olyan helyzetbe, hogy rendezni tudja ezt a kérdést. Elmondhatom, hogy hiányosan, de jól működik a hivatal. Jegyző úr heti két alkalommal van nálunk, de ha gond van, azonnal jön. A pénzügygel napi kapcsolatban vagyok, egyeztetünk

mindenben, Virágot külön meg kell dicsérnem, naprakész könyvelést vezet pl az üzemanyaggal kapcsolatban, ami felhívja a figyelmemet, ha valami nem egyezik. Köszönöm szépen a kollektíva munkáját.

**Jávorka János** képviselő: A bérkérdéssel kapcsolatban mondanám el, hogy szomorú, hogy a kormányzat nem lép ebben a kérdésben. Olvastam, hogy országos tüntetés volt, 4-5 ezer ember részvételével. Próbálták az állam figyelmét felhívni erre a kérdésre. Azok az önkormányzatok, ahol van bevétel, valamit tudnak lépni, de ahol nincsen (és sajnos ők vannak többen), saját hatáskörben nem tudnak foglalkozni az üggyel. Az állam egyre többet elvon, az önkormányzati dolgozók illetményét azonban nem kezeli.

**Kotroczó Balázs** képviselő: 8 éve nincs illetményalap emelés, a 13. havi bért is elvették. 2015. év decemberében a parlamentben elhangzott, hogy egységes béremelés várható. Azóta azt hallani, hogy oldják meg a kérdést az önkormányzatok. Több megbecsülést várnánk el az önkormányzati dolgozóknak.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, aki azt elfogadja, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**133/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről készített beszámolót.

A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a hivatal feladat- és hatáskörébe tartozó feladatokat továbbra is szabályszerűen és határidőre a megszokott magas színvonalon végezzék el, továbbra is biztosítsák az udvarias, szakszerű és gyors ügyintézését.

Határidő: folyamatos  
Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

**Szünet  
(17,20-17,35)**

**7./ A Városi Művelődési Központ és Könyvtár – hang- és fénytechnikai rendszer telepítése**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár színháztermében lévő hang- és fénytechnikai rendszer felújításra szorul a jobb minőség elérése érdekében. Amennyiben elfogadásra kerül a felajánlott rendszer, akkor egy korszerű, és a XXI. századnak megfelelő technika áll rendelkezésre, melynek előnye, hogy komoly technikát igénylő koncertek és előadások esetén nem kell ezeket bérelni.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez egy igen nagyarányú fejlesztés, amely szeptember hónapban el fog készülni. Mindenki számára látványos, jó feltételeket tud teremteni. Nem a színpad mellől hangosítanak, és kezelik a fényt, külön stúdió lesz. Elhangzott, hogy korszerű berendezés együttesről beszélünk, amely rengeteg szolgáltatást biztosít, amennyiben hozzáértően kezelik azt. A következő 10-15 évben ezzel tud dolgozni a ház. Hozzászóló kihangsúlyozta, hogy meg kell tanulni a berendezés használatát, amely nagyon sok mindent tud. Alkalmazása minőségi ugrást jelent. A szállítók, telepítők az intézmény munkatársaival végig konzultáltak, 3-4 alkalommal is. A szakemberek véleménye alapján állt össze a rendszer. A bizottság 9 igen egyöntetű szavazattal elfogadásra javasolta a kiosztott határozati javaslatot. Időközben megérkezett a megállapodás-tervezet is, amely újdonságot nem tartalmaz, ugyanaz van benne, mint az ajánlatban. Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban tegyünk egy módosítást, hogy felhatalmazza a testület az intézmény vezetőjét, hogy a megállapodást aláírja. Ezzel le van zárva az ügy, és lehet kezdeni a munkát. Jelezte a telepítő, ha a döntés megszületik, a 60 napos határidőt tudják tartani. Sok dolgot külföldről fognak beszerezni. A központ munkatársait be fogják a rendszer kezelésére tanítani. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Időszerű a rendszer cseréje, a régi elavult már. A technikusok a régi rendszerből is kihoztak mindent, nem gondolnám, hogy az új technikával különösebb gondjuk lenne. Először kicsit meglepőnek tartottam a 9 millió forintos összeget, ami nem kevés, viszont ha 10-15 évig használható lesz a rendszer, az évi 6-800 eFt fejlesztést jelent. Nagyon örülök a fejlesztésnek, nagyon jó munkát kívánok a technikusainknak.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Sok kellemetlenség történt már az elavult rendszer miatt, annak is örülök, hogy a volt mozi gépház is hasznosítva lesz stúdióként. Valóban soknak hangzik a 9 millió forint, de ha ilyen hosszú ideig működik, akkor az jó lesz.

Ismertetem a módosított határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**134/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár hang- és fénytechnikai fejlesztésével kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület egyért azzal, hogy a színházterem hang és fénytechnikai fejlesztése, valamint az előcsarnok hangosítása a Sound-Magister Rendezvénytechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott, 7.170.000 Ft + 27 % áfa értékű árajánlatban foglaltak szerint megvalósításra kerüljön.

A határozat mellékletét képező Megállapodás-tervezetet a Képviselő-testület jóváhagyja és felhatalmazza Varga Nándornét annak aláírására.

A Képviselő-testület a hang-fénytechnikai fejlesztés bruttó 9.105.900 Ft-os költségének fedezetét a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja. A



költségvetés következő módosításakor az előirányzat átvezetésére javaslatot kell tenni.

Felelős: szerződés aláírására: Varga Nándorné  
intézményvezető

Költségvetés módosítás előkészítéséért: dr.  
Varga Tibor jegyző

Határidő: 2016. július 15., majd szöveg szerint

### **8./ Városi Művelődési Központ és Könyvtár – a 2016. évi gyermeknap megrendezése kapcsán felmerült költségekről**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi munkatervében betervezte a helyi Városi Gyermeknap megrendezését. Viszont a költségvetés elfogadásakor az intézmény költségvetésébe a feladat 0 Ft-tal szerepelt azzal, hogy majd a gyermeknap forgatókönyve a TKM-el egyeztetve lesz, akkor kerül összeg szerepeltetésre, akkor kerül vissza a költségvetésbe. Tulajdonképpen egy technikai kérdésről van szó. A bizottság 9 igen szavazattal javasolja a testületnek a határozati javaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Egy kérésem lenne a rendezvénnyel kapcsolatban a jövőre nézve. Próbáljuk meg hűvösebb helyen megtartani az eseményt, ez volt a szépséghibája, hogy árnyékba nem lehet húzódni, a tűző napon zajlott a rendezvény. Köszönöm szépen a szervezést.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **135/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Művelődési Központ és Könyvtár által megszervezett Gyermeknap rendezvény költségeinek fedezetére vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoporttal előzetesen egyeztetett Gyermeknap rendezvény 526.540 Ft-os költségének fedezetét a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére, intézmény finanszírozásként biztosítja a Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére.

A költségvetés következő módosításakor az előirányzat átvezetésére javaslatot kell tenni.

Felelős: Költségvetés módosítás előkészítéséért dr.  
Varga Tibor jegyző

Határidő: szöveg szerint

**9./ A Városi Művelődési Központ és Könyvtár – a galériához vezető folyosó és a kézműves műhely felújítása**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A művelődési központban évek óta zajlik a felújítás. A nagyteremből (aulából) a galéria felé vezető folyosó felújítása szintén szükségessé vált, mert az odavezető lépcső balesetveszélyessé vált, és az oldalfalak még a korábbi időszakban amikor az illemhelyeknél dugulások voltak, átáztak. Itt is szintén le kell bontani a lambériát, illetve a falat is rendbe kell hozni. A kézműves műhely aljzatának lerakása is indokolt feladat, a festést pedig szakemberre kell bízni.

Az előterjesztés mellékleteként kaptunk egy vállalkozási szerződés tervezetet, amelyet az intézményvezető egy helyi vállalkozástól kért.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a beruházásnak ez egy fontos része, ezzel lesz majdnem teljes a belső felújítás. Kialakul egy egységes kép, és egy csúszásmentes felület. A vállalkozási szerződésben feltüntetett összeg elfogadható. Viszont a szerződés egy sablon szerződés, egy csomó felesleges dolgot tartalmaz, olyan szerződést kell készíteni, amelyben mindkét fél tudja, hogy mit vállal. Megegyezéssel átalányáras szerződés szükséges. A burkolat bontása zajlik, ami felújításnak számít, szükség van műszaki ellenőr kijelölésére. Olyan embert kell megbízni, akinek erre minden jogosítványa rendelkezésre áll. Évek óta foglalkoztatjuk Kovács Miklóst, a KOVATERV Kft. mérnökét ilyen feladatokra, a bizottság javaslata, hogy erre a feladatra is kellene vele egy megbízási szerződést kötni. Erre majd külön árajánlatot kell bekérni. A bizottság elvileg egyetért a felújítással, egyetért a vállalkozás által benyújtott költségvetés nagyságrendjével is, viszont a szerződés tervezetet át kell fogalmazni, és a következő testületi ülésre be kell nyújtani. Utána lehet a munkát megindítani. Ez fogalmazódott meg a módosított határozati javaslatban is, amit a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nagyon boldog vagyok, hogy a munkát végre rétsági vállalkozó fogja csinálni. Eddig én „külföldi” vállalkozót nem szavaztam meg. Ismertetem a módosított határozati javaslatot.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Csak annyit, hogy ugyanez a cég már dolgozott többször is a városnak.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**136/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár galériához vezető folyosó és kézműves műhely felújításával kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az aulából a galéria felé vezető folyosó, valamint a kézműves műhely felújításra kerüljön a Movens Kft. által benyújtott költségvetés szerint.

A felújítás költségvetés szerinti szerződés-tervezetét a Képviselő-testület következő ülésén elő kell terjeszteni.

A Képviselő-testület a felújítás 1.442.756 Ft-os költségének fedezetét a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja.

A költségvetés következő módosításakor az előirányzat átvezetésére javaslatot kell tenni.

Felelős: szerződés előterjesztéséért: Hegedűs Ferenc polgármester

Költségvetés módosítás előkészítéséért dr.

Varga Tibor jegyző

Határidő: szerződés kötésre szöveg szerint

Költségvetés módosításra: szöveg szerint

### **10./ Döntés befektetési ajánlatokról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Eddig is gyakorlat volt az önkormányzatnál, hogy amennyiben a bankszámlánkon volt szabad pénzeszköz, annak a havi lekötésével tudunk bizonyos bevételt képezni, előfordult, hogy ez éves szinten 4-5-6 millió forintot is jelentett. Érkezett egy ajánlat az MKB banktól, kamatozó kincstárjegy vásárlására. Képviselői indítványra megkereste az önkormányzat az OTP bankot is, mivel ők a számlavezető pénzügyintézményünk. Az OTP Banktól egy nagyon jó ajánlatot, mondhatni egyedi ajánlatot kaptunk. A kincstárjegy kamatát nem a pénzügyintézet állapítja meg, hanem az állam. A kamatszint ennél a konstrukciónál 2,25 %, de ez nyilván változhat. Ami nagyon lényeges az OTP ajánlatában, hogy biztosítja egyrészt a tőkegaranciát, illetve az időarányos kamatot is biztosítja, szankciók nélkül. Ezzel az értékpapír vásárlással éves szinten kb. el fogjuk érni a korábbi években megszokott kamat bevételeinket. Nyilván ennek a feltétele, hogy legyen szabad pénzeszköz a számlán. A bizottság úgy ítélte meg, hogy jelen pillanatban van annyi pénz a számlánkon, amivel ezt a konstrukciót meg lehet lépni.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy nagyon meg kell nézni, milyen konstrukciót választ az önkormányzat, nehogy úgy járjunk, ahogy már jártak önkormányzatok. Az OTP ajánlata szerint bármikor ki lehet venni kamatveszteség nélkül a pénzt, és biztosítja a tőkegaranciát is. Kértünk további egyeztetést, és a bizottsági ülés napján érkezett még egy levél az OTP Banktól, amelyben leírják, hogy visszavonhatatlanul kötelezettséget vállalnak arra vonatkozóan, hogy az ajánlatukban szereplő értékpapírok lejárat előtti visszaváltása esetén garantálják az éves kamatmérték időarányos megfizetését tőkegarancia mellett. Ennél komolyabb garanciát pénzügyintézet nem tud adni. Az OTP nem csak a számlavezetőnk, hanem talán a legstabilabb magyar bank, amelyet gondolom, hogy rövidtávon nem fenyeget vészhelyzet. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a számlánkon lévő pénzből 250 millió forintért tudunk vásárolni kincstárjegyet az OTP-nél, ebben a konstrukcióban, amit a pénzügyintézet felajánlott. Ezt javasolja a bizottság egyöntetű 9 igen szavazattal, a Képviselő-testület számára. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**137/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a befektetési ajánlatokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az OTP Bank Nyrt. ajánlatát fogadja el és 250.000.000 Ft értékben kíván Kamatozó kincstárjegyet vásárolni egy éves futamidőre.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert és Fodor Rita pénzügyi vezetőt az értékpapír megvásárlására

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: szöveg szerint

## **11./ Településrendezési eszközök felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az áprilisi ülésünkön döntöttünk arról, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatát megindítjuk. Ennek érdekében árajánlatok kerültek bekérésre, két területről. Kell egy főépítész, illetve egy tervező cég, aki ezeket a tevékenységeket ellátná. Mindkét munkára 3-3 ajánlat érkezett.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy nagyon fontos, hogy olyan partnereket sikerüljön kiválasztani, akikkel lehet jól együttműködni. Az is fontos, hogy a jövőben egy betartható, jó dokumentum szülessen ebből az együttműködésből, amely helyére tesz olyan kérdéseket, amelyek a jelenleg érvényben lévő rendezési tervben vagy meghaladott már az idő, vagy amelyeket ez a jelenlegi terv nem kezel. A főépítész személyére vonatkozóan nagyon fontos a szakmai felkészültség, illetve, hogy mennyire tudunk konzultálni, együtt dolgozni vele. A főépítész tevékenység ellátására a javaslat a Kenyeres Consulting Tanácsadó Bt., illetve személy szerint Kenyeres Istvánt szeretnénk megbízni a feladattal. A terv elkészítésével a bizottság javaslata, hogy azt a céget bizzuk meg, amelynek a legjobb a helyismerete a városban. Hosszú évek óta a KOVATERV Kft. végzi Rétságon ezt a feladatot, kellő helyismerettel rendelkeznek. A bizottságnak ez a javaslata 8 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Két külön szavazás lesz. Ismertetem a főépítész személyével kapcsolatos határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**138/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a településrendezési eszközök

felülvizsgálata című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök felülvizsgálatának főépítési munkáival megbízza a Kenyeres Consulting Tanácsadó Bt-t, Kenyeres István főépítést az ajánlatában szereplő 600.000 Ft + áfa megbízási díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. július 1.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a tervező cégre tett ajánlattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**139/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a településrendezési eszközök felülvizsgálata című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök felülvizsgálatának tervezési munkáival megbízza a Kovaterv Kft-t az ajánlatában szereplő 4.100.000 Ft + áfa tervezési díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Határidő: 2016. július 1.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **12./ Építési telkek kialakítása Rétságon**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Tudvalevő, hogy sikerült megszerezni a településrendezési tervben tartalék lakóterületként megjelölt 32 ha-s területnek a tulajdonjogát. Az előterjesztésben arról van szó, hogy ezen a területen építési telkeket kellene kialakítani. Az előterjesztésben szerepel, hogy a jelenlegi településrendezési terv szerinti telekalakítás nem ad lehetőséget a szakaszos megvalósításra, a kialakítandó telkek nem túl kedvezőek, így az előterjesztés a településrendezési terv módosítására tesz javaslatot.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy egyértelmű, hogy más irányba a domborzati viszonyok miatt Rétság nem tud fejlődni. Kínálta magát az, hogy a jelenlegi lakóterülethez kapcsolódóan erre a területre legyen kialakítva lakóterület. Annak idején, még Szarvas Béla nevű főépítész koordinálásával a Műszaki Egyetem Építési Tanszékének a végzős hallgatóival félig-meddig vizsgamunkaként került sor ennek a városrésznek a tervezésére.

Teljesen logikusan egy kertvárosi részt terveztek. Ebben odafigyeltek arra, hogy az épületek lehetőleg ne egymás „szájában” legyenek, a közlekedés a lehető legkisebb zavaró tényező lehessen, gazdaságos legyen a kialakítás. Ennek a tervnek a finomított változata került bele a jelenleg hatályos rendezési tervünkbe. A terv szellős beépítésű, közösségi terekkel. Ez a terület 280 telk kialakítására alkalmas, nyilván nem 1-2 év alatt lehet megvalósítani. 20-30 éves távlatban lehet gondolkodni. A jelenlegi terv biztosítja a szakaszos megvalósítást, akár 10 telkenként való folyamatos beépítést. A lényeg, hogy a témában el kell indulni, az első lépés a belterületbe vonás előkészítése. A terület adja azt is, hogy a közművek kérdése megoldható.

Viszont ez az előterjesztés nem erről szól. A jelenlegi terv jó, azon nem kellene változtatni, a határozati javaslat is erről szól, amelyet a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Közhírré kell tenni a tervet. Ötletes dolgok vannak benne. Biztos többen is kedvet fognak kapni a lakásépítésre. Olyan helyen kell hirdetni, ahol bármikor tanulmányozható a terv.

**Jávorka János** képviselő: Volt szerencsém Szarvas Béla főépítész úrral konzultálni ebben a kérdésben. Dolgoztak az egyetemisták ezen a terven elég sokat. XXI. századnak megfelelő lakóövezetet terveztek. El kell indulni ebben a témában, számtalan lépést végig kell csinálni. Jó az elgondolás, kezdjük el a megoldást. Köszönöm szépen.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A terv készítésénél jelen voltunk, mint akkori képviselők. Jól átgondolt terv. Kár, hogy a Börzsönyi stb. utca nem így épült meg. A lakosság is tájékoztatva lett a tervről, meg lehetett tekinteni. A lépéseket meg kell tenni, ha sokan megismerik a tervet, lehet, hogy felkelt olyan igényt, hogy itt érdemes telket vásárolni.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Az építési irodában a falon van kifüggesztve ez a koncepció. Életszagú a terv. A színes változatot kellene kitenni. Különleges, legyező alakú kialakítás szerepel a tervben, tavacska stb. Szarvas Béla helyesen tette, hogy a végzős hallgatók álmodják meg szabadon, hol, milyen lakóparkban szeretnének élni. Szép feladat lesz, belterületbe vonás, vízügyi, áramszolgáltató stb. hatósági engedélyek, messze nem látványos az előkészítő munka. Éveket vesz igénybe. Támogatom a bizottság javaslatát.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Mindenkinek köszönöm, aki segített abban, hogy a 32 ha-s terület Rétság tulajdonjogaiba kerüljön. Boldog vagyok, hogy abba az irányba megyünk, hogy el kell kezdeni a folyamatot. Én sok aszfaltot látok a tervben, csak ez a gondom. Zöldet, tereket szeretnék inkább látni. Legközelebb jön a Szőlő utca.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**140/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az építési telkek kialakítására vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület a jelenleg érvényben levő településrendezési terv szerint támogatja a tartalék lakóterületként nyilvántartott 32 ha-os terület további hasznosítását, beépítését, és építési telkek kialakítását

ezen a területen. A jelenleg hatályos településrendezési terv előterjesztés szerinti módosítását nem támogatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **13./ Rétság, Rákóczi út 20-22. szám alatti ingatlan épületenergetikai fejlesztési lehetősége**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Nógrád Megyei Kormányhivatal is mint tulajdonos keresi a lehetőséget a Rétság, Rákóczi út 20-22. szám alatti épületegyüttes energetikai korszerűsítésének lehetőségére. A Rákóczi út 22-es épületben azonban két magántulajdon is található. A Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási osztályának vezetőjétől megkapott levél tartalmazza, hogy a Kormányhivataloknak is lehetőségük van pályázni energetikai felújításra, abban az esetben, ha az épület kifejezetten állami, vagy önkormányzati tulajdonban van. Ez az épület nem felel meg a kiírási feltételeknek, mivel az épületben magántulajdon található.

A bizottsági vitában elhangzott, hogy a tavalyi egyeztetésen, ahol a Nógrád Megyei Kormányhivatal illetékeseivel tárgyaltunk felvetődött, és félig-meddig egyezsége is jutottunk a tekintetben, hogy az Önkormányzat átadná a Kormányhivatalnak a jelenlegi Polgármesteri Hivatal épületrészt, cserébe viszont megkapnánk a Radnóti út 2. szám alatti Foglalkoztatási Központ (volt Munkaügyi Központ) épületét.

Figyelembe kell venni, hogy a Járási Hivatal feladatátvétele még nincs lezárva, további feladatok kerülnek még át. Ez újabb helyigénnyel jár. Ez azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivatal lassan kiszorul az épületből. Már így is a Kormányhivatal használja az épület nagyobb részét. Viszont ha javítások merülnek fel, pl. lift, fűtési rendszer karbantartás, sajnos ezekben a kérdésekben egyedül maradtunk. Mindenképpen tiszta tulajdoni viszonyokat kellene teremteni, akkor nincsenek viták sem közös használatról, közös fűtési rendszerről, stb. Megfelelő megoldást kellene keresni. Elhangzott a bizottság ülésén, hogy a Kormányhivatalnak van a Kossuth utcában tulajdona, amelyet az itteni magántulajdonosokkal egyeztetve csereként talán fel tudnának ajánlani, így megszűnne az akadálya annak, hogy a pályázatot benyújtsák.

A bizottsági ülésen minden hozzászóló a fentieket erősítette, hogy a csere lenne számunkra előnyös, így tiszta tulajdoni viszonyok teremthetnének. Ennek mentén született meg a határozati javaslat is, amelyet a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Mindig vesszőparipám volt, hogy a rendőrség, az önkormányzat és középiskola. Sokszor kaptam Jávorka képviselő társamtól, mert mertem megterveztetni az önkormányzatnak az energetika felújítására vonatkozó tervet, értékbecslést kértem, 250 eFt-ért. Úgy gondoltam, ez sokat segít, segített is az átalakításban. Én a magam nevében nem erőltetem a cserét, mert látom azt is, hogy a Járóbeteg (bár máshova nem tudtuk tenni) megközelítése is nehézséget okoz az időseknek. A hivatal is olyan távolságra kerülne csere esetén. Nem szívesen mennék bele a cserébe, sőt nem is fogom megszavazni. Jött a Kormányhivaltól egy felkérés, hogy van egy pályázat, amit közösen meg tudnánk valósítani. Megörültem a dolognak, és el is kezdtem ebben dolgozni. Aztán jött a bizottsági ülés, ahol engem leállítottak erről a dologról. A Kormányhivatal kérése az, hogy a csere esetén is mi rendezzük le a magántulajdonosok

ügyét. Most arról szól a dolog, hogy X összegért kiváltjuk a vállalkozókat. Ha kiváltjuk az irodákat, és kimegyünk az épületből, semmi közünk nem lesz a kiváltott helyiségekhez. Ha itt maradunk, mi hasznosíthatjuk. 3-4 irodáról van szó, van olyan is, amit már 2009-ben rendezni kellett volna, de nem történt meg. Az volt gusztustalan, amikor el lettek az irodák adva 5 mFt-ért, most kérhetnek a vállalkozók akár 30-40 millió forintot is értük. A Kormányhivatal hiába ajánlja fel a TSZ irodában lévő helyiségeket, egyik vállalkozó sem fog oda átmenni. A pályázatot egyébként július 4-ig kell benyújtani. Kellemetlen dolog kimondanom, hogy kidobott pénz volt a 250 eFt amit az értébecslésre kifizettünk, mert a dolog oka fogyottá vált. De még mindig azt mondom, hogy fog maradni pályázati lehetőség, ha nem ebben a körben, akkor majd később. Az irodák kiváltása ugyanannyiba kerül ha kimegyünk az épületből, mintha itt maradunk. A Kormányhivatal soha nem fogja kiváltani a vállalkozókat.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Nyitott vagyok bármely megoldásra, csak lássam, hogy valami közeledik egymáshoz, és nem távolodik. Az állam 1 millió forintot adott a hivatal működésére, pedig most is látunk el állami feladatot. Megcsinálták a Járási Hivatalokat, államosították az iskolákat. Amikor kazánt kellett venni az iskolának, akkor Rétság Város Önkormányzata nyúlt be a zsebébe, és finanszírozta azt. Az iskola csak krétát, maximum zárat tudott cserélni. Ez szomorú. Beállt a kazán a hivatal épületében, ki vette meg? Az Önkormányzat. A rétsági adófizetők pénzén állami feladatot lát el az önkormányzat. Úgy tűnik, a jövő évben még többet el fog az állam venni az Önkormányzattól. Nem a mi feladatunk az irodák kiváltása.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Az országos politika nem ide tartozik. Szidni nagyon tudjuk a kormányt. Biztos vannak hibái, de nem akarok országos politikáról beszélni.

Ha azt mondanák nekünk, hogy az önkormányzatra adnak 90 %-os beruházást, akkor azt mondanánk, hogy nem kell? Nem. Azért nem akarjuk, mert akkor a Kormányhivatalt támogatjuk, meg a rendőrséget, ez mind mind nézőpont kérdése. Elmondta a Kormányhivatal vezetője nyíltan, hogy nincs 5 fillérjük sem, nem 30 millió forintjuk, kiváltani a magántulajdonosokat, ergó, ha mi ezt nem csináljuk meg, nem lesz kiváltva. Ugyanitt leszünk 10 év múlva, hogy nem lesz felújítva az épület, és ott vannak a vállalkozók. Lenyilatkozták, hogy nem kell nekik csere ingatlan, vagy ez az ingatlan marad, vagy megvesszük. Egyetlen lehetőség van előttünk, ha élünk ezzel a lehetőséggel. A másik lehetőség, hogy nem élünk vele, és marad minden a régiben. Nincs miről vitatkozni. Kicsit lokálpatrióta vagyok, ez a településnek a városházája. Felköltözni egy régi nőtlen tisztai szállóba?! Milyen indokkal nem újítjuk fel állami pénzből? Azt ne felejtjük el, hogy ez a pályázati rendszer tart még kb. két évig.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A csereépületben jó levegő soha nem lesz, benne van az a régi dohos rendszer, most amúgy rendben van az épület, de holnapután az is le fog pusztulni, és ugyanoda fogunk jutni. Hogy mi pénzeket írunk alá energia felhasználásra, a sok radiátor cseréjéről már nem is beszélve.

A rendőrséget most 100 %-ban felújítják, kaptak rá pénzt. Én is dolgoztam a kérdésben.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Azért kíváncsi lennék, hogy az elmúlt 10 évben mennyi pénz lett erre az ingatlanra költve, azért mert korszerűtlenek a rendszerek.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Ezt valóban külön napirendben kellene tárgyalni, amíg valamilyen kompromisszumra jutunk. Én azzal tisztában vagyok, hogy egy Önkormányzatnak azzal a Kormányval kell együttműködni, aki éppen kormányon van. Csak azt nem nagyon szeretem, hogy önkormányzatokkal akarnak elláttatni állami feladatokat. Ez nem nagyon jó.



**Jávorka János** képviselő: Tiszta tulajdon viszonyok megteremtése szükséges. Tavaly vetődött fel a csere lehetősége. Állóvíz lett a dologból. A Kormányhivatalnak lehet, hogy nincs rá pénze, de felettes szerve a Minisztérium. Az állam átvállal feladatokat, azokat kötelessége ellátni. Adott helyzet van, 4 tulajdonos van. A pályázati lehetőségben szerintem július 4-ig már nem lehet eljárni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A mi érdekünk, hogy szép és jó legyen az épület, rólunk van szó. Ehhez a Kormánynak semmi köze.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Tavaly szeptember 15. volt az első határidő, hogy a kivásárlást oldjuk meg, a Kormányhivatal ebben semmit nem tett. Az önkormányzat elsorvasztása történik véleményem szerint, és nem politizálni szeretnék. A jelen helyzet az, hogy nincs tiszta tulajdonviszony, ezért nem tudunk pályázni. Abban ne bízson senki, hogy minket itt fognak hagyni. A 3 tulajdonos miatt nem tudják ezt megcsinálni velünk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslat, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**141/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság, Rákóczi út 20-22. szám alatti ingatlan épületenergetikai fejlesztési lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2015-ben lefolytatott egyeztetésnek megfelelően változatlanul kinyilvánítja azt a szándékát, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, jelenleg a Rétsági Polgármesteri Hivatal által használt ingatlanrészt felajánlja a Nógrád Megyei Kormányhivatal részére. A Képviselő-testület csereingatlanként a Nógrád Megyei Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának elhelyezésére szolgáló, Rétság, Radnóti u. 2. szám alatt levő ingatlant jelöli meg.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal az ingatlancsereével a Rétság, Rákóczi út 20. szám alatti ingatlanrészt teljes egészében birtokba veheti. A Rákóczi út 22. szám alatti épületrészben található, és jelenleg magántulajdonban levő helyiségek kivásárlására, esetleg ingatlancsereével történő tulajdonjog megszerzésére vonatkozóan a Képviselő-testület saját hatáskörben nem lát megoldási lehetőséget.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**14./ Bölcsőde pályázattal kapcsolatos szerződések és pénzügyi fedezetek jóváhagyása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A május 23-i ülésén döntött úgy a Képviselő-testület, hogy új bölcsőde épület építésével részt vesz egy pályázaton. Az előkészítő dokumentumok között szerepelt egy szakértői tevékenység végzésére szóló Megállapodás tervezet, amit jóváhagytunk, de a határozati javaslatból kimaradt ennek a pénzügyi fedezetének a biztosítása a költségvetésben, ezt kell most pótolni.

Vita e kérdésben a bizottsági ülésen nem volt, a határozati javaslat elfogadását javasoljuk 8 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**142/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a bölcsőde pályázattal kapcsolatos szerződések és pénzügyi fedezetek jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület Kuborczik Józsefnével megkötött szakértői munkára szóló Megállapodás alapján fizetendő 1.500.000 Ft-os díját a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja.

Az előkészítések költségeinek átvezetésére a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

A pályázat megnyerése esetén az előkészítés költségeit el kell számolni. Az utófinanszírozású tételek támogatásával a tartalék összegét rendezni kell.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**15./ Napelem-park létesítése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Várható, hogy kiírásra kerül a megújuló energia hasznosítására pályázat, amelynek a keretében lehetséges lenne egy 500 kW-os napelempark létesítése Rétságon. Jelenleg ez a pályázati kiírás nem jelent meg, a pályázati felhívás szövege sem ismert. Az előzetes megbeszélések alapján Rétság északi belterülete mögötti külterület lenne erre alkalmas. A létesítéshez 1,5 hektár egybefüggő zöld területre van szükség, mely számos egyéb szempontnak is meg kell, hogy feleljen. Kb. 1800-2100 napelem modulból állna ez az erőmű.

Az elmúlt bizottsági ülésen megjelent egy úr, aki rövid tájékoztatást tartott. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem csak azért, mert a pályázat még nincs is kiírva, de Rétságnak nem kellene ezzel foglalkoznia, mert a napelempark őrzésével, öregedésével, karbantartási kötelezettségével csomó gondot venne a nyakába az Önkormányzat, a megtérülés pedig

elég bizonytalan. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal nem támogatja a napelem park létesítését. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én nagyon sajnálom, mert egy forintunkba nem kerülne. Az irodáink, ingatlanjaink áramforrása ingyen volna. Ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**143/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a napelem-park létesítése című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület nem támogatja napelem-park pályázati forrásból történő megvalósítását.

**Szünet  
(19,00-19,10)**

**16./ Tájékoztatás hulladékgazdálkodással kapcsolatos vis major helyzetről**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Zöld Híd Régió Kft. a mai napon 2016. június 30-ával felmondta a hulladékgazdálkodásra kötött közszolgálati szerződést Rétsággal, és másik 44 településsel. A kialakult vis major helyzetben a Katasztrófavédelem fog kijelölni a városba hulladékszállítót.

A bizottsági ülésen sok hozzászólás hangzott el. Többen felháborodásuknak adtak hangot, hogy egy jól működő céget ellehetetlenítenek. Kiszámíthatatlan hatások léphetnek fel országos szinten. Az a gond, hogy előbb szüntették meg a számlázási jogot, mint ahogy a központi számlázás működne. Nem kapnak pénzt a cégek. Áprilistól a szolgáltatókhoz pénz nem folyik be. Kérdés, hogy mi lesz a társulással, mi lesz a vagyonnal. Ráadásul ez Uniós projekt volt, amelynek jövő év júniusáig fenntartási kötelezettsége van. Elhangzott, hogy a közszolgáltatóknak együtt kell működni a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordinációs és Vagyonkezelő Zrt-vel. De kiderült, hogy ez a cég nincs felkészülve a jogszabályban meghatározott számlázási feladatainak a határidőig való elvégzésére. Az átállás a teljes bevételtől, és az önálló felelős döntéshozataltól is megfosztotta az ügyvezetést, és a tulajdonos önkormányzatokat. Előbb vonták meg a közszolgáltató számlakibocsátási jogát, minthogy gondoskodtak volna a számlakibocsátási rendszer létrehozásáról. A hulladékszállító cégek számlakibocsátási joga március 31-el megszűnt. Jelen pillanatban mást nem tudunk lépni, minthogy a Katasztrófavédelemhez kellett hivatalosan fordulni. Egyéb számos dolgot vet fel a kérdés, pl. mi lesz az önkormányzati hozzájárulásokkal, amit a lakosoknak biztosít az Önkormányzat, stb. A Bizottság jobb megoldás nem lévén, a határozati javaslat elfogadását javasolja 8 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

**Jávorka János** képviselő: Sokak hallottak a sajtóból különböző információkat, kérdezik, hogyan tovább. Több mint 10 éve, hogy ez a társulás megalakult, 108 önkormányzatból áll.

Rétság Város Önkormányzata is tulajdonos a társulásban. A társulás nyert egy 5 milliárd forintos projektet, amiből létrehozták a hulladékgazdálkodási rendszert. Magával a szolgáltatással elégedettek lehetünk, a kezdeti nehézségek ellenére. Olajozottan működik, megbízhatóak. A különböző illetékek, adók, út díj, lerakási díj stb. nagyban növelte a költségeket. Április 1-el megalakult a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordinációs és Vagyonkezelő Zrt., amely nem készült fel sajnós a feladataira. Április 1-től a számlát nekik kellett volna kibocsátani, ez nem történt meg. A szolgáltató minden lehetséges eszközt megragadott, hogy ez a kérdés rendeződjön. Nem történt semmi, és közben elfogyott a pénz. Ezért jutott erre az elhatározásra az elnökség, amiről tájékoztatták is a tulajdonosokat, hogy július 1-el felmondják a szerződéseket. Itt jött képbe, hogy majd a Katasztrófavédelem eldönti (nem tudom milyen feltételek alapján), hogy melyik szolgáltató fogja a jövőben elvégezni a feladatot. Ki kell hangsúlyozni, hogy nem csak a Zöld Híd Régió Kft. van ebben a helyzetben. Ez egy kényszerpálya, számtalan kérdés vetődik fel. Bízom abban, hogy a Katasztrófavédelem jól dönt ebben a kérdésben. Megfogalmazódott Gémesi úr szájából, hogy a két telepet őriztetni kell, fenn kell tartani, működtetni kell, de nem tudni, hogy milyen forrásból. Valószínű, hogy a 108 társulási tag önkormányzat felé jönnek kérések, igények. Ha a Zöld Híd a szolgáltatást megszünteti, 300 dolgozót fog érinteni, ebből 30 fő adminisztratív, és 270 fő az effektív dolgozó. Nagyon sok polgármester adott hangot a felháborodásának. Dávid mondtad, hogy ne politizáljunk, de nem tudok mást mondani, az állam lépett közbe. Létrehozta a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordinációs és Vagyonkezelő Zrt-t, amely nem áll a helyzet magaslatán, de tankolni kell az autókat, és a dolgozókat ki kell fizetni. A Katasztrófavédelem megbízhat bárkit, pénz nélkül az sem tudja elhordani a szemetet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Katasztrófavédelem szeretné ha ugyanazt a szolgáltatást kapnák a települések, mint eddig, ezért küldött ki mindenhová egy kitöltendő kérdőívet.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: 1990. óta minden testület a „nagypolitikát” igyekezett kívül tartani. De ha az önkormányzatot érinti valamilyen intézkedés, óhatatlanul kell róla szólni. Az iskolák államosítása, az egészségügyben történt lépések, most pedig a hulladékgazdálkodással kapcsolatos intézkedések érintik az önkormányzatot. A bizottsági ülésen elhangzott még jegyző úr részéről, hogy maga az ötlet nem rossz, csak a végrehajtás nem sikeredett. Valószínű, hogy a piac újrafelosztása fog megtörténni. Hogy ebből mi igaz, nem tudjuk. Minket az érdekel, hogy az eddig jól működő szemétszállítás a jövőben is így működjön.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A politikát csak annyira kell nekünk használnunk, hogy a településünk előrehaladjon, érezze hasznát. Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**144/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodással kapcsolatban kialakult vis major helyzetről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. a 2016. évre megkötött közszolgáltatási szerződést a kialakult likviditási gondok miatt 2016. július 01. naptól felmondja.

A Képviselő-testület tudomásul veszi továbbá, hogy Hegedűs Ferenc polgármester a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé eleget tett a vis major helyzettel kapcsolatos bejelentési kötelezettségének.

Határidő: ---

Felelős: ---

### **17./ Árajánlat elbírálása útjavítási munkákra**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Képviselő-testület a májusi ülésén döntött arról, hogy lakossági bejelentés alapján árajánlatot kér a Köztársaság utca és a Szőlő utca útjavítási munkáira a Váci Útépítő Kft-től. A megkért árajánlat megérkezett, a Köztársaság utca javítása 844.959 Ft, a Szőlő utca felső szakaszának javítása 3.937.133 Ft-ba kerül. Vita nem alakult ki, viszont érkezett egy felvetés Jávorka képviselő úrtól, a Nyárfa utcában a régi kisbolt előtti parkolónak használt terület nagyon kátyús, az ott lakók kérése, hogy javítása megtörténhessen. A bizottság támogatta a kérelmet, és erre is bekérésre került az árajánlat.

A bizottság támogatta egyöntetű igen szavazattal az árajánlatok elfogadását, és az erről szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek. Köszönöm szépen.

**Fodor Rita** jegyző ált.h.: Módosítottam kicsit a határozati javaslatot, kiegészítettem a Nyárfa utcai parkoló kérdésével is. Polgármester úr a bizottsági ülésen felvetette a gázcseretelep felé vezető út rossz minőségét. Felmérik a gázcseretelep felé vezető utat is, és a július 12-i ülésre tudjuk behozni az árajánlatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem, aki ezt elfogadja szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**145/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az útjavítási munkákra kért árajánlat elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Váci útépítő Kft.

- Köztársaság utca javítására adott bruttó 844.959 Ft-os
- a Szőlő utca felső szakaszára adott bruttó 3.937.133 Ft-os,
- a Nyárfa utcai betonjárda aszfaltozására adott bruttó 204.659 Ft-os
- a Nyárfa utcai parkoló zúzottkővel történő felszórására bruttó 704.342 Ft-os

árajánlatát elfogadja.

A határozat mellékletét képező szerződéseket jóváhagyja és felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződések aláírására.

A Képviselő-testület az útjavítási munkák 5.691 eFt-os költségét a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. A többletelőirányzat átvezetésére a költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **18./ Önkormányzati ingatlanok bérleti díj és lakbér módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A testület minden évben tárgyalja a napirendet. Tekintettel arra, hogy az infláció mértéke stagnál, a bérleti díjak felülvizsgálatát nem tartjuk indokoltnak. Ebben a témában vita nem alakult ki, a bizottság egyhangú igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **146/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló épületek bérleti díjának felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület 2016. évben nem kívánja módosítani a bérleti díjakat, az önkormányzati lakások bérének mértékéről szóló, módosított 10/2004. (V.28.) önkormányzati rendeletben, illetve a 113/2013. (V.24.) KT határozattal megállapított bérleti díjakat változatlan mértékkel megtartja.

Határidő: ---

Felelős: ---

### **19./ „Nyári diákmunka” program lehetősége**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az előző évekhez hasonlóan „Nyári diákmunka” elnevezéssel munkaerő-piaci program indul. Az önkormányzatok és az önkormányzati fenntartású intézmények legfeljebb 2 hónap időtartamra, 2016. július 1. és 2016. augusztus 31. közötti időszakra támogatást igényelhetnek a 16-25 év közötti, nappali tagozatos tanulói vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező és azt igazolni tudó diákok foglalkoztatásához. A program keretében legfeljebb napi 6 órás foglalkozás támogatható. Támogatásként a munkabér 100 %-a téríthető meg. A támogatás igénylésénél az első lépés, hogy munkaerő igény kérelmet kell benyújtani. Annak érdekében, hogy minél több rétsági diák számára kínáljon az Önkormányzat munkát, kétszer 1 havi ütemben, 20-20 fő alkalmazására kerülne

sor. Ez egy jó program, a bizottsági ülésen vita nem alakult ki ebben a témában, egyhangúlag támogatjuk a határozati javaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**147/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Nyári diákmunka” program lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy 100 %-os állami támogatás biztosítása mellett 2016. július 1-től 2016. augusztus 31-ig 20-20 fő rétsági lakosú diák alkalmazásra kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a „Nyári diákmunka” program hatósági szerződését aláírja.

Határidő: 2016. július 01.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **20./ Javaslat közművelődési intézmény vezetői pályázat kiírására**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény megbízott intézményvezetővel működik. Az előterjesztésben javaslat szól arra, hogy egy csatolt pályázati felhívás alapján az intézményvezetői állásra legyen pályázat kiírva.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy kicsit alaposabban kellene ezt átnézni, előkészíteni. A csatolt pályázati kiírásban szerepel pl. a Nemzeti köznevelésről szóló törvény 67.§., ami ide semmiképpen nem illik, nem releváns. A bizottság álláspontja, hogy kicsit jobban kellene előkészíteni ezt az előterjesztést. A bizottság a kiosztott határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én voltam az indítója az előterjesztésnek, szeretném, ha rendeződne a művelődési házban a vezető kérdése. Ha nem volna Julika ennyire leterhelt, lehetne itt komolyabb dolgokat is megvalósítani. Remélem a következő körben döntünk róla.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**148/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

A képviselő-testület az előterjesztést a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői állás betöltésére nem támogatja.

Határidő: ---

Felelős: ---

### **21./ KMKK Középkélet-magyarországi Közlekedési ZRT kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A KMKK Középkélet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Salgótarjáni Területi Igazgatósága bérletpénztárként kívánja bérbe venni a Piac udvarban lévő, a nyilvános WC-vel azonos épületben lévő, jelenleg üresen álló helyiséget. A kérelmező átalakításokat végezne, saját költségén. A kérés arra vonatkozik, hogy szülessen egy tulajdonosi hozzájárulás a Piac udvarban lévő épületrész bérlésére, és Ő elvégezne bizonyos átalakításokat. Kérelmező kérne egy bérleti szerződés tervezetet is.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy kíváncsian várjuk, hogy az ÁNTSZ az engedélyt ehhez kiadja-e, mivel itt sincsenek meg azok a feltételek, amelyek a régebbi konténer váróban kialakított bérletpénztárhoz előírtak. A másik, hogy a szerződés-tervezetet pontosítani kell, a helyiség méretét le kell mérni. A bizottság elvileg egyetért, de a szükséges engedélyek beszerzése a bérbevevőnek a feladata. Az engedélyek beszerzése után lehet a szerződés-tervezetet megtárgyalni. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Annyiban különbözik a két dolog, hogy itt van WC, és vízlelő lehetőség. Ha a konténerben is ez idejében megvalósult volna, semmi kifogás nem lett volna ellene. Ez a helyiség több lépéssel előbbre van, majd az ÁNTSZ eldönti a kérdést.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki ezzel egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **149/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a KMKK Közép-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Salgótarjáni Területi Igazgatóságának kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület elvi hozzájárulását adja a Piac udvarban lévő, a nyilvános WC-vel azonos épületben található 9 m<sup>2</sup>-es helyiség bérbeadásához.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására. A szükséges engedélyek beszerzése a bérbevevő feladata.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester



**22./ Simon Katalin kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Simon Katalin néptánc pedagógus azzal a kérelemmel fordul a testülethez, hogy részére önkormányzati bérlakást biztosítani szíveskedjen, 50-60 m<sup>2</sup> alapterületű lakás lenne megfelelő számára. Jelenleg albérletben lakik, melynek a költsége meglehetősen sokba kerül.

Simon Katalint Nagyoroszi Község Önkormányzatával közösen foglalkoztatjuk, gyakorlatilag a város közalkalmazottja is.

Előállt egy sajnálatos haláleset, amelynek következtében a Nyárfa utcában megüresedett egy önkormányzati bérlakás. Természetesen az önkormányzatnak, mint bérbeadónak a lakást helyre kell hoznia. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a szerződés-tervezetet majd módosítani kell. Egyértelműen mindenki azt a véleményét fejtette ki, hogy Simon Katalin az, aki megérdemli ezt, mert nagyon sokat tett a gyermekek és a néptánc oktatás terén, a Kereplő Néptánc Egyesület keretében. Egyöntetű 8 igen szavazattal támogatta a bizottság a kérelem, és a határozati javaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Még azzal egészíteném ki fentieket, hogy arról is döntött a bizottság, hogy normális, lakható állapotba kell hozni a lakást, fel kell újítani.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azzal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**150/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Simon Katalin néptánc pedagógus kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétság, Nyárfa u. 9. II.6. szám alatti lakást kérelmező részére határozatlan időre bérbe adja. A bérleti díj mértékét a 6.420 Ft/hó összegben határozza meg.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Bérleti szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A Bérleti szerződés kezdő napjának a tényleges használatba vétel napját kell tekinteni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**23./ Fakivágási kérelem**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Két kérelem érkezett fakivágási ügyben. Széles Jánosné Nógrádi úti lakos kérte a szomszédja előtt álló 1 db gyümölcsfa kivágását, mivel ez közterületen áll, önkormányzati hozzájárulás szükséges hozzá. A Takarékné u. 21. számú társasház lakóközössége pedig a ház előtt álló 3 db fenyőfa kivágását kéri.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Takarékné utcában a teljes soron fenyőfa áll, elég messze a lakóházaktól. A tavalyi felmérésben ezek sem lettek kijelölve kivágásra, azóta sem változott a helyzet.

A másik esetben pedig egy kis meggyfáról van szó, amelyik bajt nem csinált a szomszédnál.

A bizottság 5 igen, és 3 nem szavazattal elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincsen, ismertetem a határozati javaslatot, kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**151/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a kért fák kivágásához nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős Hegedűs Ferenc polgármester

#### **24./ TKM döntések**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A TKM-hez két kérelem érkezett, a Semmelweis csoport 20 fő részére, törökmezei kirándulás belépőjegyének fedezetét kéri biztosítani. Másik kérelmező a Rétság Városi Sportegyesület mogyoródi kirándulás költségéből belépőjegyre, valamint utazási költségre kér támogatást. A TKM javaslata az első esetben 49.000 Ft támogatás, a második esetben a költségátvállalás mértéke 150 eFt. Mindkét kérelem megfelelt a követelményeknek.

A PVB egyetértett a TKM javaslatával, és ezt egyöntetű igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek is. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincsen, ismertetem a határozati javaslatot, kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**152/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéseiről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és a **Semmelweis csoport** kérelmére biztosítja a törökmezői kirándulás 50.000 Ft-os belépőjegy költségeinek 70 %-át, 35.000 Ft-ot, valamint a 20.000 Ft útiköltség 70 %-át, 14.000 Ft-ot (összesen 49.000 Ft).

A Képviselő-testület a Rétság Városi Sportegyesület kérelmére a mogyoródi kirándulás 160.000 Ft-os belépőjegy költségeiből valamint a 60.000 Ft-os útiköltségből 150.000 Ft-ot átvállal.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelmek szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

## **25./ Tájékoztatás Vis major döntésekről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Költségvetési rendeletünk alapján, amennyiben a két ülés között halaszthatatlan helyzet adódik, joga van a Vis major bizottságnak – a testület utólagos tájékoztatása mellett – döntést hozni.

A volt laktanya területén felgyülemlt szemétnak, koszorúknak, egyebeknek az elszállítása történt meg. A munkát a Zöld Híd Kft. végezte el, két konténerrel. A szállítás és kezelés díja összesen 1.029.945 Ft lett. Elhangzott kérdésként, hogy a laktanya most teljesen rendben van-e, a válasz az volt, hogy igen. A PVB tárgyalta a napirendet, és elfogadásra javasolja egyöntetű igen szavazattal a testületnek a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tájékoztatásul elmondanám, hogy nem olyan nagy összeg ez, 2010. óta nem volt szerződés a temetőre a Zöld Híd Kft-vel. Valamint ez tartalmazza azt is, amit felelőtlen emberek a szelektív szigetekre összehordanak (még ételmaradékot is, és már tudjuk, hogy étterem hordja oda a maradékot). 3 kamera oszlopot látok ott, be kellene kamerázni a területet.

Ismertetem a határozati javaslatot, kérem aki elfogadja azt, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

### **153/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Vis major döntésekről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Vis major Bizottság döntésével egyetért. A volt laktanya területéről történt szemétszállítást indokoltnak tartja. A hulladékbefogadás és szállítás 810.980 Ft + 218.965 Ft áfa (összesen 1.029.945 Ft) költségét, valamint a gépi rakodás 70.000

Ft + 18.900 Ft (összesen 88.900 Ft-os költségét a Képviselő-testület a 2016. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja.

Az előirányzat átvezetésére a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **26./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Kérdésként hangzott el, hogy a könyvtári bútorbeszerzés pályázat hogy áll? Az intézmény vezetője elmondta, hogy a regisztráció megtörtént, 70 nap amíg értékeli a pályázatot. Nem tudni, befogadásra került-e a pályázat, és nyer-e vagy sem.

A bölcsőde pályázat kiosztásra került a PVB kérésének megfelelően. Kérdés volt még, hogy a középiskola épületében a honvédségi múzeum ügye hol tart. Illetve kérés hangzott el, hogy az Egyebekben elhangzott kérdések végrehajtásáról készüljön tájékoztató. Valamint a végre nem hajtott határozatokról is, összefoglaló jelleggel. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincsen, kérem szavazzon, aki a bizottság javaslatát elfogadja.

***Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló előterjesztést.***

### **27./ Tájékoztató szabadságállományokról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A testületnek volt egy olyan határozata, hogy tájékoztatást kér az intézményeiben a szabadságállományok állásáról.

A bizottsági vitában két felvetés hangzott el. Az egyik az, hogy a GYES-en, GYED-en lévőknel valószínűleg elírások történtek, nem lehet ennyi szabadságuk. Ígéretül kaptuk, hogy utánanézz az ügyintéző a dolognak. A másik dolog, kérdés volt, hogy a polgármester úr nem vette ki a tavalyi szabadságát. Válaszként elhangzott, hogy az előző évi szabadságot januárban íratta ki polgármester úr.

A bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Bizottsági ülésen is megkérdeztem, mert van itt két kimagasló szabadság, egy 109 napos, és egy 118 napos, ezeket valahogy kezelni kell. Van-e elképzelés, vagy később döntötök róla? Nem akarom, hogy megbüntessék az önkormányzatot egy ellenőrzés kapcsán.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Le kell ülni az érintettekkel, egyeztetni kell. Valamilyen szabályos formában rendezni kell a dolgot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot kérem, aki egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**154/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szabadságállományokról készített előterjesztést.

A tájékoztatást tudomásul veszi.

Ismételten felhívja valamennyi munkáltatói jogkör gyakorló figyelmét arra, hogy a szabadságokat tárgyévben kell kiadni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: valamennyi munkáltatói jogkört gyakorló vezető

**28./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A polgármesternek van egy kötelezettsége, hogy minden hónapban beszámol, az önkormányzat érdekében milyen feladatokat végzett el. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy elég vérszegényre sikeredett ez a beszámoló, de elhangzott az is, hogy a polgármester volt szabadságon is.

Felvetés hangzott el azzal kapcsolatban, hogy polgármester úr a Városüzemeltetési Csoport munkáját továbbra is irányítja. Elhangzott, hogy nem jó módszer ez, mert már van városgondnok, nem biztos, hogy ezen a területen kellene tevékenykedni. Polgármester úr elmondta, hogy most már nem végzi ezt a feladatot, mert ez feszültség forrás lehet. Polgármester úr sok mindent elmondott az ülésen, és pontosan ezeket kellene leírni. Azt kellene megfogalmazni, hogy az egyes tárgyalások mivel kapcsolatosak, és mire jutott a témában. Igazából ez érdekelné a testületet. A bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal nem javasolja a tájékoztató elfogadását a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Bem utcában rendbe tettem a hidat, ez fontos dolog, sokan használják. Az udvarukat leaszfaltoztattam saját költségemen, nem az önkormányzat pénzén. Úgy gondolom, hogy az ott élő emberek is ezen a településen élnek.

Pusztaszántón a vízelvezetők nem voltak évtizedek óta rendbe téve, ezt mindkét irányba megoldottam, ennek a költségét én álltam.

Elmondtam bizottsági ülésen is, hogy az ÉMÁSZ vezérigazgatójával tárgyaltam, ennek eredményeként az otromba vasoszlop, itt egy kettes oszlop használaton kívül. Erről a múltkor kértünk árajánlatot, mennyiért bontanák le, az oszlopot 800.000 Ft-ért akarták eltávolítani. Ezt sikerült úgy lerendeznem, hogy teljesen ingyen megcsinálják a feladatot. Ez leírva akkor lesz a tájékoztatóban, ha már nem látom itt az oszlopokat.

A MOL kútnál a kidőlt lámpaoszlop intézésében 2-3 hónapig dolgoztam, amire sikerült megoldani, és most már végre tesznek rá egy lámpát is.

Lent a Dian mellett, ahol Kovács József is lakik, kiaszfaltoztattam nekik az utcát. Pályázaton dolgoztam a bölcsődével, az energetikával a középiskola és az önkormányzat vonatkozásában. Voltam két napot Balatonszemesen rendezvényen (ez volt a szabadságom), ahol a Vidékfejlesztési Minisztérium részéről egy államtitkár asszony adott nekünk előadást. Külterületi utak rendbetételével folyt konzultáció, ezt majd veletek fogom megtárgyalni.

A 2-es út javítása megtörtént, de a teljes felújításra lenne szükség. A gépeket a telephelyemen parkoltattam, hogy reggelente minél előbb kezdhessenek, este minél tovább dolgozhassanak.

Nem tudom mi az, amit egy polgármesternek többet lehetne tennie. Próbálom behozni az évek alatt felgyülemlt lemaradásokat. Alázattal szolgálom az embereket, de nem vagyok egy irodakukac.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Polgármester úr effektíve jobban szeret kint lenni, ezt mindenki elfogadja, neked ez az erősséged. De néha az élet kegyetlen, a tájékoztatót is meg kell csinálni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, aki elfogadja azt, kérem szavazzon.

***Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló előterjesztést.***

**29./ Rétság Egészségügyéért Alapítvány kérelme  
székhelybejegyzéshez való hozzájáruláshoz**  
Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Még 1991-ben hoztam létre az akkori alpolgármesteri tiszteletdíjamból a Rétság Egészségügyéért Alapítványt, igen sok millió forinttal segítettük a Rétságon működő különböző egészségügyi szolgáltatás működését a 25 év alatt, idén pl. a helyi Mentőállomás részére vásárolt az Alapítvány egy navigációs készüléket az itt szolgálatot teljesítő mentőautóba, illetve vákuumsín-készletet, egyebeket. 1991-ben a bíróságon az Alapítvány székhelyeként Rétság, Rákóczi út 20-22. lett bejegyezve. Most változás történt a kuratórium összetételében, mint alapítónak kérelmet kellett a balassagyarmati törvényszékre benyújtanom, a változások átvezetésére, és a Rákóczi út 20. szám lenne megjelölve, ahol jelenleg a Polgármesteri Hivatal van. Ehhez kérem az önkormányzat hozzájárulását. Hangsúlyozni szeretném, a hivatalban eddig sem vettünk igénybe sem helyiséget, sem bármilyen technikai szolgáltatást, és ezután sincsen szándékunkban. A bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta a kérelmet, és ezt javasolja a Képviselő-testület számára is. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**155/2016. (VI.24.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Egészségügyéért Alapítvány kérelmét a székhely bejegyzéshez való hozzájárulásról.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Rétság Egészségügyéért Alapítvány bejegyzett székhelye 2651 Rétság, Rákóczi út 20. szám alatt legyen.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Alapítvány sem irodahasználatra, sem technikai szolgáltatásra nem tart igényt.

Felkéri Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a székhely bejegyzéséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.

**Határidő:** 2016. június 27.

**Felelős:** Hegedűs Ferenc polgármester

### **30./ Egyebek**

**Jávorka János** képviselő: A Lakossági Fórumon felvetette valaki, hogy az Ady utcában a játszótér hintája javításra szorul, a gumilapok balesetveszélyessé váltak. A labdafogó háló lyukas, szakadt több helyen is. Gödrök vannak a játszótéren, fel kell tölteni azokat. Sajnos ez a mai napig nem történt meg, javasolom a feladatok elvégzését.

Az iskola előtt a betoncsík minősége nagyon rossz, csoda, hogy még baleset nem történt. Kérem a hivatal intézkedését.

A Korányi úti játszótéren elkészült két kiskapu, amelyet a szülők köszönnek a testületnek. Fel kell mérteni, és labdafogó hálót kell felszerelni. A műszaki csoport el tudja végezni.

Örülök, hogy folyik a locsolás a közterületeken, parkokban, de jobb lenne reggel korábban kezdeni azt a kánikulában, és 10 óráig locsolni.

A 2-es út javítása kapcsán a Közútnak jelezni kellene, hogy a nagyparkolóban, a bejárati oldalon végezzék el a munkálatokat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Később fogják csinálni, én ezt már régen is jeleztem feléjük. Hétfőn, vagy kedden jönnek.

**Jávorka János** képviselő: Itt szeretném megköszönni, aki a gyermeknap szervezésében, munkálataiban részt vett. A hely valóban olyan amilyen, de ha más helyre tesszük, mi van, ha az idő elromlik?

Kamerák kérdése: a kamerák egy része fel van szerelve, várjuk, hogy az ÉMÁSZ rákössön az oszlopokra. Az a javaslat, hogy a szelektív gyűjtőket szüntessük meg. Az egyesület tervezi a Radnóti és Petőfi kanyarba felszerelni kamerát, az önkormányzati támogatásból.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: A volt szivattyú üzem helyén beindult a termelés. Könnyű fizikai munkára keresnek női munkaerőt. Talán sorjázásról van szó.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ferihegyi reptérre is keresnek dolgozókat. Hirdetmény formájában kifüggesztettük. Ingyenesen szállítják a dolgozókat Budapestre.

Ismertetem Fazekas Zoltán levelét, pusztaszántói területen akkora a gaz, hogy járhatatlan az út. Kimentem, valóban járhatatlan.

A TOP-os pályázat energetikai felújítására június 30-ig adható be.

A bíróság helybenhagyta alpolgármester úr keresetét, 8 hónapra visszamenőleg a díjazása kifizetésre kerül.

A volt laktanyában mi történt a betontörmelékkel, mondtam mindig, hogy az érték. Mi a további sorsa, be lett zúzatva? Az aszfaltnak mi a sorsa?

A tűzgyűjtésről tud-e valaki valamit? Még most is füstöl. Ki gyújtotta meg? A Katasztrófavédelem sem tud róla.

**Jávorka János** képviselő: A betont két napig darálták be, jött egy gép, és közölték, hogy a beton bedarálása miatt jöttek. Bulejka úr, a bizottság tagja úgy tudja, hogy Vácról érkezett a gép, meg kell velük beszélni, mi lesz a beton sorsa. Az aszfalt nincs bedarálva.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Váci Útépítő a törmeléket bedarálta, ha kell nekünk itt hagyják, ha nem kell, akkor elviszik.

**Jávorka János** képviselő: A tűzesettel kapcsolatban, a gallyrakás kigyulladt. A váltótársam 4 óra körül fedezte fel, ekkor már folyt a tűzoltás, a hivatásos tűzoltók már ott voltak, őket központilag értesítették. Sajnos elég rendszeres, hogy éjszaka 4-5 fős tizenévesekből álló csoport jön be, kérdésünkre, hogy hova mennek, nyomdafestéket nem tűrő hangon válaszolnak általában. Ha rendőrséget említünk, akkor elmennek. Előző este én magam is 4-5 főt küldtem el, 22 óra magasságában. Rossz szándékot is lehet feltételezni, ott dohányoznak, dobozok a kezükben, azt nem tudni, azok mit tartalmaznak.

**dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Valóban a város közterületeinek az állapota az utóbbi hetekben jelentősen javult, el kezdték a locsolásokat is, ez nagyon fontos. A sövényeket pótolni kell, nem tudom, miért nem történt meg. Dávidtól kaptunk egy ígéretet, hogy az RRT bevételeiről, kiadásairól kapunk tájékoztatást, sikerült-e beszerezni?

**Varga Dávid Géza** képviselő: Megmondom őszintén, hogy nem. Én tűzzel-vassal védem a fiúkat, a sportot és a motorozást, sajnos nem olyan a hozzáállásuk, mint gondoltam. Kicsivel több együttműködést vártam volna.

Lakossági kérés, hogy a Korányi utcában az utolsó tömb jobb oldalon a biciklitároló mellé egy padot szeretnének.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Több téma nincsen, megköszönöm a munkát, az ülést 20 óra 30 perckor bezárom.



kmft.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Jávorka János  
jkv.hit.

dr.Szábely Ernő  
jkv.hit.