

4. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2016. március 25. napján 16 órai kezdettel, Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott nyílt Képviselő-testületi ülésen

Jelen vannak: Hegedűs Ferenc polgármester
Mezőfi Zoltán alpolgármester
Jávorka János képviselő
Dr. Katona Ernő képviselő
Kotroczó Balázs képviselő
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Varga Dávid Géza képviselő
Dr. Varga Tibor jegyző
Fodor Rita jegyző ált.h.
Varga Nándorné int.vez.
Lichtenberger Edit adm.
Majnik Tamás RTV munkatárs

Hegedűs Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket. Varga Dávid Géza képviselő jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt késik az ülésről. Megállapítom, hogy 5 képviselő jelenlétében ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Kotroczó Balázs és Mezőfi Zoltán képviselő urakat. Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy 5 egyöntetű igen szavazattal jelenlévők a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot elfogadták.

Megkérném képviselő társaimat, hogy a mai ünnep nagyságára tekintettel békességben, minél gyorsabban tárgyaljuk meg a napirendeket. A vitát én sem fogom keresni, kérlek Ti se keressétek.

A kiadott napirendekhez képest van-e módosító indítványa valakinek? Amennyiben nincsen, úgy ismertetem mai ülésünk napirendjeit. Kérem, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, szavazzon. Megállapítom, hogy 5 egyöntetű igen szavazattal a napirendre tett javaslatot a testület elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

1.) 2015. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

2.) Rétság településnév használatának szabályairól szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

3.) ITS készítésére érkezett árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

4.) Sport és civil szervezetek pályázatának elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

5.) MOL NYRT. megbízásából a Central Geo Kft-vel kötendő kártalanítási megállapodások

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

6.) Termőföld bérleti szerződés

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

7.) ÉMÁSZ NYRT szerződés módosítások

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

8.) A Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

9.) Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

10./ Tulajdonosi elvi hozzájárulás kérése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

11./ Kérelem iroda tartós használatára

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

12./ Nyilvános illemhely üzemeltetésbe adása (II)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

13./ Megállapodás jóváhagyása lakossági szemétszállítási díj támogatására

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

14./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

15./Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

16./ Egyebek

Zárt ülés

1.) Közalkalmazott intézményvezető kinevezése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

1./ 2015. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: A költségvetés módosítását a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, felkérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Köszönöm szépen. Mielőtt rátérnék a napirendre, annyit mondanék a napirendekkel kapcsolatban, hogy jó lenne, ha a jövőben egységes gyakorlat alakulna ki. Volt egy kiküldött napirendi sor, amiben benne volt, ami a bizottság javaslata

után már nincs benne. A múltkor meg pont fordítva történt a napirendek szavaztatása. Maradjunk annál a gyakorlatnál, hogy az eredeti napirendek kerüljenek felsorolásra, és utána vegyük le esetlegesen a napirendeket. Köszönöm.

Varga Dávid Géza képviselő megérkezett az ülésre. (6 szavazó)

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság március 22-én tartotta meg ülését, kezdetben 8, majd 9 bizottsági tag jelenlétével, határozatképesen. Kicsit rendhagyó bizottsági ülés volt, ugyanis megcseréltük a sorrendet, és a Tulajdonosi elvi hozzájárulás kérés napirendet tárgyaltuk először, mivel vendégeink voltak az OXITEAM Kft. részéről. Ezután kezdődött a többi napirend tárgyalása. Innentől kezdve polgármester úr, illetve jegyző úr távozott az ülésről, az okát nem tudtuk, végig távol voltak. Így kialakult az a helyzet, hogy az SZMSZ szerint, ha az előterjesztő nincsen jelen, akkor a bizottság eldönti, hogy tárgyalja-e az adott napirendet, vagy sem. A legtöbb esetben azt a megoldást választotta a bizottság, hogy az előterjesztő távollétében is tárgyalja a napirendet, hogy a testületi munka ne akadjon meg. Az mindenki előtt világos, hogy ugyan a polgármester nem készít előterjesztést, de legtöbb esetben Ő az előterjesztő. Az előterjesztő személye az érdekes, és ha bizottsági ülésen nincsen jelen, akkor nincs kitől kérdezni. Ezért kellett minden napirend előtt szavazni, hogy tárgyalja-e a bizottság a napirendet, vagy nem.

Az ülésen a jegyző általános helyettese tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a február 26-i testületi ülés jegyzőkönyve még nem került aláírásra a hitelesítők részéről, akik észrevételt kívántak tenni. Ez gyakorlatilag megtörtént, a testületi ülés jegyzőkönyvéhez csatolva lett az észrevétel. Jegyző úr tájékoztatva lett az észrevétel lényegéről, majd a Kormányhivatal eldönti, hogy törvényes-e, vagy nem. Annak idején vita alakult ki, hogy a 9. bizottsági tag Girasek Károly a február 26-i ülésen meg lett-e választva vagy nem, minden bizottsági tag állást foglalt. A múltkori ülésünkön nem volt jelen Kapecska Ferencné bizottsági tag, (volt jegyző asszony) most a keddi ülésen az Ő véleményét is kikértük az ügyről, mivel közülnk ehhez a területhez nyilván Ő ért legjobban. Az Ő véleménye az, hogy a szavazás érvényes, és szabályos volt, nem érti miért nem került be jegyzőkönyvbe. Számozott határozatban a jegyzőkönyvben fel kellett volna tüntetni. A jegyzőkönyv tartalmáért a jegyző a felelős, és az SZMSZ betartásáért is.

Rátérnék az első napirendre, a 2015. évi költségvetés módosítására. Itt a lényeg az, hogy a választott tisztségviselőknek a juttatásait csak a város költségvetésében lehet szerepeltetni. Gyakorlatilag egy technikai átvezetés lett végrehajtva. A város költségvetés színvonala a kiadási oldal átrendeződése miatt nem változik. A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Csak egy gondolattal szeretnék a bizottsági ülésről elmondottakra reagálni. Valóban így van, ahogy elnök úr elmondta. A bizottsági ülés elején jelen volt vendégek már harmadszor voltak itt nálunk, emiatt a beruházás miatt. Ők megszólítottak, hogy meghívnanak egy vacsorára. Úgy illett, hogy én hívjam meg őket vacsorázni, ahol a beruházással kapcsolatos feladatokat tárgyaltuk át, ki milyen irányba menjen, mit intézzen. 4-5 milliárd forintos beruházásról van szó.

Tegnap Balla Mihály képviselő úrral sikerült kettő órán keresztül tárgyalni a beruházással kapcsolatban, az Ő véleménye is az, hogy nagyon nagy volumenű tervről beszélünk, megpróbál mindenben a segítségünkre lenni. Elmegyünk a legmagasabb fórumokig, hogy megvalósulhasson Rétságon ez a beruházás.

A FÓKEFE képviselője is megkeresett, megnéztük a laktanyát. Jelenleg 50 fővel dolgoznak, szeretnének idehozni egy nagyobb üzemet.

Elnézést, hogy a bizottsági ülésen nem vettem részt végig, de nagyon fontos ügyben tárgyaltam. Azért azt elmondanám, hogy 1998-tól képviselő voltam, és pl. Gresina Pista bácsit mint polgármestert egyszer sem láttam bizottsági ülésen, de Mezőfi Zoltán volt polgármestert sem. Akkor ez nem volt ekkora probléma, de még egyszer elnézést kérek.

Kérem szavazzon, aki a költségvetési rendelet módosítását elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta a
2015. évi költségvetésről szóló 8/2016. (...)
rendeletét.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2016. (.....) önkormányzati rendelete
a 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015. (III.12.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról – a többlet állami támogatás, átvett pénzeszközök és a testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„3.§ A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.085.359 ezer Ft-ban** állapítja meg.”

2.§

A R. 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„4.§ (1) A Képviselő-testület az 1.085.359 ezer Ft bevételi főösszegeből

a) felhalmozás célú bevételt	21 130 ezer Ft-ban
b) működési célú bevételt	855 884 ezer Ft-ban
c) 2014. évi pénzmaradványt	208 345 ezer Ft-ban

állapítja meg

(2) Az **1.085.359** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatonként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Egyéb fejlesztési kiadás	201 ezer Ft-
Felújítás	103 877 ezer Ft-
Fejlesztési célú kiadás összesen	104 078 ezer Ft-
Személyi jellegű juttatás	188 530 ezer Ft-
Munkaadót terhelő járulékok	46 303 ezer Ft-
Dologi kiadás	191 413 ezer Ft-
Támogatásértékű kiadás	1 176 ezer Ft-
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	15 484 ezer Ft-
Költségvetési szervek támogatása	155 541 ezer Ft-
Szociális ellátás	43 918 ezer Ft-
Működési kiadás	642 365 ezer Ft-
Tartalék	338 916 ezer Ft-
Költségvetési kiadások összesen	1 085 359 ezer Ft-

3.§

A R. 5.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	911 358	Kiadási főösszeg	911 358
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	43 994	Személyi jellegű kiadás	95 893
Támogatásérték bev.	89 472	Járulék	21 551
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	104	Dologi kiadás	134 979
Helyi adó	425 943	Pénzbeni ellátás	43 918
Átengedett adó	9 483	Támogatásértékű kiadás	1 176
Központi támogatás	122 234	ÁHT-n k. pe. Átadás	15 484
Működési bevétel össz.	691 230	Intézményfinanszírozás	155 541
Fejlesztési célú bevétel	21 130	Fejlesztési kiadás	103 900
Pénzmaradvány	198 998	Tartalék	338 916

4.§

A R. 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	72 619	Kiadási főösszeg	72 619
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	4 935	Személyi jellegű kiadás	36 242
Támogatásérték bev.	25	Járulék	9 532
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	26 845
Önkormányzati támogatás	66 753	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	71 713	Tartalék	0
Pénzmaradvány	906		

5.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.

6.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.

7.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet 2016. napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor
jegyző

dr. Katona Ernő képviselő megérkezett az ülésre (7 szavazó)

2./ Rétság településnév használatának szabályairól szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kaptunk Rétság településnév használatáról egy rendelet-tervezetet, amely meghatározná a településnév használatának eljárási rendjét. Korábban

ilyen rendeletünk nem volt. A bizottság néhány ponton javasolt változtatást a tervezetben. A kiosztott anyag már tartalmazza a módosításokat. Mivel sürgető ok nem áll fenn, a bizottság javaslata, hogy az SZMSZ-ünk szerint társadalmi véleményeztetésre kell bocsátani ezt a rendelet tervezetét. A bizottság a tervezetet tárgyalásra alkalmasnak tekinti, 30 napra legyen az társadalmi véleményeztetésre bocsátva, és egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a rendelet-tervezettel kapcsolatos bizottsági véleményt elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 egyöntetű igen szavazattal az alábbi
határozatot hozta:**

59/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Rétság településnév használatának szabályairól készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező rendelet –tervezetet társadalmi véleményezésre alkalmasnak tartja.

A társadalmi véleményeztetés időtartamát 30 napban határozza meg.

A rendelet végleges elfogadásáról a lakossági vélemények beérkezését követően dönt.

Határidő: társadalmi véleményeztetésre történő megküldésre 2016. április 05.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
..2016. (...) önkormányzati rendelete
Rétság településnév használatáról**

Rétság Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a./ pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet célja, hogy szabályozza Rétság település nevének jogszerű felvételét és használatát.

2. §

A rendelet hatálya kiterjed azon természetes- és jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságokra, akik (amelyek)

- a) megnevezésükben,
- b) tevékenységük során, vagy működésükkel összefüggésben,

c) emblémán, jelvényen, kiadványon, dísz- vagy emléktárgyon, egyéb terméken

Rétság település nevét használni kívánják.

3. §

A „Rétság” nevet vagy annak bármely toldalékos formáját (a továbbiakban együtt: „Rétság” név) a 2. §-ban meghatározott személyek és szervezetek az ott megjelölt célra, engedéllyel vehetik fel vagy használhatják (a továbbiakban együtt: névhasználat).

4. §

Nem engedélyköteles

- a) az a névhasználat, amely jogszabályon alapul,
- b) az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok, intézmények, egyéb szervezetek névhasználat, a
- c) a közösségi közlekedési eszköz állomása, megállóhelye nevének feltüntetésével megvalósuló névhasználat.

5. §

A névhasználat díjmentes.

6. §

(1) A névhasználat engedélyezésével kapcsolatos elsőfokú hatáskört a Képviselő-testület gyakorolja.

(2) A névhasználati engedélyezési eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései – e rendeletben foglalt eltérésekkel – irányadók.

7. §

(1) A névhasználat iránti kérelmet írásban, illetékmentesen a Képviselő-testületnek kell benyújtani. A kérelem az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon is benyújtható.

(2) A kérelemnek a Ket. 35. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező tevékenységi körét,
- b) a kérelmezett névhasználat időtartamát,
- c) a kérelmezett névhasználat célját,

a kérelmezett névhasználat módját, ennek keretében a megnevezés teljes szövegét, amennyiben a kérelmező a „Rétság” nevet a 2. § a) pontjában meghatározott célból kívánja használni.

(3) A kérelemhez mellékletként csatolni kell:

- a) a szervezet létesítő okiratának eredeti vagy másolati példányát, amennyiben a kérelmező nem természetes személy,
- b) az embléma, jelvény, kiadvány, dísz- vagy emléktárgy, egyéb termék színes tervét – a tényleges méret és a nagyítás vagy kicsinyítés léptékének feltüntetésével – , amennyiben a kérelmező a „Rétság” nevet a 2. § c) pontjában meghatározott célból kívánja használni.

8. §

- (1) A névhasználat csak akkor engedélyezhető, ha a kérelmező
- a) természetes személy lakó-, vagy tartózkodási helye, nem természetes személy székhelye, telephelye, vagy fióktelepe Rétság közigazgatási területén található, vagy
 - b) tevékenysége, működése jellemző módon Rétságához kötődik, vagy
 - c) tevékenysége Rétságához kötődő
 - ca) termékek előállítására, értékesítésére, valamint
 - cb) szokás, népszokás, hagyomány közvetítésére,
 - cc) előadásokrairányul.

- (2) a) A névhasználat engedélyezését meg kell tagadni, amennyiben:

aa) a névhasználat célja, módja vagy körülményei jogszabályba ütköznek.

ab) A kérelmezett névhasználat a kérelem elbírálását megelőzően engedélyezett névhasználattól nem különbözik.

b) A névhasználat engedélyezését meg lehet tagadni, amennyiben a névhasználat célja, módja vagy körülményei bizonyíthatóan az önkormányzat vagy a település lakosságának jogait, jogos érdekeit sértik, vagy veszélyeztetik, vagy egyéb ok miatt méltatlanok .

- (3) A névhasználat – az irányadó jogszabályokra, más hatósági engedélyekre is figyelemmel –

- a) határozatlan, vagy határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig,
- b) a tevékenység folytatásának, vagy a kérelmező működésének idejére,
- c) egy vagy több alkalomra

engedélyezhető.

- (4) A kiadott engedély érvényességi ideje szólhat:

- a) a tevékenység folytatásának időtartamára,
- b) a kérelmező működési idejének időtartamára,
- c) meghatározott időpontig vagy feltétel bekövetkeztéig történő felhasználásra,
- d) egy alkalomra,
- e) határozatlan időre.

9. §

- (1) A névhasználati engedély a Ket. 72. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmazza:

- a) a névhasználat időtartamát,
- b) a névhasználat célját,
- c) a névhasználat módját,
- d) a névhasználat díjmentességére történő utalást,
- e) az engedély visszavonhatóságára történő figyelmeztetést és lehetséges okait,
- f) a névhasználattal kapcsolatos esetleges feltételeket, kikötéseket, előírásokat.

- (2) A névhasználati engedélyben a használat módjára nézve a kérelem egyedi jellegéhez is igazodóan egyéb feltételek, kikötések, és előírások is megállapíthatók.

(3) A névhasználati engedélyekről a jegyző nyilvántartást vezet.

10. §

A névhasználati engedélyt vissza kell vonni, amennyiben

- a) a kérelmező
 - aa) a névhasználatot az engedélyben foglaltaktól eltérő módon vagy célra folytatja,
 - ab) az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,
- b) a 8. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott okok az engedély kiadását követően következnek be.

11. §

(1) Aki a „Rétság” nevet e rendelet hatályba lépése előtt felvette és folyamatosan használja, utólagos engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles.

(2) E rendelet hatálybalépése előtt felvett név használatát az engedélyező a jövőre nézve megtilthatja a 10. §-ban foglalt feltételek fennállása esetén.

12. §

Jelen rendelet hatályba lépését követően az engedély nélküli, vagy az engedély kiadásának megtagadása ellenére folytatott névhasználatot meg kell tiltani.

13. §

E rendelet 2016. napján lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetve:

dr.Varga Tibor
jegyző

KÉRELEM

"Rétság"¹ név felvételének és használatának engedélyezésére

1. A kérelmező ügyfél (képviselője) adatai

Név: _____

Lakcím/székhely: _____

Levelezési cím (ha a lakcímtól/székhelytől eltér): _____

Elektronikus levélcím (nem kötelező megadni): _____

Telefax-szám (nem kötelező megadni): _____

Telefonszám (nem kötelező megadni): _____

A kérelmező tevékenységi köre: _____

2. A kérelmezett névhasználattal kapcsolatos adatok

A kérelmezett névhasználat

időtartama:

- határozatlan időre
 határozott időre, mégpedig a következő dátumig vagy feltétel bekövetkeztéig:

- a tevékenység folytatásának idejére,
 a kérelmező működésének idejére,
 egy alkalomra,
 több, mégpedig ____ számú alkalomra,

célja: _____

módja:

- megnevezésben, mégpedig az alábbi formában:
 tevékenység során vagy működéssel összefüggésben, mégpedig a következők szerint:

- emblémán, jelvényen, kiadványon, dísz- vagy emléktárgyon, egyéb terméken, mégpedig a következők szerint:

3. A kérelmező Rétság településhez való kötődése

Kérelmező Rétság településen az alábbi lakó-/tartózkodási hellyel rendelkezik (természetes személy esetén):

Kérelmező Rétság településen az alábbi székhellyel/telephellyel/fiókteleppel rendelkezik (nem természetes személy esetén):

Kérelmező tevékenysége, működése jellemző módon Rétság településhez kötődik, az alábbiak szerint:

4. A kérelemhez csatolt mellékletek

A szervezet létesítő okiratának (pl. alapszabály, társasági szerződés) eredeti vagy másolati példánya (Csak akkor szükséges, ha a kérelmező nem természetes személy!)

Az embléma, jelvény, kiadvány, dísz- vagy emléktárgy, egyéb termék színes terve, a tényleges méret és a nagyítás vagy kicsinyítés léptékének feltüntetésével (Csak akkor szükséges, ha a nevet emblémán, jelvényen, kiadványon, dísz- vagy emléktárgyon, egyéb terméken kívánja feltüntetni!)

Egyéb (pl. képviseleti jogosultságot igazoló okirat, meghatalmazás, stb.), mégpedig:

Kérem a „Rétság” név felvételének és használatának engedélyezését jelen kérelmemben foglaltaknak megfelelően!

¹A "Rétság" név alatt valamennyi toldalékos forma is értendő!

Indoklás
a Rétság településnév használatáról szóló rendelethez

A település név sajátos értéket képvisel, örökségünk része, védeni kell továbbá a város jó hírnevét is.

1-4.§

Ezen szabályok tartalmazzák a engedély köteles, illetve mentes személyek körét.

5.§

A díjmentesség indoka, hogy a rendelet területi hatálya csak Rétság közigazgatási határán belül érvényesül, így az azon kívüli személyek előnyre tehetnek szert.

6-12.§

A névhasználat engedélyezésének eljárási szabályait állapítja meg. Kérelem nyomtatvány a Polgármesteri Hivatalnál, az igazgatási ügyintézőnél lehet majd.

13.§

A rendelet hatálybalépését szabályozza.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

Rétság város település nevének védelme.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi hatása: nem mérhető.
Gazdasági, költségvetési hatása nincs.

III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet csekély adminisztratív terhet okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

Nem mérhető.

3./ ITS készítésére érkezett árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület a januári ülésén döntött arról, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítésére három vállalkozástól árajánlatot kér. A három vállalkozás közül egy nem küldött ajánlatot, egy közölte, hogy jelen pillanatban nem áll módjában ajánlatot tenni. A harmadik vállalkozás megküldte az ajánlatát, 7.800.000 Ft + Áfa összegben. Amennyiben a dokumentáció majd elfogadásra kerül, mindenképpen társadalmi véleményeztetésre kell kerülni.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez a magas összeg semmiképpen nem fogadható el. Ez az összeg valószínűleg egy teljesen új ITS elkészítésére vonatkozik. A mi esetünkben nem erről van szó. Rétság város rendelkezik egy igen részletes, 107 oldalas IVS-el, amelynek csak az aktualizálása szükséges. A vállalkozó félreérthette a feladatot.

Elhangzott az ülésen, hogy korábban a Belügyminisztérium felajánlotta a segítségét e kérdésben, de akkor egy dolgozót fel kellett volna venni, és 6 millió forintos megíusulási kötbért kellett volna fizetni, amennyiben a feladat elvégzése az önkormányzat hibájából nem sikerül. Annak idején két hölgy volt itt a hivatalban, - munkaügyi központos tanfolyamot végeztek – gyakorlatképpen el tudták volna végezni ezt a feladatot. A bizottság véleménye, hogy a 2009-ben elfogadott stratégiai a mai viszonyok között is megfelelő, annak aktualizálása szükséges csak. Egy hozzászóló véleménye, hogy akár itt a hivatalban is elvégezhető a módosítás. A bizottság a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek, amelyben Mezőfi Zoltán alpolgármestert hatalmaznánk fel a tárgyalásokra, mivel annak idején mikor a stratégia készült, ő volt a polgármester, így ismeri az anyagot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Téves az a felfogás, hogy dolgozót kellett volna felvenni amennyiben a Belügyminisztérium végezte volna el a feladatot. Adatszolgáltatást kértek csak tőlünk, ez annak idején Mezőfi úr idejében is így volt, a BM külön juttatást adott volna annak a személynek, aki az adatokat szolgáltatja neki. Én is elrettentőnek láttam ezt a bruttó 10 millió forintos összeget. Én közben kértem még árajánlatot, akik adtak 4.380.000 + Áfa összegre ajánlatot. Erre azt mondtam, hogy ez sem kell, de ez már legalább a fele az előzőleg kapott árajánlatnak. Sándor Ildikóval konzultáltam ez ügyben, azt mondta, van már egy IVS, azt kell módosítani, úgy is elfogadható lesz. Én azt mondom, hogy én, jegyző úr, és pénzügyi vezető elkészítjük, ezt már el is kezdtük valamikor, nem véletlenül küldtük ki a lakosságnak a kérdőíveket.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A javaslat jó, ki kell venni az anyagból ami már kész, stb. Segítek szívesen elvégezni a feladatot.

Jávorka János képviselő: Előkerestem az iratokat, a BM azt kérte, hogy legyen egy koordinátor, erre az volt a válasz, hogy nincs a hivatalban olyan ember. A KSH adatok változtak, azokat módosítani kell, bele kell venni az elkészült beruházásokat, és fejlesztési irányokat meg kell fogalmazni. Nem ördögös dolog ez, megoldható a hivatalban.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kramlik Kornélia lett volna a koordinátor.

Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért, hogy a hivatal végezze el az IVS módosítását. Megállapítom, hogy 7 egyöntetű igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadta.

Kérem szavazzon, aki a módosított határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 egyöntetű igen szavazattal az alábbi
határozatot hozta:**

60/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésére érkezett árajánlatokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a meglévő Integrált Városfejlesztési Stratégia átdolgozását tartja szükségesnek. A Márkus és Társai Kft. árajánlatát nem fogadja el.

Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal dolgozóit az Integrált Városfejlesztési Stratégia átdolgozására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

4./ Sport és civil szervezetek pályázatának elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A február havi ülésen került elfogadásra a sport és civil szervezetek 2016. évi önkormányzati támogatásának feltételei. A közzétett felhívásra beérkeztek a pályázatok. A benyújtott pályázatok egy kivételével érvényesek voltak, sajnos egy érvénytelen pályázat is érkezett. A Rétsági Fiatalok Rétságért Egyesület nem felel meg a feltételeknek, bíróságon nem bejegyzett szervezet. 2-3 éve húzódik ez a dolog, reméljük előbb-utóbb pont kerül a végére. A sporttámogatásra rendelkezésre álló előirányzat 4.200.000 Ft. Erre az összegre négy egyesület pályázott, érvényesen. A nyugdíjas klubok támogatására rendelkezésre álló előirányzat 600.000 Ft, kettő klub pályázott. Civil szervezeteknél rendelkezésre álló előirányzat 400.000 Ft a költségvetésben. Itt három egyesület pályázott, kettő érvényesen, egy pályázat pedig érvénytelen volt.

A bizottsági ülésen a következők hangzottak el. A költségvetésben megszabott összeghatárt figyelembe véve a következő javaslatot tette a bizottság.

A Rétság Hunyadi János Nyugállományúak Klubja részére a javaslat 300.000 Ft, a Városi Nyugdíjas Klub részére ugyancsak 300.000 Ft támogatás a javaslat. A sportegyesületek esetében a Rétság Városi Labdarúgó Sport Egyesület (ígyekeztünk a tavalyi arányokon nem változtatni) támogatását 2.900.000 Ft-ban javasolja elfogadni a bizottság. A Rétsági Árpád Egyletnek 800.000 Ft támogatást javasol elfogadni a bizottság. A Rétsági Judo Club tekintetében a javaslat 400.000 Ft, illetve ehhez kapcsolódóan ingyenes teremhasználat heti három alkalommal, alkalmanként kettő és fél órában a kis tornateremben. Az RRT motorsportnál pedig 100.000 Ft a javasolt támogatás összege. Az Ő pályázatuknál annyi megjegyzést tett a bizottság, hogy az előző évi bevételeknél és kiadásoknál végig nulla forint van, elírás-e, vagy tényleges?

A civil szervezeteknél 400.000 Ft áll rendelkezésre. A Rétsági Árpád Egyletnek a military tábor megszervezésére 80.000 Ft támogatást javasol a bizottság. A Kereplő Néptánc Egyesület számára 320.000 Ft a javasolt összeg.

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a megyében kiemelkedő a sport és civil szervezetek támogatása Rétságon. Több hozzászóló is kiemelte, hogy ezek csak a pénzbeli támogatások,

ezen felül egyéb támogatásokat is nyújt az önkormányzat. Pl. épületek használatát, (Labdarúgó Egyesület, Árpád Egylet) sportpályák ingyenes használatát, szervezeteknek ingyenes teremhasználatot (készült már kimutatás, elég tekintélyes összegről beszélünk). Ezen felül a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoportnál idén is a költségvetésben rendelkezésre áll 3 millió forint arra a célra, hogy különböző utazások, belépőjegyek árának térítését az önkormányzat támogatni tudja. Hozzájárulunk a néptánc oktatóknak a béréhez, közel másfél millió forinttal. Igen jelentős a támogatás a pénzbeli támogatáson felül az önkormányzat részéről.

Volt a bizottságnak egy olyan javaslata, kérése, hogy mindkét nyugdíjas klubtól bizonyos adatokat be kellene kérni. Tisztázni kellene a klubok összetételét. 30 napos határidővel kérjük be a kluboktól, egyrészt az Alapszabályokat. Szeretnénk látni a klubtagok névsorát, lakcímmel ellátva. Szeretnénk megtudni, hogy hány fő a tényleges nyugdíjasok száma. A Hunyadi János nyugállományúak klubjától kérnénk, hogy mennyi a ténylegesen a honvédségtől nyugdíjba ment nyugdíjas klub tagok száma. Ezekre az adatokra a jövőbeni tisztánlátás végett lenne szükségünk. Kérnénk a klub vezetőket, hogy 30 napos határidővel, a következő ülésig az adatokat a testületnek juttassák el.

A bizottság a javaslatokat egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Én is köszönöm szépen.

Varga Dávid Géza képviselő: A Rétsági Fiatalok Rétságért Egyesülettel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy elvileg hétfőn a papírokat megkapjuk, de ezt már tavaly is ígérték.

Az arányok kicsit érdekesen alakulnak. Mi alapján arányosítjuk a támogatást, a létszám alapján, a felmutatott teljesítmények alapján, így is, úgy is aránytalan. Én konkrétan a Városi Sport Egyesületnek a 2.900.000 Ft-os támogatását hasonlítanám össze az RRT 100.000 Ft-os összegű támogatásával. Akkor, amikor ez a Motorsport Egyesület idehoz minden évben Rétságra egy nagy rendezvényt, kiegészítve pl. a Láda Derbyvel, a két fiú országos szinten versenyeznek, kb. két havonta a TV-ben is szerepelnek, nevetséges szerintem ez a 100.000 Ft támogatás az önkormányzat részéről. Úgy tűnik, mint országos szinten is, ha sport, akkor csak a foci. A Judo Club támogatása nagyon jó, és méltányos is. Az Árpád Egylet támogatásának is nagyon örülök, hogy ilyen hagyományörző sportot támogatunk. Ha létszámarányosan támogatunk, mert 200 fős egyletet támogatunk 800.000 Ft-tal, a 124 fős labdarúgó egyesületet pedig 2.900.000 Ft-tal. Elismerem az ifi csapatot, mert megyei bajnokok lettek, de én borzasztó aránytalanak tartom ezeket a számokat, és emiatt nem is fogom megszavazni. Köszönöm szépen.

Kotroczó Balázs képviselő: Két nyugdíjas klub van. Nagyon szépen köszönjük a támogatást. Az Alapszabállyal kapcsolatban az a helyzet, hogy a törvény erejénél fogva mi a módosítást úgy adtuk be, hogy az úgynevezett egyszerűsített formában. A bíróságtól azt az ígéretet kaptuk, hogy 30 napon belül küldik, közben megjelent egy jogszabály, hogy az egészet egy évvel kitolják. Hivatalosan erről bennünket erről nem értesítettek. A régi Alapszabályunk rendelkezésre áll. Az nagyon jó, hogy Rétság város tudja támogatni a sport és civil szervezeteket, a megyében irigyelnek is ezért bennünket. Köszönöm.

Jávorka János képviselő: Különböző kategóriákról beszélünk. A támogatás összegét befolyásolja, milyen korosztályú gyerekekkel, korcsoportokkal foglalkoznak az egyesületek. Egy kis statisztikát állítottam össze, amiben a szociális támogatás is benne van, amit a rétsági lakosok felé az önkormányzat 2015-ben nyújtott. Kb. 35 millió forint összeget tesznek ki a különféle támogatások, amit az önkormányzat az elmúlt évben a civil szervezeteknek, rétsági lakosoknak nyújtott. Az idei költségvetés is hasonló összeget tartalmaz támogatási célokra. Megnézve a megyében lévő önkormányzatok helyzetét, nagyon soknak az éves költségvetése nem teszi ki fenti összeget, amit mi támogatásra tudunk fordítani, a lakosság érdekében. Köszönöm szépen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az arányok hosszú évek alatt alakultak ki. Nem szeretnék minden évben belemenni, hogy az összegek megítélése milyen megfontolások szerint történik. Konkrétan, amit Dávid elmondott, az RRT-vel kapcsolatban, a két fiatalember valóban nagyon kiválóan motorozik, és látványos dolgokat csinálnak, és sikereket érnek el. Van egy nagy rendezvény, az Extrém nap, ami valóban jól szokott sikerülni, és sok embert vonz Rétságra. De azt mindnyájan tudjuk, hogy az önkormányzat támogatja ezt a rendezvényt, a helyszínt ingyen biztosítja. Azt is tudja mindenki, hogy ez nem egy nonprofit rendezvény, itt részvételi díjak, árusok stb. vannak. Ott azért van bevétel is, ebbe nem mennék bele, nem szeretek más zsebében turkálni. Ezt a rendezvényt nem lehet összehasonlítani a judoval, a focival, ahol egész évben bajnokságokon vesznek részt, stb. Ezek az arányok még egyszer mondom, hogy hosszú évek alatt alakultak ki. Az egyéb támogatásokat se felejtjük el. Én úgy gondolom, hogy a felosztás reális, nyilván sokféle szempontot lehet mérlegelni. Köszönöm szépen.

Varga Dávid Géza képviselő: Nem a VSE-től szeretnék elvonni, hanem a motoros fiúknak szeretnék kicsit többet segíteni, a 100.000 Ft-hoz szeretnék adni. Nyilván egyéb támogatást ők is kapnak. A Városi Sport Egyesület meg egy komplett foci pályát kap 365 napra. Az arányosítás furcsa, nyilván sok dolgot meg lehetne itt nézni. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Csatlakoznék Dávid által elmondottakhoz. Ugyanezeket megjegyeztem én is magamnak. A 2.900.000 Ft-ot sokallom a focira, mert szülőktől hallom, hogy nem azt kapják a gyerekek, amit ezért a pénzért kellene. Ezt ki merem mondani, nagyon sok gyermek el is ment innen. 6 civil szervezetet támogatunk, 2.200.000 Ft-ot gondolnék a VSE-nek, és 100-100 eFt-tal mindenkinek a támogatását megemelném. Én ezt látnám korrektnek. Azt tudni kell, hogy az elmúlt években a közmunkások tartják rendbe a focipályát, az erre fordított összeget szét lehetne osztani a többi civil szervezet között.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Szavazzunk sorba, amivel egyetértetek, szavazzátok meg. Nem egyszerű a szétosztás, minden évben ódzkodás van a napirenddel kapcsolatban. Az elosztási rendszerre nem találtunk ki jobb megoldás.

Hegedűs Ferenc polgármester: Először szavazásra tenném fel a módosító indítványt, miszerint a VSE 2.200.000 Ft támogatást kapjon, és valamennyi kérelmezőnek 100-100 eFt-tal megemelni a támogatását. Kérem aki ezzel egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a módosító indítványt 3 igen, 4 nem szavazattal nem fogadta el a testület.

Akkor térjünk rá a szavazásokra. Aki egyetért, hogy a Hunyadi Nyugállományúak Klubja részére 300.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot
hozta:**

61/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 600 eFt nyugdíjas klubok részére biztosított előirányzat terhére a

Hunyadi Nyugállományúak Klubja részére kirándulások céljára 300.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.
Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Aki egyetért, hogy a Városi Nyugdíjas Klub részére 300.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot
hozta:**

62/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 600 eFt nyugdíjas klubok részére biztosított előirányzat terhére a

Városi Nyugdíjas Klub részére kirándulások céljára 300.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.
Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Aki egyetért, hogy a Városi Sportegyesület részére 2.900.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi
határozatot hozta:**

63/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 4.200 eFt sportszervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Városi Sportegyesület részére – a megállapodásban rögzített célok teljesítésére – 2.900.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.
Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Aki egyetért, hogy a Rétsági Árpád Egylet részére 800.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot
hozta:**

64/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 4.200 eFt sportszervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Rétsági Árpád Egylet részére – a megállapodásban rögzített célok teljesítésére – 800.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.
Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Aki egyetért, hogy a Rétsági Judo Club részére 400.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot
hozta:**

65/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 4.200 eFt sportszervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Rétsági Judo Club részére – a megállapodásban rögzített célok teljesítésére – 400 eFt támogatást biztosít.

A pénzübeni támogatáson felül a Club térítésmentesen használhatja heti három alkalommal, alkalmanként 2,5 órában – a szokásos edzésrend szerint – az önkormányzat tulajdonában lévő, Rákóczi út 32. szám alatti kistornatermet.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Aki egyetért, hogy a RRT Egyesület részére 100.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot
hozta:**

66/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 4.200 eFt sportszervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

RRT Szabadidő és Motorsport Egyesület részére – a megállapodásban rögzített célok teljesítésére – 100.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.
Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Aki egyetért, hogy a Rétsági Árpád Egylet részére 80.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot
hozta:**

67/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 400 eFt civil szervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Rétsági Árpád Egylet részére, a 2016. évi – a megállapodásban rögzített célok teljesítésére - 80.0000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.
Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Aki egyetért, hogy a Kereplő Néptánc Egyesület részére 320.000 Ft támogatás kerüljön megállapításra, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot
hozta:**

68/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport és civil szervezetek 2016. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 400 eFt civil szervezetek részére biztosított előirányzat terhére a

Kereplő Néptánc Egyesület részére, a 2016. évi – a megállapodásban rögzített célok teljesítésére - 320.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatásról a 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben meghatározott tartalommal megállapodást kell kötni.
Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

5./MOL NYRT. megbízásából a Central Geo Kft-vel kötendő kártalanítási megállapodások

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A MOL NYRT megbízásából, a Central Geo Kft., mint kártalanító a mellékelt szakvélemény alapján kártalanítási összeget fizet Rétság Város Önkormányzata részére. Vita a napirendnél nem alakult ki. Csak annyi hangzott el, hogy ez az 5.460 Ft kártérítés alapvetően javítja az önkormányzat kondícióit. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a MOL Nyrt megbízásából a Central Geo Kft-vel kártalanítási megállapodás megkötésére tett javaslatot, azt támogatja.

A Central Geo Kft, mint kártalanító részéről megkért szakvéleményben foglalt, a Barátság-I. kőolajvezeték rekonstrukciója miatti vezetékjog alapításáért a lent meghatározott kártalanítási összegeket elfogadja.

<i>Érintett terület</i>	<i>földrészlet vezetékjoggal érintett területe</i>	<i>kártalanítás mértéke</i>
Rétság, 05/30 hrsz	80 m ²	2.855.- Ft
Rétság, 03/21 hrsz	58 m ²	2.070.- Ft
Rétság, 05/32 hrsz	15 m ²	535.- Ft

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2016. április 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

6./ Termőföld bérleti szerződés

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Majoros Edit Rózsavölgy út 60. szám alatti lakos földhaszonbérletét már annak idején a testület határozatával elfogadta. A bizottság kérése volt, hogy a hivatal vegye fel a kapcsolatot a Földhivatallal, mert a szerződés nem volt megfelelő. Ez meg is történt. Egyébként a bizottság elfogadásra javasolja a két határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem az első határozati javaslatot, kérem aki elfogadja azt, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Majoros Edit földhasználatra vonatkozó szerződését.

A Képviselő-testület a 05/30 helyrajzi számú, 2.904 m² területű, szántó művelési ágú, 5,55 AK kataszteri jövedelmű földterületet a ező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 5. § 22a. pontja alapján rekreációs célú földterületnek minősíti. A földterület használatára rekreációs célú földhasználati szerződés köthető.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Ismertetem a második határozati javaslatot, kérem aki elfogadja azt, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Majoros Edit földhasználatra vonatkozó szerződését.

A Képviselő-testület a 49/2016. (II.26.) Kt. határozat szerint a 05/30 HRSZ-ú, 2.904 m² területű szántó besorolású területre vonatkozó földhaszonbérleti szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést aláírja.

Határidő: 2016. április 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Szünet
(17,00-17,20)**

7./ ÉMÁSZ NYRT szerződés módosítások

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az ÉMÁSZ jogszabályváltozással összefüggő szerződésmódosítást kezdeményez, hűségkedvezményel, különböző felhasználási helyeken. A bizottsági ülésen két kérdés hangzott el, az egyik, hogy a tolmácsi Kovács Géza tér 15. sz. ingatlanok miért itt jelenik meg a díja, az óra miért van még Rétság néven? A másik kérdés, hogy Rétság, Templom u. 8-ban, ahol a FŐKEFE dolgozik, annak idején a megállapodás része volt, hogy a közműveket a Kft. a nevére átíratja a nevére, ez miért nem történt meg? Bár arról kaptunk tájékoztatást, hogy ettől függetlenül az áramdíjat pontosan fizeti a FŐKEFE. Végül is egy módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: A FŐKEFE esetében annyit, ha sikerül új telephelyet létesíteniük, nem biztos, hogy gyorsítani kell ezt a dolgot.

Fodor Rita jegyző ált.h.: A tolmácsi rendelő után mi fizetjük a közműkötségeket, elkészült egy levél, amit meg fogunk küldeni. Sok plusz munkát jelent a továbbszámolás, az egyszerűsítés miatt fontos intézkedni az ügyben.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a módosított határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi
határozatot hozta:**

72/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Észak-magyarországi Áramszolgáltató Nyrt jogszabályváltozással összefüggő szerződésmódosítás kezdeményezését, azt elfogadja. Az alábbi felhasználási helyekhez tartozó, a határozat mellékletét képező szerződésmódosítások aláírására felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert:

felhasználó azonosító	felhasználási hely címe	szerződés folyószámla vevőazonosító	mérő gyári száma
20003999	2651, Rétság, Hunyadi u. 2	3200011833	9940008747

20058549	2657 Tolmács Kovács Géza tér 15	3200011829	9931482737
20058550	2651, Rétság, Rákóczi út 20-22	3200011829	9931442259
20058551	2651, Rétság, Rákóczi út 20-22	3200011829	9933231130
20058552	2651, Rétság, Rákóczi út 32	3200011829	9933025946
20058553	2651, Rétság Rákóczi út 32	3200011829	9931579894
20058556	2651, Rétság, Templom utca 9	3200011829	9930220522
20058557	2651, Rétság, Templom u. 8	3200011829	9931097943
20058558	2651, Rétság, Templom u 11	3200011829	9930220572
20058559	2651, Rétság, Korányi u. 4	3200011829	9933152815

A Tolmács, Kovács Géza tér 15. szám alatti épület elektromos mérőjének átírását haladéktalanul kezdeményezni kell Tolmács Község Önkormányzatánál. A Rétság, Templom u. 8. szám alatti ingatlan elektromos mérőjének átírására fel kell szólítani a Főkefe Kft-t.

Határidő: 2016. április 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

8./ A Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület fordult kérelemmel a Képviselő-testülethez. A Balassagyarmati Kórház gyermekosztálya részére szeretnének speciális kórházi gyermekágyakat vásárolni, ehhez kérnek segítséget. 2014-ben adtunk 30 eFt támogatást, akkor televíziót, dvd lejátszót, gyermek filmeket vásároltak az összegből. Tájékoztam a Balassagyarmati Kórház gyermekosztályánál, valóban megkapták az adományokat. A bizottság javaslata, hogy az idén is támogassuk a cél megvalósítását, 30 eFt adománnyal. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mosolyért Egyesület kérelmét, azt támogatja. A támogatást, 30.000 forintot a Balassagyarmati Kórház Gyermekosztálya részére speciális kórházi gyermekágyak vásárlására kell fordítani.

A támogatott civil szervezettel az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.23.) önkormányzati rendelet szerinti tartalommal megállapodást kell kötni.

A pótelőirányzatot a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor át kell vezetni.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 2016. április 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

9./ Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány fordult kérelemmel az önkormányzathoz, anyagi segítséget kérnek. Az alapítvány konkrét eszközt nem jelölt meg a kérelemben. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez egy országos alapítvány, semmi garanciánk nincs arra, hogy ez a támogatás lekerül ide vissza a rétsági mentőállomáshoz. Márpedig nekünk ez lenne a célunk. Az általam 1991-ben létrehozott Rétság Egészségügyéért Alapítvány, amely már közel 20 millió forinttal támogatta a város egészségügyi szolgálatait, felajánlotta a Mentőállomásnak fél millió forintos támogatását, most gyűjtik össze, mire kívánják fordítani. Ez biztos, hogy idekerül helybe. Tájékoztatásul kívánom elmondani, hogy a héten hozták meg a vadonatúj mentőautót, a több mint 400.000 km-t futott autó lecserélésre került. Ez öröndetes hír. A bizottság véleménye, hogy a helyieket támogassuk, az országos alapítványt most ne. Köszönöm szépen.

Varga Dávid Géza képviselő: Az új autóval most már kettő db új mentőautója van a városnak, mert nem régiben lett a kis mentőautó is lecserélve. Így már két sárga Mercedes típusú mentőautó van Rétságon.

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszönöm doktor úr segítségét, és magam is sokkal támogatom a helyi mentőállomást, és magam is fogok ehhez adni a vállalkozásomból. Ismertetem a határozati javaslatot, aki annak elfogadását javasolja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelmét, azt nem kívánja támogatni.

Határidő: 2016. április 15.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

10./ Tulajdonosi elvi hozzájárulás kérése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az OXYTEAM Kft. kereste meg azzal a szándékával az önkormányzatot, hogy a volt laktanya területén egy komplex ápolási rehabilitációs és oktatási központot szeretne megvalósítani. A kiválasztott épület a volt legénységi szálló lenne. Jelenleg a vállalkozóknak az a kérése az önkormányzat felé, hogy a testület abban döntsön, és elvi

hozzájárulását adja, hogy egyetért-e az Ő elképzeléseikkel. A bizottsági ülésen jelen volt a Kft. vezetője dr. Nagy Tibor úr, illetve két munkatársa is.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy annak idején a testület már döntött abban, hogy a megyei TOP-os pályázatok közül a volt laktanyát érintő barnamezős beruházásban szeretne indulni. Közel 1 milliárd forintos lehetőségről van szó - amelyre jó esélye van Rétságnak-, előkészítése már folyamatban van, több tervező is részt vett a bejárásán, várjuk a javaslatokat. Ha sikerül nyerni a pályázaton, elindulhat a laktanya rendbetétele, a használhatatlan épületek lebontása, parkosítások, hogy a látvány lényeges javuláson mehessen keresztül. Elhangzott, hogy jó, hogy a központi nagy épületre van egy ilyen elképzelés. Mindenképpen támogatandó ez a kezdeményezés. Elhangzott az is, hogy igen jelentős összegről van szó, amely valahonnan majd össze kell szedni. Nyilván az önkormányzat is valamivel hozzá tud járulni a beruházáshoz, a következőképpen. Amennyiben Rétságnak a barnamezős beruházás pályázaton sikerül nyernie, lényeges javulást tudnánk elérni a volt laktanyában, pl. egy szép Mindszenty park is szóba került, stb. A Kft. elképzelése meglehetősen nagy ívű, nagy léptékű beruházást takar, amely igen jelentős forrást igényel. Az Ő becslésük alapján négy - négy és félmilliárd forintos összeg amiből meg lehetne valósítani az ötletet. Összetett funkciójú vállalkozásról lenne szó. Rétságnak is nagyon jó lenne, ha a beruházás meg tudna valósulni. Az önkormányzat abban tudna segíteni, hogy a megyei pályázattal méltó környezetet tudna teremteni, és jelképes, évi 1 Ft-os bérleti díjért adhatná az épületet a vállalkozónak. Ez a beruházás ha megvalósulna, nem csak munkahelyeket teremtene, de igen jelentős ellátási formákat tudna biztosítani. A beruházni kívánó cég központja Alsópetényben van, elmondták, hogy több szállal is kötődnek Rétságához. A lehetséges forrásokat keresik, állami és református egyházi kapcsolatok is vannak. A bizottság támogatja az elképzelést, valamint a határozati javaslat elfogadását javasolja, egyhangú igen szavazattal. Köszönöm szépen.

Jávorka János képviselő: Volt több egyeztetés a volt laktanya barnamezős beruházásának kérdéskörében. Úgy fogalmaztam a bizottsági ülésen, hogy az összeg célszerű és hasznos felhasználása a Képviselő-testület kötelessége és felelőssége. Valóban igen nagy léptékű feladatról van szó, 4,2-4,8 milliárd forintról beszélnek, én még hozzá is tettem, hogy a kivitelezés stádiumában ez az összeg növekedni is fog. A laktanya felújítása az önkormányzat erejét meghaladja, saját erőből nem tudnánk megoldani. Állami szerepvállalás szükséges. Minden követ meg kell mozgatni, hogy ez a projekt létrejöhessen. Köszönöm szépen.

Dr. Katona Ernő képviselő: Örülök az elképzelésnek, jó célt szolgálna a környék és Rétság lakosai számára. Nagyon jó dolog a pályázati pénz felhasználásának az összehangolása ezzel a feladattal.

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszönöm a testület bölcs döntését. Balla Mihály országgyűlési képviselő úrral is tárgyaltam, átnézzük a megyei forrásokat, abból mit lehet idehozni, majd elmegyünk Balog Zoltán miniszter úrhoz, Ő ráadásul református lelkész. Vallástól független a beruházás, de a református szeretetszolgálat működtetné az intézményt. Balla képviselő úrnak azt mondtam, hogy az utolsó fillérékért Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz is hajlandó vagyok elmenni. 250 ember ellátásáról, és 150 főnek munkahely biztosításáról beszélünk. Az összes kapcsolatot felkutatjuk, hogy megvalósulhasson a beruházás. Titeket is erre kérlek. Köszönöm.

Kotroczó Balázs képviselő: Hasznosítani kell a laktanyát, erős falai vannak az épületeknek, olyan mint egy erődítmény. Az ország érdeke is, a kormányzati segítség szerintem elvárható.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki egyetért vele.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az elvi tulajdonosi hozzájárulás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület elviekben támogatja, hogy a volt laktanya legénységi szállóként használt épülete felújításra kerüljön és egy komplex ápolási rehabilitációs és oktatási központ kerüljön ott kialakításra.

Határidő: kérelmező értesítésére 2016. április 5.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

11./ Kérelem iroda tartós használatára

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Dudás György hivatalvezető úr újabb kérelmet nyújtott be a Képviselő-testülethez, a Városháza épületének 013. számú iroda használatával kapcsolatban. Tartós használatra kéri az irodahelyiséget. A Képviselő-testület annak idején hozzájárult, hogy a Kormányablak kialakítása idejére a Járási Hivatal a földszinten lévő irodát irattár céljára, térítésmentesen használatba vegye. Jelen kérelmében hivatalvezető úr az iroda tartós használatba adását kéri. Indokként felhozta, hogy az átépítés érintette az Ő irattárukat. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy megértve az Ő kérésüket is, viszont az önkormányzat is kapott egy újabb feladatot, hogy a Családsegítő és Gyermekejóléti Központot hozza létre, alakítsa ki. Amikor a vezető kinevezésre kerül, ez a helyiség lesz az, ahol Őneki helyet tudunk biztosítani. Az önkormányzatnak is szüksége van erre az irodára. Elhangzott továbbá, hogy összetett kérdésről van szó, ideje lenne valamilyen irányba elmozdulni. Többféle elképzelés is van. Én is beszéltem Kormány megbízott úrral erről a kérdésről. Azt fejtette ki, hogy tulajdonképpen Ők sem tudják még biztosan, hogy az átszervezések mit fognak eredményezni a közeljövőben. Mindenképpen fel kellene gyorsítani azokat a tárgyalásokat, amelyek egy végleges megoldás irányába mutatnak. Annak idején megbízást adtunk Mezőfi Zoltán alpolgármester úrnak, hogy az esetleges ingatlancsere ügyében próbáljon eljárni, egyeztetni. Elhangzott az ülésen, hogy április 30-ig adjunk lehetőséget a Járási Hivatalnak, hogy használják az irodát. Kérnénk a két hivatal vezetőjét, tekintsék át a lehetőségeket. Elhangzott, hogy a Járási Hivatalnak a volt TSZ irodaházban van üres irodahelyisége. A kölcsönös segítség fontos ebben a helyzetben, de jelen pillanatban az önkormányzatnak is szüksége van az irodára. A bizottság a módosított határozati javaslat elfogadását javasolja, egyhangú igen szavazattal. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a módosított határozati javaslatot, kérem szavazzon, aki azt elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Járási Hivatal vezetőjének irodahasználatra vonatkozó kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 213/2015. (X.30.) Kt. határozattal a városháza épületében ingyenesen biztosított 013 számú irodát a Nógrád Megyei Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatala 2016. április 30. napig, változatlan feltételekkel továbbhasználja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az irodahasználat időpontjának meghosszabbítására vonatkozó, a határozat mellékletét képező irodahasználati szerződés II. számú módosítását aláírja.

Határidő: 2016. április 01.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

12./ Nyilvános illemhely üzemeltetésbe adása (II)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A testület januári ülésén döntött, hogy a Piac udvarban lévő nyilvános illemhelyet Kristyán Jánosné egyéni vállalkozó részére térítésmentesen használatba adja. Az illemhely működtetésével kapcsolatos valamennyi költség a vállalkozót terheli. A január hónapban megkötött szerződés kettő hónap próbaidőre került megkötésre. A vállalkozó visszajelzése alapján megállapítható, hogy pozitívak a tapasztalatok, és szeretné a további működtetést is ellátni. A bizottsági ülésen az 5. pontba beletettük még a felmondási időt is, amely 60 nap. A bizottság egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy az illemhely üzemeltetése határozatlan időre kerüljön megkötésre, és ezt javasolja a Képviselő-testületnek is. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem, aki azt támogatja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Piac udvarban lévő Nyilvános illemhely üzemeltetésbe adásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Nyilvános illemhelyet 2016. április 1. naptól határozatlan időre Kristyán Jánosné (2652 Tereske, Rákóczi út 3.) egyéni vállalkozó részére térítésmentesen üzemeltetésbe adja. A működéssel kapcsolatos valamennyi költség a vállalkozót terheli. A használatból származó bevétel a vállalkozót illeti meg.

A határozat mellékletét képező Üzemeltetési szerződést a Képviselő-testület jóváhagyja és

felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Az üzemeltetésbe adásról jegyzőkönyvet kell készíteni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

13./ Megállapodás jóváhagyása lakossági szemétszállítási díj támogatására

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésen Egyebek napirendben felvetődött kérdésként, hogy aláírásra került-e már a megállapodás a Zöld Híd Kft-vel, a lakossági szemétszállítás tárgyában. Ezzel kapcsolatban évente szoktunk kötni egy kiegészítő megállapodást, amelyben rögzítésre került, hogy az önkormányzat mennyivel támogatja ingatlanonként a lakossági szemétszállítást. Azt az ígéretet kaptuk, hogy a mai testületi ülésig a hivatal felveszi a kapcsolatot a Kft-vel, és amennyiben sikerült elkészíteni a megállapodást, a mai ülésen szavazhatunk róla. A számlázási rendszerben várható változás, és ha ezt központi állami cég fogja végezni, nem mindegy, hogyan kapja meg a Kft-től az adatokat. A megállapodás tervezet elkészült, amely egy újítást is tartalmaz. Most nem az szerepel, hogy évente 15 eFt a támogatás, hanem havonta lett lebontva. Havi 1.250 Ft támogatás került rögzítésre, hogy ne fordulhasson elő megint olyan eset, ami a múlt évben meglehetősen nagy vihart kavart. Köszönjük a gyors intézkedést. Mondhatom a bizottság nevében, hogy elfogadásra javasoljuk a megállapodás tervezetét. Köszönöm szépen.

Fodor Rita jegyző ált. h.: Sikerült egyeztetni a Kft-vel, április 16-án ideiglenesen megnyílik a hulladékudvar. Hirdetni fogjuk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot. Kérem, aki támogatja annak, valamint a megállapodás tervezetnek az elfogadását, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyöntetű 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2016./III.25./ sz. KT határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel kötendő – 1.250 Ft/ingatlan/hó lakossági szemétszállítás önkormányzati támogatását tartalmazó – megállapodásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lakossági szemétszállítás önkormányzati támogatására vonatkozó, a határozat mellékletét képező megállapodást a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel megkösse.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

14./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Több kérdés is elhangzott a napirenddel kapcsolatban. Pl. hogy a MOL kúttal szemben lévő kidőlt villanyoszlop mikor kerül megjavításra?

Hegedűs Ferenc polgármester: Felhívtam az ÉMÁSZ-t, meg fogják csinálni, majd nekik fog elszámolni a biztosító.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Kossuth utca felújítással kapcsolatban hangzott el, hogy a tervező annak idején Lantos László tervező úr volt. A kivitelező ismerte a terveket, és ennek megfelelően tette meg az ajánlatát. A kivitelező nem kifogásolta akkor, hogy az útalapnak a megerősítése lenne szükséges. Akkor ezt fel lehetett volna vetni, és a közbeszerzésre már így került volna a feladat. Gyakorlatilag itt egy önköltséges kijavításról van szó. Ezt mindenképpen garanciában a PENTÁ-nak meg kell csinálnia. Onnantól kezdve újra jön a garanciális idő. Az útalap nem kellő megerősítése miatt várhatóan ismétlődni fog ez a hiba. Ezért döntött annak idején úgy az önkormányzat, hogy inkább most hozzájárulnánk a 2,5 millió forinttal, az útalapot mi megcsináltatnánk, és arra tenné rá a PENTA garanciában az aszfaltszőnyeget. Így biztosítva lenne az útnak a hosszabb távú használata.

A 2-es útra való rácsatlakozás egyszerű, a PENTA odáig csinálja meg, ameddig a kivitelezés volt. A másik rész az útkezelő dolga. Hozzászóló elmondta, hogy nem biztos, hogy ehhez újabb egyeztetés szükséges.

Hegedűs Ferenc polgármester: Oláh László urat megkerestem ismételten, február 23-án volt egy hiányosra sikeredett bejárás. Akkor volt téma, hogy a Nógrád megyei Közútkezelőtől kérünk egy nyilatkozatot, hogy vállalja-e a 2-es út és meglévő út közötti szakasz megcsinálását. Oláh úr kérése egy új bejárás, és legyen itt Vilimi úr is, meg kell az utat fúrni, stb. Erről döntsön a testület. A régi szerződéseket, terveket meg kell nézni, ki miért felelős. Nem egyszerű a dolog. Aszfalt április végén lesz csak.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Következő felvetés volt, hogy a laktanyában erősen szaporodnak a zöld hulladék hegyek. Annak idején vett az önkormányzat aprító készüléket, miért nincs az használva?

Hegedűs Ferenc polgármester: Tóth János úr, Diósjenő polgármestere tájékoztatott, hogy eltört a gépükben a tengely, ahogy az jó lesz, jönnek, és bedarálják. Úgy tudom, a vásárolt aprító apró gallyakhoz jó csak.

Lesz megint a TE SZEDD akció, szervezem, kértem konténert, a 400-ast szépen megcsinálták a közmunkások, amit köszönök is nekik.

Annyi koszorú van a laktanya területén, (még ágy is) hogy egy konténert kellene bérelni a Zöld Hídtól, hogy rendet tudjunk tenni. Erre kérnék engedélyt.

Jávorka János képviselő: A TE SZEDD akcióra regisztrálni szükséges. Sok szemetet össze tudunk szedni eddig is, díjmentesen elviszik.

Varga Dávid Géza képviselő: Civil szervezeteket is lehet értesíteni az akcióról, az önkormányzat hivatalosan értesítse ki Őket. Támogatást kapnak, ez egy viszonzatszolgáltatás lehetne.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Felvetésre került, hogy át kellene tekinteni a lejárt határidejű határozatokat, és ami nem lett végrehajtva esetleg, az kerüljön a testület elé. Az előterjesztés elfogadását javasolja a bizottság.

Jávorka János képviselő: Áprilistól a Nemzeti Közszolgáltató fogja a számlákat kibocsátani a lakosságnak, és a szolgáltatóval fog utólag elszámolni. Ezért is tartom a Zöld Híddal kötendő megállapodást fontosnak, és sürgősnek. Így talán nem lesz belőle bonyodalom.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki a beszámolót a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

15./Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az SZMSZ kötelezővé teszi a tájékoztató benyújtását (amely a testületi ülésen állandó napirendet képez), bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez miért nem történt meg. Kérés volt, hogy polgármester úr nyújtsa be a beszámolót, ez megtörtént. A magam részéről elfogadásra javasolom. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót.

16./ Egyebek

Jávorka János képviselő: Köszönöm a munkát mind a hivatalnak, mind pedig a közmunkásoknak, amit a Radnóti út és laktanya közötti szakaszon végeztek. Szépül a környezet. Bozótirtás szükséges a Petőfi út környékén, a Járóbeteg szakellátót többen a Rebóka patak fölötti hídon közelítik meg, a lépcső hordalékos, saras, benőtte a fű, a deszkák javítása is szükséges. Az ágakat is kérném levágni. A Hunyadi sor – Madách utcai híd környékét is rendbe kellene tenni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A Madách utca és a Hunyadi sort összekötő hídnál a két lépcső „brutális” állapotban van.

Beke Istvánné rétsági lakos csőtöréssel kapcsolatos ügyében kérem a jegyző és polgármester urat, hogy a legrövidebb időn belül keressünk megoldást. Valamilyen sarunk mindenképpen van a dologban, az egészséges ivóvíz biztosítása történjen meg. Nézzük meg a lehetőségeket.

Hegedűs Ferenc polgármester: A TSZ iroda sarkáig van állami víz. Pénz kérdése, de én nagyon örülnék, ha megnyugtatóan lerendeződne az a dolog.

Jávorka János képviselő: Beke Istvánné kérelmet adott be a Szociális Bizottsághoz, ezzel érdemben a bizottság nem tudott foglalkozni. Eléggé összetett egyébként a kérdés, tulajdonváltások voltak. Az összes kérdést meg kell vizsgálni, kerüljön előterjesztés a testület elé.

Kotroczó Balázs képviselő: Legénden volt értekezlet, tájékoztatást kaptunk, 18,4 milliárd forintos pályázat fog kijönni önkormányzati utak rendbetételére. Áprilisban fog megjelenni a pályázat.

Hegedűs Ferenc polgármester: A templomnak szeretnék 30-35 millió forintot szerezni. Bíró Annával, aki a pályázatokkal foglalkozik, napi kapcsolatban vagyok.

A közmunkások kitűnő munkát végeznek, tiszta a város. Két közmunkás van, képzettek, gépészek, akiket szeretnék felvenni munkára. Állnak a gépek, nincs akit rátegyünk. Még több dolgot el tudnánk így végezni. Csak a testület döntése kell, beszéltem Máté Judittal is.

Rendőrségi felhívásról szeretném a jelenlévőket tájékoztatni, rendészeti képzés indul, április 11. a jelentkezési határidő. A képzés három hónap időtartam.

Jávorka János képviselő: A két közmunkás felvételével kapcsolatban mondanám, hogy sajnos közszájon forog, hogy nem igazán illedelmes, mondhatni, hogy nyomdafestéket nem tűrő hangnemben nyilatkoznak a Szociális Bizottság döntéséről. A bizottság listát kap, a testület elfogadja, kikérjük a munkahelyi vezetők véleményét, javaslatát, és utána születnek meg a döntés. Az egyik javasolt közmunkással többször is volt gond, árokban feküdt ittasan, bicskával fenyegette a társát stb. A Szociális Bizottság egyhangú szavazással döntött a felvett személyekről. Elsősorban engem szidnak, mert én írok alá. A munkahelyi vezetők véleményét hagyta helyben a bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: A közmunkás nevében kérek bocsánatot. Ha visszavesszük, és egyszer is tapasztalom, hogy ittás, vagy bármi gond van vele, én fogom kirúgni. A másik közmunkás dolgozott a legtöbbet a belvíz elvezetéssel kapcsolatos munkálatokban. Nagyon nagy szükség van a két ember munkájára.

Amennyiben több felvetés nincs, úgy megköszönöm a munkát, a nyílt ülést 18 óra 30 perckor bezárom. Zárt ülés keretében folytatjuk munkánkat tovább.

Kmft.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kotroczó Balázs
jkv.hit.

Mezőfi Zoltán
jkv.hit.