

15. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2015. augusztus 28. napján 16 órai kezdettel, Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott nyílt Képviselő-testületi ülésen

Jelen vannak: Hegedűs Ferenc polgármester
Mezőfi Zoltán alpolgármester
Jávorka János képviselő
Dr. Katona Ernő képviselő
Kotroczó Balázs képviselő
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Varga Dávid Géza képviselő
Dr. Varga Tibor jegyző
Fodor Rita jegyző ált.h.
Varga Nándorné int.vez.
Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető
Lichtenberger Edit adm.
Majnik Tamás RTV munkatárs
2 fő rétsági lakos

Hegedűs Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy 6 képviselő jelenlétében ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Jávorka János, valamint Varga Dávid Géza képviselő urakat. Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy 6 egyöntetű igen szavazattal jelenlévők a javaslatot elfogadták.

Külön tisztelettel köszöntöm a megjelent védőnői szolgálat nyugdíjas tagjait, Ludányi Lászlónét, Laczkó Máriát, illetve Paulovics Andrásné védőnőt. A védőnői szolgálat az idén ünnepelte 100. évfordulóját, ezen apropóból kértem meg a kedves védő néniket, hogy jöjjenek el mai ülésünkre. Szeretném megköszönni lelkiismeretes munkájukat. Annak idején az orvosok helyett a védőnőkhöz mentek gondjaikkal az édesanyák. Mindhárom védőnőt tisztelettel és szeretettel köszöntöm, magam és a város nevében is. Fogadják szeretettel tőlünk ezeket a virágcsokrokat. Nagyon jó egészséget kívánok. A hozzátartozóknak is köszönet, mert a jó munkához jó háttér is szükséges.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Évtizedekig dolgoztunk együtt a három védőnővel. Azt tudom elmondani, amit a polgármester úr előttem elmondott. Valóban nagyon lelkiismeretesen végezték munkájukat, és Klárka végzi a mai napig is. Bármilyen felügyeleti vizsgálat volt az intézménynél, a felettesek nagyon elismerően nyilatkoztak a munkájukról. Köszönöm a sok évtizedes munkát, jó egészséget kívánok nyugdíjasainknak, Klárikának pedig további jó munkát.

Kotroczó Balázs képviselő: A 100 éves jubileumi ünnepségen Laczkó Mária nyugdíjas védőnőnk igen rangos kitüntetést kapott. Ehhez szívből gratulálunk. A másik két védőnőnek jó egészséget kívánunk.

Jávorka János képviselő: Tisztelettel köszöntöm a kedves hölgyeket. A nyugállományú védőnőknak jó egészséget, békét, aki még dolgozik további jó munkát kívánok.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A védőnői szolgálat azon intézmény, amivel kapcsolatban rossz szó nem hangzott el. Jó egészséget kívánok.

Ludányi Lászlóné nyugdíjas vezető védőnő: Nagyon köszönöm a megemlékezést. Pár szót szeretnék szólni. 56 éve végeztem el a védőnő képzőt. Orvos akartam lenni, nem vettek fel. Gyermekbénulás járvány volt az országban. Minden gyermeknek szúrással kellett a védettséget beadtunk, így indult a pályám. Sose bántam meg, hogy védőnő lettem. Alsópetényben 17 évet dolgoztam. Én voltam az egyedüli egészségügyi dolgozó a faluban. Nem volt villany, és óvoda sem. Kis lábaskában főztük ki a tüköt. Elvégeztem a főiskolát, vezető védőnő lettem. 1995. december 31-én mentem nyugdíjba. Köszönöm Önöknek, hogy ezt az ünnepséget megtartották nekünk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Én is tisztelettel köszönöm, hogy megtiszteltek jelenlétükkel.

Rátérnék a mai ülésünk napirendjeire.

Javasolom, hogy a 2-es és 15-ös napirendi vegyük le a mai ülésről. Van-e más napirendi javaslat? Kérem, aki egyetért szavazzon. Megállapítom, hogy a javaslattal jelenlévők 6 egyöntetű igennel egyetértének.

Ismertetem a mai ülés napirendi pontjait, kérem, aki egyetért tárgyalásukkal, az szavazzon.

Megállapítom, hogy az ülés napirendi pontjait a testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

1./ A szociális ellátások rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2./Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3./Kiegészítés az óvoda 2014-2015 nevelési év beszámolójához

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4./Közfoglalkoztatás támogatás hatósági szerződés megkötésének engedélyezése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5./Közszolgáltatási szerződés megkötése (Zöld Híd Régió Kft.)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

6./Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Társulási Megállapodás módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

7./Végrehajtási költségekkel kapcsolatos előterjesztés

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

8./Előterjesztés közbeszerzési árajánlatra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

9./2015. évi RTV fejlesztési támogatás kiegészítése

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

10./304/2 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételének lehetősége

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

11./ Kölcsey utca közvilágítás bővítése - árajánlat

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

12./ Köztársaság utca vízvezetése, Rétság 030/4-5 hrsz-en lévő vízvezető árok karbantartása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

13./ Rendőrkapitány kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

14./ Hozzájárulás a sport pálya és a Lókos 2011. Kft. közötti területen lévő fák gallyazásához

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

15./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

16./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

17./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

18./ Árajánlat lift javítására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

19./ Rétsági Polgárőr Egyesület támogatási kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

20./ A laktanya területén lévő három darab villanyoszlop kivétele és más helyen történő felhasználása

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

21./ Közterület használati engedély kéres

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

22./ Javaslat PVB tag választására – szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

23./Egyebek

Zárt ülés:

1./ 2015. évi karbantartási terv keretében „Rétság Városban 2015. évben megvalósuló épület- és közterületi felújítási munkák” tervezői dokumentációinak jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2./ Méltányossági közgyógyellátási kérelem fellebbezésének elbírálása

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3./ Munkaügyi perben hozott ítélettel kapcsolatos előterjesztés

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4./ Javaslat az alpolgármesterrel összefüggésben

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

1./ A szociális ellátások rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Hegedűs Ferenc polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet, kérem elnök urat a bizottság álláspontját szíveskedjen ismertetni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság augusztus 25-én, kedden tartotta ülését, először 6, majd 7 bizottsági tag jelenlétével, határozatképesen.

A Nm-i Kormányhivatal elrendelte a szociális ellátások rendjéről szóló helyi rendeletek felülvizsgálatát. Sajnos mi egy olyan rendelet-tervezetet kaptunk, amelyben számtalan hiba, illetve elírás, továbbá hibás törvényi hivatkozás található. Márpedig egy rendeletben ezek nem megengedhetők. A bizottsági ülésen elhangzott még, hogy technikailag is nehéz követni a rendeleti változásokat. A gyakorlatnak megfelelően a változtatásokat az előterjesztők jelezni szokták, esetleg más színnel, vagy dőlt betű használatával. Jegyző úr elmondta, hogy csak két-három mondatot tett be a rendeletbe, és szerinte az előző rendelet tartalmazta ezeket a hibákat. Ez nem így van. Meg kell nézni az eredeti rendeletben van X-es §., az újban nincsen. Hibás törvényi hivatkozás is van a tervezetben. Az eredeti rendeletben ez a hivatkozás helyesen szerepel. Ilyen jellegű gondok voltak ezzel az előterjesztéssel, emiatt a bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület adja vissza

átdolgozásra a nem kellő előkészítettség miatt a rendelet-tervezetet az előterjesztőnek. Köszönöm szépen.

Jávorka János Szociális Bizottság elnöke: Keddi nap folyamán 15 órától ülésezett bizottságunk először 4, majd 5 fő bizottsági tag jelenlétével. A bizottságnak 4 egyöntetű igen szavazattal a javaslata megegyezik a PVB elnöke által javasoltakkal. Javasolja az előterjesztő, hogy a 8.§. 6.) bekezdését törölni kell, nincs a jelenleg érvényben lévő rendeletben és a tervezetben sem 6-os bekezdés. Ez eleve egy igen jelentős, és súlyos hiba. Szó szerint kellett összeolvasni a rendeletet és a tervezetet, a módosítások nincsenek kiemelve, így nagyon nehéz dolgozni vele. Technikai hibák is vannak a tervezetben. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki egyetért a bizottságok javaslatával.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.

144/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális ellátások rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem kellő előkészítettség miatt az előterjesztést további átdolgozásra visszaadja.

Határidő: 2015. szeptember 25.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

2./Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az előterjesztés lényege, hogy a gyakorlati munka során folyamatosan vetődhetnek fel olyan kérdések, amelyek az SZMSZ-ben vagy nem szabályozottak, vagy a meglévő SZMSZ módosítását igénylik. Olyan probléma vetődött fel, hogy egy lemondott bizottsági tagnak a pótlása hogyan, miként történik. Mi a követendő egy új bizottsági tag megválasztása esetén. A legutóbbi testületi ülésen bontakozott ki egy ilyen vita, hogy ki tehet egyáltalán javaslatot az új bizottsági tag személyére, illetve, hogy a megtett módosító javaslatot a polgármesternek kötelessége-e feltenni szavazásra. Az nem volt kérdéses, hogy a döntés joga a Képviselő-testületé, a törvény csak annyit mond ki, hogy a polgármester terjeszti elő a napirendet. Azt azonban sehol nem mondja ki, hogy nem lehet hozzá módosító indítványt tenni. Azt sem mondja ki, hogy az előterjesztőnek egyet kell értenie a módosító indítvánnyal. A költségvetési rendelet kicsit analóg, ott is előírja a törvény, hogy a polgármesternek kell előterjeszteni a rendeletet, de természetesen ott is lehet bármelyik képviselőnek módosító indítványt tennie, és azt fel kell tenni szavazásra. SZMSZ kimondja, hogy mindig a módosító indítványt kell először szavazásra feltenni. Az általam betervezett anyaghoz jegyző úr tett egy törvényességi záradékot, amelyben felsorol néhány olyan törvényhelyet, amellyel szerinte ütközik a benyújtott módosító javaslat. Hivatkozik az Möt. 2011. évi CLXXXIX. törvény 58.§.(2) bekezdésére, ez nem állja meg a helyét, mivel az SZMSZ-ben is az van benne, mint az idézett törvényben. Jegyző úr hivatkozik továbbá a 2010. évi CXXX. törvény-re, mely szerint a jogszabály hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé, valamint nem vonhat el

vagy korlátozhat jogot, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé. Természetesen ha hatályba lép a módosítás, akkor nem visszamenőleg lép hatályba, ebben az esetben ez nem áll fenn. Végül a harmadik kifogása jegyző úrnak, hogy a Képviselő-testületet az önkormányzati törvény egyetlen szakasza sem hatalmazza fel, hogy e tárgykörben szabályozással éljen. Ez szintén valótlan állítás, hiszen az önkormányzati törvény 53.§. (1) bekezdése pontosan erről szól, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-ben rendelkezik a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról. Ez egy előírás, amit nyilván be is kell tartani. Én leírtam konkrétan megfogalmazva, hogy miért nem értek egyet a jegyzői észrevétellel, továbbá kérem, hogy az SZMSZ 9.§. (3) bekezdés d) pontja alapján az írásban benyújtott hozzászólásom csatolásra kerüljön a Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez.

A bizottsági ülés óta átnézve még egyszer a benyújtott anyagot, megfogalmaztam egy módosított anyagot, ami lényegében semmit nem változtat az előzőleg benyújtott anyagon. A (2)-es és (3)-as bekezdést némileg kibővítettem, hogy mindenki jobban megértse, miről van szó, a lényeg nem változott. Bármelyik képviselő adhat be módosító javaslatot, a polgármesternek a benyújtott módosító indítványt fel kell tennie szavazásra. Az a javaslatom, (mivel a módosító javaslatot nem tudta kedden a bizottság megtárgyalni), és azt kérném (ezzel elejét vehetnénk egy végtelennek tűnő vitának), hogy a Képviselő-testület úgy döntsön, hogy a módosított rendelet-tervezet előzetes törvényességi felülvizsgálatra nyújtsa be a jegyző úr a Megyei Kormányhivatal illetékes osztályára, ők mondjanak erről véleményt. Amennyiben a vélemény az, hogy a rendelet-tervezet megfelel a törvényességnek, akkor utána nincs akadálya annak, hogy a testület ezt elfogadja. Amennyiben azt mondják, hogy nem törvényes a tervezet, a magam részéről természetesen azonnal visszavonom az előterjesztést. Az a javaslatom képviselő társaim felé, hogy most vitát ne nyissunk ebben a kérdésben, ne fogadjuk el most a rendeletet, hanem várjuk meg a törvényességi észrevételt, annak ismeretében kerüljön vissza az anyag a Képviselő-testület elé. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Jegyző úr a kifogásokat a Kormányhivatal állásfoglalása alapján tette. (Ismertetem az állásfoglalást). Az újabb állásfoglalást hétfői napon jegyző úr kéri fogja.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Véleményem szerint a Kormányhivatal nem a jegyző úr által feltett kérdésekre válaszolt, hanem teljesen másra, amit a PVB elnöke nem is kifogásolt.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

145/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 14./2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a Nógrád Megyei Kormányhivataltól a módosító indítvány törvényességi vizsgálatát kéri.

A Képviselő-testület a törvényességi felülvizsgálatot követően dönt az indítvány elfogadásáról.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

3./ Kiegészítés az óvoda 2014-2015 nevelési év beszámolójához

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Július 19-én volt előttünk először az óvoda beszámolója, néhány hiányosság vetődött fel a bizottsági ülésen, amit kértünk pótolni. Ez okból átdolgozásra vissza lett adva az anyag. A hiányosságokat a most leadott beszámoló pótolta. Bizottsági ülésen kérdésként elhangzott, hogy óvodavezető asszony meg tudná-e mondani pontosan, hogy pontosan mennyi a más településről bejáró gyermekek száma. Illetve, a bejáró gyerekek száma mennyiben befolyásolja a csoportok számát. Véleményként hangzott el, hogy a munkaközösség munkájáról szóló beszámolót nem kapta meg a bizottság, erről nem volt módunk véleményt alkotni. Elhangzott, hogy az októberi létszám a mérvadó normatív támogatás szempontjából. Óvodavezető asszony elmondta, hogy más településről az a gyermek vehető fel, aki ideiglenes rétsági lakos, vagy valamelyik szülője Rétságon dolgozik. Ezekre a feltételekre az óvoda odafigyel. Pontos adatot nem tudott mondani, kb. kerekítve 3 fő körül lehet a bejáró gyermekek száma.

Elhangzott a bizottság ülésén, hogy mivel a gyermekek száma a 100 főt nem éri el, állami finanszírozás nem jár az óvodatitkár után, a státuszra állami támogatást nem kapunk. Véleményként hangzott el, hogy ismerjük a jelenlegi óvodatitkár munkáját, az elmúlt években is bizonyított, a költségvetésünk helyzete megengedi, hogy tovább foglalkoztassuk Őt, ne szüntessük meg ezt a státuszt. A 4 órás állást továbbra is szeretnénk megtartani. Több határozati javaslat született. Az első határozati javaslat a beszámoló elfogadása, a második egy SNI-s gyermek gyógypedagógiai fejlesztéséről szól. A harmadik határozati javaslat a nem kötelező munkaközösség vezetői pótlékkal kapcsolatos. Mindhárom javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek. Még annyit szeretnénk elmondani, hogy pár napja kaptunk egy rövid értékelést a tehetséggondozási programról. Erre szeretnénk még visszatérni. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a bizottság által javasolt határozati javaslattal egyetért az óvoda beszámolójával kapcsolatban, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

146/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvoda működéséről szóló beszámolót és a 2015/2016. nevelési évre vonatkozó óvodai csoportszámokra, pedagógusok és a munkájukat segítők létszám megállapításáról szóló előterjesztést. A Képviselő-testület a beszámolót elfogadja. A Képviselő-testület a rétsági Napközi Otthonos Óvoda óvodai csoportjainak számát a 2015/2016. nevelési évre 4 csoportban határozza meg. A Képviselő-testület az óvodapedagógusok számát 8 főben (melyből 1 fő vezető és 1 fő vezető helyettes), a pedagógiai asszisztensi létszámot 1 főben, az óvodatitkári létszámot 0,5 főben, a dajkák számát 4 főben határozza meg.

A Képviselő-testület 2015. szeptember 1. naptól engedélyezi a maximális 25 fős csoportlétszám legfeljebb 20%-kal való túllépését.

A Képviselő Testület tudomásul veszi, hogy az óvodatitkár státuszának állami támogatására az intézmény 2015. évtől nem jogosult. A Képviselő-testület a státuszt állami támogatás nélkül is biztosítja. Az óvodatitkár költségei a 2015 évre a költségvetésben rendelkezésre állnak.

Határidő: 2015. szeptember 01.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a bizottság által javasolt határozati javaslattal az SNI-s gyermek vonatkozásában egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

147/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az SNI-s gyermek gyógypedagógiai fejlesztésének pótelőirányzat terhére, megbízási szerződéssel történő ellátásra vonatkozó előterjesztést. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az SNI-s gyermek a szakértői bizottság véleménye alapján szükséges, heti egy óra gyógypedagógiai ellátás saját költségvetés terhére, megbízási szerződés keretében kerüljön biztosításra.

Felhatalmazza Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést Franka Anna gyógypedagógussal, 2015. szeptember 1-től 2016. május 31-ig terjedő időre, heti egy órára, bruttó 3.500 Ft óradíjjal megkösse. A szerződés 2015. évi költségvetési hatása 52.500.-Ft

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költség fedezetét az óvodai ellátás COFOG-on belül átcsoportosítással biztosítja. A költségvetés során következő módosításánál az előirányzat átvezetésére javaslatot kell tenni.

Határidő: szerződés kötésre 2015. szeptember 01., költségvetés módosítására szöveg szerint

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a bizottság által javasolt határozati javaslattal a munkaközösség vezetői pótlék engedélyezésével kapcsolatban elfogadja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

148/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem kötelező munkaközösség vezetői pótlék engedélyezéséről, annak mértékéről a munkaközösség szakmai eredményeinek bemutatását követően dönt.

Határidő: soron következő testületi ülés.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

4./Közfoglalkoztatás támogatás hatósági szerződés megkötésének engedélyezése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Hegedűs Ferenc polgármester: Történt egyeztetés.

Fodor Rita jegyző ált. h.: Bizottsági ülésen több kérdés merült fel ezzel a témával kapcsolatban, a mellékletek tűntek ellentmondásosnak. 20 főről van szó, ez a 20 fő a költségvetésben tervezetten felüli létszám lenne. A munkaügyi központ ezt a programot képzésre hirdette. A táblázatokat hátulról kellene nézni. Az Fht-ben részesülők a munkaügyi központon keresztül jelentkeztek erre a programra. Jelentkezésüket befogadták. A jelentkezést követően volt egy kompetencia vizsgálat, ebből kiderült, hogy 10 fő nem felel meg a feltételeknek. Az előterjesztésben ezért szerepelt már úgy, hogy 10 fő oktatásra megy, 10 fő pedig segédmunkásként fog dolgozni. Volt egy másik táblázat, ahol mind a 20 fő segédmunkásként került kimutatásra. A munkaügyi rendszerben a statisztikai számok miatt nem lehet őket másként besorolni. A kiadott igénylés, és mellékletek nem változnak. Készítettem egy határozati javaslatot, amit a vita után felolvasnék. Köszönöm szépen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, amelynek a lényege, hogy a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya jelezte a hivatal felé, hogy hosszabb idejű közfoglalkoztatás bővítése keretében 2015. évre további 20 főt tudnánk alkalmazni közfoglalkoztatásban, augusztus 13-tól október 31-ig terjedő időszakra. A kérhető támogatás 100 % bér és járuléktámogatás. A program megvalósításában az Önkormányzat, mint közfoglalkoztató venne részt. Az önkormányzatnak nincs továbbfoglalkoztatási kötelezettsége. A tanfolyamok kisteljesítményű kázankezelő, családsegítő, számítógépes adatrögzítő. Mindenki egyetért abban, hogy a lehetőséggel élni kell. 20 főről van szó. Az a véleményem, hogy semmi akadálya annak, hogy az új határozati javaslatot elfogadjuk, a program támogatható. Köszönöm szépen.

Jávorka János képviselő: A 7-es számú táblázatban szereplő adatok nem egyeztek azzal, amit a foglalkoztatási osztály vezetőjével egyeztetünk. Az adatok tisztázva lettek. Javasolom a határozat elfogadását.

Fodor Rita jegyző ált.h.: Ismertetem a határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

149/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására Közfoglalkoztatási hatósági szerződés megkötésének jóváhagyásáról készült előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a 100%-os állami támogatás biztosítása mellett 2015. augusztus 13-tól 2015. október 31-ig 20 fő közfoglalkoztatott alkalmazásra kerüljön.

A program 100 %-ban támogatott. A program bérköltsége 4.116.000 Ft, járulékköltsége 555.668 Ft, az eszközököltség 467.173 Ft, összesen 5.606.074 Ft.

A közfoglalkoztatás többlétszámú támogatására és kiadásaira a 2015. évi költségvetés soron következő ülésén javaslatot kell tenni.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a fenti feltételeket tartalmazó közfoglalkoztatási hatósági szerződést aláírja.

Határidő: szerződéskötésre 2015. augusztus 31., költségvetés módosítására szöveg szerint
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

5./Közszolgáltatási szerződés megkötése (Zöld Híd Régió Kft.)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Hegedűs Ferenc polgármester: A várostól külön kell választani a hivatalt a szerződésben. Ez a megosztás kéresemre megtörtént, kérem az engedélyt, hogy a szerződést megköthessük e szerint.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Zöld Híd Régió Kft. jelezte, hogy augusztus hónaptól nem üríti ki a Rákóczi út 20., valamint 32. szám alatti tároló edényekből a hulladékot. Korábban a település egészére kötött közszolgáltatási szerződés erre vonatkozólag nem tartalmazott rendelkezést. A szolgáltatást 2015. január 1-től kérik megfizetni. Ez egy nem tervezett költségvetési kiadást jelent, az összege kb. 310.000 Ft. Ennek egy része átszámlázásra kerül a Járási Hivatalnak, illetve a vagyonkezelőnek. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Klik kössön magának szerződést. Javaslatunk, hogy az anyag átdolgozásra visszaadásra kerüljön, mert a mellékelt szerződés nem megfelelő. Az lenne a javaslatom, hogy a következő rendkívüli ülésre ezt a szerződést hozzuk vissza, akkor legyen jóváhagyva.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

150/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közszolgáltatási szerződés megkötésének engedélyezéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem kellő előkészítettség miatt az előterjesztést további átdolgozásra visszaadja.

Határidő: 2015. szeptember 25.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

6./Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Társulási Megállapodás módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Társulási Megállapodásának módosítását azért kell elvégezni, mert a 3/c pontjában a gesztor székhelyének címe Felszabadulás útról Fő útra változott. A 7-es pont esetében pedig az önkormányzati választások miatt változott egyes települések polgármestereinek a neve. Vita ebben a kérdésben a bizottság ülésén nem alakult ki, egyhangúlag javasoljuk elfogadásra a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a fenti javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

151/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Társulási Megállapodása 3/c. pont és 7. pontjának módosítását a melléklet szerint.

Határidő: 2015. szeptember 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

7./Végrehajtási költségekkel kapcsolatos előterjesztés

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A közigazgatási határozatok végrehajtása egyes esetekben pénzügyi akadályokba is ütközhet, mivel nem áll rendelkezésre olyan összeg a jegyző részére, amely alapján a hatósági végrehajtást elrendelhetné, ha az ügyfél nem hajlandó a végrehajtásra. Természetesen ezek a költségek a későbbiekben érvényesíthetők, de a tapasztalat azt mutatja, hogy csak hosszabb távon hajthatók be. Ezért az volt az indítványt, hogy a jegyző hatáskörében állapítson meg a testület 200.000 Ft keretösszeget, amit csak

erre a célra szabadna felhasználni. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a cél az jó, ugyanakkor a technikai megoldás így nem jó. Nincs értelme az igazgatásra ráterhelni ezt a 200.000 Ft-ot. A költségvetési rendelet most is lehetővé teszi, hogyha bármilyen előre nem látható rendkívüli esemény áll elő, az illetékes intézményvezetőnek a vis major bizottsághoz kell fordulni. A kiadott határozati javaslatot a bizottság nem javasolja elfogadásra.

Hegedűs Ferenc polgármester: Áldatlan állapotok vannak egy-két udvarban, ezt szeretnénk megszüntetni, ezért készül el ez az előterjesztés. Azokat az embereket szeretnénk megnyugtatni, akiket érint, hogy elindult ez a folyamat. Hamarosan végére is járunk. Aki a bizottság javaslatát elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.

152/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a végrehajtási költségekkel kapcsolatos előterjesztést és azt nem fogadja el.

Határidő: -

Felelős: -

8./Előterjesztés közbeszerzési árajánlatra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület július 21-i ülésén megbízta Márkus és Társai Kft-t a 2015. évi karbantartási feladatok közbeszerzéseinek lebonyolításával. Az árajánlat két javaslatot tartalmaz, mely szerint két közbeszerzés esetén 1.800.000 Ft + Áfa, egy közbeszerzésben 1.200.000 Ft+ Áfa. A szerződések is csatolásra kerültek. Nagyon el vagyunk maradva ezekkel a karbantartási munkálatokkal, a közbeszerzés nem egy gyors folyamat. A közbeszerzés és a kivitelezés (amennyiben az időjárás engedi) minél előbb el kell, hogy induljon. Két eljárásban kell gondolni, az első menetben azok a munkák kezdődhetnek meg, amik nem építési engedély kötelesek. A múltkor abban már döntöttünk, hogy kettős eljárást kell lefolytatni. Az „A” határozati javaslat elfogadását javasoljuk a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: A magam nevében elmondanám, hogy örülök, hogy elindul valami Rétságban. De én úgy érzem, hogy törvénytelen részemről (de alá fogom írni), hogy nem kérünk több árajánlatot. Az SZMSZ-ben ott van, hogy három árajánlatot be kellene kérni. Meg kell majd beszélnünk, ha ennyire odafigyelünk az SZMSZ-re, ezt is tartsuk be. Nem egy vállalkozót megbízni, és ilyen összeget kifizetni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ehhez csak annyit, hogy nyilvánvalóan, ha ez időben a testület elé kerül, akkor semmi akadálya nem lett volna 3 árajánlat bekérésének, de akár négy, vagy öt céget is meg lehetett volna szólítani. Időhiány miatt ez nem így történt. Egyébként ez a cég már évek óta igen sok közbeszerzést bonyolított Rétságban, jók a tapasztalataink munkájukkal kapcsolatban. Kényszerhelyzetben voltunk, gyorsan kellett a dolgot realizálni. Polgármester úr megjegyzésével egyetértünk a magam részéről, de azért szeretném emlékeztetni, hogy annak idején testületi döntés nélkül is kért egy személytől 250.000 Ft-ért felmérési ajánlatot, amire testületi felhatalmazás sem volt. Úgy kaptunk meg az anyagot, hogy tessék, ezt fizessük ki. Mérjük egyenlő mércével. Az elv jó, de feltétel, hogy időben kerüljön az anyag a testület elé. Semmi akadálya, hogy akár több cégtől is kérjünk ajánlatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: A konyha is sürgős volt, ez is sürgős, röpködnek a 10 milliók. Időben tudtuk, hogy mit akarunk csinálni. A 250 eFt-ra meg azt mondom, hogy ez már többször elhangzott Jávorka képviselő úrtól, és tőled is, annak a tervnek hasznát fogjuk még venni. Azt pályázatokhoz be fogjuk tudni nyújtani. Sajnos az nem lett elfogadva, amit én javasoltam, a barna mezősbe a laktanyában a lebontások, parkosítások. Mikor a pályázat kijön, akkor már késő lesz, ezekben is kellene döntenie mielőbb.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A 250 eFt-os kiadásról nem is tudtunk, ebben az esetben legalább testületi döntés már született. Ha jók az elvek, egységesen kell mindenütt alkalmazni, ezzel maximálisan egyetértek.

Jávorka János képviselő: Térjünk vissza a napirendhez. Elhangzott, hogy jelentős kérdésben vagyunk a karbantartási, felújítási munkálatok terén. Mindenképpen két részre kell választani, az építési engedélyköteles, valamint a nem építési engedélyköteles munkákra. A Márkus és Társai Kft. az eddigiekben mindig jól dolgozott, az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva. Azzal az elvvel egyetértek, ha idő van rá, több céget is fel lehet kérni árajánlat megküldésére. A bizottság véleményét támogatom. Köszönöm.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A nevezett Kft. sok-sok éve dolgozik Rétságban, nem volt soha probléma. Egyszer sem támadták meg az ő munkájuk miatt a közbeszerzést. Itt az ősz a nyakunkon, az időhiány nagyon igaz, már régen aszfaltoznunk kellene. Jó lett volna nyáron elkezdni a feladatok végrehajtását, nem véletlen, hogy a bizottság vette kezébe ezt a feladatot. Kb. 28 olyan tételt tartalmaz a terv, ami Rétság lakosságának egészét szolgálja. Én annak is örülök, hogy eljutottunk idáig. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Voltam közbeszerzési bizottsági tag, Majnik László volt az elnök. Azokhoz a számokhoz képest ezek a számok nagyon magasnak tűnnek. Nem igaz, hogy nem lehetne olcsóbban megoldani ezt a feladatot.

Varga Dávid Géza képviselő: Teljes mértékben egyetértek, hogy Márkus és Társai Kft-t választottuk a közbeszerzés lebonyolítására. Én arra hívnám fel a figyelmet, hogy esetleg attól ne fosszuk meg az önkormányzatot, hogy ha a munka meg van versenyeztetve, akkor lehet, hogy sokkal kedvezőbb ajánlatot adnak. Egyébként szerintem ha a cégek meg vannak szólítva, akár aznap délutánra árajánlatot tudnak adni. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.

153/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a 133/2015 (VII.21.) sz. testületi határozat alapján a Márkus és Társai Kft árajánlatát 1.800.000.- Ft+ÁFA értékben a közbeszerzés lebonyolítására.

Egyben meghatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Szünet
(17,15-17,30)

9./2015. évi RTV fejlesztési támogatás kiegészítése

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár a költségvetésébe betervezte az elavult technikai eszközök fejlesztését. A jelenlegi állapot szerint külön igényelnének a helyi RTV korszerűsítéséhez fejlesztési támogatást, amelynek az összege 1.178.643 Ft. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a cél jó. Az, hogy a művelődési központ technikája akár a hang, akár a fény, akár a TV közvetítés technikája fejlődjön, ezzel mindenki egyetért. Csak az anyag nem tér ki arra, hogy amennyiben ezek az anyagok megvásárlásra kerülnek, mi lesz az eredmény, milyen változások várhatóak. Tegnap kaptunk egy kiegészítést, amiben részletesen leírásra kerültek a célok. Ezt bizottságunk többi tagja nem tudta még átnézni, úgy továbbra is a bizottság által javasolt határozati javaslat elfogadását javaslom, miszerint adjuk vissza az anyagot további átdolgozásra. További szakmai egyeztetés szükséges, főleg abban a vonatkozásban, hogy milyen téren, milyen minőségi javulás várható. Ülésen kívül kellene összeülni, és átbeszélni a témát, néhány szakember, és a művelődési központ illetékes dolgozóinak bevonásával. Úgy gondolom, semmi akadálya nem lesz annak, hogy a kérést támogassuk, csak látni szeretnénk az eredményt. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Mindenki egyetért abban, hogy ezt a fejlesztést meg kell csinálni, ne nyissunk most vitát ez ügyben.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az a gond, hogy ez az utolsó TV közvetítés, amit ezzel a technikával meg tud oldani Tamás.

Majnik Tamás RTV munkatárs: Elnézést a rögzítés az utolsó, nem a közvetítés.

Hegedűs Ferenc polgármester: Majnik Tamásnál nagyobb szakembert nem kell ebbe a dologba bevonni véleményem szerint, de tudomásul veszem a döntést.

Majnik Tamás RTV munkatárs: A legfontosabb a digitális rögzítő megvétele lenne, ez nettó 448.840 Ft. De szerintem egybe kezeljük a dolgot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a bizottság állásfoglalásával egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

154/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi RTV fejlesztési támogatás kiegészítés kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem kellő előkészítettség miatt az előterjesztést további átdolgozásra visszaadja.

Határidő: 2015. szeptember 25.

Felelős: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

10./ 304/2 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételének lehetősége

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az ingatlan önkormányzati tulajdonba vételét a Képviselő-testület a 2015. július havi ülésén tárgyalta és határozatával elutasította, de meghagyta az újratárgyalás lehetőségét, ha a szomszédos ingatlanok tulajdoni lapja csatolásra kerül. A júliusi bizottsági ülésen elhangzott, hogy a mellékelt megállapodás olyan elemeket, kitételeket tartalmazott, amik az önkormányzat hátrányára szóltak. A megállapodás-tervezet így, ebben a formában nem fogadható el. Gyakorlatilag most ugyanaz a megállapodás-tervezet van az előterjesztéshez csatolva. Mivel ez nem változott, így a bizottság véleménye sem változik. Úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi tulajdonosnak illene ezt a területet rendbe hoznia, és azután átadnia. Utána lehetne a későbbi gondozást az önkormányzaton számon kérni. Így gyakorlatilag nagyon egyoldalú a megállapodás tervezet. Ezért a bizottság a „B” határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Nem értünk egyet ebben a formában az ingatlan tulajdonba vételével. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Jegyző úr és kollégái nagyon sokat dolgoztak ezzel az anyaggal, és nem először. Véleményem, hogy feleslegesen vesszünk át egy romhalmazt. Ha felújítanák, és úgy átadnák, akkor jogosan várhatnák el az évenkénti jelentést a hivataltól. Úgy gondolom, a terület rendben tartása így is, úgy is rajtunk marad. Az átvétele az eljárási költséggel is járna. Az előterjesztés pontos, precíz. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: A kínai üzlet előtti téglavirágágyásról beszélünk. Ezt annak idején az Áfész építette, a Közútkezelő a terület. Az előző ülésen döntés a tulajdoni lapok hiánya miatt nem volt, most itt vannak a tulajdoni lapok. Az állam úgy adhatja át, ha évente kér egy igazoló jelentést a területről. Ez a város szépsége is lehetne. Nem lenne mindegy, hogy a város vagyona 80 m²-rel bővülne. Kérem a tisztelt testületet, fontolják meg ezt a döntést. Több kört is futottunk ez ügyben, több ilyen lehetőségünk nem lesz. Nem jelent nagy kötelességet, ha egy évben egyszer leírjuk, hogy rendben van az a terület. Ez a terület egyébként közútként van nyilvántartva. Csak az átvételt tudom megszavazni. Köszönöm.

Dr. Varga Tibor jegyző: Államilag elfogadott, formális szerződés áll rendelkezésre, ezen változtatni nem tudunk. Még Rétság kedvéért sem fognak rajta változtatni. Minden ingyenes vagyonátadásnál ezt használják. Én is kérem, hogy vegyünk át a területet. A karbantartási tervbe is be tudnánk vonni ezt a részt. Az, hogy évente egy e-mailt kell küldeni, az nem nagy teher. Ha elfelejtenénk, úgymint jeleznék felénk. Az is jó elképzelés, hogy a hatóság kötelezze az államot, hogy ezt tartsa rendbe, de becsatoltuk már az oda-vissza levelet, amiből felháborodás született az állam részéről. Miért kell az nekünk, hogy végleg megharagudjanak ránk? Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Egy komoly vagyonról mond le a Képviselő-testület, ha nem vesszük át az ingatlant. Három gyalogátkelőhely is téma a városban, a Közútkezelő azt sem tudja, hogyan segítsen. A kapcsolat miatt sem szeretném elrontani a dolgokat, nem akarom, hogy komolytalannak tartsák az önkormányzatot, és engem. Bízom benne, hogy bölcsen dönt a testület.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nincs ember ennél az asztalnál, aki ezzel a gondolatmenettel ne értene egyet. Nekem abból van elegendő, hogy használhatatlan, értéktelen állami vagyontárgyakat vesszünk át, egyébként azokat szívesen adják, erős bürokráciával.

Mindentől függetlenül nekünk kell azt rendben tartani. Szerintem ilyen terheket ne vegyünk a nyakunkba. PVB véleményével értek egyet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Nagyon egyoldalú a dolog. Az állam erősebb az önkormányzatnál, ezt nem vitatom. Kinek kell példát mutatni, ha nem az államnak? Ebben az esetben pedig a tulajdonát nem tartja rendben. Minden díjfizetési kötelezettség minket terhelne. A hatósági eljárás összes felmerülő költségét az önkormányzatnak kellene állnia. Kötelezni kell magunkat arra, hogy 15 évig nem idegenítjük el, az éves jelentéstétel csak hab a tortán, ez csak egy apróság. A szerződés kötbér fizetést is tartalmaz, nem igazán értem, lehet, hogy minden állam által kötött szerződés tartalmazza ezt. Ami levelet jegyző úr annak idején küldött a cégnek, az igen „normális” levél volt, kérte, hogy tartsák karban azt a műtárgyat. Nem akarom elhinni, hogy a Magyar Államnak nincs annyi pénze, hogy ezt helyrefojossa, majd átadja az önkormányzatnak. Igen egyoldalú a szerződés, minden felmerülő problémáért az átvevő köteles helytállni stb. Érdemes lenne még egy kört futni ebben a kérdésben.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért, hogy nem vesszük át a területet, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.

155/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 304/2 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételének lehetőségéről készült előterjesztést.

A képviselő-testület nem ért egyet az ingatlan tulajdonba vételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

11./ Kölcsey utca közvilágítás bővítése - árajánlat

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület többször foglalkozott már a Kölcsey utca külterületi szakaszán megoldatlan közvilágítás kérdésével. Az áprilisi ülésen rendelkezésre álló árajánlatokat a testület nem fogadta el, felmerült azonban, hogy további árajánlatok kerüljenek beszerzésre. Új árajánlat érkezett, ami összesen 1.679.019 Ft-ról szól. Különösebb vita az ügyben nem volt e kérdésben a bizottsági ülésen. Egyik hozzászóló kérte a határozati javaslat kiegészítését „külterületi” megfogalmazással. A kiegészítéssel az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság, az árajánlatot nem javasolja elfogadásra. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki a bizottság javaslatával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.

156/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a külterületi közvilágítás bővítésére érkezett árajánlatok elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a megismert árajánlatot nem fogadja el.

Határidő: értesítésre 2015. szeptember 20.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Katona Ernő képviselő megérkezett az ülésre. (7 szavazó)

12./ Köztársaság utca vízelvezetése, Rétság 030/4-5 hrsz-en lévő vízelvezető árok karbantartása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Bányi Zsuzsanna rétsági lakos tavaly fordult kérelemmel a testülethez, hogy a 2014. májusában elkészült vízelvezető árok karbantartását kérje. A testület akkor döntött a kérelemről, és a befogadó árok kérdésében a tisztázandó kérdéseket meghatározta. Ez a befogadó árok a Rétság 030/4 és 030/5 hrsz-ú magántulajdonban lévő földrészleteken, a Kossuth utcai kertek végében halad, majd közvetlen a Kossuth utca és a Jenői-patak találkozására előtt a Kossuth utcai vízelvezető árokba torkollik. Ez az árok kb. 330 méter hosszú. Funkcióját tekintve a Köztársaság utca, valamint a Kossuth utcai kertvégekből összegyűlő csapadékvíz vezetné a befogadó árokig. Helyszíni bejárás történt, ahol megállapítást nyert, hogy ez az árok évtizedek óta meg van, partján a növényzet megtelepedett. Helyenként a medret is benőtte. Az árok vízelvezetési minőségül. Felújítására vízjogi engedélyt kell kérni. Tekintettel arra, hogy az árok magánterületen van, a tulajdonosok hozzájárulása is szükséges az engedélyezéséhez. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a szolgalmi jog nincs bejegyezve. Az önkormányzat nem vállalhat fel ilyen kötelezettséget. Figyelmeztető példaként hangzott el, a csatornázás kapcsán volt hasonló helyzet, milliós nagyságrendet kellett az önkormányzatnak fizetnie. A bizottság a kiosztott határozati javaslat elfogadását támogatja, a 2016. évi karbantartási tervbe az árok karbantartási munkáit nem kívánja felvenni. Köszönöm szépen.

Jávorka János képviselő: Nagyon precíz előterjesztést kaptunk. Szolgalmi bejegyzések nem kerültek rendezésre, érdemben senki nem foglalkozott vele. Magánterületről van szó, csak a tulajdonosokkal együtt tudom elképzelni a karbantartás kezelését. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: A tulajdonosokkal egyeztetés szükséges, visszatérünk a feladatra. Kérem, aki a bizottság javaslatát elfogadja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

157/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Köztársaság utca csapadékvízét is elvezető, Rétság 030/4-5 ingatlanokon lévő vízelvezető árok karbantartása tárgyában készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Rétság 030/4-5 ingatlanokon lévő vízvezető árok karbantartási munkáit nem látja indokoltnak, a 2016. évi karbantartási tervbe nem kívánja felvenni.

13./ Rendőrkapitány kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Rétsági Rendőrkapitányság vezetője, Belovai Róbert rendőrkapitány úr azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy támogassa a rétsági rendőrkapitányság számítástechnikai eszközeinek beszerzését. A Rendőrkapitányság árajánlatot kért egy helyi vállalkozótól azokra az eszközökre, amiknek a beszerzését megcélolták. Kapitány úr ezt kérelmében részletesen ismerteti. A bizottsági ülésen egyrészt hiányoltuk a jogszabályi háttér megjelölését. Nem volt megállapodás-tervezet csatolva, illetve nem derült ki világosan, hogy pénzt kérnek, vagy a számítógépeket. Elhangzott, hogy máshonnan is lehet árajánlatot kérni. Illetve az adott pénzből esetleg jobb minőségű eszközöket is lehetne venni. A bizottság ezeknek a kérdéseknek a tisztázását tartotta fontosnak. Kiosztásra került egy módosított határozati javaslat, kapitány úrral a hivatal felvette a kapcsolatot, tisztázódtak a bizottsági ülésen felmerült kérdések. A módosított határozati javaslat véleményem szerint konkrét, elfogadható. A bizottsági ülésen egységes volt a vélemény, hogy a kérelmet támogatni kell. Köszönöm szépen.

Jávorka János képviselő: Valóban felvetődtek ezek a kérdések a bizottsági ülésen. A kérelemben kapitány úr eszközöket kér, a határozati javaslatban pedig pénzügyi szerepelt. Én is beszéltem kapitány úrral erről a kérdéstről. Ez alapján született a határozati javaslat. A BM utasítás tartalmazza, hogy a rendőri szervek hogyan vehetnek át adományt. Szigorú rendszer van a fegyveres, rendvédelmi szervek tekintetében. Amennyiben a testület meghozza a határozatát, akkor ezt kapitány úr megkapja a jövő héten. Ő ezzel elmegy a Nógrád Megyei Rendőrfőkapitány úrhoz, neki van jogosultsága engedélyezni a támogatási megállapodást. A megállapodásban felsorolásra kerül a három db számítógép, 3 db monitor komplex rendszere. Még azt is vizsgálni fogják, van-e a Rétsági Önkormányzatnak köztartozása, nagyon érdekes ez a BM rendelet. Elfogadásra javaslom a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az előterjesztésben támogatásról volt szó, mi utaljuk át az eladó cégnek. Az előterjesztéssel semmi probléma. Köszönöm, hogy foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

158/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Rendőrkapitány számítástechnikai hardvereszközökkel történő támogatásáról szóló kérelméről készített előterjesztést. A Képviselő-testület a Rétsági Rendőrkapitányság elavult számítástechnikai eszközállományának javítását 3 db új beszerzésű számítógép térítésmentes átadásával támogatni kívánja.

A Képviselő-testület a számítástechnikai eszközök beszerzésére a 2015. évi költségvetés tartaléka terhére 220.000 Ft többlet előirányzatot biztosít. Az előirányzat átvezetésére a 2015. évi költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Az eszközök térítés nélküli átadásáról a megyei rendőrfőkapitány jóváhagyását követően a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi szervek és oktatási intézmények részére felajánlott adományok elfogadásának rendjéről szóló 26/2010. (XII.29.) BM utasítás 1. számú melléklete szerinti tartalommal megállapodást kell kötni.

Határidő:

- a.) kérelmező értesítésére 2015. szeptember 4.
- b.) költségvetés módosítására szöveg szerint

Felelős: Hegedüs Ferenc polgármester

14./ Hozzájárulás a sport pálya és a Lókos 2011. Kft. közötti területen lévő fák gallyazásához

Előterjesztő: Hegedüs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Lókos 2011 Kft. ügyvezetője kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a futballpálya és a Kft. határán lévő fasor balesetveszélyes fáinak a kivágását és gallyazását végeztesse el. Bizottsági ülésen felmerült, tisztázni kell, kinek a területén vannak a fák, meg kell nézni, milyen állapotúak a fák. E kérdések tisztázása után vissza kell térni a dologra. A bizottság további átdolgozásra javasolta visszaadni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Hegedüs Ferenc polgármester: Kérdésem, hogy szakhatósághoz forduljak, vagy Ti nézitek meg? Voltunk kint jegyző úrral, szerintem kivágásra nincs szükség, csak gallyazásra.

Dr. Varga Tibor jegyző: A mi tulajdonunkban vannak a fák. Olyan mértékben lógnak be a gallyak, hogy lassan gépkocsival sem lehet elhaladni, és veszélyeztet egyes épületeket is. Javasolom, hogy a gallyazásra legyen egy ellenőr. Ki kell jelölni pl. Bulejka urat, kijelöli, melyik gallyakat lehet levágni, és utána leellenőrzi a munkát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ez a javaslat elfogadható. Csak a veszélyes gallyakat kell levágni. A kérelem nemcsak erről szól, hanem kivágásról szól.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Az itteni vonulós tűzoltóság megoldhatja-e a feladatot, mert akkor egy telefonba kerülne polgármester úrnak ez a dolog. Akkor is nézze meg valaki.

Hegedüs Ferenc polgármester: Nem áll fenn katasztrófa helyzet. Ha úgy jó, szólunk Haffner Jánosnak, mérje fel, végezze el a feladatot. A költséget pedig kifizetjük neki. Aki a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

159/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hozzájárulás a sport pálya és a Lókos 2011. Kft. közötti területen lévő fák gallyazásához című előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert szakemberrel történő tárgyalások folytatására a szomszédos ingatlan területre átnyúló veszélyes ágak levágásáról.

Határidő: 2015. szeptember 25.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

15./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A napirenddel kapcsolatban a bizottsági ülésen kérdés nem volt. Annyi hangzott el, hogy 2014. októberétől a meghozott testületi határozatok végrehajtásáról kapjunk a következő ülésen egy összefoglaló beszámolót. Magát a beszámolót a bizottság elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

160/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló (2015. június, július havi testületi ülés határozatainak végrehajtásáról készített) beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület kéri, hogy a soron következő ülésen a 2014. október hónaptól hozott határozatok végrehajtásáról készüljön összefoglaló beszámoló.

Határidő: jelen beszámoló elfogadására azonnal, összefoglaló beszámoló benyújtására szöveg szerint
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

16./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Bírálatként hangzott el, hogy meglehetősen szűkszavú a beszámoló. Nem tér ki arra, hogy az egyes pontokban felsorolt megbeszélések milyen eredménnyel zárulnak. Konkrét kérdés volt a Kossuth utcai felújítás kérdése. Polgármester úr elmondta, hogy felvette a kapcsolatot a Qadrát Kft-vel, akik annak idején a műszaki ellenőrzést végezték. Megállapításra került, hogy a Penta Kft., mint akkori kivitelezőnek kell ezt a hibák kijavítania. Kérdés volt, hogy milyen fejlemények történtek az augusztus 6-i Kormányablak kialakításával kapcsolatos megbeszélés óta. Polgármester úr elmondta, nem szeretné, ha ez az épület cserére kerülne. Jövő héten kap választ, hogy ennek az épületnek a felújítására lehet-e pályázni. Példaként ki lett emelve a tájékoztatóból a telephely ügyben történt megbeszélés, erre választ nem kaptunk. Illetve megbeszélés a Gyerekjóléti és Családsegítő Központ kialakítása ügyében, erről sem tudtunk meg többet. A hulladékgyűjtésben bekövetkező változást az anyag is tartalmazza, és kiegészítést is hallhattunk róla. Kérdés volt, hogy a honlapon ez az előterjesztés miért nem szerepel? Választ erre sem kaptunk. Végül is a bizottság a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja, miszerint nem javasolja elfogadásra a tájékoztatót. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: A személyszállítással kapcsolatban szeretném a tisztelt lakosságot tájékoztatni. A zsákos szemét elszállítás szeptember első két hete után fog csak megkezdődni, technikai okokból kifolyólag. A Zöld Híd tájékoztatója nem erről szól, ezért szeretném kérni, hogy csak szeptember közepén tegyék ki a szelektív zsákos hulladékot a házak elé. Valószínűleg a Kft-től újabb értesítést is fog kapni a lakosság.

A hangárokkal kapcsolatban naponta kb öt fő is jön érdeklődni, meg szeretnék nézni stb. Jönnek és mennek a vállalkozók. Ha érdemleges dolog van, úgyis az lenne az első, hogy képviselő társaimat tájékoztatnám róla. Pusztaszántóra is kihordom az érdeklődőket. Senkinek nem ígérek semmit.

Dr. Varga Tibor jegyző: A gyermekjóléti megbeszéléssel kapcsolatban annyit, hogy július 6-ával megváltozott a gyermekvédelmi törvény. Átszervezésre kerülnek a Gyermekvédelmi és Családsegítő Szolgálatok, január elsejével. Pillanatnyilag az a törvényi előírás, hogy a polgármesteri hivataloknak, illetve a közös önkormányzati hivataloknak kell a családsegítést, és a gyermekjólétet megszervezni. Úgy gondolom, hogy ez igen problémás lenne. Erről beszélgettünk alternatívákban.

Van egy másik rendelkezés is. A járás székhelyeken létre kell hozni a családsegítő és gyermekjóléti központokat, tehát egy új szervezetet. A megbeszélés erre is kiterjedt. Hogy megszervezhető-e a jelenlegi társuláson belül, vagy új szervezetet kell létrehozni, ez még kérdés. Pillanatnyilag azért akadtak el a megbeszélések, mert a Gyámhivatal közölte velünk, hogy szeptemberre megjelenik egy végrehajtási rendelete a törvénynek. Abban a problémákat állítólag rendezik. Erre számíthatok, hogy ezzel foglalkozni kell az ősz folyamán. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Tegnap szálláshelyet kerestek sérült gyermekeknek. A magam részéről segítséget ígértem.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nem azzal volt a bizottságnak problémája amit leírtál polgármester úr, hanem ami nem került leírásra. Szóbeli kiegészítés után már mindenki ért mindent. Én bátran odaírnám az anyagba a dilemmákat is.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a bizottság javaslatával egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében

végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót nem fogadta el.

17./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Két téma kerül említésre, a 32 hektáros földterület, ahol folynak az eljárások. A másik a nyilvános WC szennyvízelvezetése. Itt elhangzott, hogy a szennyvíz bekötést meg kell tervezetni. Az ehhez szükséges tervezői árajánlatot megkértük. Bizottsági ülésen kérdés volt, hogy kitől lett megkérve az árajánlat. Erre ott választ nem kaptunk. Ígéret az volt, hogy a mai ülésen már kaphatunk választ polgármester úrtól. A „B” változat elfogadását támogatja a bizottság, mely szerint a tájékoztatót ne fogadja el a testület. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: A 32 ha-s terület ügyében ma egy szakértő, értékbecslő járt nálam. Lefotózott mindent, ezt ma kidolgozza, hétfőn a Földművelésügyi Minisztériumba beadja, szóval folyamatban van a dolog.

A szennyvízbekötésre tervezői árajánlat nem tudom kitől lett kérve.

Dr. Varga Tibor jegyző: Farkas Eszter építésügyes kolléganő kérte meg.

Fodor Rita jegyző ált.h.: Farkas Eszter most szabadságon van.

Hegedűs Ferenc polgármester : Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem szavazattal a kiemelt feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót nem fogadta el.

18./ Árajánlat lift javítására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A ThyssenKrupp Lift Kft. küldte meg árajánlatát a Polgármesteri Hivatalban található lift javítására, ami 438.100 Ft + Áfa összeget takar. A várható ellenőrzések miatt a lift megjavítása mindenképpen indokolt. Januárban volt egy szerződés, amit a Kft. illetékese nem írt alá. Most megküldték az árajánlatot, más lehetőség most nincsen, sürgető a probléma megoldása, hogy legalább a lift működőképes legyen. A határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság a testületnek. A karbantartás majd más kérdés lesz. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

161/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalt az előterjesztést és támogatja a ThyssenKrupp Lift Kft. 438.100

Ft + Áfa árajánlatát és egyben kéri az erről szóló szerződés-tervezet megküldését.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

19./ Rétsági Polgárőr Egyesület támogatási kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Rétsági Polgárőr Egyesület az éves költségvetésben megállapított 600.000 Ft működési támogatás felhasználására benyújtotta kérelmét. Az Egyesület az önkormányzati támogatás közel 80 %-át a térfigyelő kamera rendszer bővítésének járulékos feladataira kívánja felhasználni. A bizottság egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja az erről szóló határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

162/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Polgárőr Egyesület 2015. évi támogatásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétsági Polgárőr Egyesület 2015. évi működését a 2015. évi költségvetésben betervezett 600.000 Ft erejéig az alábbiak szerint támogatja:

- | | |
|--|-----------------|
| - térfigyelő kamera rendszer bővítésének funkcionális feladatait | 476.278 Ft-tal, |
| - személyszállítás, (Megyei polgárőr Nap) | 20.320 Ft-tal, |
| - irodaszer, fenntartási anyagköltség és szolgáltatás vásárlást | 29.264 Ft-tal, |
| - gépkocsi akkumulátor beszerzést | 12.500 Ft-tal, |
| - Közgyűlése, Polgárőrnapi költségeit | 51.638 Ft-tal. |

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.23.) önkormányzati rendeleten alapuló - a határozat mellékletét képező megállapodást a Rétsági Polgárőr Egyesülettel megkösse.

Határidő: 2015. szeptember 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc, polgármester

20./ A laktanya területén lévő három darab villanyoszlop kivétele és más helyen történő felhasználása

Előterjesztő: Jávorka János képviselő

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Szintén a Polgárőr Egyesület kérelméről van szó. Az imént említett térfigyelő kamerához szeretnének három darab oszlopot a volt laktanya területéről felhasználni. Ennek az engedélyezését kérik a Képviselő-testülettől. Az oszlopok kivételét, és elhelyezését az egyesület saját hatáskörében biztosítja. Ezeket az oszlopokat a Takarék

út, tölgyfa út és a Kossuth úton lévő szelektív hulladékgyűjtő szigetek felügyelete miatt szeretnék felállítani. A bizottság a kérelem elfogadását javasolja. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

163/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul, hogy a Rétsági Polgárőr Egyesület a laktanya területéről három darab használaton kívüli villanyoszlopot, saját hatáskörben kissereljen és a térfigyelő kamerák elhelyezése érdekében, a szelektív hulladékgyűjtő szigetek ellenőrzése érdekében, a Takaréék úton, a Tölgyfa úton és a Kossuth utcában elhelyezzen.

Határidő: 2015. szeptember 30-ig

Felelős: Jegyző

21./ Közterület használati engedély kérelem

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Balla Balázs, Balla Bianka, Jobbágyi Péter és Löffler Richárd fordult kérelemmel az önkormányzat, hogy támogassa a 2015. szeptember 05. napján megrendezni kívánt „Ládaderbi” elnevezésű esemény megtartását, kérik, hogy a szükséges szakhatósági engedélyt a testület adja meg. A KRESZ parktól a Takaréék utca végéig húzódik az érintett útszakasz, ez önkormányzati terület, ezért szükséges a közterület használati engedély megadása. Az út lezárásában is kérik kérelmezők az önkormányzat segítségét. A rendőrkapitányságtól a szükséges engedélyeket beszerezték. A bizottsági ülésen egy kérdés hangzott el, hogy mikor érkezett a kérelem. Megtudtuk, hogy nem akkor, amiről a július 25-i dátum szól, hanem augusztusban. A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek a kérelmet.

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszönöm a Takaréék utcai lakóknak, hogy a nívós rendezvényhez hozzájárultak aláírásukkal. Balesetmentes rendezvényt kívánok. Kérem szavazzunk.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

164/2015. (VIII.28.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmezők részére (Balla Balázs, Balla Bianka, Jobbágyi Péter és Löffler Richárd) a KRESZ park és a Takaréék utca korlátlan úthasználatára vonatkozó közútkezelői

hozzájárulását 2015. szeptember 05. napjára – esőnap esetén 2015. szeptember 06. napjára – megadja.

Határidő: értesítésre 2015. augusztus 31.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

22./ Javaslat PVB tag választására – szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Hegedűs Ferenc polgármester: Továbbra is bizottsági tagnak javasolom Gál Gábort. Aki egyetért vele, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy 3 igen, 4 nem szavazattal a bizottsági tag személyére tett javaslatot a Képviselő-testület nem fogadta el.

**Szünet
(18,30-18,45)**

23./ Egyebek

Jávorka János képviselő: Az iskolakezdési támogatással kapcsolatban szeretnék információt adni. Az iskolakezdési támogatás a költségvetésben tervezve lett, amivel már hosszú évek óta a rétsági önkormányzat segíti az iskolakezdest. Ez eddig 5.000 Ft volt, az idén 8.000 Ft/gyermek. Az általános iskolás gyerekek listáját a hivatal az iskolától bekérte, ennek alapján készülnek el a határozatok, ezek postázásra kerülnek a szülőknek, és az alapján felvehetik a hivatal pénztárában az összeget. Azok a tanulók, akik közép- vagy felsőoktatásban vesznek részt, iskolalátogatási papír benyújtása után kaphatják meg a támogatást. Október 31-e az igazolás leadásának a határideje. Köszönöm.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Egyrészt szeretnék néhány kérdést megismételni, ami a PVB ülésen felmerült, de akkor nem kaptunk választ.

A művelődési központ villámvédelmével kapcsolatos árajánlat be lett-e kérve, ez volt az egyik kérdés bizottsági ülésen. Polgármester úr ígérte, hogy másnap utánanéző. Kérdezném, hogy áll ez a helyzet?

Hegedűs Ferenc polgármester: Megkerestem a diósjenői urat, aki a szakvéleményt adta, majd megkerestem Kucsera Pétert, és Pétert kértem, adjon be árajánlatot. Ígérte, hogy jövő héten teljesíti kérésemet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Következő kérdés volt, hogy ki helyezte el, illetve kinek az engedélye alapján a művelődési központ előtt a hirdető szekrénykét? A parkra fenntartási kötelezettségünk van, nem lehet odatenni semmit sem.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kimentünk jegyző úrral, az intézmény vezetőjét kerestük, de ő tőle sem kért senki engedélyt. Természetjárók tették ki, e-mail címünk van, keresni fogjuk őket ez ügyben.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Volt egy olyan kérdés, hogy a Rákóczi út 32-es számú épületre a KLIK felmondta a szerződést, mi lesz a dolog megoldása, és indul-e új első osztály a gimnáziumban?

Dr. Varga Tibor jegyző: A Szakképzési Centrumhoz került át a Mikszáth Kálmán. A szerződés-tervezetet elkészítettük. Mivel a vagyonezerelési szerződést a KLIK felmondta, a pedagógiai szakszolgálat, illetve a Rózsavölgyi Márk zeneiskola helyiségei mint olyanok megszűntek. Nem kerestek bennünket, illetve a szakszolgálat tegnap már jelentkezett, mert rájöttek, hogy szeptember 1-én tanévkezdés van, és nincs szerződésük. A szakszolgálat az eddig használt helyiségeken kívül kér egy plusz helyiséget is az emeleten. Mi jóindulatúan azt tudtuk mondani, a plusz helyiség kérelme nem rajtunk múlik, a Szakképzési Centrumot, vagy a Mikszáthot keressék meg. Az új szerződést a Szakképzési Centrummal kell megkötnünk, de a plusz helyiség miatt, vagy vagyonezerelési vagy bérleti szerződést fog kelleni kötni, ezt el kell dönteniük, hogy mit akarnak. A költségmegoszlás módosul a plusz helyiség miatt. Tisztázni kell kérdéseket. Nem rajtunk múlik a dolog. Egész nyáron kerestük őket, pedig ez az ő elsőrendű érdekük.

Fodor Rita jegyző ált. h.: Megkértük őket, hogy egy háromszereplős megbeszélést tartsanak, a KLIK, a Szakképzési Központ, és a Pedagógia Szakszolgálat. Próbáljanak először maguk között egyeztetni. Utána hoznánk ezt az anyagot a Képviselő-testület elé.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A másik kérdés a sebességmérőnek a megszerelése, hogy a gyalogátkelőhelynél a lámpa pirosra váltson, ha nagyobb sebességgel jön gépjármű.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem érem el azt a személyt, e-mailon, telefonon próbáljuk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Telekom reagált-e a Jászteleki utcai két telefonoszlopnak az ügyében?

Hegedűs Ferenc polgármester: Kedden 9-re jönnek, az ÉMÁSZ pedig 11 órára. Az oszlop kérdése is téma lesz.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Elhangzott egy felvetés a bizottsági ülésen, jó lenne tájékoztatást adni, kapni, ki az új iskolaigazgató.

Hegedűs Ferenc polgármester: Különösebben ezzel nem foglalkoztam, ma mutatta be nekem Barna Orsolya.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Nevét nem tudod?

Hegedűs Ferenc polgármester: Azt nem tudom. Balassagyarmatról jött az új igazgató asszony. Bejöttek, megköszönték az első osztályos teremben végzett parkettázási munkát, amit a nagyoroszi polgármester úrral karöltve oldottunk meg. Kérte, ha valami problémája van, fordulhat-e hozzám, mondtam, hogy természetesen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Felvetődött még a bizottsági ülésen, és itt is elmondanám, nem lenne nyugodt a lelkiismeretem, ha nem tenném. Szeptember 1-től kinevezésre kerülne egy új védőnő kolléganő. Az ő kinevezésének a törvényességére kérném odafigyelni, hogy az valóban törvényes legyen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Be lesz hozva testületi ülésre.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Egyszer elhangzott egy olyan kérdés, hogy az iskola előtti játszótérnek a felülvizsgálata ismét megtörtént. Ez valóban így történt. Több észrevételük

van, néhány játék balesetveszélyessé lett minősítve. Történt-e ebben a kérdésben valamilyen lépés? Folyamatban vannak-e a javítások?

Hegedűs Ferenc polgármester: Igen, Bérci Robi végzi el a javításokat. De most az óvodában dolgoznak. De a feladat elvégzése folyamatban van.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az SZMSZ módosítást elő kell készíteni több okból kifolyólag is. Pl. a konyhai dolgozók kikerülnek, önkormányzati alkalmazottak közül kikerült egy asszisztens, a Szociális Bizottság hatásköre változik stb.

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a számítógépes rendszergazdát meg kellene keresni azzal a kérdéssel, hogy a művelődési központnál, a védőnőknél vállalná –e a feladatot, ha igen, egy árajánlatot nyújtson be a hivatalhoz.

Korányi utcában két helyen nem ég a közvilágítási lámpa.

Egy régebbi határozat, a 145/2015.(VII.21.) számú határozatunk arról szól, hogy az ÁRGUS SZEM Kft. feladatellátás biztosítása érdekében a szerződését kettő hónapra felfüggesztettük, és erre a kettő hónapra megbíztuk a DUPLEX Kft-t, ugyanabban az összegben. Ez a szerződés lassan le fog járni. Át kell gondolni, hogy hogyan tovább. Több lehetőség is van. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: A Zöld Híd Kft. tájékoztatott, hogy csúszni fog a házak elől elszállítandó zsákos szelektív gyűjtés, szeptember közepe után tudják elvégezni, majd utána két hetente. Kérek mindenkit, hogy a műanyag flakonokat gyűrjék össze, úgy tegyék a zsákokba. Köszönöm.

Kotroczó Balázs képviselő: Többben megkerestek, hogy a művelődési központ a jövőben is adjon helyet vásárok megrendezésére. Sok nyugdíjas csak ott tudja beszerezni a szükséges dolgokat.

A Mező utca sarkáról a kuka nagyon hiányzik, kérem pótlását. Petőfi utcában is jó lenne elhelyezni, hisz nagyon hosszú utcáról beszélünk. Ez nem nagy költség. A Mező utcánál megáll a víz, követ kellene odaszállítani. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Tőlem is sokan kérték a vásárok megszervezését a művelődési központba. A Szőlő utcai fordulóban nem tudnak megfordulni a kukás és egyéb járművek.

Kérik sokan a vízelvezető árkok rendbetételét.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A vásár régi vita téma. Az igaz, hogy olcsón sok mindent meg tudnak vásárolni a lakosok. Amikor indult ez a tevékenység, a helyi vállalkozók felháborodtak, hogy nem ide adóznak, rontja az Ő üzletüket stb. Kényes ez a kérdés, látszólag egyszerű csak. Attól tartok újabb háború lesz.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem cukrot és lisztet akarnak árulni. A kispénzű embereket kell nézni. Kit zavar az a vásár?

Fodor Rita jegyző ált.h.: Az árusokat a piacra próbáljuk leküldeni, ez volt a kérés. Közterület rendelet tudná ezt szabályozni.

Hegedűs Ferenc polgármester: A laktanyában is lehet helyet keresni.

Fodor Rita jegyző ált.h: A keddi PVB ülésen tájékoztatást adtunk arról, hogy a busz az ülést követő napon kerül fel a kereskedőhöz. A buszsofőr kapott felhatalmazást az ügyintézésre. Az ügyintézés kapcsán néhány olyan esemény történt, melyről a tájékoztatást meg kell adnom, illetve testületi döntés is szükséges a folytatáshoz. A dokumentumokban szereplő

összegek azonosak a már korábban bemutatott összegekkel, melyeket a keddi ülésen meg is ismételttem.

- 1.) A busz átvételekor a kollégával aláíratattak egy megbízási szerződést, illetve egy Parkoló Bérleti szerződést. Kollégánk az önkormányzatot nem képviseli. Polgármester úr természetesen a két dokumentumot aláírná a kolléga mellett, így a szerződések korrigálása megtörténne. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet hogy a két szerződést utólagosan, a szeptemberi – vagy ha esetlegesen rendkívüli ülés lesz akkor azon az ülésen - jóváhagyni szíveskedjen.
- 2.) A busz felmérése megtörtént. Az ajánlott eladási ár 13.000.000 + áfa. Az áfát mindenképp be kell fizetnünk, tehát a nettó összeg marad az önkormányzatnál.
- 3.) A kereskedő az alábbi feladatokat javasolja még elvégezni:
 - külső-belső takarítás, alváz átmosása 22.000 Ft + áfa = 27.940 Ft
 - két oldalsó lemez polírozása, négy sárvédő javítás 35.000 Ft + áfa = 44.450 Ft
 - A karbantartási munkákra együttesen 72.390 Ft fedezet szükséges.
 - Parkoló bérleti díj 20.000 Ft + áfa/hó, jelenleg nem tudjuk, mennyi ideig kell a parkolási díjat fizetni.
 - A csatolt megbízási szerződés nem tartalmazza a sikerdíj mértékét. Telefonos egyeztetéseink során a kereskedő úgy nyilatkozott, hogy sikerdíj az eladási ár 3,5 %-a. Amennyiben 13 millió forintért kerül eladásra a busz 455.000 + áfa= 577.850 Ft sikerdíjat kell fizetnünk.
 - A felmerülő költségekre – tekintettel a feszített tervezésre és a már felmerült hibák javíttatására – a költségvetésben fedezet nem áll rendelkezésre. Amennyiben a Képviselő-testület a fent ismertetett feltételeket vállalja a 2015. évi költségvetés során következő módosításakor pótelőirányzat biztosítása szükséges.
- 4.) Az értékesítéssel kapcsolatban a következő döntések meghozatala szükséges:
 - az elvégzendő karbantartási munkákat hol végeztessük el? Lehetséges változatok: az árajánlatot adott kereskedőnél, vagy keressünk más szolgáltatót. Árban nem gondolom, hogy jelentős különbség lenne, kicsit logikátlan, hogy a buszsofőr kollégánk utazzon fel Pestre és vigye máshová a buszt karbantartani.
 - A tulajdonos – tehát a Képviselő-testület – jogosult eldönteni, hogy elfogadja-e a kereskedő javaslatát az eladási ár vonatkozásában. A javaslattól el lehet térni bármilyen irányban.
 - Szintén a tulajdonos jogosult dönteni abban, hogy a sikerdíjat az ismert számok tükrében elfogadja el. Dönthet úgy is Testület, hogy a busz értékesítését más formában, vagy más kereskedővel kötött szerződés keretében kívánja értékesíteni. Ebben az esetben további árajánlatok bekérése szükséges. Köszönöm szépen!

A közmunka programmal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy további kettő lehetséges szerződés van. 2015. március 9-től volt egy szerződésünk, ami most lejár. A közfoglalkoztatási szerződések úgy születnek meg, hogy szólnak a munkaügyi központból polgármester úrnak, hogy menjen fel, és írja azokat alá, mert kész a szerződés. Nem áll időben rendelkezésünkre, úgy hogy nem tudjuk a testület elé hozni. Ez a hosszabbítás 90 %-os támogatást tartalmazna, az előző szerződés keretében a lehetséges eszköz biztosítását már igénybe vettük. A munkaszerződések megkötésére a dolgozókkal szeptember 1-től 2016. február 29-ig kerülne sor. Ebben a programban ez egy hosszabbítás, tehát maga a szerződés, és munkaszerződések is hosszabbításra kerülnének, 10 fő venne részt benne. Van egy teljesen új program lehetőség is, ez is fizikai munkáról szól. Ebben a programban szeptember 1-től október 31-ig 10 fő foglalkoztatására kerülhetne sor. Ez is 90 % támogatású, de ez tartalmaz 10 % eszköz költséget is. Ezt a listát igyekszünk összeállítani, remélhetőleg hétfőtől már városgondnok úr is dolgozik. A listát a szociális bizottsággal is egyeztetni kellene. Amennyiben most megkapjuk a támogatást a Képviselő-testülettől, akkor egy vis major jegyzőkönyv keretében kerülnének jóváhagyásra ezek a szerződések, illetve a

közreműködésre megkérnék a Szociális Bizottságot is. Ha mind a három szerződés elfogadásra kerülne, akkor 60 fő közfoglalkoztatottja lenne a városnak. Köszönöm szépen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A busszal kapcsolatban hallottam, nem tudom igaz-e, hogy az árat megemeli az, ha rendelkezésre áll az úgynevezett törzskönyv a gépjárműhöz.

Fodor Rita jegyző ált.h.: A törzskönyv meg van, a szerviz könyvet keresték.

Hegedűs Ferenc polgármester: A szerviz könyv emeli az árat. Aminek nincs szerviz könyve, az akár gyanús is lehet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A közfoglalkoztatásban ami lehetőség van, azt ki kell használni. Ez egy olyan program, amiben jelentős állami pénz van, az itteni embereknek szüksége van a munkára. Amennyit lehet, és amennyit az önkormányzat el tud irányítani, foglalkoztatni kell. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Több tárgy nincs, köszönöm szépen a munkát, a nyílt ülést 19 óra 25 perckor bezárom, zárt ülés keretében dolgozunk tovább.

Kmft.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Jávorka János
jkv.hit.

Varga Dávid Géza
jkv.hit.