

26. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2013. november 22. napján 16 órai kezdettel megtartott **Közmeghallgatással** egybekötött Képviselő- testületi ülésről.

Jelen vannak: Mezőfi Zoltán polgármester
Dr. Katona Ernő alpolgármester
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Girasek Károly képviselő
Jávorka János képviselő
Vargáné Fodor Rita mb.jegyző
Lichtenberger Edit jkv.vez.
6 fő rétsági lakos

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, megállapítom, hogy 5 jelenlévő képviselővel ülésünk határozatképes, azt megnyitom. Dr. Katona Ernő alpolgármester később érkezik, Hegedűs Ferenc képviselő nem jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Girasek Károly, valamint Majnik László képviselő urakat kérem fel. A javaslatot 5 egyöntetű igen szavazattal jelenlévők elfogadták.

Tájékoztatom a Tisztelt jelenlévő rétsági állampolgárokat, hogy közmeghallgatást tartunk, közérdekű közügyekben bejelentéseiket két napirend között megtehetik. Amennyiben itt helyben választ nem tudunk a felvetésre adni, 15 napon belül írásban megtesszük azt.

A keddi PVB ülés nyomán javasolom a Szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotása című napirend levételét. Javasolom továbbá az eredeti meghívón 29. napirendként szereplő Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról című napirend levételét is.

A napirendek levételével kapcsolatos javaslatot jelenlévők 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadták.

Mezőfi Zoltán polgármester: Felvenni javasolom a Művelődési Központtal kapcsolatos döntések című napirendet, ez lenne a 30-as számú napirendünk. Valamint zárt ülés 2. napirendjeként javasolom tárgyalni Speciális étrendű óvodás gyermek étkeztetésének ellátása című témát.

A napirend felvételekre vonatkozó javaslatot jelenlévők 5 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ismertetem a mai ülésünk napirendi pontjait. Az ismertetett napirendi pontokat jelenlévők 5 egyöntetű igen szavazattal elfogadták, és az alábbiak szerint tárgyalták.

1) A közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

2) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rend megalkotása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

3) Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

4) A 2013. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

5) A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

6) Tájékoztató a 2013. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

7./ Rétság, Templom u. 9. szám alatti konyha szennyvíz kibocsátási ügye (előtisztító tervezése)

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

8./ Településrendezési eszközök felülvizsgálata

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

9./ Rétság, szennyvíztisztító telep szennyvíz csökkentési ütemterve

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

10./ Szerződés jóváhagyása (telekhatár rendezés miatt)

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

11./ A Napköziotthonos Óvoda pedagógiai programja

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

12./ Kistérségi társulással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

13./ 2014. évi belső ellenőrzési programjának és tervének elfogadása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

14./Rákóczi út 32. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe adása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

15./ INFOMIX Kft. szoftver illesztő program szerződésének jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

16./ Szerződés jóváhagyása (ACE Telecom)

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

17./ Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatok elbírálása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

18./ Kérelem visszatérítendő támogatásra

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

19./ Veszélyes, kiszáradt fák kivágására érkezett árajánlat elbírálása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

20./ Református egyház kérelme ingatlan térítésmentes átadására

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

21./ Városi Nyugdíjas Klub 2013. évi támogatás- módosítási kérelme

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

22./ Az Általános Iskola támogatási kérelme

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

23./ Földhaszonbérleti kérelem

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

24./ Tájékoztató szabadságállományokról

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

25./ Tájékoztató Téli közfoglalkoztatás programról

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

26./ A város karácsonyi díszkivilágításának lehetőségei

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

27./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

28./Tájékoztató Rétság város városközpont funkcióbővítő rehabilitációjáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

29./Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról (hétfői napon kerül postázásra)

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

30./ A Városi Művelődési Központtal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

31./ Egyebek**Zárt ülésen****1) Keresetlevél jóváhagyása**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

2) Speciális étrendű óvodás gyermek étkeztetésének ellátása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

1./ A közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

Mezőfi Zoltán polgármester: A napirendet a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, megkérem elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Köszönöm. Bizottságunk november 19-én, 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképesen ülésezett. Az ülés maratoninak mondható, 8 órás volt. Ezt a napirendet már tárgyalta a Képviselő-testület augusztus 8-án. A társadalmi véleményezés határideje 2013. szeptember 30. nap volt. A tervezethez lakossági vélemény nem érkezett.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a kiadott anyag egy átfésült anyag, már módosított tervezet. Elhangzott, hogy minden közterületet el kell nevezni, a hiányosságot pótolni kell. A házszám kitételéről az ingatlan tulajdonosnak kell gondoskodnia. Felvetődött, hogy mi van akkor, ha akaratán kívül változik, de ez Rétságon nem jellemző. A rendelet jól összeállított anyag. A rendelet betartására, végrehajtására oda kell figyelni. Rétságon több helyen nincs kint a házszám, az önkormányzat felmérést fog végezni, és jó példával jár majd elő az intézmények házszámmal történő ellátásával. Gondoskodni kell arról, hogy a GPS szolgáltatásban tetten érhetőek legyenek az utcáink. A bizottság a módosított rendelet-tervezetet 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Mivel nincs, kérem, aki egyetért a PVB javaslatával, a rendelet-tervezet elfogadásával, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal megalkotta A közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 18/2013.(XI.26.) számú önkormányzati rendeletet.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2013. (XI.26.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 51. § (5) bekezdésében és a 143.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Möt. 13.§ (1) bekezdésének 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól az alábbi rendeletet (továbbiakban: rendelet) alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya, célja

1. §

(1) A rendelet hatálya Rétság város közigazgatási területére terjed ki.

(2) Rétság város közigazgatási területén új közterületet elnevezni, új házszámot megállapítani, a korábban megállapított közterületnevet és házszámot megváltoztatni csak e rendelet szabályai szerint lehet.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Közterület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti közterület.
2. Közterületnév: a bel- és külterületi közutak és terek, rendszerint út, utca, tér, park, köz, sétány, stb. utótagot tartalmazó név.
3. Házszám: olyan számmal, vagy számmal és betűvel meghatározott azonosító jel, amely az ingatlan-nyilvántartásban helyrajzi számmal jelölt ingatlanhoz tartozik, és amely az ingatlan térbeli beazonosítását szolgálja.

II. FEJEZET

A KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A közterületek elnevezésének általános szabályai

3. §

- (1) Minden közterületet el kell nevezni. A közterületek nevének megállapítása és megváltoztatása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
- (2) Az újonnan létesített közterület nevét a létrejöttét követő 60 napon belül kell megállapítani.
- (3) Közterület elnevezését a megállapításától számított 10 éven belül nem lehet megváltoztatni.
 - (4) A lakóterületek épületei közötti szervízutakat, továbbá a mezőgazdasági célú és a lakónépességet nem érintő dűlőutakat nem szükséges elnevezni.
- (5) Ha egy közterület a városrendezés, beépítés következtében két vagy több részre tagozódik, egységes utcaként megszűnik, az elkülönült utcarész(ek)nek – az elkülönüléstől számított 60 napon belül más nevet kell adni.
- (6) Az elnevezett utca természetes folytatásaként nyíló új útszakasz általában külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett utca nevét veszi fel.

4. §

- (1) A közterület elnevezésénél figyelemmel kell lenni Rétság város jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira. Az elnevezés lehetőleg utaljon a közterületnek a városon belüli elhelyezkedésére, és helytörténeti vonatkozásaira.
- (2) A város közigazgatási területén több azonos elnevezésű közterület nem lehet.
- (3) A közterület elnevezése során törekedni kell arra, hogy az elnevezés rövid és közérthető, a magyar nyelvhelyesség szabályainak megfelelő legyen, valamint a közterület neve feleljen meg a lakosság körében élő névhasználatnak.
- (4) Élő személyről közterületet elnevezni nem lehet.
- (5) Közterületet személyről, tárgyról, állatról, növényről, történelmi eseményről, földrajzi névről vagy fogalomról lehet elnevezni.
- (6) A személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan személynek állítson emléket, aki a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett és élete, munkássága valamely módon Rétság városhoz kötődik

A közterületek elnevezésének eljárási szabályai

5. §

- (1) A közterületnév megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti:
 - a) a polgármester,
 - b) a Képviselő-testület bizottsága,
 - c) a helyi önkormányzat képviselője,

- d) Rétság város közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgárok legalább 50 főből álló csoportja.
- (2) A javaslatokat a Képviselő-testület Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága véleményezi.
- (3) Közterületnév megállapítására vagy megváltoztatására irányuló kezdeményezés esetén a Képviselő-testület kikérheti a közterület elnevezésével vagy megváltoztatásával érintett lakosság véleményét, azonban a lakosság véleményének a Képviselő-testület döntésére nincsen kötelező ereje.
- (4) A Képviselő-testület a közterületnév megállapításáról, illetőleg megváltoztatásáról szóló határozatban rendelkezik az új közterületnév hatálybalépésének időpontjáról, valamint az új utcanév-táblák elhelyezésének határidejéről.

6.§

Az elnevezésre vonatkozó előterjesztést annak benyújtása előtt 8 nappal helyben szokásos módon közzé kell tenni. Az elnevezéssel kapcsolatban benyújtott észrevételeket a Képviselő - testület elé kell terjeszteni.

7. §

A közterület elnevezésével kapcsolatos döntést a helyben szokásos módon közzé kell tenni, továbbá a döntésről 5 napon belül értesíteni kell:

- 1.) az érintett tulajdonosokat (lista szerint, ingatlanonként 1 személyt),
- 2.) a települési lakcímnnyilvántartót,
- 3.) a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt,
- 4.) a Nógrád Megyei Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatalát,
- 5.) a Magyar Posta helyi postahivatalát,
- 6.) a Rétsági Rendőrkapitányságot,
- 7.) a tűzvédelmi hatóságot,
- 8.) a Rétsági Mentőállomást,
- 9.) a közműszolgáltatókat (pl. DMRV Zrt., ÉMÁSZ., TIGÁZ, Zöldhíd Kft. stb.),
- 10.) az orvosi ügyeletet.

III. FEJEZET

KÖZTERÜLETI NÉVTÁBLÁK ELHELYEZÉSÉNEK SZABÁLYAI

8. §

- (1) A közterületek nevét jól látható módon, névtáblán kell feltüntetni.
- (2) A közterületek névtábláit a saroktelek kerítésén, ennek hiányában a saroképületen, vagy külön tartószerkezeten kell elhelyezni.
- (3) A névtábla kihelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy használója a névtábla kihelyezését tűrni köteles.
- (4) A névtáblák kihelyezéséről, karbantartásáról, szükség szerinti cseréjéről az önkormányzat gondoskodik.
- (5) Növényzetre utcanév-táblát elhelyezni nem szabad.

9. §

A közterület elnevezésének megváltozása esetén a régi elnevezést feltüntető névtáblákat, a változásról szóló döntést követő egy évig, piros átlós vonallal áthúzva, az eredeti helyén kell hagyni. Az új elnevezést feltüntető névtáblákat közvetlenül a régi fölött vagy alatta kell elhelyezni.

IV. FEJEZET

A HÁZSZÁM MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

10. §

- (1) A lakóházakat, egyéb épületeket és az építési telkeket (a továbbiakban: ingatlan) házszámmal kell ellátni. A házszám jelölése arab számmal történik.
- (2) A házszámozásnál figyelemmel kell lenni azon beépítetlen telkekre is, melyek a későbbi beépítéskor a közbenső házszámot kapják.
- (3) Telekmegosztás során keletkező új helyrajzi számú ingatlan házszámának megállapítása esetén – ha az újonnan kialakuló telek ugyanarra a közterületre nyílik - az A, B, C, stb. alátörés alkalmazható.
- (4) Nyúlványos (nyeles) telek kialakításánál az ingatlanmegosztás szabályait kell figyelembe venni. Telekegyesítéskor a házszámokat össze kell vonni.
- (5) Ha egy ingatlan több közterülettel (utcával) is érintkezik (pl. saroktelek), a házszámot arról a közterületről kell megállapítani, amely felől az ingatlan megközelíthető (amerre a bejárata esik), vagy új megosztás esetén a szélesebb közterület soron következő házszámát kell kapnia, esetleges alátöréssel.
- (6) Egy közterületre nyíló több ingatlan azonos számmal nem jelölhető.

11. §

- (1) Az út, utca, köz, stb. (a továbbiakban együttesen: utca) házszámozását úgy kell elvégezni, hogy a számok a Rákóczi Ferenc utcától kifelé haladva növekedjenek és az utca jobb oldalán a páratlan, a bal oldalán a páros számok legyenek.
- (2) Azokban az utcákban, ahol az (1) bekezdés szerinti számozás nem alkalmazható, az érintett közterület számozását a magasabb rendű közút irányából kell kezdeni.
- (3) Kialakuló új utcarészek esetében folyamatos házszámozást kell alkalmazni attól az ingatlantól, amelytől korábban már kialakult az ingatlanok számozása.
- (4) Tér, udvar megnevezésű közterületek esetén a házszámozás 1-től kezdődően folyamatos, az óramutató járásával megegyező irányú.
- (5) Földrajzi okokból csak egyik oldalán beépíthető utcák házszámozása 1-től kezdődően folyamatos.
- (6) Az (1) –(2) bekezdés rendelkezései a rendelet hatálybalépésekor már meglévő közterületek házszámozását nem érintik.

12. §

Ugyanazon helyrajzi számú ingatlanon lévő, több lépcsőházból álló épület, ikerház, sorház esetén, A, B, C, stb. alátörés alkalmazható.

Házszám kiadása

13. §

- (1) A házszámok kiadását és azok változásait hivatalból, illetve annak a személynek a kérelmére, akinek ehhez jogos érdeke fűződik, címmegállapítás keretében a jegyző végzi el.
- (2) A házszám megállapításáról szóló határozatot az érintett ingatlannal rendelkezni jogosultakon túl közölni kell a 7. § 2) – 4) pontjában meghatározott hatósággal.

- (3) A határozat alapján azok, akik az érintett ingatlanra vonatkozóan lakcímmel rendelkeznek, kötelesek megváltozott lakcímmüket 30 napon belül hivatalos okmányaikon átvezettetni, illetve a földhivatali ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.
- (4) Az ingatlan házszámának megváltoztatása különösen akkor indokolt, ha:
 - a) több ingatlan azonos utcanévvel és azonos házszámmal szerepel a hivatalos nyilvántartásban,
 - b) az ingatlan házszáma nem a kialakult növekvő számsorban található,
 - c) az ingatlan megosztására kerül sor,
 - d) az ingatlanok egyesítésére kerül sor.
- (5) A rendelet hatálybalépésekor már meglévő házszámokat indokolt esetben felül kell vizsgálni, a szükséges módosításokat el kell végezni.

Házzámtábla kihelyezésének szabályai

14. §

- (1) Névvvel ellátott közterület esetén belterületen a házszámot jelző táblát (a továbbiakban: házzámtábla) az ingatlan utcafronti kerítésére, ha az nincs, házfalára, ezek hiányában külön szerkezeten, az utcáról jól látható módon az ingatlan tulajdonosának kell elhelyezni.
- (2) A házzámtábla beszerzéséről, kihelyezéséről, szükség szerinti cseréjéről és pótlásáról az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni.
- (3) A nem valós állapotnak megfelelő, vagy nem a megfelelő módon kifüggesztett házzámtáblák lecserélését a jegyző a tulajdonos terhére elrendelheti.
- (4) A használatbavételi engedély kiadását követő 30 napon belül a házzámtáblát a tulajdonosnak ki kell helyezni.

V. FEJEZET

EMLÉKTÁBLA ÁLLÍTÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

15. §

- (1) A város közterületein emléktábla csak a Képviselő-testület hozzájárulásával helyezhető el.
- (2) Az emléktábla tisztításáról, takarításáról, cseréjéről, szükség esetén pótlásáról, továbbá az emléktábla környékének takarításáról a kihelyező köteles gondoskodni.
- (3) A műemlék, műemlék jellegű és a helyi védettségű épületeken emléktábla elhelyezéséhez az illetékes műemlékvédelmi hatóság előzetes hozzájárulása is szükséges.
- (4) A képviselő-testületi hozzájárulás nélkül vagy a hozzájárulásról szóló határozatban foglaltaknak nem megfelelően elhelyezett emléktáblát a polgármester – az eltávolításra vonatkozó felszólításban megjelölt határidő eredménytelen eltelte esetén– az emléktábla tulajdonosának költségére leszerelteti és elszállíttatja.
- (5) Méltatlan állapotban vagy környezetben lévő emléktáblát a Képviselő-testület leszerelteti és elszállíttatja. Amennyiben a kihelyező fellelhető, a leszerelés és elszállítás költségeit köteles megtéríteni.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

16. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Vargáné Fodor Rita
megbízott jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2013. november 26.

Vargáné Fodor Rita
megbízott jegyző

Indoklás

Általános indoklás

A Mötv. 13.§ (1) 3. pontja alapján a helyi önkormányzatok feladata különösen a közterületek elnevezése. A Mötv. 42.§ 8. pontja alapján a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a közterület elnevezése. Az 51.§ (5) szerint a közterület elnevezésének rendjét a települési önkormányzat rendeletben állapítja meg. A 143. § (3) alapján felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait.

Részletes indoklás

A rendelet 1. §-ához

A rendelet 1. §-a meghatározza a rendelet hatályát, rögzíti annak célját.

A rendelet 2. §-ához

A közterületnév fogalmát a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007. (XI. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bek. j) pontja határozza meg. Ezen fogalom meghatározást veszi át a rendelet.

A rendelet 3. §-ához

A közterület elnevezésével, az elnevezés megváltoztatásával kapcsolatos általános szabályokat tartalmazza. Szabályozza a hatásköröket, a határidőket, változások átvezetésének lehetőség és módját.

A rendelet 4-5 §-ához

A közterületek elnevezésével kapcsolatos konkrét szabályokat tartalmazza.

Kihirdetésre került az „Egyes törvényeknek a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmával összefüggő módosításáról”szóló 2012. évi CLXVII. törvény, mely 2013. január 01. napon lépett hatályba. A törvény 4.§ alapján a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott közterület, illetve közintézmény nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy olyan kifejezést vagy olyan szervezet nevét, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre közvetlenül utal.

A rendelet 6-7. §-ához

A közterületeket elnevezésével kapcsolatos eljárási szabályokat tartalmazza.

A központi jogszabályoknak megfelelően a Képviselő-testületnek nem kötelessége az érintett helyi közösség véleményét a döntést megelőzően kikérje, azonban mivel az adott közterületen élő lakosság mindennapjait érinti egy-egy közterület-elnevezés avagy változtatás, ezért méltányosnak tűnik indokolt esetben – tehát akár ha a lakosság kezdeményezte az elnevezést vagy a névváltoztatást, akár más – kikérni a lakosság véleményét. A lakossági vélemény a testületre nézve kötelezettséget nem tartalmaz, mivel az Mőt.v. a közterület-elnevezést a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe utalja. A közterületek elnevezése, elnevezés módosításakor értesíteni kell társszervezeteket, társhatóságokat is. Az értesítendő körét a 7. § taxatív tartalmazza.

A rendelet 8-9. §-ához

A közterületnév táblákra vonatkozó szabályokat tartalmazza. A közterületnév táblák elhelyezése felvetheti a magántulajdon történő beavatkozás (korlátozás) kérdését, ezért szükséges garantálni az Önkormányzatnak ehhez való jogát. A korlátozás jelen esetben az utcanév-táblák felszerelése, és az ehhez szükséges munkálatokhoz az adott területre történő belépés jelenti.

A rendelet 10-12. §-ához

A házsám megállapításra vonatkozó szabályokat tartalmazza.

A rendelet 13-14. §-hoz

A házsámok kiadásának, a házsámok elhelyezésének szabályait tartalmazza. Tartalmazza továbbá az eljárási szabályokat.

A rendelet 14. §-ához

A házsámtáblák elhelyezésének, beszerzésének, cseréjének szabályait rögzíti.

A rendelet 15. §-ához

Az emléktáblák kihelyezésének, fenntartásának szabályait tartalmazza. Szabályozza továbbá a méltatlan állapotban vagy környezetben található emléktábla leszerelésének lehetőségét is.

A rendelet 16. §-ához

A záró rendelkezés a hatálybalépésre vonatkozó szabályokat tartalmazza.

**Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak
megfelelően**

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A Mötv. 51.§ (5) szerint a közterület elnevezésének rendjét a települési önkormányzat rendeletben állapítja meg. A 143. § (3) alapján felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

Az Mötv. 51.§ (5) bekezdése szerint a közterületek elnevezésének rendjét a helyi önkormányzat rendeletben állapítja meg. A jogalkotás elmaradása jogszabálysértést eredményez. Ezen túl nem kerülnek megállapításra a közterületek elnevezésének és házszámozás szabályainak taxatív feltételei.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki közérdekű témában szeretne a Képviselő-testülettől, megbízott jegyző asszonytól, vagy tőlem kérdezni, szíveskedjen megtenni.

Girasek Károly képviselő: Közmeghallgatás egyszer van, és nem a konkrét napirendhez. Az első szünet után van a közmeghallgatás, de nem minden napirendhez van.

Mezőfi Zoltán polgármester: Megadom a szót Maretta Mónikának.

Maretta Mónika rétsági lakos:

Tisztelt Képviselő-testület!

A tulajdonomat képezi a Rétság, Piac tér 12-13. hrsz: 198/15. kivett bolt művelési ágú terület - közismert nevén Bon-bon presszó. Az épületemmel szomszédos a 194 hrsz-ú korábban betakart patak területe. Ezen terület, mely az épületem bejárata előtt található, jelenleg beszakadt, megsüllyedt, melyet az Önkormányzat a veszély elhárítása érdekében raklapokkal fedett le.

Láthatóan az épületem előtti terület süllyedése miatt a tulajdonomban lévő épület szerkezete is nagymértékben károsodik. Az épület süllyed, az épület főfalai repedeznek. Az épület előtti terasz is süllyed, amit már többször le kellett betonoztatnom, de a süllyedés következtében ismét károsodott. Az épületen belül az aljzatburkolaton is észlelni a süllyedés káros hatásait.

Fentiek miatt felkerestem egy független szakértőt, melynek szakvéleménye nem hivatalosan a következő:

A 198/15 hrsz-ú terület károsodása valószínűsíthetően a közvetlenül vele szomszédos 194 hrsz-ú terület talajban keletkezett szerkezeti rongálódása miatt következett be. Mint ismeretes a 194 hrsz-ú terület korábban patakmeder volt, amit később betakartak.

Valószínűsíthető, hogy az időközben bekövetkezett száraz, csapadékmentes időjárási körülmények következtében a talaj szerkezet nagymértékben megváltozott. A változás következtében a talajszerkezet süllyedni kezdett. A süllyedés következtében az épületben is károkat okoz, mivel az épület alapozása, és ebből adódóan az összes szerkezete a talaj süllyedésével együtt süllyed.

A károsodás valódi okát talajmechanikai vizsgálat végzésével, valamint a 198/15 hrsz alatt lévő épület tartószerkezeti statikai vizsgálatával lehet megállapítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti állapotok megszüntetése, illetve a további károsodás megelőzése érdekében halasztást ne tűrően intézkedni szíveskedjen, mivel az idő előre haladtával az épületben további helyrehozhatatlan és komoly anyagi vonzatú károk keletkeznek.

Amennyiben a fenti állapot megszüntetésével kapcsolatban az Önkormányzat érdemben nem kíván lépéseket tenni, úgy jogi eljárás útján leszek kénytelen érvényesíteni érdekeimet.

Kérem, hogy az álláspontjukról szíveskedjenek írásban tájékoztatni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tudjuk, mi a gond. Kértem árajánlatot a helyszínen tartózkodás Penta alvállalkozójától. 1 mFt van ezen az ajánlaton. A következő ülésen fogja a Képviselő-testület tárgyalni a témát.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Amit mi képviselők tudunk a dologról – értesültünk arról, hogy a közterületen történt beszakadás. Bizottsági ülésen a polgármester úr feladatul kapta, hogy intézkedjen. Fel kell tárnunk azt a részt, szakvéleményt kell kérni. Fontos volt az is, hogy le kellene fedni azt a területet. A terület el lett kerítve a biztonság miatt. A polgármester úr a testület döntésének eleget téve, feltáratta szakemberrel azt a részt. Tájékoztattuk bennünket, nem olyan nagy a gond. A testület akkor tud döntést hozni, amennyiben elé kerül a megoldási lehetőség, annak anyagi vonzatát ismeri. Megállapodás tervezet nem került elé. Reméljük hamarosan elkészül ez az anyag, és a december havi ülésen tárgyalni tudjuk. Felvetődött, hogy szeretne a testület tisztán látni. Több kérdés is felvetődött. A terasz kérdését is rendezni kell megnyugtatóan. Kérés volt, hogy a hivatal térjen ki a korábbi szálakat vizsgálja meg, hogy tisztán lehessen a dologban látni. Az nem kérdés, hogy az önkormányzat feladata a közterület rendbetétele.

Medgyesi László rétsági lakos: Ez a dolog így nem igaz. Nem igaz az, hogy a terasznak nincs építési engedélye. Girasek úr képviselő testületi tag le akarta velem azt bontatni, érvényes engedélyem volt, akkor Kapecskáné volt a jegyző. Engem Girasek úr javaslatára kötelezett a Képviselő-testület, hogy járdát építsek a terasz elé. Ludányi Ákos tervezte. Kb. 8 éve jeleztem Jávorka, Majnik, Girasek képviselőknél, és Mezőfi polgármester úrnak, hogy süllyedni kezdett az a rész. Amikor a Gálikék a nagyparkoló megcsinálták, vibrációs úthengerrel döngölték azt a területet. Addig az nem fordult elő, hogy tócsába megállt a csapadékvíz azon a részen. Szabadon elfolyt. Addig ilyen probléma nem volt. Egy darab leeresztő csövet sem tettek be. A vibráció miatt a híd bejárata is megsüllyedt. 8 éve tehetetlen ebben a kérdésben a Képviselő-testület. A hídnál a bejárati résznél is 25 cm-re be van szakadva. 30 éve van csatorna. Girasek úr te kezdeményezted, ne fizessünk díjat, amíg nincs az a rész megcsinálva. Uraim Önöknek a szégyenfoltja ami ott van, hogy 350 millió forintból 50 m²-t nem tudtak betenni a rendezési tervbe. Ez olyan, mintha valaki épít egy kastélyt, eléje meg odateszi a WC-t. Elnézést kérek. Az emberek az új buszfordulóba arra fognak járni, és ezt fogják látni. Rétság szégyene. A csatornából szabadon folyik be a teraszra a víz. Nem kell itt cinkelni, és hátulról jönni. Önkritikát kell gyakorolni. Minden képviselőnek éveken keresztül mutogattam. Néha heves voltam, miért kell betartani valakinek? Egy kis cserje sem került elé a városrehabilitációs pénzből sem. Ezzel a beruházással kapcsolatban sem kérték ki a vállalkozók véleményét, esetleges javaslatait. 3 méteres gödör van a bejárat alatt, ez életveszélyes. Decemberi ülésen dönteni, decemberben tél van tudjátok? Polgármester úr is szól, csináljunk csatornát, hát harminc éve van az épületen csatorna. A patakra az áthidalók nem jól lettek betéve. 3 méteres gödör van a bejárat alatt, bármikor beszakadhat. A beszakadáshoz a presszónak semmi köze nincs. Egy db cső kellett volna, hogy a híd alatt elfolyjon a víz.

Girasek Károly képviselő: Néven lettem említve, kénytelen vagyok szólni. Számtalan évtizedre visszanyúló probléma halmazzal állunk szemben. Higgadtan, tényszerűen kell kezelni a témát, és megoldani. Én már 8 éve hogy miben intézkedtem, nem tudom. A törvényes utat szoktam támogatni. Valóban én javasoltam, hogy használhatatlan teraszért ne kérjen díjat az önkormányzat. A képviselő testületi tag azontúl, hogy testület elé hozza, és tárgyalás után dönt róla, nem tud többet tenni, mert nem rendelkezik pénzforrással. Ezt meg kell oldani, fel kell deríteni az ügyet, erre a polgármester úr kapott is feladatot. A városközpont rehabilitáció indításakor kértem, hogy a vállalkozókkal történjen egyeztetés, véleményeket kérjünk be. 2010-től áttervezésre lehetőség nem volt, a tervek be voltak adva. Élő kapcsolatot kell tartani a vállalkozókkal, én mindig ezt mondtam. Köszönöm a türelmet, úgy gondoltam, ezt el kell mondani.

Medgyesi László rétsági lakos: Amikor a Gálikék a betont megcsinálták, a presszó eleje akkor is ki lett hagyva. 8 éve 110 eFt-ot fizettem ki, és köveztem le azt a részt. Akkor az önkormányzat megígérte, hogy kipermetezik a gyomot. 3 évig megtették, azóta nem. Tavaly kértem a közmunkást vágja le a fűvet, 3 perc alatt a telefonon történt jelentés már a jegyzőnél volt. Az akkori közterület felügyelő meg szedte az 5 eFt helypénzt, azon a kövön áruoló árústól, amit én rakattam le. Köszönöm.

Mezőfi Zoltán polgármester: Azért az nem fedi a valóságot, hogy a vállalkozók nem lettek kiértésítve. A két konzorciumi partner is így szerzett tudomást a dologról, ugyanazt a levelet kapták meg, amit a többi vállalkozó. Egyébként azt hozzáteszem, hogy érdemes az önkormányzattal konzorciumban pályázni.

Jávorka János képviselő: Nem tudom, pontosan kik kapták meg a levelet, erre a jövőben jobban kell figyelni. Nem emlékszem, hogy a testület elé került-e, amikor Gálikék azon a részen dolgoztak. Úgy tűnik, hogy nem jó műszaki megoldások történtek. A vitatott rész pont a patak fölött van, a patak keresztmetszetét nem lehet látni, így el lett tologatva a kérdés. Polgármester úr feltárta, de nem került elénk előterjesztés, ár és megállapodás sem.

Maretta Mónika rétsági lakos: Olyan sok éve húzódik már ez az ügy, a 24. órában vagyunk, a helyzet tragikus. Nagyobb esőzés, hó mennyiség, a talaj nem fogja elnyelni. A biztosító nem fog kártérítést fizetni, nem is beszélve a balesetveszélyes helyzetről. Az épület veszélyben van. Kérem a mielőbbi intézkedést.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm szépen. Második napirendi pontunkra térünk.

2./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ezt a rendelet-tervezetet is tárgyalta augusztus 8-i ülésén a testület. A társadalmi egyeztetés határideje 2013. szeptember 30-a volt. Három vélemény érkezett. A vélemények kiterjednek közterület használatokra, szórakozó helyekre, zaj- és szaghatásokra. Fontos tudni, hogy ezzel a rendelet-tervezettel párhuzamosan készül egy másik rendelet, a közterület használatra vonatkozóan. A rendelet-tervezet a kiadotthoz képest több pontban módosult, a lakossági véleményekből több is beépítésre került. Egyik hozzászóló a bizottsági ülésen elmondta, hogy nem tér ki minden dologra a rendelet-tervezet. Az a bizottsági álláspont alakult ki, hogy amik kimaradtak ebből a rendeletből, azok rész szabályozása másik rendeletben lesz. Elhangzott, hogy mindent nem lehet szabályozni. A hiányolt részek a közterület használati rendeletben megtalálhatóak lesznek. A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Én voltam, aki tartózkodott a bizottsági ülésen a szavazásnál. Hiányérzetem van a szabályozással kapcsolatban. Keletkezett szabálysértéseket nem lehet szankcionálni. Ez a rendelet szükséges. Nagyon jó, hogy a társadalmi vitában voltak, akik hozzászóltak. A rendelet annyit ér, amennyit betartanak belőle. Az állampolgárok többsége jogkövető. Sajnos a rendelet sok olyan dologgal nem foglalkozik, amit a környezetemben élő állampolgárok szóvá tettek. Konkrét dolgokat most nem mondanék, a bizottsági ülésen elmondtam. De gondolok akár a parkolásra, akár a hirdetésre, akár az állattartásra. A helyi rendeletet szükséges lesz módosítani. Jövő év elején én magam nyújtok be kiegészítő javaslatot a rendelet módosításához, a hiányosságok miatt ismét tartózkodni fogok.

Mezőfi Zoltán polgármester: Észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, aki a bizottsági módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta A Községi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 19/2013.(XI.26.) számú önkormányzati rendeletet.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2013. (XI.26.) önkormányzati rendelete
a községi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása,
megszegése jogkövetkezményeiről**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Mötv. 8.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § (1) Rétság város közigazgatási területén a községi együttélés alapvető szabályai azok a szabályok, amelyeket a Képviselő-testület a jelen rendeletben annak minősít.
 - (2) A községi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt - amennyiben az nem minősül bűncselekménynek vagy szabálysértésnek - a 14. életévét betöltött természetes személy, valamint jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vonható felelősségre.
2. § (1) A községi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt hivatalból eljárás indítható, amelynek során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.
 - (2) A községi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatti eljárásban az elkövetőre helyszíni bírság vagy közigazgatási bírság szabható ki. A 3.§ (2) bekezdése rögzíti a fiatalkorúakra vonatkozó külön szabályt.
 - (3) A községi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatti eljárásban közigazgatási bírság kiszabására a Képviselő-testület által a jelen rendeletben átruházott hatáskörben a jegyző jogosult.
 - (4) A helyszíni bírság kiszabására a Polgármesteri Hivatal hatósági ügyintézője jogosult.
3. § (1) A községi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt az elkövető:
 - a) ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal,
 - b) százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
 - (2) Fiatalkorúval szemben helyszíni bírságot nem lehet kiszabni. Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló keresete (jövedelme) vagy megfelelő vagyona van.
 - (3) A közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni az elkövető személyi és jövedelmi viszonyait, amennyiben azokat az elkövető az eljáró ügyintéző erre vonatkozó felhívására igazolja.
 - (4) A cselekmény összes körülményének mérlegelése alapján a közigazgatási bírság kiszabása kivételesen mellőzhető.

- (5) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt kiszabott közigazgatási bírságot készpénz átutalási megbízáson vagy banki utalással Rétság Város Önkormányzatának 11741031-15451615 számú pénzforgalmi számlájára kell befizetni az elsőfokú határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül.
- (6) A helyszíni bírságot 15 napon belül kell megfizetni az elkövető számára átadott készpénzfizetési utalványon vagy átutalással.

II. A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAI

1. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybevétele

- 4.§ (1) Az ingatlantulajdonos köteles a közszolgáltatás ellátásával megbízott közszolgáltatót igénybe venni.
- (2) Az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni a gyűjtőedények rendeltetésszerű használatáról, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartásáról, valamint környezetük tisztán tartásáról.
- (3) A gyűjtőedényt úgy kell kihelyezni, hogy azzal ne akadályozza a jármű és gyalogos forgalmat, és az elhelyezés baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével ne járhasson.
- (4) Az ingatlantulajdonos a gyűjtőedényzetbe - a közszolgáltató általi elszállítás céljából - olyan hulladékot nem helyezhet el, amely az edényzetet, a szállítóeszközt, vagy a szállító személyzet testi épségét, egészségét veszélyezteti (különösen téglá, beton, vas, folyékony mérgező, tűzveszélyes és robbanásveszélyes anyag, állati tetem, környezetet veszélyeztető veszélyes anyag).
- 5.§ (1) Az ingatlantulajdonos köteles a veszélyes hulladékokat a települési szilárd hulladék más összetevőitől elkülönítetten gyűjteni, és a veszélyes hulladék átvételére feljogosított hulladékkezelőnek átadni.
- (2) Az ingatlantulajdonos és az építető, illetőleg az, akinek a tevékenysége révén a hulladék keletkezett, köteles gondoskodni az építési törmelék elszállításáról vagy elszállíttatásáról a hulladékgyűjtő vagy kezelő telepre, vagy külön építési törmelék (sitt) lerakó helyre.
- (3) Az ingatlantulajdonos - a közszolgáltató általi elszállítás céljából - a nagy darabos hulladékát (lom) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerinti időben és területre helyezheti ki.

2. A köztisztaság, valamint a közterületek rendezettségének fenntartása

6. § (1) Az ingatlantulajdonos gondoskodni köteles az ingatlana tisztán tartásáról, rendszeres takarításáról, rovar és rágcsáló mentesítéséről legalább olyan mértékben, hogy az ingatlan állapota az utcaképet ne rontsa, illetve társasházban a lakóközösség életkörülményeire ne gyakoroljon káros hatást.
- (2) Az ingatlantulajdonos gondoskodni köteles az ingatlana előtti közterület (különösen járda, zóldsáv, árok) úttestig terjedő teljes területének gondozásáról, tisztán tartásáról, környezetkímélő hó- és síkosság-mentesítéséről, gyommentesítéséről, kaszálásáról, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.
- (3) Az ingatlantulajdonos gondoskodni köteles az ingatlanáról a közterületre nyúló fák, bokrok és élősövény visszavágásáról.

7. § (1) Közterületet rendeltetésétől eltérő célra használni csak engedéllyel lehet. A közterület rendeltetészerű használata súlyos sérelmének minősül, ha a közterület engedély nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy az engedélyben meghatározott mértéket meghaladó alapterületben használják.
- (2) A közterület-használó a közterület rendeltetésétől eltérő célra (árusítás, építési-szerelési munka stb. céljára) történő használata során köteles biztosítani a használattal érintett terület közvetlen környezetének tisztán tartását, a használt közterületen élő növények, valamint az ott elhelyezett építmények, berendezések, burkolatok és felszerelések állagának megóvását, és köteles gondoskodni a keletkezett hulladék jogszerű eltávolításáról.
8. § Közterületen az utcai bútorokat, berendezéseket rendeltetészerűen kell használni, felállítási helyükről nem mozdíthatók el.
9. § Nem szilárd burkolattal ellátott közterületen (kivétel földút), annak állapotától függetlenül, tilos járművel közlekedni és parkolni. Tilos továbbá közterületen gépjárművet javítani, tisztítani vagy bontani.
10. § Tilos lakóövezetben a közúton 3,5 t össztömeg feletti járművet közterület-használati szerződés nélkül tárolni.
- 11.§ Tilos mezőgazdasági és egyéb munkagéppel (kombájn, traktor) és szállító eszközökkel (kamionok, buszok, tehergépkocsik, stb.) közterületen huzamos ideig tartózkodni.

3. A köztemető és a temetkezés rendje

- 12.§ (1) A sírhely tulajdonosa vagy a sírhely gondozására kötelezett személy köteles a sírhely gondozását, gyomtalanítását rendszeresen elvégezni, rendben tartásáról folyamatosan gondoskodni.
- (2) A temetési helyen történő építés, felújítás, bontás során feleslegessé váló anyagokat, a munkát végző köteles haladéktalanul elszállítani.
- (3) Tilos:
- a köztemetőt üzemeltetőnek vagy a temetkezési tevékenységet végzőnek a kizárólagos feladatát képező tevékenységet hozzájárulás nélkül ellátni,
 - szabálytalan, közízlést sértő, vagy oda nem illő felirattal ellátott síremléket állítani,
 - kegyeleti tárgyakat, fákat, növényeket, valamint a sírok díszítésére szolgáló anyagokat beszennyezni,
 - a sírhelyek gondozása során keletkező hulladékot a sírhelyek között tárolni, gazt, hulladékot és egyéb szemetet a kijelölt lerakóhelyen kívül elhelyezni,
 - a sírt kerítéssel elhatárolni,
 - a temető területére állatot (a vakvezető kutya kivételével) bevinni, beengedni, vagy legeltetni,
 - az erre a célra kijelölt helyen túl temetkezési szolgáltatásokra utaló reklám- és hirdetőtáblát elhelyezni,
 - a temető területéről sírkövet, síremléket, fejfát a temető üzemeltetőjének történő előzetes bejelentés nélkül kivinni,
 - a temető rendezési tervében sírhelyként ki nem jelölt területen sírhelyet kialakítani.

4. Környezetvédelem

13. § (1) Nem komposztálható vagy komposztálásra alkalmatlan avart és kerti hulladékot nyílt téren csak hétfőnként 6 óra és 20 óra között lehet égetni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti égetés tilos:
- szeles időben,
 - nedves, füstölő hulladékkal,

- c) kommunális, ipari eredetű vagy veszélyes hulladékkal (műanyag, gumi, vegyszer, festék, illetve ezek maradékai) vegyesen.
- (3) Tilos a tüzelőberendezésben az arra a berendezésre nem engedélyezett tüzelőanyagot, ipari hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festékmaradékot, egyéb veszélyes hulladékot, vegyileg kezelt tűzifát égetni, vagy az égetést egyébként jelentős füstthatással végezni, és ezzel szennyezni a környezetet.
- 14.§ (1) Tilos jelentős zajt keltő munkák (fűnyírás, fűrészelés, építőipari munkák stb.) végzése este 21 óra és reggel 7 óra között, kivéve az azonnali hibaelhárítási munkákat, és a hóeltakarítást.
- (2) A szabad térben másokat zavaró hangos tevékenységet (pl. zene, ének stb.) folytatni még alkalmanként is tilos.
- (3) A szabad térben megtartott önkormányzati vagy az önkormányzat által engedélyezett rendezvények esetében hangos tevékenységet folytatni csak este 24 óráig lehet.
- 15.§ Erdőben, parkban, közterületen, zöldövezetben, más tulajdonát képező területen hulladékot lerakni tilos.
16. § Tilos:
- a) a működő temető szélétől mért 50 m-es védőtávolságon belül ásott kutat létesíteni, vagy meglévő kút vizét bármely célra felhasználni,
 - b) felhagyott ásott kútba szennyvizet bevezetni,
 - c) szennyvízcsatorna hálózatba engedély nélkül csapadékvizet bevezetni.

5. Az állatok tartása

17. § (1) Az állattartó köteles gondoskodni az állatok tartására szolgáló helyiségek takarításáról és rendszeres fertőtlenítéséről, az állattartó épületekben és környezetükben a rovarok (legyek) és rágcsálók rendszeres irtásáról.
- (2) Az állattartó köteles gondoskodni zárt rendszerű állattartás esetén a trágyalé zárt, szivárgásmentes gyűjtéséről. A trágyalé a kommunális csatornarendszerbe nem vezethető.
- (3) Almostrágya tárolása az ingatlan udvarán csak kiépített, elfolyás- és szivárgásmentes átmeneti gyűjtőben megengedett.
- (4) A keletkezett trágya kezeléséről, ártalmatlanításáról, elszállításáról - a környezet szennyezése nélkül - rendszeresen (május-október közötti időszakban hetente kétszer) gondoskodni kell.
- (5) A tulajdonos köteles gondoskodni saját költségén az elhullott állatok tetemének elszállításáról, ártalmatlanná tételéről.

6. Házzámtáblák és utcanév táblák elhelyezésével kapcsolatos magatartások

18. § A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az ingatlantulajdonos, ha:
- a) házzámtábla beszerzéséről, közterületről jól látható módon történő kihelyezéséről, szükség szerinti cseréjéről és pótlásáról nem gondoskodik,
 - b) az utcanév tábla kihelyezését megakadályozza, vagy a kihelyezett táblát megrongálja, vagy engedély nélkül eltávolítja

7. Jogosulatlan kereskedés

19. § Közterületen pénzszerzés céljából jogosulatlan kereskedelmi tevékenység nem folytatható, szolgáltatás nem nyújtható.

8. Az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályok megsértése

20. § Az üzemeltető köteles az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályokat betartani.

9. A hirdető berendezések és hirdetmények elhelyezése

21. § (1) Hirdetmény a megállító tábla, a szórólap és a „szendvicsemler” kivételével kizárólag a hirdetmény elhelyezésére szolgáló berendezéseken helyezhető el.
- (2) Nem helyezhető el hirdetőberendezés és hirdetmény:
- a) közterületi út, járda, gyalogút, kerékpárút szilárd burkolatára festett kivételben,
 - b) közparkban,
 - c) közterületen álló fákon,
 - d) emléktáblákon,
 - e) szobrokon.
- (3) Hirdető berendezésen és hirdetményen nem alkalmazható:
- a) a KRESZ-ben szereplő tábla forma- és színösszeállítás, továbbá az azokra szabványosított betűtípus és jelrendszer,
 - b) villogó, káprázást okozó fény, futófény, fényvisszaverő anyag, valamint olyan világítótest, melynek elhelyezése, kialakítása révén a közúton közlekedőket vakítja, ezzel a közlekedés biztonságát veszélyezteti.
- (4) Tilos a hatóság hirdetményét olvashatatlanná tenni vagy leszakítani.
- (5) Az aktualitását veszített hirdetményt 8 napon belül el kell távolítani.
- (6) A közösségi együttélés hirdetményekkel kapcsolatos alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt felelős a hirdetés kihelyezője és akinek az érdekében a hirdetményt elhelyezték.

10. A városi címer és zászló használata

22. § (1) A város címerét és zászlaját kizárólag Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi címer és zászló használatának rendjéről szóló 10 /1997. / VI.30./ önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően szabad használni, alkalmazni, vagy forgalomba hozni, illetve ilyen célból előállítani.
- (2) A város címerének és zászlajának használatára vonatkozó engedélyben előírt feltételeket be kell tartani.

III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

23. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Vargáné Fodor Rita
mb.jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2013. november 26.

Vargáné Fodor Rita
Mb. jegyző

INDOKOLÁS

I. Általános indoklás

A közösségi együttélés alapvető szabályairól jelenleg városunkban nem áll rendelkezésre rendelet. Korábban a szabálysértésekre vonatkozó rendelkezéseket valamennyi rendeletünkből hatályon kívül kellett helyezni, és a kirívóan közösségellenes magtartásról kellett rendeletet alkotni. Az Alkotmánybíróság e rendeleteket megsemmisítette. Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan rendelet, mely alapján szankciókat lehetne alkalmazni a jogszabálysértőkkel szemben.

II. Részletes indoklás

1-3.§-hoz

Általános rendelkezéseket tartalmaz. Rögzítésre kerül a hatály, mely szerint minden természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező felelősségre vonható. Rögzítésre kerül a jegyző eljárása a szabálysértőkkel szemben, a bírság esetit, mértékei.

4-5. §-hoz

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos szabálysértések eseti kerültek rögzítésre.

6-11 §-hoz

A köztisztasággal, valamint a közterületek rendezettségével kapcsolatos szabálysértések eseti kerültek rögzítésre.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A közösségi együttélés alapvető szabályait nem elegendő megalkotni, de a speciális rendeletek be nem tartását szankcionálni is szükséges.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

Az önkormányzat által hozott rendeletek betartását segíti elő e rendelet. A rendeletalkotás elmaradása veszélyezteti a közösségi együttélést, a szabálysértők nem válnak szankcionálhatóvá.

3./ Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása **Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény kimondja, hogy az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozó rendelkezések szabályozása kötelező feladatalkotási tárgykört képez. Városunkban minden évben visszatérő feladat a civil szervezetek támogatása. A rendelet megalkotása egységesíti a pályázati, elbírálási rendszert. Célszerű megkülönböztetni a támogatásokon belül céltámogatást és címzett támogatást. A céltámogatások esetében a Képviselő-testület éves költségvetésében meghatározza a célt (pl. sporttámogatás), a jóváhagyott összegre pedig szervezetek a rendeletben megfogalmazott követelmények szerint pályázhatnak. A címzett támogatások esetében (pl. képviselői felajánlás megjelölt szervezet részére) a pályázat mellőzendő. A pályázati kiírás részletei a Képviselő-testület évente jogosult meghatározni. Jelen gyakorlatunk nem tartalmaz szankciókat azokkal szemben, akik megszegik a támogatási szerződést. A bizottsági ülésen különösebb vita nem volt, csak néhány pontosítás történt. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosításokkal a rendelet – tervezetet a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított rendelet-tervezetet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal megalkotta Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló 20/2013. (XI. 26.) önkormányzati rendeletet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 41.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról a következő rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed mindazon természetes személyekre, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik részére Rétság Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) pénzeszközt ad át, vagy akitől pénzeszközt vesz át.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a szociális ellátásokra, a szociálisan rászorultak részére megállapított pénzbeli támogatásokra, ösztöndíjakra, valamint közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott pénzeszközökre.

2. Államháztartáson kívüli forrás átadásának szabályai

2. §

- (1) Az Önkormányzat a költségvetési rendeletében meghatározott előirányzatai terhére céljelleggel, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntéssel támogatást nyújthat.
- (2) Támogatásban részesülhet:
- a) akinek javára az Önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletének előirányzatában címzett támogatás került megállapításra,
 - b) aki az Önkormányzat által kiírt pályázati felhívásra a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújtott be,
 - c) aki az Önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet nyújt be,
 - d) akinek a támogatását a települési képviselő saját tiszteletdíjának felajánlása mellett kezdeményezi.
- (3) A (2) bekezdés a)-c) pont szerinti igénylők részére támogatás csak akkor állapítható meg, ha a pályázati kiírásnak maradéktalanul megfelelő pályázatot, illetve egyedi kérelem esetén írásos kérelmet nyújt be és valamennyi szükséges mellékletet csatolja.
- (4) A támogatás finanszírozás szempontjából lehet:
- a) elszámolási kötelezettség előírása mellett előfinanszírozású vagy
 - b) benyújtott számlamásolatok alapján utófinanszírozású.
- (5) A támogatás visszatérítés szempontjából lehet:
- a) vissza nem térítendő
 - b) visszatérítendő támogatás.
- (6) Az önkormányzat a támogatás odaítéléséhez feltételként kötheti ki saját forrás meglétének igazolását.

3. §

- (1) A pályázati rendszer keretében biztosított támogatásra vonatkozó pályázati felhívásnak az alábbiakat kell tartalmazni:
- a.) pályázók körét,
 - b.) a támogatandó célokat,
 - c.) elszámolható költségeket,
 - d.) pályázati adatlapot,
 - e.) kizáró okokat,
 - f.) nyilatkozatok, igazolások csatolásának követelményét (Támogatott nyilatkozata arról, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény előírásainak megfelel, támogatások fogadására jogosult, köztartozástól mentes).
- (2) Támogatási kérelem írásban nyújtható be a Képviselő-testületnek címezve. A beérkezett kérelmekkel kapcsolatos további ügyintézési feladatok ellátásáról a polgármester gondoskodik.
- (3) A támogatási kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés f) pontja szerinti nyilatkozatot is.

(4) A pályázatok elbírálása a pályázati kiírásban szereplő időpontban, a kérelmek elbírálása legfeljebb 70 napon belül történik meg.

(5) A támogatások odaítéléséről a Képviselő-testület dönt.

4. §

(1) A Támogatottal a jelen rendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalom értelemszerű alkalmazásával, írásban támogatási megállapodást kell kötni. A megállapodásnak tartalmaznia kell a támogatás célját, összegét, a megvalósítás helyét, a támogatás felhasználásának időpontját, a teljesítés, illetve elszámolás határidejét és módját.

(2) A támogatási megállapodást a Képviselő-testület döntése alapján, a polgármester írja alá.

(3) A támogatási megállapodás aláírásával egyidejűleg a Támogatottnak a megállapodás mellékletét képező, a jelen rendelet 2. számú melléklete szerinti nyilatkozatot is ki kell töltenie és alá kell írnia.

(4) A támogatási megállapodás módosítását az elszámolási határidő és támogatási cél vonatkozásában az elszámolási határidő lejárta előtt írásban kezdeményezheti a Támogatott.

5. §

(1) A támogatás összegének felhasználásáról a Támogatottnak a Támogatási megállapodásban foglaltak szerint kell elszámolnia.

(2) A támogatás elszámolása, a benyújtott bizonylatok formai és tartalmi ellenőrzése a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportjának feladata.

(3) Szakmai és pénzügyi megfelelés igazolása esetén a támogatás elszámolását a polgármester jóváhagyja.

(4) Amennyiben a támogatás elszámolása nem felel meg a Támogatási megállapodásban foglaltaknak, valamint a jogszabályi feltételeknek, a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport vezetője haladéktalanul tájékoztatja a polgármestert. A polgármester a beszámolás elmaradásának, jogsértésének tényéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Az elutasított, vagy részben elutasított elszámolásról hozott képviselő-testületi határozatnak tartalmaznia kell a Támogatott felszólítását a támogatott összeg, illetve az elszámolás során el nem fogadott összeg visszafizetéséről.

(5) A támogatási megállapodást megszegő Támogatottat a Képviselő-testület legfeljebb 5 évre kizárhatja a támogatási rendszerből.

(6) A polgármester a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóban tájékoztatja a Képviselő-testületet a beszámolás évében államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök teljesüléséről.

6. §

(1) A támogatási megállapodás végrehajtását a Képviselő-testület jogosult felfüggeszteni abban az esetben, ha a támogatásban részesülő bármilyen kárt okoz az Önkormányzatnak.

(2) A támogatási megállapodás végrehajtását fel kell függeszteni, ha a támogatott határidőre nem tett eleget részelszámolási kötelezettségének.

(3) A támogatási megállapodást azonnali hatállyal meg kell szüntetni ha:

a) felszólításban közölt határidőre Támogatott nem tesz eleget elszámolási kötelezettségének,

b) a támogatási megállapodásban vállalt feltételeket Támogatott megszegte.

3. Az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályai

7.§

(1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételénél minden esetben meg kell vizsgálni az átvétel következményeként az önkormányzatnál esetlegesen felmerülő kiadásokat, mint kötelezettségeket.

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt.

(3) Az előterjesztésnek tartalmazni kell:

- a) a támogató nevét,
- b) a támogatás célját,
- c) a támogatáshoz kapcsolódó feladat végrehajtás határidejét,
- d) a támogatás felhasználásához kapcsolódó költségkalkulációt, a személyi feltételeket
- e) a támogatásból létrejött eszköz vagy feltétel fenntartásának éves költségkihatását.

(4) Az átvétellel párhuzamosan jelentkező többletkiadások fedezetét az önkormányzat költségvetési rendeletének tartalmaznia kell, éven túl jelentkező kiadások esetén az adott évi költségvetési rendelet összeállításánál figyelembe kell venni.

(5) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére e rendelet támogatásra vonatkozó szabályait értelemszerűen kell alkalmazni.

4. Záró rendelkezések

8.§

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Vargáné Fodor Rita
mb.jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2013. november 26.

Vargáné Fodor Rita
Mb.jegyző

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletének**

1. melléklete

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött Rétság Város Önkormányzata – képviselő: Mezőfi Zoltán polgármester – és a – képviselő: – között (továbbiakban: Támogatott) biztosított önkormányzati támogatás felhasználása tárgyában:

1.) Felek rögzítik, hogy Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete/..... (.....) számú határozatával a 2.) pont szerinti jogcímen elszámolási kötelezettséggel a részére Ft, azaz forint önkormányzati támogatást biztosít. A támogatás szakfeladatrend szerinti besorolása:

2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

- Ft
- Ft

Egyszeri támogatásnál alkalmazandó szövegrész: A támogatás a megállapodás aláírását követően, igénybejelentés alapján vehető igénybe.

Éves tevékenység támogatásnál alkalmazandó szövegrész: A támogatás két egyenlő részben, az első rész az I. félévben, a második rész a július 1. napot követően vehető igénybe. A támogatás második része akkor fizethető ki, ha Támogatott a támogatás első részével maradéktalanul elszámolt.

3.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a Támogatottnak az vezetett-.....-..... számú számlájára igénybejelentés alapján utalja át.

4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról támogatási célonként, a támogatás összegét elérő, támogatott nevére kiállított számla másolatainak benyújtásával, a támogatás kiutalását követő

Egyszeri támogatásnál alkalmazandó szövegrész: 30 napon belül kell elszámolni.

Éves tevékenység támogatásnál alkalmazandó szövegrész: 6 hónapon belül kell elszámolni. További támogatás az elszámolás lezárását követően folyósítható.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is ellenőrizheti. A benyújtott bizonylatoknak meg kell felelniük a 2000. évi C. törvény (Számviteli Törvény) előírásainak.

6.) Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben tevékenysége során az önkormányzatnak bármilyen kárt okoz, a megállapodásban rögzített, még ki nem utalt összeg folyósítása felfüggesztésre kerül.

7.) Támogatott jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy

- az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen megállapodást, és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat;
- Támogató a támogatás jelen megállapodásban foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) nyilvánosságra hozza (www.retsag.hu);
- a Ptk. 81.§ (3) bekezdése értelmében nem minősül üzleti titoknak a támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli;
- kérésre a Támogatott a jelen jogviszonnyal összefüggő, és a Ptk. 81.§ (4) bekezdése alapján közérdekből nyilvánosnak minősülő adatokra vonatkozóan köteles tájékoztatást adni;
- a támogatott civil szervezetek kötelesek a szerződés megkötésekor átadott dokumentumokban (szervezet bírósági bejegyzéséről szóló végzés, hatósági engedélyek, Alapító Okirat) bekövetkezett változásról 8 (nyolc) napon belül írásban tájékoztatást adni, szükség esetén a szerződés módosítását kezdeményezni;
- a támogatásból nyújtott természetbeni juttatások illetve reprezentációs kiadások után fizetendő terheket a támogatás végső felhasználója fizeti meg.

8.)* Támogatott nyilatkozik, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény előírásainak megfelel, támogatások fogadására jogosult és köztartozása nincs.

Magánszemély támogatott esetében a 8. pont törlendő

9. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni. Jogvita esetén a szerződő felek a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

10). Jelen támogatási megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

11). A Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat közösen értelmezték, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen jóváhagyólag aláírták.

Rétság, 2013.

Mezőfi Zoltán
polgármester

.....
Támogatott

Pénzügyi ellenjegyzés: 201.. ..

.....
pénzügyi ellenjegyző

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletének
2. melléklete**

NYILATKOZAT

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról

A kérelmező neve:
Természetes személy lakcíme:
Születési helye, ideje:
Gazdasági társaság esetén székhelye:
Cégjegyzékszám:
Adószáma:
Képviselőjének neve:
Egyéb szervezet esetén székhelye:
Képviselőjének neve:
Nyilvántartásba vételi okirat száma:
Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)

- 6.§ (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség *(megfelelő kockába X-et)*

- 1. nem áll fenn vagy
- 2. fennáll a pont alapján

- 8.§ (1) bekezdése szerinti érintettség *(megfelelő kockába X-et)*

- 1. nem áll fenn vagy
- 2. fennáll a pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt:

.....
Aláírás, cégszerű aláírás

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló,
20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletének indokolása**

Általános indokolás

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete még nem alkotott rendeletet az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásairól. Civil szervezetek, sportegyesületek részére évek óta rendszeresek a támogatások.

Részletes indokolás

1. §-hoz

Meghatározásra kerül a rendelet tárgyi és személyi hatálya

2. §-hoz

A támogatások forrását és célját határozza meg. A támogatások lehetőségét széles körre kiterjesztve tartalmazza a rendelet.

3. §-hoz

A pályázati rendszer szempontjai kerülnek meghatározásra.

4-5-6. §-hoz

A támogatási megállapodás megkötésének feltételeit, az elszámolás módját tartalmazza. Kiterjed a rendelkezés az elszámolás elmaradása miatti szankcióra is.

7. §-hoz

Az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályait tartalmazza. A szabályozás külön kitér arra is, hogy az átvételről szóló döntés előtt pontosan be kell mutatni a felhasználás feltételeit is.

8.§-hoz

A hatálybalépést szabályozza.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló,/2013. (.....) önkormányzati rendeletének meghozatalához.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. A (2) bekezdés alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében, az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

Társadalmi hatások, gazdasági, költségvetési hatások: A rendeletben szabályozott az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatások társadalmi hatása a területben tevékenykedő szervezetek, illetve itt lakó állampolgárok számára minden esetben pozitív. Az érintettek az önkormányzat költségvetéséből nyújtott pénzbeli támogatást kapnak meghatározott, tevékenységüket segítő, illetve azzal összefüggő célra. Gazdasági hatásokra a rendelet megalkotásának következménye nincs. Költségvetési hatása pedig nem mutathat túl az éves költségvetésekben biztosított lehetőségeken.

Környezeti következmények: Közvetlen környezeti következménye nincs a rendelet megalkotásának.

Egészségi következmények: A rendelet megalkotásának közvetlen egészségügyi következménye nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendelet megalkotásának az adminisztratív terhe nincs.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Jelen rendelet elfogadásának elmaradása esetén ellentmondás állna fenn e kérdéskörök helyi szabályozása, valamint egyes magasabb rendű jogszabályok rendelkezései között.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A rendelet megalkotásához és alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Mezőfi Zoltán polgármester: Közmeghallgatást tartunk a mai testületi ülésen, kérem, aki közérdekű ügyben kíván hozzászólni, tegye meg.

Ludányi Ákos rétsági lakos: Külön bizottság vizsgálta az előző Képviselő-testület költség túllépéseit, az önkormányzati beruházások esetében. Azt mondtátok, nem lesz költség túllépés a jövőben. Ez megnyugtatta a lakosságot, engem is. Ennek ellenére olvastam arról, hogy a városközpont rehabilitációhoz kapcsolódóan szükséges közel 5 mFt átcsoportosítása, épület bontásra, tervezői művezetésre, megvalósulási tervre és egyéb kisebb kiadásokra, pl. lépcső kialakításra a Piac tér és a buszforduló között. Az a kérdésem a városközponti felújítással kapcsolatban, hogy ezeket a túllépéseket kivizsgálja-e bizottság? Érdekelne az is, hogy hogyan keletkeztek ezek a többletköltségek?

Vargáné Fodor Rita mb. jegyző: A Kuliga - féle házát már a munkaterület átadása előtt le kellett volna bontani. Mivel a Penta Kft. az árajánlatában korrekt árat adott, ezért nem tartottuk szükségesnek további árajánlatok bekérését. A lépcső kiépítésének igénye menet közben alakult ki a lakosság, illetve buszpályaudvart használók kényelméért, és biztonsága érdekében. Bizottsági ellenőrzésről nincs információm.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Úgy gondolom, hogy nincs mit vizsgálnodni, az ott lévő épületet le kell bontani. Amikor az előző testület eldöntötte, hogy hol lesz a buszforduló, rendkívül rossz döntést hozott. Mocsaras, vizenyős a terület. Ez jelentős többletköltséget okozott. Annak idején a Velki-féle házát az önkormányzat, az előző Képviselő-testület megvásárolta 17 mFt-ért. Azt a házát a tulajdonos 3,5 mFt-ért sem tudta eladni, sokáig hirdette. Az arányokra érdemes figyelni. Azt tudni kell, hogy a pénzügyi elszámolás még nem zárult le. Vannak függőben lévő tételek, amikről nem lehet tudni, hogy a Norda elfogadja-e. Minden pályázatnál lehet olyan, hogy a közreműködő szervezet nem fogadja el esetlegesen. A többletköltségért a település valami pluszt kapott. A kiegészítő munkák nem felesleges munkák. Nem arról van szó, hogy egy eredetileg költségelt beruházást megdrágítunk. Ezekkel a munkákkal pluszt kapott a város. Ha azt mondom, hogy az iskolát akarom akadálymentesíteni, 5 mFt-ért vállalom a munkát, és közben 7 mFt lett ugyanaz a munka, ilyen esetben valóban utána kell nézni, meg kell vizsgálni a dolgot. Ebben az esetben teljesen másról van szó. A plusz feladatok, plusz pénzek pluszban kerültek be a pályázatba. Ezekkel a pályázat úgymond kiegészült. A végelszámolás még előttünk van. Utána meg fogjuk látni, történt-e bármilyen költség túllépés, (ezt erősen kétlem) minden esetben szigorúan be vannak tartva az előírások, amik a szerződésben szerepeltek. A pályázati

pénzből van még a Nordánál pénz. Tehát még messze nem tartunk ott, hogy vizsgálni kellene valamit is. Úgy gondolom, nem lesz mit vizsgálni. A Képviselő-testület a beruházás elejétől fogva kezében tartja a dolgokat, ígéretének megfelelően dolgozott. Várjuk meg a projekt zárását. Köszönöm.

Girasek Károly képviselő: A Verner Kft. benyújtott pályázatában szereplő elfogadott összeghez képest lealkudott a bizottság, illetve a testület. Tehát kevesebért csinálták meg. A kertészetben is sikerült elérni plusz dolgokat. Ahogy a listát hallottam, az nem olyan plusz munka. A megnyert pénzeket kellett jól felhasználni. A szeptemberi tanácskozás erről szólt, és erre kapott a polgármester úr feladatot. Semmiképpen nem akarunk a pályázati pénz fölött költeni. Azonos árból jobb szolgáltatást volt a célunk kihozni. Bízom benne, hogy a Nordával ez az egyeztetés eredményes lesz. A Pentához képest plusz munka, de a pályázati pénzen belül.

Mezőfi Zoltán polgármester: A beruházás vége felé látszódt, hogy milyen megtakarítások történtek. Hetente volt kooperációs értekezlet, rengeteg ember figyelte vigyázó szemmel, hogy mit hova tesznek. Plusz költség merült fel a vizenyős terület miatt pl. A sok csapadék még tett rá. Plusz munkák történtek a komfortosság érdekében, nem pótmunkák. A pénzhívás eddig elég jó. Elnök úr jól mondta, nem drágítottuk a beruházást. Több mint 1000 m²-el több zöldfelület valósult meg. Számos aszfaltozandó terület viakolorral lett megoldva. Ennek szerintem mindenki örül. Köszönöm.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Lesz a városrehabilitációval kapcsolatos napirend, ahol elmondom, hogy az odafigyelő költségvetési gazdálkodás (amit 2010-ben a Képviselő-testület elindított), eredményeit meg kell nézni a költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet. Még egy nagy dolog, hogy egy ekkora projektet, mint a városközpont rehabilitációs pályázat, egyetlen egy forint hitel nélkül valósítunk meg. Tehát gyakorlatilag ez is igen nagy különbség a korábbi beruházásokkal szemben. Köszönöm.

Ludányi Ákos rétsági lakos: Én elfogadom, de lehet, hogy a következő testület csinál majd egy vizsgáló bizottságot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Rátérünk a következő napirendünkre.

4./ A 2013. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ez az előterjesztés a szeptember 30-i állapotot rögzíti. Foglalkozik a bevételekkel, kiadásokkal, kapcsolódik hozzá egy módosító rendelet. A jelen módosítás tartalmazza a városi, és az intézmények vonatkozásában a bevételek és kiadások változását. Ezen változások átvezetése, és beépítése történik most. Technikai átvezetésekről van szó. A bizottsági ülésen különösebb vita nem volt, csak néhány módosítás történt. A Képviselő-testület a város és az intézmények 2013. évi együttes költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 30.350.000 Ft-tal megemeli, és a költségvetés bevételi és kiadási színvonalát 1.021.264.000 Ft-ban állapítja meg. A bizottság ülésén egy kérés hangzott el, hogy a 4. sz. mellékletet aktualizálni kell. Ez meg is történt. A bizottság a testület számára 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki elfogadja a módosított rendelet-tervezetet, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal megalkotta a 2013. évi költségvetés módosításáról szóló 21/2013.(XI.26.) számú önkormányzati rendeletet.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2013. (XI.26.) önkormányzati rendelete
a 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.22.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében a 2013. évi költségvetés módosításáról – a lebontott központi támogatás, átvett pénzeszköz, egyéb bevétel, valamint a testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

3.§ A Képviselő-testület a város és az intézmények együttes 2013. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 30.350 ezer Ft-tal megemeli és a költségvetés bevételi és kiadási színvonalát 1.021.264 ezer Ft-ban állapítja meg.

2.§

A rendelet 4. § -a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

4.§ (1) A Képviselő-testület a 1.021.264 ezer Ft bevételi főösszegeből

- a) a felhalmozási célú bevételt 237.832 ezer Ft-ban,
- b) a működési célú bevételt 663.123 ezer Ft-ban,
ebből intézményfinanszírozási bevételt 170.398 ezer Ft-ban,
- c) a pénzmaradványt 120.309 ezer Ft-ban állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a 30.350 ezer Ft bevételi előirányzat növekedésből

- központi támogatást 6.619 ezer Ft-ban
- működési bevételt 4.093 ezer Ft-ban
- működési célú pénzeszköz átvételt 4.497 ezer Ft-ban
- intézmények önkormányzati támogatását 6.033 ezer Ft-ban
- fejlesztési célú bevételt 9.108 ezer Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az 1.021.264 ezer Ft kiadási főösszegeből

- a személyi juttatások előirányzatát 139.327 ezer Ft-ban,
- a munkaadói járulékok előirányzatát 34.560 ezer Ft-ban,
- a dologi kiadások előirányzatát 164.929 ezer Ft-ban,
- a szociális ellátások előirányzatát 57.022 ezer Ft-ban
- a pénzeszköz átadások előirányzatát 11.556 ezer Ft-ban,
- a költségvetési intézmények finanszírozásának előirányzatát 170.398 ezer Ft-ban,
a működési kiadások együttes előirányzatát 577.792 ezer Ft-ban,
- a beruházási kiadások előirányzatát 3.556 ezer Ft-ban,
- a felújítási kiadások előirányzatát 292.775 ezer Ft-ban,
- a felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzatát 402 ezer Ft-ban
a felhalmozási célú kiadások együttes előirányzatát 296.733 ezer Ft-ban

- a céltartalék előirányzatát 110.113 ezer Ft-ban,
- az általános tartalék előirányzatát 36.626 ezer Ft-ban állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület a 30.350 ezer Ft kiadási előirányzat növekedésből

- személyi jellegű juttatást 8.275 ezer Ft-ban
 - munkaadót terhelő járulékot 1.469 ezer Ft-ban
 - dologi kiadásokat 16.130 ezer Ft-ban
 - szociális ellátást 5.395 ezer Ft-ban
 - pénzeszköz átadást 190 ezer Ft-ban
 - költségvetési szervek támogatását -204 ezer Ft-ban
 - **működési kiadás összesen 31.255 ezer Ft-ban**
 - felújítási kiadást 5.269 ezer Ft-ban
 - fejlesztési célú pénzeszköz átadást 53 ezer Ft-ban
 - **fejlesztési célú kiadást összesen 5.322 ezer Ft-ban**
 - céltartalékot -4.948 ezer Ft-ban
 - általános tartalékot -1.279 ezer Ft-ban
- állapítja meg.

(5) Az önkormányzat és irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek módosított engedélyezett létszámát a 4. számú melléklet tartalmazza.

3. §

A rendelet 4/A. § -a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

4/A.§ (1) A Képviselő-testület a költségvetési szervek módosított kiadási és bevételi előirányzatát 1000 Ft-ban, az alábbiak szerint állapítja meg:

1) A Polgármesteri Hivatal költségvetése a II/1-3. számú melléklet részletezése szerint

Bevételi főösszege	86.321	Kiadási főösszege	86.321
előzőből			
- működési bevétel	8.220	- személyi jell. kiadás	50.348
- önkormányzati támogatás	77.532	- járulék	12.303
- átvett pénzeszköz	569	- dologi kiadás	23.545
		- tartalék	125

2) A Napközi-otthonos Óvoda költségvetése a III/1-3. számú melléklet részletezése szerint

Bevételi főösszege	44.161	Kiadási főösszege	44.161
előzőből			
- működési bevétel	7	- személyi jell. kiadás	29.814
- önkormányzati támogatás	44.154	- járulék	7.841
		- dologi kiadás	6.506
		- fejlesztési kiadás	0

3) Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény költségvetése a IV/1-3. számú melléklet részletezése szerint

Bevételi főösszege	15.161	Kiadási főösszege	15.161
előzőből			
- működési bevétel	80	- személyi jell. kiadás	6.240
- önkormányzati támogatás	15.081	- járulék	1.522
		- dologi kiadás	7.399
		- fejlesztési kiadás	0

- 4) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetése az V/1-3. számú melléklet részletezése szerint

Bevételi főösszege	40.369	Kiadási főösszege	40.369
előzőből			
- működési bevétel	6.738	- személyi jell. kiadás	18.065
- működésre átvett pe.		- járulék	4.576
- önkormányzati támogatás	33.631	- dologi kiadás	17.728
		- fejlesztési kiadás	0

- (2) A Képviselő-testület a város költségvetését az I/1-3. számú melléklet alapján az alábbiak szerint állapítja meg 1000 Ft-ban.

Bevételi főösszege	835.252	Kiadási főösszege	835.252
előzőből			
- működési bevétel	33.144	- személyi jell. kiadás	34.859
- helyi adó	250.000	- járulék	8.319
- átengedett adó	7.970	- dologi kiadás	109.751
- működési célú pénzeszköz átvétel	37.692	- szociális ellátás	57.022
- központi támogatás	148.305	- int. finanszírozás	170.398
- felhalmozási bevételek	21.516	- pénzeszköz átadás	11.556
- ÁHT-n kívülről átvett felh. pénzeszköz.	216.216	- felhalmozási kiadás	3.556
- visszatérülés	100	- felújítások	292.775
- pénzmaradvány	120.309	- egyéb fejl. kiadás	402
		- tartalékok	146.614

4.§

A rendelet 6.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

- 6.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 4.§-ban megállapított bevételi főösszegének forrásonkénti és költségvetési szervenkénti megoszlását, továbbá az önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szervek kiadását, ezen belül kiemelt előirányzatait az 1. számú melléklet részletezése szerint jóváhagyja.

5.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Vargáné Fodor Rita
mb. jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2013. november 26.

Vargáné Fodor Rita
Mb. jegyző

5./ A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet előkészítése**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A temetőkről és temetkezés rendjéről rendelkező Kormányrendelet 2014. évtől jelentős módosításokat tartalmaz, ezért indokolt felülvizsgálni a helyi rendeletét, amit 2011-ben fogadott el a Képviselő-testület. Az előterjesztés egy új rendelet megalkotását javasolta. Tekintettel arra is, hogy 2014. január 1-től a törvény bevezeti az ún. szociális temetés fogalmát. Az önkormányzatoknak ki kell jelölni szociális parcellákat mind a koporsós, mind a hamvasztásos temetés tekintetében. A szociális temetés lényege, hogy az eltemettetőt temetési költség nem terheli. A hozzátartozónak nyilatkozatban kell vállalnia, hogy személyesen közreműködik a temetés előkészítésében és a temetésben. A hozzátartozók által ellátandó feladatok is fel vannak sorolva, ilyen a halott mosdatása, öltöztetése, koporsóba helyezése, sírhely kiásása, visszahantolása, a halott sírhoz vitele. Van szankció is, amennyiben nem tesz eleget a hozzátartozó a közreműködési kötelezettségének, úgy a temetés költségei áthárításra kerülnek. A koporsót, a kellékeket az állam biztosítja. Amennyiben hamvasztásos temetésről van szó, a hamvasztás költségét az utolsó állandó lakóhely szerinti önkormányzatnak kell viselni. A boncoló helyiség kérdésében az önkormányzat dönthet, üzemeltet-e vagy sem. A bizottsági vitában több minden felmerült a rendelet-tervezet kapcsán. A cím arról szól, hogy rendelet előkészítéséről van szó. Felmerült a védett sírok kérdése is. Elhangzott, hogy nem feltétlenül kell most új rendeletet alkotni. A boncoló helyiség kérdésében az álláspont, hogy ne üzemeltessen ilyen az önkormányzat, a feltételeknek jelenleg nem is felelnék meg. Felvetődött a sírboltok szabályozása is. A temetőben történő közlekedésről, nyitvatartási időről is szó volt. A vélemény, hogy ez olyan rendelet, hogy társadalmi véleményezésre kell, hogy kerüljön. A bizottság javaslata, ne új rendeletet alkosson a testület, hanem a régebbi rendelet módosítása indokolt. Az új rendelet tervezet majd visszakerül, és társadalmi véleményezés után legyen megalkotva a rendelet. A kiosztott javaslat szerint módosulna a korábbi rendeletünk. Bekerült a szociális temetés. A módosított rendelet-tervezet elfogadását javasolja a bizottság a Képviselő-testület részére.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított rendelet-tervezetet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal megalkotta A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 22/2013.(XI.26.) számú módosított önkormányzati rendeletet.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2013. (XI.26.) rendelete****A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló, 18/2011. (IX.30.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá a temetőkről és temetkezéséről szóló 1999. évi XLIII. Törvény 41.§ (3) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011. évi CLXXXIX. Törvény (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 18/2011. (IX.30) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 4.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.§ (2) Az eltemettetésről gondoskodó személy – a szociális temetés kivételével – köteles igénybe venni az engedéllyel rendelkező temetkezési vállalkozó szolgáltatásait.

2.§

A Rendelet kiegészül a 7/A.§-al

7/A.§

Szociális temetés

- (1) Szociális temetés
 - a) koporsós temetés esetén a VIII. parcellában,
 - b) hamvasztásos temetés esetén a 3-as és 4-es parcellák legfelső soraiban engedélyezhető.
- (2) Szociális temetés az eltemetésre kötelezett írásbeli kérelmére biztosítandó.
- (3) Szociális temetés esetén egységes hantméretek alakíthatók ki az állam által biztosított sírjel használatával

3.§

A rendelet 2014. január 1. napon lép hatályba. Hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Vargáné Fodor Rita
mb. jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2013. november 26. napon kihirdetésre került.

Vargáné Fodor Rita
Mb.jegyző

Indokolás a 22/2013. (XI.26.) önkormányzati rendelethez

A temetőkről és temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. Törvény és a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. Törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.1) Korm. rendelet 2014. évtől bevezeti a szociális temetést. A szociális temetéshez kijelölésre kerülnek a parcellák.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

VI. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A szociális temetés bevezetése indokolja a rendelet módosítását.

VII. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

VIII. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IX. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

Törvénysértés mellett az önkormányzat nem tudja biztosítani a szociális temetés feltételeit.

6./ Tájékoztató a 2013. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kötelező beszámolóról van szó. Néhány lényeges dolgot szeretnék kiemelni. Az intézmények biztonságos működtetése a félév során maximálisan biztosított volt. Költségvetésünk egyensúlyát végig tudtuk biztosítani, sem folyószámla, sem munkabér hitel felvételére nem volt szükség, sőt az átmenetileg szabad pénzeszközeink lekötésével 3.674 eFt kamatbevételünk keletkezett. Jól látható, hogy év végéig is stabil likviditás mellett tudunk gazdálkodni, várhatóan jelentős pénzmaradvánnyal zárjuk a 2013-as évet. Lényeges, hogy városközpont rehabilitációs pályázat műszaki kivitelezése megtörtént, a pénzügyi elszámolások, változás bejelentés, a „C” jelű út miatti szerződésmódosítás munkarészek vannak jelenleg folyamatban. A városközpont rehabilitációs pályázat végrehajtása az intézmények gazdálkodását nem veszélyeztette, likviditási problémát nem jelentett az önkormányzat számára. Saját forrásból tudunk gazdálkodni, hitelt nem kellett igénybe venni, ehhez a feladathoz sem. A településen folytattuk a közterületek karbantartását, így a vízfolyók, árkok tisztítását, közutak karbantartását, lépcsők építését, parkolóhelyek kialakítását stb. A tervezett szakfeladatonkénti előirányzat takarékos gazdálkodás mellett, összességében fedezetet nyújtott a személyi és tárgyi feltételek biztosítására, az alapfeladatok ellátására. Megkezdtük a volt honvédségi ingatlanok értékesítését, így 5 db acélszerkezetes felépítmény, illetve egy raktárpület értékesítése megtörtént, amelyből jelentős bevétele származott az önkormányzatnak. A Képviselő-testület a kiadásoknak az ésszerű felhasználása mellett célul tűzte ki, és állandóan napirenden tartja a bevételek maradéktalan beszedését, a kintlévőségek csökkentését. Ehhez tudni kell, ez egy visszatérő napirend, hogy kb. 50 mFt-os kintlévősége van még az önkormányzatnak. Amennyiben ez az összeg befolyyna, több feladatot is el lehetne a városban végezni. Nagyon sok az elvégzendő feladat, így a bevételek beszedése nagyon fontos. A bizottsági vitában elhangzott, hogy az időarányos teljesítés jó számokat mutat, kiemelkedő a tartalék összege, összesenben egy átgondolt, takarékos, jó gazdálkodást mutat a háromnegyed éves beszámoló. Elhangzott az is, hogy valahol bebizonyosodott az a döntésünk, ahogy kezeltük az Ipari Park vonatkozásában az építmény adót, ez meg is látszik az iparüzési adó bevételen. Összességében fegyelmezett, kiegyensúlyozott gazdálkodás folyt, ebben az évben is. A bizottság egyöntetű 7 igen szavazattal a költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló beszámoló elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Nincs. Ebből is látszik, hogy az előterjesztést készítő megbízott jegyző asszony, és a bizottság jó munkát végzett. Nekem lenne egy rövid zárszavam. Megköszönöm a munkát, köszönöm a bizottság elnökének a folyamatos együttműködését. 3 év telt el a ciklusból, bár egyetértek sok véleménnyel, nem

tartom szerencsésnek, ha visszafelé tekintgetünk. Ebből jól nem lehet kijönni. A múltban volt egy olyan pillanat, hogy a Járóbeteg még nem indult el, de már kezdődött ez a program. A kötelező kiadásokat meg kellett előlegezni. A CBA ingatlan vásárlásai részéről akkora összegek kerültek kifizetésre, ami eleve felverte az árakat. Muszáj volt a tulajdonossal megegyezni, mert különben a pályázati összeg esetleg elúszott volna, a beruházás meghiúsult volna. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Kérem, aki egyetért a beszámolóval, illetve a határozati javaslattal, most szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

259/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya az első félévben biztosított volt.

A 2013. évi költségvetési rendeletben megfogalmazott kiemelt feladatok végrehajtása jelentős részben megkezdődött. A költségvetési fegyelem betartásának érdekében a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni. Törekedni kell a kiemelt feladatok végrehajtására. Az esetleges kiemelt feladat elmaradásról a Képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatni kell.

Határidő: folyamatos, majd december 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**7./ Rétság, Templom út 9. szám alatti konyha szennyvíz
kibocsátási ügye
(előtisztító tervezése)**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rétság Város Önkormányzat 2013. májusában kapott felszólítást a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől, mely szerint a Rétság, Templom u. 9. szám alatt működő konyha szennyvíz kibocsátására engedélyt kell kérni. A DMRV Zrt. a befogadói nyilatkozatot nem adta meg, javasolta előtisztító berendezés beépítését. Bemérésre került a kibocsátott szennyvíz. A mérés eredménye alapján a bemért szennyvíz szennyezőanyag koncentrációja több esetben is jelentősen meghaladta az előírt határértékeket. A DMRV Zrt. így továbbra sem adta meg a befogadó nyilatkozatát. A javaslat szerint zsír és hordalékfogó berendezés beépítése indokolt. A Képviselő-testület 227/2013. (IX.27.) sz. Kt. határozatával az előtisztító berendezés beépítését támogatta, a tervezésre árajánlatok beszerzését kérte, megfelelő műszaki megoldásokkal, mi mennyibe kerül, tervezői szerződések kerüljenek elénk. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy jelen előterjesztés alapján nincs miről dönten, egy ajánlat van, csak nem tudni, mi ennek a műszaki tartalma. Kivitelezésre nincs ajánlat. Nem világos,

milyen költségek várhatóak a továbbiakban, és ki intézi az engedélyek beszerzését. A tervezésre, és a kivitelezésre is ajánlatokat kell kérni. Alternatíváknak előnyei, hátrányai lehetnek, ezeket össze kell majd vetni, és utána lehet csak dönteni ebben a kérdésben. Elhangzott, hogy a tervezőtől is kérhetünk alternatívákat, árakkal és költségekkel együtt. A tervező pedig a tervébe fogja beépíteni a megoldásokat. A bizottság álláspontja, hogy ebben a kérdésben halasszuk el a döntést, megfogalmazódott egy konkrét határozati javaslat, melynek az elfogadását 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem szavazzon, aki egyetért a bizottság javaslatával.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

260/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság, Templom u. 9. szám alatti konyha szennyvíz előtisztító tervezéséről készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A beérkezett árajánlat alapján a Képviselő-testület döntést nem tud hozni. További alternatívákat vár a műszaki megoldásokra, azok költségeire, és az egyéb kapcsolódó feladatokra és azok költségeire. A tervezői árajánlat foglalja magába a szükséges engedélyek beszerzését is.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

8./ Településrendezési eszközök felülvizsgálata

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rétság Város Önkormányzat 2002-ben döntött a korábbi, 1995-ben készült rendezési terv felülvizsgálatáról, illetve új terv készítéséről. Az elkészített településszerkezeti terv, valamint Helyi Építési Szabályzat elfogadására 2003. évben került sor. Az idevonatkozó jogszabályok értelmében a Képviselő-testületnek a településszerkezeti tervet legalább 10 évenként, a Helyi Építési Szabályzatot pedig legalább 4 évente ellenőriznie kell, és döntenie kell arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy esetleg újat készít. A jelenleg hatályos településrendezési eszközök elfogadása óta eltelt 10 évben történtek, illetve a terv hétköznapi gyakorlati alkalmazása során felmerülő problémák több szempontból is indokolják a felülvizsgálatot. A településrendezési eszközök elfogadása óta több módosítási eljárás is volt, 2007-2008-2009-ben, azonban ezek a módosítások mindig csak 1-1 kisebb területet érintően készültek. A szabályozás átfogó vizsgálata nem történt meg. A legutóbbi módosítás óta 4 év eltelt, a helyi építési szabályzat felülvizsgálata és ellenőrzése mindenképp indokolt. A módosítások során a szabályozási terveken átvezetésre kerültek olyan változtatások is, amelyek rendelettel nincsenek alátámasztva. Olvastunk az anyagban egy megdöböntő dolgot, hogy 2008 és 2009-es évben nem készültek testületi jegyzőkönyvek. Ennek következtében van olyan rendelet-tervezet, amely elfogadását követően nem került jegyzőkönyvbe és nem került kihirdetésre, így a rendelet elfogadása ellenére nem érvényes. A későbbi módosításkor azonban a rajzi munkarészekben ezek a változások részben, vagy egészben mégis szerepelnek. A leírtak miatt - elsősorban a belterületi szabályozási terv -

követhetlenné és használhatatlanná vált. Azt tudjuk, hogy a városközponthoz kapcsolódóan a Képviselő-testületnek szándékában áll a Rétság 209/3-5 és 209/10 helyrajzi számú belterületi földrészletek (piac) telekalakítása. A Képviselő-testületnek az elképzelésének megvalósítása érdekében településrendezési eszközt kell módosítania.

A bizottsági ülésen többen megdöbbenésüket fejezték ki a leírtakkal kapcsolatban. Elhangzott, hogy kérnénk egy komplett kimutatást arról, hogy az egységes szerkezetben mikor, milyen változások következtek be, azok hatályba léptek-e, és ha igen, akkor minek alapján?! Ez fontos lenne azért, hogy érdemben végig tudjuk vizsgálni, hogyan tovább. A kiindulási helyzetet is ismerni kell. Szó volt arról a Piac tervét érintően, hogy egyszerűsített eljárást kell lefolytatni. Ezt feltétlenül meg kell tenni, a többi résszel kapcsolatos teendőket, majd a már ismert adatok alapján, későbbre is halaszthatjuk. Elhangzott hozzászólásban, hogy a felülvizsgálat mindenképpen indokolt, és főépítésznek ebben a munkában közre kell működnie. A Piacnak ez a része induljon el, a felülvizsgálatot pedig jövőre lehetne elvégezni. Ennek megfelelően fogalmazódott meg a határozati javaslat. Kérésünk az volt még, hogy ajánlatot kaphassunk, melyik főépítést szólítsuk meg, a kiosztott határozati javaslatban már két főépítész neve is szerepel. A módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Ami az előterjesztésben le van írva, egyszerűen elképesztő. Ahogy az előző ciklusban születtek rendeletek, amik nem születtek meg. Engedélyek, egyebek lettek rá kiadva. Teljes felülvizsgálat szükséges, nem lehet mást tenni. Nem győzők felháborodni, hogyan lehetséges, hogy két éven keresztül nem készültek hiteles jegyzőkönyvek. Már hivatalos iratban is le van írva, amit valójában már tudtunk. Honlapon és a város irattárában sem elérhetőek. A Képviselő-testület a piacot be akarja kapcsolni abba a komplex rekonstrukcióba, ami történik. A városrehabilitáció ezzel nem igazán számolt. Forgalmi csomópont lehet a piac, ahol a kereskedők lehetőséget kapnak. Az egyszerűsített eljárást meg kell tenni, erre a törvény lehetőséget biztosít. A rendezési terv átdolgozása a legnagyobb nyilvánosság bevonásával kell, hogy történjen. Bizonyos beépítés már el kezdődött a piacon, akkor szabad volt, most meg nem, ez érthetetlen. Köszönöm.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

261/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatát 2013. évben nem látja indokoltnak.

A Piac udvar területére vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi, oly módon, hogy ott a tervezett telekalakítás és az üzletsor kialakítása lehetséges legyen. A módosítás részleteit a kiválasztott tervezővel, valamint főépítésszel közösen, az Ő javaslataik figyelembe vételével határozza meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban lefolytatandó módosításának előkészítésére, és lebonyolítására árajánlatot kér az alábbi főépítészekről:

1. Moór Mátyás
2. Óze János

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítására árajánlatot kér az alábbi tervezőtől:

1. KOVATERV Építész és Informatikai Kft. – 3041 Héhalom, Petőfi S. u. 11.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: árajánlat kérésére: 2013. november 25.

9./ Rétság, szennyvíztisztító telep szennyvíz csökkentési ütemterve

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. januárjában eljárást indított az önkormányzatunk tulajdonában lévő szennyvíztisztító telep vizsgálati eredményei alapján. A vizsgálati eredmények szerint a telepről elvezetett szennyvíz minősége ammónia-ammónium-N tartalomban több alkalommal, 20 %-nál nagyobb mértékben túllépte a vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározott határértéket. 2013. március 6-án kelt határozatában a Felügyelőség elrendelte, hogy az önkormányzatnak el kell készítenie egy szennyezés csökkentési ütemtervet. A határidő április 15 volt. A határidő meghosszabbítását több alkalommal kértük, a jelenlegi határidő december 31. A DMRV Zrt. elkészítette a szennyvíztisztító telepre vonatkozó szennyezés csökkentési ütemterv javaslatát. Az ütemtervben szereplő fejlesztések megvalósulását a Felügyelőség ellenőrzi. A bizottság egy pontban kért módosítani, a 2. sz. melléklet 6-os pontban: nem a rekonstrukciós keret terhére kívánjuk megvalósítani a távfelügyeleti rendszer kiépítését, hanem a DMRV költségére. A módosítással együtt a határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság, 7 egyöntetű igen szavazattal.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Aki a határozati javaslatot a módosítással elfogadja, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

262/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Rétság város, települési szennyvíztisztító telepére vonatkozó szennyvízcsökkentési ütemterv ügyében készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület elfogadja az 1. és 2. számú mellékletekben szereplő szennyezés csökkentési ütemtervet. Mint tulajdonos elviekben hozzájárul az ütemtervben foglaltak megvalósításához. A

kivitelezés megkezdése előtt a tényleges költségek ismeretében a Képviselő-testület ismételt döntése és hozzájárulása szükséges.

Határidő: KDV-nek megküldésre 2013. november 30, majd szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Szünet
(17,50-18,05)

Mezőfi Zoltán polgármester: Közmeghallgatást tartunk, kérem, akinek közérdekű ügyben mondandója van, tegye meg.

10./ Szerződés jóváhagyása (telekhatár rendezés miatt)

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület 2012. novemberében döntött arról, hogy a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal telekhatár rendezést hajt végre. A földhivatali munkák megkezdődtek, melynek során hiánypótlást kaptunk. A földhivatal akkor tudja a telekhatár rendezést átvezetni, ha azt ügyvéd által ellenjegyzett megállapodás támasztja alá. Ügyvéd úr a megállapodás tervezetet elkészítette. Az idő szorít, mindhárom félnek alá kell írni a dokumentációt, ebben kérnénk a hivatal közreműködését. Időben be kell nyújtani a földhivatalhoz. A határozati javaslatot 7 egyöntetű igen szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki egyetért a határozati javaslattal.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.

263/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Rétsági kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal telekhatár rendezés miatt kötendő megállapodás jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. november 25.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

11./ A Napköziotthonos Óvoda Pedagógiai Programja

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az óvodai nevelés országos alapprogramja meghatározza a magyarországi óvodákban folyó pedagógiai munka alapelveit. Ezt figyelembe véve a rétsági óvoda pedagógiai programja is átdolgozásra került. Az alapprogram mellett meg lett határozva a sajátos nevelési igényű gyerekek óvodai nevelésének irányelve is. A Pedagógiai Programot mind a nevelő testület, mind a Szülői Munkaközösség elfogadta. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy részletes, jól kidolgozott a program. Az önkormányzat számára semmiféle plusz költségvetési kiadást nem tartalmaz. Egyik bizottsági tagunk elmondta, hogy jobban kidomborítaná a programban a helyi sajátosságokat. Elhangzott az óvodavezető részéről, hogy egységesebbek lettek az elvek, amik alapján a programnak el kell készülnie. A bizottság egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az óvoda Pedagógia programját.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

264/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napköziotthonos Óvoda Pedagógiai Programját és azt jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

12./ Kistérségi társulással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ahogy várható is volt, ennél a napirendnél már lényegesen nagyobb vita zajlott a bizottsági ülésen. Rétság Kistérség Többcélú Társulása októberben tartotta ülését. Az ülésen tárgyalták – többek között – a Rétsággal kötendő megállapodás tervezetét is a bérek utáni elszámolási különbözet (amely összeget önkormányzatunktól vonja a Magyar Államkincstár) és a Szociális Ellátó Központ bérkompenzációjának (mely összeget önkormányzatunknak utalja a Magyar Államkincstár) havonkénti rendezésére vonatkozó Megállapodás-tervezetét. A Munkaszervezeti feladatokat jelenleg ellátó hivatallal jó a kapcsolata az önkormányzatunknak. A megállapodás megkötése mindkét fél részéről indokolt. A városnak is csak előnye származik belőle.

A másik dolog: A Társulási Tanács elviekben támogatja a Társulás megszűnését. Törvény szerint a megszűnés csak akkor mondható ki, ha valamennyi önkormányzat egyhangúan elfogadja e döntést. Rétság Város Önkormányzata már több alkalommal bejelentette, hogy nem kíván tagja lenni a Társulásnak, 2013. december 31-el ki kíván lépni a Társulásból. Az a kérése a munkaszervezeti feladatokat ellátó jegyzőnek, hogy Rétság is hozzon egy határozatot, mely szerint elfogadja a megszüntetést. Minden más tekintetben jogutód nélkül szűnne meg a Társulás két dolgot kivéve. A szociális földprogram tekintetében Nézsza Önkormányzata vállalná a jogutódi szerepet, a közösségi busz tekintetében (a további üzemeltetés és fenntartás) Rétság Város Önkormányzata lenne a jogutód.

A harmadik része az anyagnak tartalmazza, a kistérség munkaszervezeténél annak idején munkaviszonyban álló munkavállalónak a jogviszonyát jogellenesen megszüntette az akkori munkaszervezet vezetője. A munkavállaló bírósághoz fordult, a pert megnyerte. Pervesztés miatt a Társulásnak fizetési kötelezettsége keletkezett, ez az összeg jelenleg 6.667 eFt. Ez tartalmazza a jogellenes munkaviszony megszüntetés miatti személyi jellegű kiadásokat, a

járulékokat, a késedelmi kamat összegét és a perköltséget. A Társulás számláján az összeg nem állt rendelkezésre, azt az alapító 25 önkormányzatnak kellene biztosítania. A bíróság döntése előre borítékolható volt, hiszen betegállomány alatt nem lehet munkaviszonyt megszüntetni. A volt dolgozó után meg kell fizetni a járulékokkal együtt az összeget, felmerült a bizottsági ülésen az is, hogy a kárt okozó személlyel szemben kártérítési per megindítását fontolóra lehet venni. Ez történhet egyedi perekben, és perközösségben egyaránt.

A negyedik része ennek az anyagnak: a házi segítségnyújtás feladat hiánya már a költségvetés tervezésekor is kimutatható volt, de akkor még úgy tűnt, hogy a pénzmaradvány fedezetet fog nyújtani a hiányra. Ezt követően derült ki, hogy a hiány fennáll, fedezet nincs, azt az önkormányzatoknak kell megfizetni az ellátottak létszáma után. A kimutatott hiány kizárólag az egy ellátottra jutó hiány összegét tartalmazza. A számítás nem terjed ki a településenként közvetlenül kimutatható költségekre. Az intézmény működésére rálátásunk nincsen.

A bizottsági vitában az hangzott el, hogy az a baj, hogy sajnos a Társulásban résztvevő polgármester urak többsége úgymond félvállról vette ezt a kérdést, és veszi is. Egy forintjuk nincs a kasszában, sőt mínuszban vannak, illetve már meg is kezdődött a bírósági végrehajtási folyamat. Inkasszó következett be, a Társulás számlájáról már leemelésre került 4 mFt körüli összeg. A busz, mint vagyontárgy szintén zár alá került. Annak idején a Társulás a szükséges döntéseket nem hozta meg időben, és december 31. nagyon közel van. Ebből a helyzetből veszteség nélkül nehéz kijönni. Megszülettek a kiosztott határozati javaslatok. A Megállapodás-tervezet aláírását 7 egyöntetű igen szavazattal, a megszüntetésről készített előterjesztésnél a módosított határozati javaslatot 7 egyöntetű igen szavazattal, Szép Antal ügyében született határozati javaslatot, (azzal, hogy kártérítési pert kíván az önkormányzat indítani az ügyben) 7 egyöntetű igen szavazattal, valamint a házi segítségnyújtás témájában meghozott határozati javaslat elfogadását is 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Javasolnám, mivel 4 szavazás lesz, római számmal fogom jelezni a témákat.

Aki a I. számú határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

265/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Kistérség Többcélú Társulással és Tolmács Község Önkormányzatával a Szociális Szolgáltató Központ finanszírozásának rendezésére készített Megállapodás-tervezetről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. november 25.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Aki a II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

266/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Kistérség Többcélú Társulás megszüntetéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a társulási tagságát 2013. december 31. nappal megszünteti. A Társulás megszüntetéséhez egyetértését adja azzal, hogy:

- a szociális földprogram megvalósítása érdekében a jogutód Nézsa Község Önkormányzata legyen.
- a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján elnyert támogatással megvásárolt, 31 fő szállítására alkalmas, Temsa Prestij Super Deluxe gépjárművet (rendszer: LPT-362, forgalmi engedély száma: ET03506) Rétság tulajdonba kapja, a Rétság által a busz beszerzésekor kifizetett 10.200.000 Ft önrész és 592.500 Ft megfizetett közbeszerzési költség alapján.

Határidő: 2013. november 25.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Kérem szavazzon, aki a III. számú határozati javaslattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

267/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Kistérség Többcélú Társulás megszűnt munkaszervezete ellen indított munkaügyi per ítéletéről készített előterjesztést, a volt dolgozó pernyerését tudomásul veszi.

A Képviselő-testület vállalja, mint a Rétság Kistérség Többcélú Társulás egyik alapítója, hogy a rá jutó 763.717 Ft személyi jellegű kiadást, járulék és perköltség részt átadott pénz jogcímen megfizeti. A pénzeszköz átadás feltételül megállapodás aláírását szabja. Felkéri a munkaszervezeti feladatokat ellátó jegyzőt a megállapodás elkészítésére. Az átadott pénzeszköz felhasználásának elszámolásához a dolgozó részére kifizetést igazoló bizonylatot, a Magyar

Államkincstár járulékkerhelését és a perköltség átutalásáról szóló bank kivonat másolatát jelöli meg.

A jogviszony jogellenes megszüntetése miatt a kárt okozóval szemben kártérítési pert kíván indítani.

Határidő: értesítésre 2013. november 25.
megállapodás megkötésére: szöveg szerint
pénzeszköz átadásra: kistérséggel megtörtént
pénzügyi elszámolást követően 3 napon belül

Felelős: határozat megküldéséért Vargáné Fodor Rita
megbízott jegyző Mezőfi Zoltán polgármester

Kérem szavazzon, aki a IV. számú határozati javaslattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

268/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a házi segítségnyújtás önkormányzati támogatásának szükségességéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétságra jutó hiány összegének megfizetését vállalja. Felkéri a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a városunkra jutó tényleges bevételek és kiadások ismeretében készítsen számítást a hiány összegére.

Határidő: értesítésre 2013. november 25.
Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

13./ 2014. évi belső ellenőrzési programjának és tervének elfogadása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeletben foglaltak alapján Belső Ellenőrzési Programot kell készíteni, amely – összhangban a szervezet hosszú távú céljaival – meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó célokat. Rétság Város Önkormányzata a belső ellenőrzési tevékenység ellátását külső szolgáltató bevonásával kívánja biztosítani. A belső ellenőrzés hatóköre kiterjed az önkormányzatra, és az általa irányított költségvetési szervekre. Rétság Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Kézikönyve elkészült, rendelkezésre áll. Farkas Sándorné dr. Pozsonyi Mária a belső ellenőrünk, aki összeállította az ellenőrzési tervet. Ehhez képest a bizottsági ülésen történt kis kiegészítő módosítás. 2013. november – december hónapra még egy ellenőrzést kérnénk elvégezni. Ezzel a kiegészítéssel a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja 7 egyöntetű igen szavazattal a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel, vélemény? Szavazásra teszem fel a kiegészített határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

269/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2013-2014. évi belső ellenőrzési tervről készített előterjesztést.

A 2013-2014. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint elfogadja:

2013. november-december:

- Az új számviteli rendszer bevezetéséhez szükséges tételes leltározás biztosítása a Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél.
- Napközikönyha beszerzéseinek és anyagfelhasználásának ellenőrzése

2014. évi Belső Ellenőrzési Terv

- **Január:** Az új számviteli előírásoknak való megfelelés biztosítása, különös tekintettel a mérlegátfordításra.
- **Február:** A 2014. évi költségvetés összeállításának ellenőrzése.
- **Március:** A beszámoló részeként elkészített normatív elszámolás vizsgálata.
- **Április-május:** Kötelezettségvállalások szabályszerűsége, dokumentálása, nyilvántartása a Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél.
- **Június:** A pénzkézelés ellenőrzése valamennyi intézménynél, előre be nem jelentett időpontban.
- **Július:** A kiadási előirányzatok felhasználása, a számviteli fegyelem betartásának ellenőrzése kiválasztott intézménynél vagy az önkormányzatnál.
- **Augusztus:** A munkaügyi nyilvántartások ellenőrzése a Polgármesteri Hivatalnál.
- **Szeptember:** Pénzeszközátadások ellenőrzése (megállapodás kötéstől az elszámolásig).
- **Október:** A közbeszerzési tevékenység vizsgálata a Polgármesteri Hivatalnál.
- **November:** A céljellelű támogatások vizsgálata, elszámolása a Polgármesteri Hivatalnál.
- **December:** Az analitikus nyilvántartások vezetése a Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél, összhangja a számvitel nyilvántartásokkal.

Az ellenőrzési tervben szereplő témák vizsgálatához szükséges dokumentációk készítéséhez a Belső Ellenőrzési Kézikönyv előírásai az irányadók, annak alapján kell a vizsgálatokat lebonyolítani.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**14./ Rákóczi út 32. szám alatti ingatlan vagyonezelésbe
adása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Rétsági Tankerületének igazgatónöje annak idején megkereste az önkormányzat, a Rákóczi út 32. szám alatti önkormányzati ingatlan vagyonezelésbe vételének a szándékával. Az épület használatba adása, és a szerződés megkötése minden szempontból indokolt, a város

számára is előnyös. A KLIK-kel a Képviselő-testület tárgyalási felhatalmazása alapján tárgyalások lefolytatására került sor, és megszületett az egyezség az épület használatáról. A földszinten két terem, egy tároló marad az önkormányzat kizárólagos használatában. A vizesblokk, közlekedő közös használatban marad. A költségmegosztási terv szerint a közös használatú helyiségek költsége 50-50 % arányban oszlik meg a használók között. Szintén közös használatban marad a kistornaterem. Az emeleti résznek a kizárólagos használója a KLIK lesz. A pinceszint viszont kizárólagosan az önkormányzat használatában marad, ott közüzemi költség nem merül fel. A felosztás után a költségek 18 %-a terheli az önkormányzatot, 82 %-a pedig a KLIK-eket. A tárgyalások során megszülettek azok a megállapodások is, amik függőben voltak. A fűtő alkalmazását a KLIK vállalta fel, ennek fejében az önkormányzat vállalta az épület kertjének a gondozását. Olyan megállapodás született, ami mindkét fél részére elfogadható, és előnyös. A bizottság a határozati javaslat elfogadását, valamint a megállapodás aláírását javasolja 7 egyöntetű igen szavazattal.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, a megállapodás aláírásával, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

270/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rákóczi út 32. szám alatti közös használatú ingatlan vagyonkezelésbe adásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az épületet határozatlan időre a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (székhelye: 1051 Budapest, Nádor utca 32.) részére, oktatási célra az alábbi feltétekkel vagyonkezelésbe adja.

A vagyonkezelési szerződés megkötését követően is kizárólagosan használni kívánja

- 001 számú „Előtér” megnevezésű 6,43 m² alapterületű,
- 004 számú „Iroda” megnevezésű 53,34 m² alapterületű,
- 005 számú „Tároló” megnevezésű 4,26 m² alapterületű,
- 008 számú „Tanterem” megnevezésű 50,16 m² alapterületű

helyiségeket, melyek fenntartási költségeit biztosítja.

A vagyonkezelési szerződés megkötését követően a KLIK-kel 50 %-os arányban kívánja használni a

- 002 számú „Közlekedő” megnevezésű 49,71 m² alapterületű,
- 006 számú „Női mosdó” megnevezésű 10,64 m² alapterületű,
- 007 számú „Férfi mosdó” megnevezésű 6,59 m² alapterületű, és a
- „Tornaterem” megnevezésű 73,14 m² alapterületű helyiségeket, melyek költségeit a használat arányában biztosítja.

Az önkormányzat kizárólagosan kívánja használni az épület pincéjét, ahol közüzemi költség nem merül fel.

Az önkormányzat az épület fenntartásával kapcsolatban vállalja az épülethez tartozó kert gondozását.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a közüzemi számlákat a KLIK fizesse, az önkormányzatra jutó költséget negyedévente átszámlázza.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a határozat mellékletét képező vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: 2013. november 25.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

15./ INFOMIX Kft. szoftver illesztőprogram szerződésének jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A II. körzeti háziorvosi szolgálat banki rendelőjében használt új laptophoz az Infomix Számítástechnikai és Szolgáltató Kft. visual Ixdoki mobil praxis adata illesztőprogram felhasználói szerződését megküldte. Az illesztőprogram telepítése a háziorvosi szoftver használatához szükséges. A szolgáltatás éves díja 19.000 Ft + Áfa. Az ülésünkön e kérdésben vita nem alakult ki, 7 egyöntetű igen szavazattal javasoljuk a határozati javaslat elfogadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

271/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Infomix Számítástechnikai és Szolgáltató Kft adata illesztőprogram szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: 2013. november 25

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

16./ Szerződés jóváhagyása (ACE Telecom)

Előterjesztő : Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A polgármesteri hivatal jelenlegi Internet szolgáltatója az Ace Telecom Kft. Ahogy a megbízott jegyző asszony az előterjesztésben leírta, elégedett a hivatal a szolgáltatással. Kifogás tárgyát képezte több alkalommal, hogy elég magas a havi szerződési díj, ennek megfelelően kértük annak idején a hivatal vezetését, folytassanak tárgyalást a céggel. Ez megtörtént, és lényeges csökkentést sikerült kiharcolni. Ez öröndetes. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a szerződés jóváhagyását.

Girasek Károly képviselő: Üdvözlöm, hogy másfél év után, miután szóvá tettem, sikerült egy új szerződést kötni. Ez a szerződés nemcsak egyharmada a korábbinak, hanem dupla olyan sávszélességet biztosít. Merthogy elnök úr valahogy nem említette, hogy eddig nem csak azért volt drága, mert olyat kötöttünk, hanem mert olyanért fizettünk, amilyen

szolgáltatást nem vettünk igénybe. Ennek kell, hogy legyen felelőse. Örvendetes, hogy ez megtörtént, és természetesen megszavazom.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki elfogadja a bizottság ajánlását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

272/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Ace Telecom Kft és a Polgármesteri Hivatal között kötendő internet előfizetői szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződést – korlátlan hozzáféréssel, 8Mbps sebesség mellett havi 8.800 Ft+áfa összeggel - jóváhagyja.

Felhatalmazza Vargáné Fodor Rita megbízott jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: 2013. november 26.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

17./ Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatok elbírálása Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Jávorka János Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság hétfőn tárgyalta a napirendet. 17 pályázat érkezett be, ebből egyet nem lehetett elfogadni, a pályázati szempontok alapján. 2 db „B” típusú pályázat érkezett. Elhangzott az ülésen, hogy a támogatáskérők nagy része az, aki tavaly is pályázott. A bizottság rangsor alapján 2000 Ft-tól javasolja az összegeket a pályázók részére. Aki innen a 2000 Ft-ot megkapja, kap a Megyei Önkormányzattól és az Emberi Erőforrás Minisztériumától is ugyanennyit, így valójában 6.000 Ft támogatást fog kapni. Az önkormányzat költségvetésében 500 eFt-ot jelent a kiadás. A bizottság az előterjesztés mellékleteként szereplő rangsor elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A PVB javaslata megegyezik a Szociális Bizottság javaslatával.

Girasek Károly képviselő: Javasolom a határozati javaslatnál a felelősök, - határidők cseréjét.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, hozzászólás? Kérem, aki a határozati javaslat elfogadását javasolja, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

273/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatokról érkezett előterjesztést.

A Képviselő-testület a beérkezett pályázatok alapján az alábbi ösztöndíjakat nyújtja:

BURSA "A"

Balla Bianka Ágnes	2.000
Busai Brigitta	4.000
Gyarmati Dávid Attila	4.000
Kertész Renátó	5.000
Kozma Gábor	2.000
Maczali Dániel	2.000
Matus Rajmund	2.000
Pekáry Anna	2.000
Pekáry Sarolta	2.000
Sági Bence	2.000
Sági Fanni	3.000
Szabó Anna Zsófia	3.000
Szikszai Dániel	2.000
Szikszai Nóra	2.000
Veres Bálint	3.000
Zemeny Alíz	2.000

BURSA "B"

Busai Blanka	4.000
Veres Dániel	3.000

Az ösztöndíjakat a 2014. évi költségvetésben ütemezni kell.

Felelős: Pekáryné Mindszenti Csilla a Támogatáskezelő, valamint a pályázók értesítésére Vargáné Fodor Rita a kifizetésre

Határidők-Bursa –2014-A-Pályázatok:

- 2013. december 14. pályázatok elbírálása
- 2013. december 20. pályázók értesítésre
- 2013. december 20. Támogatáskezelő értesítésére
- 2014. január 31. támogatás első 5 havi összegének kifizetésére
- 2014. augusztus 31. támogatás második 5 havi összegének kifizetésére

Határidők-Bursa –2014-B-Pályázatok:

- 2013. december 14. pályázatok elbírálása
- 2013. december 20. pályázók értesítésre
- 2013. december 20. Támogatáskezelő értesítésére
- 2014. január 31. támogatás első 5 havi összegének kifizetésére
- 2014. augusztus 31. támogatás második 5 havi összegének kifizetésére
- 2015. január 31. támogatás harmadik 5 havi összegének kifizetésére
- 2015. augusztus 31. támogatás negyedik 5 havi összegének kifizetésére
- 2016. január 31. támogatás ötödik 5 havi összegének kifizetésére
- 2016. augusztus 31. támogatás hatodik 5 havi összegének kifizetésére

18./ Kérelem visszatérítendő támogatásra**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Rétsági Polgárőr Egyesület pályázati forrásból vállalta, hogy a már megkezdett térfigyelő kamera rendszer kiépítési programját folytatja. Ennek érdekében júniusban egy pályázatot nyújtott be a Leader programnak megfelelően. Az Egyesület a támogatásról szóló határozatot megkapta. Az Egyesület 4.969.383 Ft vissza nem térítendő támogatást nyert, a város területen elhelyezendő térfigyelő kamerák és a hozzájuk tartozó kiegészítő elemek megvalósítására. A megítélt támogatás utófinanszírozású, tehát az Egyesületnek meg kell valósítani a beruházást, fel kell szerelnie az új kamerákat, ezt követően kaphatja meg a támogatás összegét. Az egyesület a tevékenységével önkormányzati kötelező feladatot lát el. Ezért fordult a Polgárőr Egyesület a kérelmével az önkormányzathoz, hogy előlegezzük meg ezt az összeget, hogy meg tudják valósítani a pályázatot. Ahogy a támogatást megkapják, természetesen visszafizetik az összeget az önkormányzat számlájára. Jelen esetben az önkormányzat egy visszatérítendő támogatás formájában tud segíteni az Egyesületnek. Erről a támogatásról megfelelő megállapodást kell kötni. A bizottsági ülésen csupán annyival került kiegészítésre az eredeti határozati javaslat, hogy még egy biztosíték lett beépítve, az inkasszó, illetve a kamerák tulajdonjogának az átruházása mellett. Az elkövetkező évek önkormányzati támogatásai is biztosíték arra, hogy bármilyen, nem várt nehézség esetén is a pénzéhez jusson az önkormányzat. A módosított határozati javaslat elfogadását a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal támogatta.

Jávorka János képviselő: Az előző évben 4 kamera került felszerelésre. Újabb 12 db kamerát fogunk február végéig felszerelni, így 16 kamera, 24 órán keresztül fog működni a városban. Köszönjük a támogatást.

Girasek Károly képviselő: Ez a támogatás átmeneti hitel. Az Egyesület a város helyett pályázik. Sikertörténet az elnyert pályázat. Nem volt könnyű a pályázatot megnyerni, rendkívül rövid határidő volt. Gratulálok a sikerhez. Ezt a pályázatot a Polgárőr Egyesület úgy nyerte, hogy a város a Leadernek már nem tagja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

274/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Polgárőr Egyesület visszatérítendő támogatás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a kötelező önkormányzati feladatot ellátó Rétsági Polgárőr Egyesületnek 3.600.000 Ft visszatérítendő támogatást nyújt 12 db térfigyelő kamera utófinanszírozású pályázaton nyert forrásból történő beszerzéséhez.

A Képviselő-testület a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 231/1306/49/11/2013 számú határozatában foglaltakat megismerte.

A visszatérítendő támogatást a Rétsági Polgárőr Egyesület a pályázati forrás megérkezését követő 5 napon belül, legkésőbb 2014. július 31. napig köteles visszafizetni az önkormányzat bankszámlájára.

A Képviselő-testület a visszatérítendő támogatás összegére az alábbi biztosítékokat köti ki:

- 1.) inkasszós jog a Rétsági Polgárőr Egyesület bankszámlájára,
- 2.) eredménytelen inkasszó esetén a már meglévő és újonnan beszerzett térfigyelő kamerák tulajdonjogának átadását az önkormányzat részére. Az átadott kamerákkal

az önkormányzat szabadon rendelkezik, erre vonatkozó döntése alapján tovább üzemeltetheti a rendszert vagy értékesítheti a kamerákat,
3.) az elkövetkező évek önkormányzati támogatása.

A Képviselő-testület a 2013. évi általános tartalék terhére a 890301-5 szakfeladaton a civil szervezetek támogatásának előirányzatát 3.600.000 Ft-tal megemeli. Az előirányzat átvezetésére a 2013. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni. A támogatás visszatérítését a 2014. évi költségvetés összeállításakor tervezni kell.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező támogatási megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert az aláírására.

Határidő: megállapodás aláírására 2013. november 30., majd szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester, jegyző

19./ Veszélyes, kiszáradt fák kivágására érkezett árajánlat elbírálása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A város karbantartási tervének elfogadásakor döntött a Képviselő-testület kiszáradt, veszélyes fák kivágásáról. A fák a Rákóczi út mellett, a volt CISZ ház udvarában, a temetőben és egyéb helyeken vannak. Egészséges, nem veszélyes fa nem kerül kivágásra. A fakivágásra árajánlat lett bekérve, egy ajánlat érkezett, ebben 330.000 Ft vállalási ár szerepel. 22 db fa kivágásáról beszélünk. Ehhez természetesen fakivágási engedélyt kell beszerezni. A munka áthúzódik a 2014-es évre is. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Az árajánlat szolid, amennyiben veszélyes fákról van szó, természetesen ki kell vágni. Van egy kitétel, hogy a rönköket nem távolítják el. A fák pótlását biztosítani kell. Ne mindig csak vágjunk, ültessünk is.

Mezőfi Zoltán polgármester: A városrehabilitáción belül lettek ültetve fák. A veszélyes fák kivágása indokolt. Szakvéleményt is kértünk. Igyekszünk újakat telepíteni. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

275/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város különböző részein lévő, veszélyes, kiszáradt fák kivágásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 2013. évi karbantartási tervben megjelölt helyeken lévő, összesen 22 db veszélyes és kiszáradt fák kivágására Haffner József (Berkenye, Rákóczi út 45.) vállalkozóval bruttó 330.000 Ft vállalkozói díjért vállalkozói szerződés megkötésre kerüljön.

A vállalkozói szerződést a melléklet szerint a Képviselő-testület jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására 2013. november 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

20./ Református egyház kérelme ingatlan térítésmentes átadására

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A református egyház kérelmet nyújtott be önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan térítésmentes átadása tárgyában. Első beadványukban nem jelölték meg pontosan, mi a kérelem tárgya. A kérelem kiegészítésre került, 3 lehetőséget jelöltek meg. Vagy a Templom utcában a volt fizioterápia épületét, vagy a volt védőnői szolgálat épületét, vagy egy állandó helyiség kialakítását a művelődési központ intézményén belül. Az előterjesztés 2002 évtől kezdődően taglalja az egyháznak nyújtott önkormányzati támogatásokat. A Római Katolikus, Evangélikus és Református egyház vonatkozásában. A Római Katolikus egyház valamivel több, mint 2 mFt, az Evangélikus egyház is valamivel több, mint 2 mFt, és a Református egyház sincs túl messze ettől, ha beleszámoljuk, hogy a helyiség használat hosszú-hosszú évek óta ingyenesen történik. Azt tudni kell, hogy az önkormányzat önként vállalt feladata az egyházak támogatása. Ugyanakkor a vagyonnal való gazdálkodás kötelező feladatunk. A volt fizioterápia épülete, ami 16 mFt-ra lett felértékelve, folyamatosan hirdetés alatt áll. Az épület értékesítésből származó esetleges bevételre a városnak igen nagy szüksége van, rengeteg a megoldandó feladat. A védőnői épülettel kapcsolatban felmerült tavasszal, hogy azokat az épületrészeket az önkormányzat a biztonság kedvéért megtartja. A művelődési központ része a most lezáruló városrehabilitációs pályázatnak, a támogatási szerződésben vállaltuk, hogy legalább 5 évig az épületet jelen funkciója szerint üzemeltetjük. Az önkormányzat tulajdona a nemzeti vagyon része. Az állam elővásárlási joga is fennáll. A bizottsági vitában elhangzott, hogy a Református egyház annak idején kért a várostól egy ingyenes telket, ahol imaházat szerettek volna építeni. Ez a telek biztosításra került az óvodával szemben. Ez azóta is erre a célra van nevesítve, és fenntartva. Az építés, gondolom anyagi okok miatt, elmaradt. Az Evangélikus egyház megvette a Farkas – féle iskolát. Szeretnénk segíteni a Református egyháznak, felajánljuk a CISZ ház hátsó részében lévő volt múzeum helyiségeit. Több helyiségből álló komplexum. Jól megközelíthető, csendes helyen van. Jelenleg az első részben a Főkefe dolgozik. Térítésmentes használatra ezt tudnánk felajánlani a Református egyháznak. Ismertetem a határozati javaslatot, amit a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a testületnek.

Girasek Károly képviselő: Kizárólagos használatot ajánlunk fel.

Mezőfi Zoltán polgármester: Presbiterrel beszéltem, kérdeztem a véleményüket. Köszönettel elfogadják az ajánlatot. Ez minőségi mozdulást jelent számukra. Szavazásra teszem fel az ismertetett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

276/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta református egyház ingatlan térítésmentes átadásának kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a kérelmet saját hosszú távú célkitűzései és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 13-14. §-ban foglaltak alapján támogatni nem tudja.

Térítésmentes használatra a Képviselő-testület felajánlja a Templom u. 8. szám alatt lévő CISZ ház udvarról megközelíthető volt múzeumi helyiségeket. A használatról a kérelmező elfogadó nyilatkozatát követően szerződést kell kötni.

Határidő: értesítésre 2013. november 29.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

21./ Városi Nyugdíjas Klub 2013. évi támogatás-módosítási kérelme

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Városi Nyugdíjas Klub 2013. évi támogatási megállapodása szerint a Szüreti rendezvényre zenei szolgáltatásra 60.000 Ft és dekorációra 20.000 Ft elszámolandó támogatást kapott. Szeretnék módosítani fentieket, zenei szolgáltatásra 65.000 Ft-ot kérnek, dekorációra 15.000 Ft-ot. A végösszeg nem változik, 80.000 Ft marad. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

277/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Nyugdíjas Klub 2013. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó módosítást kérő kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási cél az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

Szüreti rendezvény 2013.09.14.

Zenei szolgáltatás: 65.000.-

Dekoráció: 15.000.-

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 2013. október 18.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

22./ Az Általános Iskola támogatási kérelme

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az Általános Iskola igazgató asszonya kérelemmel fordult a testülethez, a 100 éves a közoktatás Rétság városban program támogatásának tárgyában. A centenáriumi alkalmából emlékműsor, kiállítás, emléktábla avatás programok kerülnek szervezésre. A meghívottak számára szerény állófogadást tartanak. A vendéglátáshoz a jelenlegi fenntartótól, és több önkormányzattól kértek támogatást. 20 eFt támogatást kérnek. A bizottság tárgyalta a kérelmet, a tartalék keretből természetesen biztosítható ez a támogatás. A bizottság a kérelem támogatását 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a javaslattal egyetért, most szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

278/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Általános Iskola igazgatójának – a 100 éves a közoktatás Rétságon program támogatására benyújtott – kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a program vendéglátási költségeihez az általános tartalék terhére 20.000 Ft támogatást nyújt a centenáriumi megemlékezés megrendezésével megbízott Rétsági Általános Iskola Gyermekéiért Alapítvány számára.

A költségvetés során következő módosításakor a támogatás összegét az általános tartalék terhére át kell vezetni.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás felhasználására vonatkozó, a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

23./ Földhaszonbérleti kérelem

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Visszatérő napirend. Szunyogh Pál rétsági lakosnak van egy bérleti szerződése, amelynek a meghosszabbítását kéri, 2014. évre vonatkozóan. Ő évek óta műveli ezt a területet, bérleti díj hátraléka nincsen. A kérelmet a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal támogatja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

279/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szunyogh Pál rétsági lakos kérelmét megismerte és a Rétság 703.hrsz.-ú 300 m² terület 2014. évben történő haszonbérletéhez a 2014. évre megállapított bérleti díjjal (23,20.-Ft/m²/év) hozzájárul.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést 2014. január 1. naptól 2014. december 31. napig terjedő időszakra vonatkozóan aláírja.

Határidő: 2013. december 16.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

24./ Tájékoztató szabadságállományokról

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Szintén visszatérő a napirend. A korábbi jegyző távozása kapcsán kerül reflektorfénybe ez a téma. December 31-ig a munkáltatónak a szabadságokat ki kell adni.

Az ülésre dr. Katona Ernő alpolgármester megérkezett.

A Képviselő-testület hozott egy olyan döntést, hogy valamennyi intézményvezetőt kötelezi arra, hogy a megfelelő évben a szabadságokat adják ki. Bizonyos személyeknél felhalmozódtak olyan szabadság mennyiségek, amiknek a kiadása nem egyszerű, illetve a munka elvégzését hátráltatná, ha a szabadságokat kivennék. 3 személy esetében – megbízott jegyző, művelődési központ igazgató helyettes, valamint polgármester – nehézséget okoz, és nem kivitelezhető teljes mértékben a szabadságok kiadása. Polgármester úrnak a szabadságát a jövő évben, június 30-ig, megfelelő ütemezésben ki kell venni. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta
alábbi határozatát.**

280/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szabadságállományokról készített előterjesztést. A tájékoztatást tudomásul veszi.

Ismételten felhívja valamennyi munkáltatói jogkört gyakorló vezető figyelmét arra, hogy az intézményi feladatok maradéktalan ellátása mellett, a dolgozók részére a szabadságokat a tárgyévben - fegyelmi felelősség terhe mellett - ki kell adni.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatalban és Városi Művelődési Központban a tartósan üres vezetői álláshelyek miatt a vezetői feladat ellátással megbízott dolgozók

és helyetteseik a felhalmozódott szabadságukat december 31-ig nem tudják teljes egészében kivenni. A szabadságok kivételét az önkormányzati és intézményi feladatok ellátásának figyelembe vételével kell biztosítani.

A Képviselő-testület felhívja Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy felhalmozott szabadságát folyamatos ütemezés mellett 2014. június 30-ig köteles kivenni.

A szabadságok kiadását a munkaügyi jogszabályok szerint kell végrehajtani.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: valamennyi munkáltatói jogkört gyakorló vezető

25./ Tájékoztató Téli közfoglalkoztatás programról

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Augusztus hónapban szereztünk tudomást arról, hogy a Munkaügyi Központ szervezésében téli közmunkaprogram indul 100 %-os támogatással. A Munkaügyi Központ jelezte, hogy szokatlanul magas létszám foglalkoztatására lesz lehetőség. Előzetes egyeztetéseket követően az a döntés született, hogy a programba az összes foglalkoztatás helyettesítő támogatásban részesülő szociális ellátottat bevonjuk. Ez a programba vonás előnyös az ellátottaknak is. Augusztus hónapban 100 főre nyújtottunk be igényt. A program beindításakor a Munkaügyi Központ Rétságról kb. 160-180 főt szólított meg. Az előzetes tájékoztatáson már csak 80 fő jelent meg. A munkaszerződést az első körben 46 fővel tudtuk megkötni. A mai napi létszám 51 fő. A közmunkaprogram a nehézségek ellenére beindult, ennek következtében látványosan tisztulnak közterületeink. A közvetítések azóta is folyamatosak. A sikeres megvalósításhoz szükséges akcióterületeket kijelöltük. Ennek a témának a tárgyalásánál derült az ki, hogy a hatósági szerződéseket megköti a hivatal, és mivel a költségvetési rendeletünk tartalmazza, hogy valamennyi szerződést csak a Képviselő-testület jóváhagyásával lehet aláírni, ezek kimaradtak ebből a körből. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a jövőben erre oda kell figyelni. Ezekben a szerződésekben vannak tételek, amik érintik a város költségvetését. Nem csak foglalkoztatásról, hanem bizonyos munkaeszközök is szerepelnek a szerződésekben. A jövőben szeretnénk ezeket a szerződéseket is látni. Ezzel együtt a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a szerződések utólagos elfogadását, és a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottsági ajánlást.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

281/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a téli közfoglalkoztatásról készített tájékoztatót.

A Képviselő-testület a téli közfoglalkoztatási program keretében történő foglalkoztatással 100 %-os állami

támogatás mellett egyetért. Felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert és Salgai György város gondnokot a hatékony munkavégzés megszervezésére.

Utasítja Vargáné Fodor Rita megbízott jegyzőt a Polgármesteri Hivatalban a közfoglalkoztatással kapcsolatos apparátusi munkavégzés megszervezésére.

A Képviselő-testület a felvehető közfoglalkoztatottak számát maximum 100 főben határozza meg.

A 2013. évi közfoglalkoztatási programok Hatósági szerződéseit – melyek a határozat mellékletét képezik - a Képviselő-testület utólag jóváhagyja.

A 2013. november 1. naptól induló, 2014. április 30. napig tartó Téli közfoglalkoztatási programra szóló hatósági szerződést, mely a határozat mellékletét képezi jóváhagyja, felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert aláírására.

Határidő: jelenleg folyamatos, majd 2014. április 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester, Salgai György város gondnok, jegyző

26./ A város karácsonyi díszkivilágításának lehetőségei

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A korábban beszerzett karácsonyi díszek elemei meghibásodtak, az elemek izzóinak több mint a fele nem világít. Ugyanakkor a karácsonyi díszkivilágítás szép hagyomány, és más településeket is járva látni, hogy a karácsonyi hangulatot jó irányba befolyásolja. A bizottság véleménye, hogy a település közterületei megfelelően ki kell világítani. Egyszeri beruházásként meglehetősen nagy összegnek tűnik a kiadás, de hosszú évekre megoldja a város karácsonyi díszkivilágítását. Olyan eszközökről van szó, amik a jövőben sem fognak nagy munkát igényelni. Az, hogy milyen jellegűek, és hol lesznek feltéve, maradjon meglepetés a lakosságnak. A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja egyhangú 7 igen szavazattal a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az utóbbi években már szinte botrányba fulladt ez a dolog. Köszönöm a bizottság konstruktív hozzáállását. Szavazásra teszem fel a kiadott határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

282/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város karácsonyi díszkivilágításáról készített előterjesztést.

A Képviselő- testület az alábbi helyszíneken kíván díszkivilágítást biztosítani:

- Rákóczi út Postától a középiskoláig tartó szakasza,

- Nagyparkoló
- a „C” jelű út,
- négy intézmény.

A Karácsonyi díszkivilágítás eszközeire maximum bruttó 2.200.000 Ft fedezetet, az elektromos munkák elvégzésére fedezetet biztosít a 2013. évi általános tartalék terhére. A pótelőirányzat átvezetésére a 2013. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

A Képviselő-testület utasítja Salgai György város gondnokot az eszközök beszerzésére, a szolgáltatás megrendelésére. A díszkivilágítást legkésőbb december 16. napon fel kell kapcsolni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Salgai György város gondnok, jegyző

27./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról **Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottság javaslata 7 egyöntetű igen szavazattal, hogy a beszámolót a Képviselő-testület fogadja el.

Girasek Károly képviselő: Nem látom az anyagban a 238-as határozat végrehajtásának eredményét. A Lokál Info Kft-vel kapcsolatos döntésről van szó. Számlát küldtek, pénzt kaptak, teljesítsenek, ne személyes találkozót kezdeményezzenek.

Vargáné Fodor Rita mb. jegyző: Valójában én nem tudtam időpontot adni még, egyéb sürgősebb elintéznivalóim miatt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az „A” határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

283/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló 2013. október-november havi beszámolót elfogadja.

28./ Tájékoztató Rétság város városközpont funkcióbővítő rehabilitációjáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az ülésen elhangzott, hogy bizonyos hiányosságokat lehet felfedezni. A következő ülésre az üzembe helyezéssel kapcsolatos feladatokról tájékoztatást kell behozni. Gondoltunk itt a buszforduló kérdéseire. A projekt zárással kapcsolatos

függőben lévő pénzügyi elszámolásokat el kell végezni. Az építés során okozott kárt a kivitelezőnek helyre kell hoznia. Az elszámolás végét meg kell várnunk. Elhangzott egy felvetés, hogy a közlekedési táblákat a kisparkolóban pótolni kell, balesetveszélyes a helyzet. Kiosztásra került egy határozati javaslat, ez a bizottsági ülésen még nem volt meg. A projektmenedzseri feladatokat ellátó céget szeretnénk a határozattal felkérni, hogy a záráshoz kapcsolódó feladatokat felelősségteljesen végezzék el. A megkötött szerződések a cégekkel teljesültek. A kiegészített határozati javaslatot a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Naponta megállítanak azzal a kéréssel a lakosok, hogy mikor mennek az új helyre a buszok. Nyomatékosan kérem én is, hogy az eljárások induljanak el. Valamiféle tájékoztatót akár a Hangadó számára is polgármester úr, készíteni kell. Véleményem, hogy a busztársasággal párhuzamosan már lehetne tárgyalni. Vannak garanciális problémák, kérem, mivel a munkák megrendelője az önkormányzat nevében a polgármester, ezekben a kérdésekben történjen intézkedés. A művelődési ház nem tud ezekben a problémákban lépni. Pl. a színházterem ajtajánál mekkora küszöböt építettek, ez tűzvédelmileg is kifogásolható. A kresz táblákra is én tettem javaslatot. Van tennivaló még bőven. Világítás kérdése is intézendő.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ahogy a Volánnal történő tárgyalásokkal már ott tartunk, kellő időben, minél szélesebb körben tudatni fogjuk a lakossággal, mikortól mennek a buszfordulóba a busz. Próbaüzem eljárás is fog kelleni. Mai napon felelősen nem tudom megmondani erre a kérdésre a választ.

Szavazásra teszem fel a kiegészített határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát.**

284/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság városközpont funkcióbővítő rehabilitációjáról készített polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a beruházás tervezési, kivitelezési feladatai befejeződtek. A beruházás megvalósítása érdekében a szolgáltatási feladatokra kötött vállalkozási szerződések közül maradéktalanul teljesültek a Kovaterv Kft-vel, a Quadrát Kft-vel, a Respect Kft-vel, a Gödöllői Innovációs Központ Kft-vel, Dr. Dobsonyi László jogi szakértővel és a Városi Művelődési Központ és Könyvtárral kötött szerződések. A könyvvizsgálatra kötött szerződés teljesítése a pénzügyi elszámolás lezárásáig folyamatos.

A projektmenedzsmenti feladatokra a Computerv GM. Kft-vel kötött szerződés eddigi teljesítését elfogadja. A Képviselő-testület a projektmenedzsmenttől az eredményes projektzárás érdekében, az ezzel kapcsolatos feladatok elvégzésében, további aktív, érdemi és felelősségteljes munkát vár.

Határidő: a projektmenedzser értesítésére 2013. november 25.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

29./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottság a leírtakat tudomásul vette 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

30./ Városi Művelődési Központtal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Varga Nándorné ig. h.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az intézmény igazgató helyettese jelezte, hogy az ÉMÁSZ-tól kaptak egy felszólítást, mely szerint az áramváltók hitelesítési ideje lejárt, azok cseréjét meg kell oldani. Ez sürgős feladat, mert kilátásba helyezte a szolgáltató azt is, hogy ha a szükséges lépéseket az intézmény nem teszi meg, az áramszolgáltatást megszüntetik. 3 db eszköz cseréje szükséges, a bizottság ezt 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Másik téma: Kulturális Közfoglalkoztatási Program keretén belül 2 fő napi 6 órás foglalkoztatásra van lehetősége a központnak, 100 %-os támogatottság mellett. 2013. november 1-től, 2014. április 30. közötti időpontban van erre a foglalkoztatásra lehetőség. A Nemzeti Művelődési Intézettel szükséges szerződés aláírása. Kiosztásra került az Együttműködési Megállapodás, igazgató helyettes asszony ennek a jóváhagyását kéri. Ismertetem a határozati javaslatot. A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: szavazásra teszem fel az áramváltók cseréjére vonatkozó határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

285/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár áramváltók cseréjének szükségességéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy 3 db eszköz cseréje bruttó 20.000 Ft/db összegben cseréje megtörténjen.

A karbantartás fedezetét a Képviselő-testület a 2013. évi költség általános tartaléka terhére

biztosítja. Az előirányzat átvezetésre a költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Mezőfi Zoltán polgármester: szavazásra teszem fel a Nemzeti Művelődési Intézettel kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

286/2013. (XI.22.) számú KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár tájékoztatását közmunkaprogram keretében történő foglalkoztatott fogadásáról.

A Képviselő-testület 2 fő napi 6 órában alkalmazott közmunkás „Kulturális Közfoglalkoztatási Program” keretén belüli foglalkoztatását (mely programban a foglalkoztató a Nemzeti Művelődési Intézet) 2013. november 1. naptól 2014. április 30. napig tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Varga Nándorné igazgatóhelyettest a határozat mellékletét képező Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. november 25.

Felelős Varga Nándorné ig.h.

31./ Egyebek

Mezőfi Zoltán polgármester: Közeledik az I. világháború kitörésének 100. évfordulója. Az emlékművek felújítására 300 eFt-ot kaphatunk. Sok településen van relikvia. Jobb helyeken ez egész alakos. December 15-ig kell a támogatásnak átutalásra kerülnie, szóbeli tájékoztatás alapján. Valószínűleg együttműködési megállapodás aláírására is sor kerül majd.

Jávorka János képviselő: Kérem polgármester urat, és jegyző asszonyt, hogy a Jászteleki utcában a száraz fű legyen levágva.

Girasek Károly képviselő: Most állampolgárként, mások felhatalmazásával szeretnék hozzászólni. A közmeghallgatás meg volt hirdetve, de a közszolgáltatók nem kaptak meghívást. Ezt már tavaly is felvettem.

Mezőfi Zoltán polgármester: Elnézést, erről elfeledkeztem. A jövő évben erre sor fog kerülni.

Girasek Károly képviselő: A Vízművel kapcsolatban rossz hírek járnak. Állampolgárok jelezték, hogy rendkívül bedurvultak. 3-4 hónapig nem küldtek számlát. Telefonon nem érem el őket. Az a probléma, - és ebben intézkedést kérek – nem elérhető az

ügyfélszolgálat. Ebben intézkedést kérek. A telefon 7 percig szórakoztatja az ügyfeleket, egy vagyomban kerül. Nincs aki a kérdésekre választ tudna adni. Kérésem, legyen közvetlen elérhető ügyfélszolgálat. Törvény előírja, hogy havonta egyszer legyen itt ügyfélszolgálatuk, körzetközpont vagyunk. Olvastam, hogy változnak a szabályozások. Nem a főmérő szerint kell majd leolvasni. Lesznek ezzel gondok. Ma végre megjött a számla, 3 hónap után. A Zöld Hídnál szerencsére lehet ügyfélszolgálatot találni. Több lakos várná a háztól szállítást, novemberben még egy zöldhulladék szállítás lesz. Télen már nem lesz zöldhulladék szállítás. ÉMÁSZ-al is van probléma, azt mondják bejelentésre, hogy 1 villanyért nem jövünk ki, meg bizonyítsa be stb. Kérem a hathatós intézkedést.

Vargáné Fodor Rita mb. jegyző: Kiosztottam a 2013-as év Munkatervét. Kérem, akinek javaslata van, december 2. napig részemre megküldeni szíveskedjen. A 2013. évi munkaterv kiosztásával a célom az volt, hogy a 2014. évi munkaterv összeállításánál ez segítséget nyújtson. December 31-én három státusz megszűnik a hivatalban. Ezt is tárgyalni kellene a decemberi ülésen.

Girasek Károly képviselő: Be kell nyújtani az előterjesztést.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több tárgy nincs, megköszönöm a munkát, a nyílt ülést bezárom 19 óra 35 perckor. Rövid szünet után Zárt ülésen folytatjuk tovább a munkát.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Vargáné Fodor Rita
mb. jegyző

Girasek Károly
jkv. hit.

Majnik László
jkv.hit.

