

**23. számú****JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2013. szeptember 06. napján 16 órai kezdettel megtartott Képviselő- testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Mezőfi Zoltán polgármester  
Dr. Katona Ernő alpolgármester  
Dr. Szájbely Ernő képviselő  
Hegedűs Ferenc képviselő  
Girasek Károly képviselő  
Jávorka János képviselő  
Majnik László képviselő  
Vargáné Fodor Rita mb.jegyző  
Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető  
Varga Nándorné ig.h.  
Lichtenberger Edit jkv.vez.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, megállapítom, hogy 7 jelenlévő képviselővel ülésünk határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Girasek Károly, valamint Majnik László képviselő urakat kérem fel. A javaslatot 7 egyöntetű igen szavazattal jelenlévők elfogadták.

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslata alapján kérném levenni napirendről az eredeti meghívón szereplő napirendek közül A közterületek elnevezéséről és házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelet elfogadása, A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló rendelet elfogadása, Megállapodás normatíva átvételről Tolmács község önkormányzatával, H1 Hang Egyedi előfizetési szerződés jóváhagyása, Üzemeltetési megállapodás jóváhagyása (Rákóczi út 32.), Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról című napirendeket. Javasolom továbbá zárt ülés napirendjét levenni.

Megállapítom, hogy jelenlévők a napirendek levételére vonatkozó javaslatot 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.

Javasolom tárgyalni 26. napirendként Jávorka János tiszteletdíj felajánlása című napirendet.

Megállapítom, hogy a napirend felvételét a Képviselő-testület 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadta.

Mezőfi Zoltán polgármester ismerteti a mai ülés napirendi pontjait. A javaslatot jelenlévők 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadták, és az alábbiak szerint tárgyaltak.

**1) A közterületek filmforgatási célú használatáról és használatuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**2) Az önkormányzati szervezeti és működési szabályairól szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Erő PVB elnök

**3) Beszámoló a 2013. évi költségvetés féléves teljesítéséről**

Előterjesztő:

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) Pótelőirányzat kérés**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán

**5) Feladat-ellátási szerződések jóváhagyása**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő egészségügyi és szociális tanácsnok

**6) Tájékoztató a települési folyékony hulladékgazdálkodási tevékenység helyzetéről, a létesítmények állapotáról, üzemeltetéséről**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**7) Tájékoztató a Napköziotthonos Óvoda új SZMSZ-ről és házrendjéről**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**8) Gyakorlati idő biztosítására Felnőttképzési szerződés jóváhagyása (dajka)**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**9) Tájékoztató Piac udvar beépítésére tett tervezői javaslatról**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**10) Vállalkozási szerződés jóváhagyása szennyvízvizsgálatra**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**11) Támogatási szerződés jóváhagyása Polgárőrséggel**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**12) Megállapodás jóváhagyása Hivatásos Tűzoltó Őrs kialakítását támogató településekkel**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**13) Rétsági Katasztrófavédelmi Őrs ivóvíz- és csatornaszolgáltatási szerződése**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**14) Sourcing Hungary Kft. szolgáltatási ajánlata**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**15) Kérelem kihelyezett közlekedési tábla kiegészítésére**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**16) Acélszerkezetű építmények értékesítésére kiírt pályázat eredményének megállapítása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**17) Ingatlanértékesítési pályázat eredménytelenségének megállapítása (Templom u. 11.)**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**18) Haszonbérleti pályázat eredménytelenségének megállapítása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**19) Közkifolyó ismételt üzembe helyezéséről kérelem**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**20) Tájékoztató szabadságok állományáról (augusztusi állapot szerint)**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**21) Városközpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatos szerződés-módosítás**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**22) Vállalkozói szerződés felmondása**

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**23) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**24) Tájékoztató Rétság városközpont funkcióbővítő rehabilitációjáról**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**25) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

**26) Jávorka János tiszteletdíj felajánlása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**27.) Egyebek**

**Girasek Károly** képviselő: Egy észrevételem van, a 22-es számú napirend címe nem igazán találó, szó nincs arról, hogy mi szeretnénk a szerződést felmondani.

**1./ A közterületek filmforgatási célú használatáról és használatuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet, a szót átadom Elnök úrnak.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A PVB szeptember 3-án, kedden tartotta meg az ülését, amelyen 8 megjelölt bizottsági taggal a bizottsági ülés határozatképes volt. Ebben az esetben kötelező feladatnak kell eleget tennünk, hiszen a mozgóképről szóló törvény értelmében a települési önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatási célú használatával kapcsolatos egyes feltételeket a települési önkormányzat Képviselő-testületének rendeletben kell szabályozni. Ennek a törvényi előírásnak kell eleget tennünk. Tudni kell az eljárás menetrendjéről azt, hogy a Megyei Kormányhivatal az eljáró hatóság, és az általuk elkészített hatósági szerződés jóváhagyása kerül vissza a települési önkormányzatok Képviselő-testületéhez. A kiadott rendelet-tervezettel kapcsolatban a bizottságnak annyi észrevétele volt, hogy ezt a rendelet-tervezetet mindenképpen el kell fogadni, a határidő mindenképpen ezt indokolja. A 3.§. szabályozza, hogy a testületi hatáskört kire ruházza át, az „A” változat elfogadását javasolja a bizottság, a jegyzőre ruházza át a hatáskört. Lényegi változás a kiadott rendelet-tervezethez képest, hogy a 4.§. 4.) bekezdésében, amely a közterület használat időtartamát szabályozza, 2 hetet javasol az 1 hét helyett elfogadásra a bizottság. A bizottság végül is 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal javasolta a jegyzőre történő hatáskör átruházást, 8 egyöntetű igennel az időtartam

elfogadását, a rendelet-tervezet elfogadását pedig úgyszintén 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
7 egyöntetű igen szavazattal megalkotta A  
közterületek filmforgatási célú használatáról és  
használatuk rendjéről szóló 14/2013.(IX.09.)  
számú önkormányzati rendeletét.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2013. (IX. 09.) önkormányzati rendelete  
a közterületek filmforgatási célú használatáról és a használatuk rendjéről**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotási hatáskörében eljárva, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

**1.§**

A közterület filmforgatási célú használatához a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (továbbiakban: Mktv.) alapján hatósági szerződés szükséges.

**2.§**

Az Mktv. szerinti filmalkotás forgatása céljából történő közterület-használat (a továbbiakban: filmforgatás célú közterület-használat) vonatkozásában e rendelet szabályait kell alkalmazni

**3.§**

A filmforgatás célú közterület-használattal összefüggő, Mktv- ben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket a jegyző gyakorolja

**4. §**

- (1) Filmforgatás – a Rétság TV kivételével - nem engedélyezhető az Önkormányzat, valamint a Városi Művelődési Központ és Könyvtár által, vagy megbízása alapján közterületre szervezett önkormányzati rendezvények időtartamára, illetve területére.
- (2) A filmforgatás céljából történő közterület-használathoz a hozzájárulás megadását követően bekövetkezett, a filmforgatást akadályozó és a kérelmezőnek fel nem róható körülmények, valamint a rendkívüli természeti események elhárulását követő 10 napon belül a kérelmező számára a közterület-használatot biztosítani kell.
- (3) A filmforgatás célú közterület-használat naponta 7.00-21.00 óra közötti időtartamra vonatkozhat, különösen indokolt esetben ettől eltérő időtartam is engedélyezhető.
- (4) Filmforgatás céljából történő közterület-használat időtartama nem haladhatja meg a két hetet.

**5.§**

A filmforgatás céljából történő közterület-használat csak a közterület használati díj egy összegben történő megfizetését követően kezdhető meg.

## 6. §

Ha az Mktv. szerinti hatósági szerződés megküldésének időpontjában a közterületre vonatkozóan érvényes közterület-használati engedély van, a közterület-használat jóváhagyását meg kell tagadni.

## 7.§

A közterület filmforgatási célú igénybevétele szempontjából Rétság város közigazgatási területén központi területnek minősül:

- a) a Rákóczi útnak a Templom utca (hrsz: 378) és a Petőfi utca (hrsz. 453) közötti területe,
- b) Iskola tér (hrsz:134/37) és Rákóczi út közötti terület
- c) Laktanya út

## 8. §

A filmforgatás céljából történő közterület-használat során a használó az alábbi egyéb feltételeket köteles betartani:

- 1) a szomszédos lakóingatlanok gyalogos vagy gépkocsival történő megközelítését a használat teljes időtartama alatt köteles folyamatosan biztosítani.
- 2) a használat teljes időtartama alatt köteles a használt közterület tisztán és rendben tartásáról folyamatosan gondoskodni,
- 3) zöldfelületet köteles kíméletesen használni,
- 4) a használat megszűnését követően a területet eredeti állapotával legalább egyenértékűen helyreállítani, az esetlegesen okozott környezetszennyezést megszüntetni, a területet kiürített állapotban az önkormányzat részére visszaadni.

## 9.§

A filmforgatás célú közterület használatáért az Mktv. 3. számú melléklete szerinti díjat kell fizetni.

## 10. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mezőfi Zoltán s.k.  
polgármester

Vargáné Fodor Rita s.k.  
megbízott jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja:  
2013. szeptember 09.

Vargáné Fodor Rita s.k.  
megbízott jegyző

**2./ Az önkormányzati szervezeti és működési szabályairól szóló rendelet elfogadása****Előterjesztő:** dr. Szájbely Ernő PVB elnök

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Mindkét módosított rendelet-tervezet kiosztásra került. Az SZMSZ tekintetében június havi ülésén döntött a Képviselő-testület, hogy mivel a korábbi Szervezeti és Működési Szabályzat annyiszor volt már módosítva, hogy tele volt lábjegyzetekkel, és azóta lényeges változások is történtek, így annak egységes szerkezetbe történő kidolgozása szükségessé vált. Ez a rendelet-tervezet több fázisban készült el, a javaslatok beépítésre kerültek. Az új Mötv. és a régi, még hatályban lévő rendelkezései is természetesen megtalálhatók a tervezetben. A régihez képest néhány ponton egyértelműsítve lett, illetve módosításra került. A bizottsági ülésen vita nem alakult ki az SZMSZ-el kapcsolatban. Megjegyzésként elhangzott, hogy lényegesen jobb rendelet-tervezet állt össze, mint a korábbi volt. A legnagyobb hangsúlyt az kapta a bizottsági ülésen, hogy nem elég elfogadni a rendeletet, azt be kell tartani. Néhány észrevétel volt, pl. a jegyző helyettesítésével kapcsolatban. Két lényeges ponton lett módosítva a tervezet, a 2-es és 4-es számú mellékletben. Kikerültek a PVB-re átruházott Képviselő-testületi hatáskörök. Módosultak a különböző törvényi előírások is. A többi módosítás csak formai. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Girasek Károly** képviselő: Helyesnek tartom a hatáskörök kivételét, hogy minden itt a plénumon történjék, bár a bizottsági ülés is nyilvános. Az SZMSZ biztosítja a működést, és garanciákat ad a nyilvánosság számára is. Köszönettel tartozunk Szájbely doktor úrnak, amiért ezt az SZMSZ-t megcsinálta, ami nem természetes. Előzőleg is voltak olyanok, hogy módosítottunk, aztán azok nem kerültek beépítésre, stb. Ezért döntöttünk arról, hogy teljesen újat alkotunk, ami áttekinthető. Rengeteg munka fekszik benne. Az SZMSZ jó lett, de be is kell tartani.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Akkor viszont Girasek úr, köszönjük meg jegyző asszonynak is, aki együtt küzdött elnök úrral.

Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, aki egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta Az  
önkormányzat szervezeti és működési  
szabályzatáról szóló 15/2013. (IX.09.) számú  
önkormányzati rendeletet.**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
15/2013. (IX.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE****AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI  
SZABÁLYZATÁRÓL**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bekezdésében és ugyanezen törvény 143.§ (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

**I.FEJEZET**

## **Általános rendelkezések**

### **1.§**

**A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseit, valamint az önkormányzat és szervei számára egyes jogszabályokban megállapított hatásköreit, szervezeti és működési szabályait az önkormányzat működési területén e rendelettel együtt kell alkalmazni.**

### **2.§**

(1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Rétság Város Önkormányzata

(2) Az önkormányzat székhelye: Rétság, Rákóczi út 20.

### **3.§**

(1) Rétság Város Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.

(2) Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg.

(3) A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

### **4.§**

#### **Az önkormányzat jelképei**

(1) Az önkormányzat címere: kerek talpú, osztott mezejű pajzs, kék mezőben elhelyezett ezüstsínű, háromkaréjú falevél. A pajzs talpán látható két egybefonódó zöld dombív a Cserhát és a Börzsöny találkozásában fekvő helység földrajzi helyére utal.

(2) Az önkormányzat zászlója: ezüst alapszínű, 90 x 180 cm-es álló téglalap, az alsó szélén ezüst rojtokkal. A zászló felső szélétől 53 cm-re középen helyezkedik el az 50 cm szélességű városi címer, felette fekete kontúr betűkkel Rétság felirat.

(3) Az önkormányzati jelképek használatának módját külön rendelet állapítja meg.

### **5.§**

(1) Az önkormányzat hivatalos lapja a HANGADÓ, mely havonta jelenik meg. Indokolt esetben összevont lapszám, illetve különszám is készülhet.

(2) Az önkormányzat hivatalos internetes honlapja: [www.retsag.hu](http://www.retsag.hu)

## **II.FEJEZET**

### **A képviselő-testület feladat- és hatásköre**

### **6.§**

(1) Az önkormányzat kötelező feladat- és hatásköreit az Mötv., a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális

alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény, valamint az ágazati törvények állapítják meg.

- (2) Az önkormányzat a törvényi kötelezettségeinek teljesítésén túl – a mindenkori pénzügyi lehetőségeinek figyelembevételével – önként is vállalhatja közfeladat ellátását.
- (3) Az önként vállalt feladatok ellátásának mértékéről az éves költségvetés elfogadásakor a fedezet biztosításával egyidejűleg dönt.

## **7.§**

A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- 1) a rendeletalkotás;
- 2) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása;
- 3) a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;
- 4) a helyi népszavazás elrendelése;
- 5) kitüntetések és elismerő címek alapítása;
- 6) a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;
- 7) önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
- 8) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
- 9) közterület elnevezése, továbbá köztéri szobor, műalkotás állítása;
- 10) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
- 11) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
- 12) a bíróságok ülnökeinek megválasztása;
- 13) állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a települést érinti;
- 14) a települési képviselő és a polgármester méltatlansági és a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyében való döntés;
- 15) az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
- 16) a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
- 17) területszervezési kezdeményezés;
- 18) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

## **8.§**

- (1) A képviselő-testület a polgármesterre, a bizottságokra és a jegyzőre átruházott hatásköreit a jelen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.
- (2) A képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlójának utasításokat adhat, döntését felülvizsgálhatja, a hatáskört visszavonhatja, illetőleg a hatáskör gyakorlóját beszámoltathatja.

## **III.FEJEZET**

### **A települési képviselő**

## **9.§**



- (1) A települési képviselő az önkormányzati feladat- és hatáskörök megvalósításáért, illetőleg a település egészéért vállalt felelősséggel vesz részt választói érdekeinek képviseletében.
- (2) A települési képviselők név- és címjegyzékét a jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

### 10.§

- (1) A települési képviselők jogai és kötelességei azonosak.
- (2) A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen esküt tesz.
- (3) A települési képviselő jogai:
  - a) részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk megszervezésében és ellenőrzésében;
  - b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, melyre az ülésen, vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban érdemi választ kell adni;
  - c) kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a helyi nemzetiségi önkormányzatnak - a képviselő-testület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
  - d) igényt tarthat az írásban benyújtott hozzászólásának jegyzőkönyvhöz csatolására;
  - e) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bizottságainak ülésén;
  - f) javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására a települési képviselőt meg kell hívni;
  - g) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;
  - h) közérdekű ügyben kezdeményezheti a Polgármesteri Hivatal intézkedését, amelyre a hivatal tizenöt napon belül érdemi választ köteles adni;
  - i) igényelheti a Polgármesteri Hivataltól a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést, valamint megbeszéléshez, tanácskozáshoz szükséges helyiség biztosítását;
  - j) a képviselői megbízatás ellátásával összefüggő tiszteletdíjra és költségtérítésre jogosult, melynek mértékét külön önkormányzati rendelet tartalmazza.
- (4) A települési képviselő köteles:
  - a) a képviselő-testület munkájában, a testületi döntések előkészítésében és legalább egy állandó bizottságban tagként részt venni, kivéve az alpolgármestert, aki nem lehet bizottságnak tagja;
  - b) a testületi üléseken munkára képes állapotban megjelenni, és az esetlegesen elrendelt alkoholszondás vizsgálatnak alávetni magát. A vizsgálat elvégzését a testületi ülés bármely szakaszában, bármelyik képviselő kezdeményezheti. A kezdeményezésről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Amennyiben a kezdeményezést a képviselő-testület elfogadja, az ülésvezető a vizsgálat elvégzésének időtartamára köteles szünetet elrendelni. A vizsgálatot az elrendelt szünetben, elektronikus alkoholszonda segítségével a jegyző köteles elvégezni valamennyi, az ülésen résztvevő képviselő illetve az ülésvezető vonatkozásában egyaránt, külön helyiségben, két másik képviselő, mint tanú, egyidejű jelenlétében. Az elvégzett vizsgálatok eredményéről a képviselő-testületet a szünet után tájékoztatni kell, és az eredményt a testületi ülés jegyzőkönyvében is rögzíteni kell. Az ebben a pontban megfogalmazottak értelemszerűen vonatkoznak a bizottsági ülésekre is;
  - c) írásban vagy szóban a polgármesternél vagy a bizottság elnökénél előzetesen bejelenteni, ha a testületi vagy bizottsági ülésen nem tud megjelenni, illetőleg egyéb megbízatásának teljesítése akadályba ütközik;
  - d) a képviselői tevékenység során tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot a vonatkozó rendelkezések szerint megőrizni;
  - e) bejelenteni – döntéshozatal előtt – személyes érintettségét;

- f) megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-től számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot tenni, melyhez csatolni kell a vele közös háztartásban élő házaspár vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonyilatkozatát.

## **IV.FEJEZET**

### **A képviselő-testület működése**

#### **11.§**

A képviselő-testület az önkormányzati feladatait a polgármester, a bizottságai, a Polgármesteri Hivatal, továbbá a települési képviselők közreműködésével látja el.

#### **12.§**

A képviselő-testület tagjainak száma a polgármesterrel együtt 7 fő.

#### **13.§**

- (1) A képviselő-testület szükség szerint, illetve saját munkaterve alapján évente legalább 6 ülést tart.
- (2) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze.
- (3) A polgármester és az alpolgármester tartós akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke hívja össze.
- (4) A képviselő-testület ülését össze kell hívni két települési képviselő vagy a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének írásbeli indítványára. Az indítványnak tartalmaznia kell az ülés összehívásának indokait, a napirendi javaslatot, az előterjesztő személyét, az előterjesztés törvényességi észrevétellel ellátott döntési javaslatát.
- (5) A polgármester a (4) bekezdésben szereplő indítvány benyújtásától számított 15 napon belül köteles az ülést összehívni.

### **A képviselő-testület munkaterve**

#### **14.§**

- (1) A képviselő-testület éves munkaterv alapján dolgozik. A munkaterv tervezetét a polgármester készíti elő, és a tárgyévet megelőző év december havi ülésén terjeszti elő.
- (2) A munkaterv elkészítéséhez javaslatot kell kérni:
- valamennyi képviselőtől;
  - önkormányzati intézmények vezetőitől;
  - a nemzetiségi önkormányzatok vezetőitől.
- (3) A munkaterv tervezetbe fel nem vett napirendi javaslatokról a képviselő-testületet tájékoztatni kell.
- (4) A munkaterv tartalmazza:
- a testületi ülések időpontjait, napirendjeit;
  - a napirendi pontok előterjesztőit;
  - a napirendek előkészítésében közreműködő bizottságok megnevezését;
  - az egyes napirendek tárgyalásához meghívandókat;

- e) egyéb esetleges szervezési feladatokat.
- (5) A munkatervet év közben szükség szerint az ütemezhető napirendekkel ki kell egészíteni.

### **A képviselő-testület nyilvános és zárt ülése, határozatképessége**

#### **15.§**

A képviselő-testület ülése nyilvános, melynek teljes időtartamáról hang- film- és videofelvétel készíthető.

#### **16.§**

- (1) A képviselő-testület zárt ülést tart:
- a. önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
  - b. az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.
- (1) A képviselő-testület minősített többségi szavazattal zárt ülést rendelhet el:
- a) a vagyonával való rendelkezés tárgyalásakor;
  - b) az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, ezen pályázatok tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
- (2) Zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal ügyintézője, az érintett és a felkért szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen.

#### **17.§**

- (1) A képviselő-testület ülése határozatképes, ha a testület tagjai közül 4 fő jelen van.
- (2) Ha az (1) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen. A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni.

### **A képviselő-testület összehívásának rendje**

#### **18.§**

- (1) A képviselő-testület tagjait az ülés helyének, napjának és kezdési időpontjának, a napirend tárgyának és előadójának megjelölését tartalmazó meghívóval kell összehívni. A meghívó mellé csatolni kell az írásbeli előterjesztéseket is.
- (2) A testületi ülésre szóló meghívót és az előterjesztéseket a képviselő-testület ülésének napját megelőzően 6 nappal előbb ki kell kézbesíteni, és az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni. Azoknak a képviselőknek és bizottsági tagoknak, akik ezt kérik, elektronikus formában is meg kell küldeni az előterjesztéseket.
- (3) A képviselő-testület azonnali döntését igénylő ügyekben a rendkívüli ülés egyéb módon, bármely időpontban is összehívható.
- (4) A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:
- a) a jegyzőt;
  - b) azoknak a bizottságoknak a nem képviselő tagjait, amely bizottságokat a napirend érinti;
  - c) a cigány és a szlovák nemzetiségi önkormányzat elnökét;

- d) az egyéni választókerület országgyűlési képviselőjét;
  - e) a napirendek előterjesztőit;
  - f) a Város Díszpolgára cím birtokosait;
  - g) a polgármester, illetve az adott napirendet tárgyaló bizottság elnökének a javaslata alapján azt a személyt, akinek a jelenléte a napirend megtárgyalásához szükséges.
- (5) A tanácskozási joggal meghívottak részére a meghívóval együtt azokat az előterjesztéseket is meg kell küldeni, amelyhez a meghívás kapcsolódik.
- (6) A képviselő-testület ülésére meg kell hívni:
- a) az önkormányzati intézmények vezetőit;
  - b) akiket a polgármester és a bizottságok elnökei indokoltnak tartanak.
- (7) A képviselő-testület üléséről a nyilvánosságot értesíteni kell:
- a) a meghívónak a hirdetőtáblákon történő kifüggesztésével;
  - b) a Hangadó című újságban történő közléssel;
  - c) az önkormányzat hivatalos honlapján történő közléssel.

### **A képviselő-testület ülésének vezetése**

#### **19.§**

- (1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester vezeti.
- (2) A polgármester és az alpolgármester együttes akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke vezeti.
- (3) Az ülésvezető akadályoztatásának minősül az is, ha személyére vonatkozóan kizárási ok merül fel.

#### **20.§**

### **Az ülésvezető feladatai és jogosítványai**

- a) megállapítja és figyelemmel kíséri a határozatképességet, megnyitja és a jóváhagyott napirendek megtárgyalása után berekeszti az ülést, az ülés közben, bármelyik lezárt napirend után, maximum 10 perces szünetet rendelhet el;
- b) előterjeszti a napirendi javaslatot;
- c) vezeti az ülést, napirendi pontonként megnyitja a vitát;
- d) jelentkezési sorrendben megadja a szót a soron következő hozzászólónak;
- e) a napirendi pontok tárgyalásakor, amennyiben ő az előterjesztő, a feltett kérdésekre megadja a választ, egyébként kizárólag a szó megadására jogosult a soron következő hozzászóló részére, kivéve természetesen a minden képviselőt megillető időtartamú, egyszeri hozzászólás lehetőségét, mellyel a vita lezárásáig élhet, figyelmeztetheti továbbá a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgytól;
- f) szavazást igénylő esetekben, amennyiben a képviselő-testület az adott napirend vitáját szavazással lezárta, a vita lezárása után szavaztat és megállapítja a szavazás eredményét;
- g) biztosítja az ülés zavartalanságát és rendjét, rendreutasíthatja azt, aki az ülésen méltatlan magatartást tanúsít, ismételt rendzavarás esetén - figyelmeztetés után - a terem elhagyására kötelezheti a rendbontót;
- h) a tanácskozás folytatását akadályozó körülmény felmerülésekor javaslatot tehet az ülés felfüggesztésére vagy berekesztésére, a javaslatról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt;
- i) a hatályos SZMSZ rendelkezéseit betartja és betartatja;
- j) napirendek után, közérdekű ügyben kezdeményezheti a szó megadását a jelenlevő állampolgároknak, maximum 5 perces időtartamban, erről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

## Napirend előtti felszólalás

### 21.§

A képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel, napirend előtti felszólalást engedélyezhet. A napirend előtti felszólalási szándékot a téma megjelölésével az ülés meghívóban szereplő kezdési időpontja előtt legalább 10 perccel be kell jelenteni az ülésvezetőnek.

## Napirend megállapítása

### 22.§

- (1) Az ülés napirendjére az ülésvezető tesz javaslatot, melynek elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (2) Az ülésvezető köteles napirendi javaslatként a testület elé terjeszteni az SZMSZ előírásainak megfelelően benyújtott előterjesztéseket, továbbá a megelőző ülés után érkezett törvényességi észrevételt.
- (3) Meghívón nem szereplő napirend felvételéről, illetőleg meghívón, munkatervben szereplő napirend levételéről, a napirendek elfogadása előtt, a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül dönt.
- (4) A napirend felvételére vonatkozó javaslat előterjesztésekor jelezni kell, hogy azt a bizottságok tárgyalták-e, illetőleg írásbeli vagy szóbeli előterjesztésre vonatkozik.
- (5) A (3) bekezdés szerinti javaslat legfeljebb 2 perces indoklással terjeszthető elő.
- (6) Előterjesztés az előterjesztő távolléte esetén csak a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott döntésével tűzhető napirendre.

### 23.§

(1) A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét általában az alábbiak szerint kell meghatározni:

- a) rendeletek
- b) beszámolók
- c) tájékoztatók
- d) felvilágosítás kérések
- e) közérdekű bejelentések, valamint egyéb, döntést nem igénylő felvetések, javaslatok.

(2) A napirendek (1) bekezdés szerinti sorrendjétől a képviselő-testület indokolt esetben eltérhet.

(3) A képviselő-testület ülésének állandó napirendjét képezi a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztató, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló.

(4) A képviselők a (3) bekezdés szerinti tájékoztatót és beszámolót érintő kérdést intézhetnek a polgármesterhez, amire az ülésen tárgyszerű választ kell adni. A képviselőknek témánként egy alkalommal, maximum 3 perc, több téma esetén maximum 6 perc hozzászólási lehetőséget kell biztosítani véleményük kifejtésére.

## Előterjesztések

### 24.§

(1) A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések főbb fajtái:

- a) munkatervi napirendi pont és egyéb döntést igénylő ügy tárgyalásából következő, döntést igénylő javaslatok, amelyek önkormányzati rendelet megalkotására, valamint határozat meghozatalára irányulnak;
  - b) tájékoztatók, amelyek információt adnak a testület részére és tudomásulvételt igényelnek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti előterjesztés kezdeményezésére jogosult:
- a) polgármester, alpolgármester;
  - b) témakör szerint illetékes bizottság;
  - c) bármelyik települési képviselő;
  - d) jegyző;
  - e) nemzetiségi önkormányzatok elnökei;
  - f) témakör szerinti illetékes intézmény vezetője;
  - g) a Polgármesteri Hivatal témakör szerint illetékes csoportvezetője.
- (3) A testületi döntést igénylő előterjesztések csak az adott témában érintett bizottság(ok) véleményének és a jegyző törvényességi észrevételének ismeretében tűzhetők napirendre.
- (4) Előterjesztés a képviselő-testület elé írásban nyújtható be.
- (5) Szóbeli előterjesztés kivételesen, a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott döntése alapján tárgyalható. Szóbeli előterjesztésnek kell tekinteni a testületi ülés napján kiosztott írásos előterjesztést is.
- (6) A szóbeli előterjesztés alapján hozandó döntés szó szerinti megfogalmazásának idejére az ülésvezető tanácskozási szünetet rendelhet el.

## **25.§**

Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:

- a) az előterjesztés készítőjének és a napirend előterjesztőjének nevét, beosztását;
- b) az előterjesztést tárgyaló bizottság megnevezését, valamint az ülés és a szavazás formájának megjelölését;
- c) a tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatását, a vonatkozó jogszabályi hivatkozásokat;
- d) az előzményeket, különösen a témában hozott korábbi testületi döntéseket, azok végrehajtását;
- e) a lehetséges döntési alternatívákat és azok jogszabályi alapját;
- f) az alternatívák indokait;
- g) a határozati javaslatot;
- h) rendeletalkotás esetén a rendelettervezetet, indoklást és hatásvizsgálatot, valamint a társadalmi véleményezést követően a véleményekről szóló összesítést;
- i) a határozat végrehajtásáért felelős személy és a határidő megjelölését;
- j) az illetékes tanácsnok véleményét;
- k) a jegyző nyilatkozatát az előterjesztés törvényességéről;

- l) az érdemi döntéshez szükséges mellékleteket, illetve a megkötendő szerződések tervezetét, és a pályázati kiírások szövegét.

## **Napirendek tárgyalása**

### **26.§**

- (1) A napirendi pont tárgyalása előtt az előterjesztő maximum 5 perces szóbeli kiegészítést tehet.
- (2) A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásbeli előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmaznia.

### **27.§**

- (1) A napirend tárgyalása során először a tárgy szerint illetékes bizottság véleményét, a kisebbségi véleménnyel együtt kell ismertetni.
- (2) A bizottsági vélemény ismertetése után a települési képviselők és a tanácskozási joggal meghívottak az előterjesztőhöz kérdést intézhetnek a jelentkezés sorrendjében. A feltett kérdésekre az előterjesztő, vagy az általa felkért szakértő adja meg a választ.
- (3) A bizottsági vélemény ismertetése és a kérdésekre adott válaszok utáni vitában a képviselőknek, a tanácskozási joggal megjelenteknek és a napirend előterjesztőjének kell megadni a szót a jelentkezés sorrendjében.
- (4) Az előterjesztő a javaslatát, illetve a települési képviselő a módosító javaslatát a vita lezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig azt bármikor visszavonhatja.
- (5) Napirendenként ugyanazon hozzászóló hozzászólásának időtartama nem haladhatja meg a 6 perctet. Indokolt esetben a képviselő-testület a hozzászólások időtartamának korlátozását az ülésvezetőnek vagy bármely tagjának a javaslatára, vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel feloldhatja.
- (6) Ha ugyanaz a személy, ugyanazon napirenddel kapcsolatban másodszor is hozzászólásra jelentkezik, az ülésvezető a második hozzászólás időtartamát 2 percre korlátozhatja.
- (7) Bármely napirendi pont vitájának lezárására az ülésvezető vagy bármelyik képviselő javaslatot tehet. Az elhangzott javaslatot az ülésvezető köteles azonnal szavazásra bocsátani. A javaslatról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (8) A képviselő-testület esetenként és vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt arról, hogy az ülésen megjelent polgároknak ad-e hozzászólási lehetőséget.

### **28.§**

Napirendi pont vitájának lezárása után további hozzászólás az adott napirendhez nem lehetséges, kivéve a napirend előterjesztőjét, aki viszont kizárólag csak a vita során elhangzott módosító javaslatokkal kapcsolatban ismertetheti álláspontját.

## **Döntéshozatal**

### **29.§**

- (1) A képviselő-testület döntéseit általában egyszerű szótöbbséggel hozza, a jelenlévő települési képviselők több mint a felének egybehangzó szavazatával.

- (2) Minősített többség, azaz a megválasztott települési képviselők több mint a felének, 4 főnek az egybehangzó szavazata szükséges az alábbiakban való döntéshez:
- a) rendeletalkotás;
  - b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása;
  - c) törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása;
  - d) helyi népszavazás kiírása;
  - e) díszpolgári cím, Pro Urbe emlékérem, A Város Szolgálatáért, Vállalkozók a Városért, és Az Év Rétsági Tanulója elismerések adományozása;
  - f) gazdasági program és a költségvetés elfogadása, vagy az azokat érintő módosítás;
  - g) önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás vagy kilépés;
  - h) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás;
  - i) intézmény alapítása, megszüntetése;
  - j) képviselő kizárása a döntéshozatalból;
  - k) önkormányzati tulajdonnal való rendelkezés;
  - l) hitelfelvétel;
  - m) közterület elnevezése, emlékmű állítás;
  - n) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
  - o) hatáskör gyakorlásának átruházása és visszavonása;
  - p) a képviselő-testület feloszlásának kimondása;
  - q) kereset benyújtása a polgármester ellen az Ötv.-ben meghatározott esetekben;
  - r) a 16. § (2) bekezdése szerinti zárt ülés elrendelése.

### **Kizárás a döntéshozatalból**

#### **30.§**

- (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját (egyenes ágbeli rokon és ennek házastársa, testvér, házastárs, élettárs) az ügy személyesen érinti.
- (2) A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét.
- (3) A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület minősített többséggel dönt.
- (4) A kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

### **A szavazás rendje és módja**

#### **31.§**

A képviselő-testület a vita lezárása után rendeletet alkot, vagy határozatot hoz.

#### **32.§**

A szavazás előtt a jegyző törvényességi észrevételt tehet.

#### **33.§**

- (1) Az ülés elnöke a napirend tárgyalása során előterjesztett és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Először a módosító és kiegészítő indítványokat az elhangzás sorrendjében, majd az elfogadott



módosításokkal kiegészített, az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot kell szavazásra bocsátani.

- (2) A végszavazás előtt, az elfogadott módosító indítványokat is tartalmazó határozati javaslat szó szerinti szövegét ismertetni kell.

### 34.§

- (1) A képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza.
- (2) A képviselők igenlő vagy ellenszavazattal vesznek részt a szavazásban, illetőleg tartózkodásukat fejezik ki. A jelenlévő – döntésből ki nem zárt – települési képviselő a szavazásban köteles részt venni.

### 35.§

- (1) A nyílt szavazás számszerűsített eredményét az ülésvezető állapítja meg, hangosan kimondva az igen és a nem szavazatok, valamint a tartózkodók számát.
- (2) A javaslat elfogadásához – minősített többséget igénylő döntés kivételével – a jelenlévő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Ennek hiányában a képviselő-testület a javaslatot elutasította.
- (3) Ha a nyílt szavazás során szavazategyenlőség áll elő (a jelenlévő képviselők fele igennel, a fele pedig nemmel szavazott), az ülésvezető vagy bármelyik települési képviselő javaslatára az adott napirend vitáját tovább lehet folytatni, vagy a témát a következő képviselő-testületi ülés napirendjére lehet tűzni.
- (4) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely települési képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. Ennek elrendeléséről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

### 36.§

- (1) A képviselő-testület két települési képviselő kezdeményezésére, egyszerű szótöbbséggel, név szerinti szavazást rendelhet el.
- (2) A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít, és a képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti, melyet a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

### 37.§

- (1) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat a 16.§ (1) és (2) bekezdésében meghatározott ügyekben.
- (2) A titkos szavazásról a polgármester vagy bármely települési képviselő indítványára, a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (3) A titkos szavazás lebonyolítását mindig 3 tagú szavazatszámlláló bizottság végzi. Ez a bizottság vagy a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület mandátumának idejére megválasztott 3 tagú szavazatszámlláló bizottság, vagy ha ők nincsenek jelen teljes létszámban az ülésen, akkor az ülésen kell a bizottságot 3 főre kiegészíteni.
- (4) A titkos szavazás szavazólapon történik. A szavazólapnak tartalmaznia kell az eldöntendő kérdést és az arra adható „igen”, vagy „nem” válaszlehetőségek jelölésére szolgáló kört vagy négyzetet.
- (5) A többes jelöléssel járó személyi ügyekben tartandó titkos szavazás esetén a szavazólapon egymás alatt, ABC sorrendben kell feltüntetni a jelöltek nevét és mellette az adható válaszlehetőséget.

- (6) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a szavazás helyét, napját, kezdetét és végét, a szavazatszámiláló bizottság tagjainak nevét, jelöltként a szavazás eredményét és a szavazás során felmerült egyéb körülményeket.
- (7) Titkos szavazásnál szavazategyenlőség esetén a 35.§ (3) bekezdés előírásait kell alkalmazni.

### **A képviselő-testület döntései**

#### **38.§**

A képviselő-testület:

- a) rendeletet alkot;
- b) határozatot hoz.

#### **39.§**

- (1) Rendeletalkotást a polgármester, a jegyző, a bizottságok elnökei, a települési képviselő és a nemzetiségi önkormányzat testülete írásban kezdeményezheti.
- (2) Amennyiben a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmas módon nyújtják be, azt a polgármester köteles a soron következő testületi ülés napirendi javaslatába felvenni.
- (3) Amennyiben a szabályozandó kérdés tárgya lehetővé teszi, az ülésvezető indítványozhatja, hogy a testület előbb foglaljon állást a rendeletalkotás szükségességéről, főbb elveiről, az előkészítés menetéről és felelőséről.
- (4) A képviselő-testület meghatározhatja a rendelettervezet lakossági fórumon történő ismertetését, valamint annak kétfordulós tárgyalását is.
- (5) Rendeletalkotás esetében a képviselő-testület a beterjesztett javaslat felett általános és részletes vitát is tarthat. Az erre vonatkozó polgármesteri vagy bizottsági indítványról a testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz.
- (6) A rendelettervezet szakszerű előkészítéséről a jegyző gondoskodik a tárgy szerint illetékes bizottságok közreműködésével.

### **Rendeletek társadalmi véleményezése**

#### **40.§**

- (1) Társadalmi véleményezésre kell bocsátani a helyi önkormányzati rendelet tervezetét és indokolását (a továbbiakban tervezet), valamint a rendelettervezet koncepcióját.
- (2) Nem kell társadalmi véleményezésre bocsátani a költségvetésről és annak módosításáról, a helyi adóról és annak módosításáról, a költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletek tervezeteit. Nem kell társadalmi véleményezésre bocsátani az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának tervezetét, továbbá azt a tervezetet, melynek sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik, vagy a véleményezésre bocsátással az önkormányzatot súlyos anyagi hátrány érné.
- (3) Nem bocsátható társadalmi véleményezésre a tervezet, koncepció, ha az egyeztetés Rétság Város Önkormányzatának különösen fontos pénzügyi, természetvédelmi, környezetvédelmi vagy örökségvédelmi érdekeinek védelmét veszélyeztetné.
- (4) A társadalmi véleményezés az önkormányzat által erre a célra kialakított [velemeny@retsag.hu](mailto:velemeny@retsag.hu) e-mail címen keresztül (továbbiakban: általános véleményezés), postai úton, vagy szükség esetén lakossági fórum keretében történik. A lakossági fórum keretében történő véleményeztetésről a képviselő-testület dönt.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott elérhetőségeken keresztül bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi véleményeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetről, koncepcióról. A névtelenül érkezett véleményeket figyelembe venni nem lehet.
- (6) A tervezetet a város hivatalos internetes honlapján az önkormányzat címszó alatt, erre a célra kialakított felületen úgy kell közzétenni, hogy megfelelő idő álljon

rendelkezésre a tervezet érdemi megítéléséhez és a vélemények kifejtéséhez, továbbá a beérkezett vélemények, javaslatok mérlegelésére. A véleményezésre minimum 15 napot kell biztosítani úgy, hogy a véleményezés határideje nem akadályozhatja a képviselő-testületi ülések előkészítését.

- (7) Az általános véleményezésre történő megjelentetésre a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a város hivatalos internetes honlapján fel kell hívni a lakosság figyelmét.
- (8) A jogszabály előkészítéséért felelős jegyző mérlegeli a beérkezett véleményeket és azokról összefoglalót készít. A jogszabály előkészítése során nem áll fenn az egyedi válaszadási kötelezettség.
- (9) Az elkészített összefoglalót az önkormányzati rendelettervezettel együtt kell a képviselő-testület elé terjeszteni, és ezzel egy időpontban kell közzétenni. A közzétett tervezeteket a közzétételtől számított egy évig nem lehet a honlapról eltávolítani.

#### 41.§

A képviselő-testület által alkotott rendeletek jelölése: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../20....(hó, nap)(kihirdetés dátuma) önkormányzati rendelete, a rendelet tárgyának feltüntetésével.

#### 42.§

- (1) A képviselő-testület által megalkotott önkormányzati rendeletet ki kell hirdetni.
- (2) Az önkormányzati rendelet kihirdetése a szabályszerűen megalkotott és aláírt rendeletnek a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin való elhelyezésével történik (egy példányt a Polgármesteri Hivatal épületén kívüli hirdetőtáblán kell elhelyezni).
- (3) A rendelet kihirdetésének időpontja a közszemlére tétel napja, azaz a rendeletnek a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin történő kifüggesztésének a napja.
- (4) Az önkormányzati rendeleteket a város hivatalos internetes honlapján, legkésőbb a kihirdetés napját követő napon el kell helyezni. A módosított rendeletek egységes szerkezetbe foglalt szövegét legkésőbb a módosítást követő 8 napon belül kell elhelyezni a város hivatalos internetes honlapján.
- (5) A hirdetőtáblákon el nem helyezhető, nagy terjedelmű rendeletek esetében a rendelet első oldalait kell kifüggeszteni, utalva arra, hogy a rendelet teljes szövege a Polgármesteri Hivatalban, illetőleg a város hivatalos internetes honlapján megtekinthető.
- (6) A HANGADÓ-ban a rendelet kivonatossan is megjelentethető.
- (7) A képviselő-testület normatív határozatait illetően is az (1) – (6) bekezdés szerint kell eljárni.
- (8) A megalkotott rendelet kihirdetéséről, nyilvántartásáról, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak történő haladéktalan megküldéséről a jegyző gondoskodik.

#### 43.§

- (1) A képviselő-testület számozott határozata tartalmazza a testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős megnevezését.
- (2) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, de számozott határozat nélkül dönt:
  - a) a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatóról;
  - b) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóról;
  - c) a napirend meghatározásáról;
  - d) ügyrendi kérdésekről;

- e) képviselői felvilágosítás-kérésre adott válasz elfogadásáról.
- (3) A határozatok jelölése évente 1-el kezdődő sorszám/évszám után „Képviselő-testületi határozat”.
- (4) A számozott határozatokat jegyzőkönyvi kivonati formában az érintetteknek meg kell küldeni.
- (5) A határozatok nyilvántartása és közzétevése a jegyző feladata.

### **A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve**

#### **44.§**

- (1) A képviselő-testület üléséről, az erről készült hangfelvétel alapján, jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A képviselő-testület nyilvános üléséről készített hangfelvételt 1 évig a Polgármesteri Hivatalban meg kell őrizni, ezt követően CD-re átírva át kell adni megőrzésre a Városi Művelődési Központ és Könyvtár helytörténeti gyűjteménye részére.
- (3) A képviselő-testület esetenként külön döntéssel is meghatározhatja, hogy egyes napirendek hanganyagát az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, mely időpontig kell megőrizni.

#### **45.§**

- (1) A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve tartalmazza:
- az ülés helyét, időpontját;
  - a megjelent önkormányzati képviselők nevét;
  - a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;
  - a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat;
  - az előterjesztéseket;
  - az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;
  - a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;
  - a döntéshozatalban résztvevők számát;
  - a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;
  - a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;
  - a szavazás számszerű eredményét;
  - a hozott döntések pontos megfogalmazását;
  - a testületi ülés fontosabb eseményeit;
  - a jegyzőkönyvvezető nevét.
- (2) Bármely települési képviselő kérheti, hogy hozzászólása vagy annak egy része, szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe.
- (3) A jegyzőkönyv mellékletei:
- meghívó;
  - jelenléti ív;
  - a megtárgyalt írásos előterjesztések;
  - az írásban benyújtott hozzászólások;
  - egyéb írásos indítványok.
- (4) A jegyzőkönyvet az ülésvezető, a jegyző és az ülésen jelenlévő képviselők közül megválasztott 2 fő jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.
- (5) A jegyzőkönyv eredeti példányát, mellékleteivel együtt, a Polgármesteri Hivatal kezeli, évente beközteti és elhelyezi az irattárban.
- (6) A jegyzőkönyv másolati példányát mellékleteivel együtt 15 napon belül meg kell küldeni törvényességi ellenőrzés végett a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak.
- (7) A nyilvános testületi ülésről készült jegyzőkönyvet a mellékletekkel együtt 15 napon belül a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.

- (8) A nyilvános testületi ülésről készült jegyzőkönyvet és mellékleteit az állampolgárok a Polgármesteri Hivatalban, ügyfélfogadási időben, megtekinthetik, azokról az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltak szerint másolatot kérhetnek.
- (9) A zárt ülésről készített jegyzőkönyvbe, valamint az ülés írásos és hanganyagába a 16.§ (3) bekezdésében felsoroltak tekinthetnek be. A zárt ülés jegyzőkönyvét és írásos anyagait az általános szabályok szerint, de elkülönítve kell tárolni és megőrizni.
- (10) A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntést 15 napon belül a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.

### **Felvilágosítás kérés szabályai**

#### **46.§**

- (1) A települési képviselők a testületi ülésen a polgármestertől, alpolgármestertől, a bizottságok elnökeitől valamint a jegyzőtől, önkormányzati feladatkörükbe tartozó témában, felvilágosítást kérhetnek.
- (2) Felvilágosítás kérésnek az a kérdés, illetve probléma felvetése tekinthető, amely szoros kapcsolatban áll az önkormányzat által ellátott feladatokkal, illetőleg valamely irányítása alatt álló szervezet tevékenységi körével.
- (3) A felvilágosítás kérést az érintettnél, lehetőség szerint az ülés előtt legalább 3 nappal, és lehetőleg írásban kell benyújtani.
- (4) Amennyiben a felvilágosítás kérést a (3) bekezdésben előírt határidőn túl nyújtják be, vagy az a testületi ülésen szóban hangzik el, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen érdemi választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben a felvilágosítást kérő képviselőnek az ülést követő 15 napon belül írásban kell válaszolni. A válasz elfogadásáról a képviselő-testület soron következő ülésén dönt.
- (5) Az ülésen a felvilágosítás kérésre adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik, és ha azt nem fogadja el, arról a képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a képviselő-testület a választ elutasítja, elrendeli a felvilágosítás kérés tárgyának bizottsági kivizsgálását, melyen a felvilágosítást kérő képviselő is részt vehet.

### **V.FEJEZET**

#### **Bizottságok**

#### **47.§**

- (1) A képviselő-testület bizottságai előkészítő, véleményező, javaslattevő, ellenőrzési feladatokat ellátó – a képviselő-testület által önkormányzati ügyekben döntési jogkörrel is felruházható – egymással mellérendeltségi viszonyban álló, választott testületi szervek.
- (2) A képviselő-testület a fontosabb önkormányzati feladatokra a következő állandó bizottságokat hozza létre:
  - a) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
  - b) Szociális Bizottság

#### **48.§**

- (1) A bizottságok taglétszámát és személyi összetételét a bizottsági munka hatékonyságának szempontjai határozzák meg.

- (2) A képviselő-testület a bizottságok létszámáról, elnökéről és személyi összetételéről a megalakulásakor dönt, azonban szükség esetén a polgármester előterjesztésére azt bármikor módosíthatja.
- (3) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei azonosak.
- (4) A megválasztott bizottságok személyi összetételét a jelen rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.
- (5) A bizottságok feladat- és hatáskörét a jelen rendelet 4.számú melléklete tartalmazza.

#### **49.§**

- (1) A bizottság tagjai közül elnökhelyettest választ.
- (2) A bizottság elnökének akadályoztatása esetén az elnökhelyettes látja el annak feladatait.
- (3) A bizottság részletes működési szabályait - az Möt. és az SZMSZ keretei között - maga állapítja meg.

#### **50.§**

- (1) A bizottság ülését az elnök hívja össze a bizottság által meghatározott módon és formában.
- (2) A bizottságot 8 napon belüli időpontra össze kell hívni a polgármester, vagy a bizottsági tagok egynegyedének, napirendi javaslatot is tartalmazó indítványára.
- (3) Több bizottság feladatkörét is érintő ügy napirendre tűzése esetén a bizottságok elnökei megállapodhatnak az adott téma együttes ülés keretében történő tárgyalásáról.
- (4) A bizottsági ülések időpontjáról, a tárgyalandó napirendekről a polgármestert, a jegyzőt és a települési képviselőket értesíteni kell.

#### **51.§**

- (1) A bizottság ülése határozatképes, ha azon a megválasztott bizottsági tagok több mint a fele jelen van.
- (2) A bizottság feladat - és hatáskörébe tartozó kérdésekben egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (3) A bizottság határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (4) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról a bizottság dönt.

#### **52.§**

- (1) Előterjesztés az előterjesztő távolléte esetén csak a bizottság egyszerű szótöbbséggel hozott döntésével tűzhető napirendre.
- (2) A bizottság napirenddel kapcsolatos döntését, állásfoglalását, a kisebbségi véleményekkel együtt, a testületi ülésen ismertetni kell.

#### **53.§**

- (1) A bizottság döntésének kiadmányozója a bizottság elnöke.
- (2) A bizottsági döntések előkészítéséhez és végrehajtásához szükséges szakmai, technikai és adminisztrációs feltételek biztosításáról a jegyző a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik.

- (3) A bizottság üléséről készített jegyzőkönyv másolati példányát mellékleteivel együtt törvényességi ellenőrzés érdekében a jegyző 15 napon belül megküldi a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és az ülésen jelenlevő bizottsági tagok közül megválasztott 2 fő jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.

#### **54.§**

- (1) A bizottságok ülése a (2) bekezdésben foglalt kivétellel nyilvános.  
(2) A bizottság zárt ülésére a 16.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

#### **55.§**

A bizottság az átruházott hatáskör gyakorlásáról évente egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek.

#### **56.§**

- (1) A képviselő-testület meghatározott feladat elvégzésére ideiglenes bizottságot hozhat létre.  
(2) Az ideiglenes bizottságra az állandó bizottságokra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

#### **57.§**

- (1) A képviselő-testület meghatározott feladatkörök ellátásának felügyeletére tanácsnokot választ. A tanácsnok felügyelete alá vont feladatkörök a következők:  
a) költségvetés, pénzügyek  
b) oktatás, kultúra, sport, helyi média, civil kapcsolatok  
c) egészségügy és szociális ügyek  
d) közbiztonság és városgazdálkodás
- (2) A tanácsnokok jegyzékét a jelen rendelet 3. számú mellékletének III. pontja tartalmazza.

### **VI.FEJEZET**

#### **A polgármester**

#### **58.§**

- (1) A polgármester a választópolgárok által megválasztott, főállású munkaviszonyban álló tisztségviselő.  
(2) A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő.  
(3) A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.  
(4) A polgármester az államigazgatási tevékenységért a közszolgálati szabályok szerint felelős.

#### **59.§**

- (1) A polgármester feladat- és hatáskörét a mindenkor hatályos jogszabályok szerint látja el.  
(2) A polgármester feladatai, az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően, különösen a következők:

- a) biztosítja a képviselő-testület demokratikus, széles nyilvánosság melletti működését;
  - b) összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését;
  - c) képviseli az önkormányzatot;
  - d) kötelező jelleggel indítványozhatja a bizottságok összehívását;
  - e) felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit;
  - f) segíti a települési képviselők munkáját.
- (3) A polgármester a képviselő-testület döntései szerint, a saját önkormányzati jogkörében irányítja a Polgármesteri Hivatalt:
- a) a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
  - b) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
  - c) hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
  - d) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja.
- (4) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében, továbbá az egyéb munkáltatói jogokat az önkormányzati intézmények vezetői tekintetében.
- (5) Egyetértési jogot gyakorol az általa meghatározott munkakörök esetén a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjének, alkalmazottjának kinevezése, felmentése és jutalmazása esetén.
- (6) Ugyanazon ügyben – a 7.§-ban meghatározott ügyekben hozott döntések kivételével - egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt tárgyalását, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtástól számított tizenöt napon belül dönt.
- (7) A polgármester minden hó második hétfőjén 13-17 óráig a Polgármesteri Hivatalban fogadónapot tart. A polgármesteri fogadónap idejét a Hangadóban és a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.
- (8) A polgármesterre átruházott képviselő-testületi hatásköröket a jelen rendelet 2.számú melléklete tartalmazza.

## **VII.FEJEZET**

### **Az alpolgármester**

#### **60.§**

- (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére a tagjai közül társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.



- (2) A polgármester tartós akadályoztatása esetén az alpolgármester látja el a polgármester teljes körű helyettesítését, valamint a hatáskörébe utalt feladatokat.
- (3) Az alpolgármester minden hó utolsó szerdáján 16 óra 30 perctől - 17 óra 30 percig fogadónapot tart a Polgármesteri Hivatal épületében. Az alpolgármesteri fogadónap idejét a Hangadóban és a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.

## **VIII.FEJEZET**

### **A jegyző**

#### **61.§**

- (1) A polgármester - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki határozatlan időre.
- (2) A jegyző a polgármester irányításával gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. Ennek keretében:
  - a) előkészíti a képviselő-testület, a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket;
  - b) ellátja a képviselő-testület, a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat;
  - c) a napirend előtti feladatok keretében tájékoztatja a testületet az önkormányzatot érintő jogszabályi változásokról;
  - d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
  - e) köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntésüknél, működésüknél jogszabálysértést észlel;
  - f) gondoskodik a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének elkészítéséről, melyet az ülésvezetővel együtt aláír;
  - g) gondoskodik a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek elkészítéséről;
  - h) a képviselő-testületi és a g.) pont szerinti bizottsági ülés jegyzőkönyvét az ülést követő
    - a. 15 napon belül köteles megküldeni a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak;
    - i) gondoskodik a testületi határozatok nyilvántartásáról és közléséről;
    - j) évente beszámol a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről;
    - k) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.
- (3) A jegyző önkormányzati rendeletalkotással kapcsolatos feladatai:
  - a) kezdeményezheti rendelet alkotását, felülvizsgálatát és hatályon kívül helyezését;
  - b) végzi az önkormányzati rendeletek szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat;
  - c) gondoskodik a megalkotott rendeletek kihirdetéséről és nyilvántartásáról.

- (4) A jegyző egyéb feladatai:
- a) vezeti a Polgármesteri Hivatalt, megszervezi a hivatal munkáját;
  - b) minden hétfőn 13 – 17 óráig fogadónapot tart. A jegyzői fogadónap idejét a Hangadóban és a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni;
  - c) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
  - d) ellátja a törvényben vagy kormányrendeletben előírt államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört;
  - e) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben;
  - f) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, valamint az Mt. hatálya alá tartozó, nem közfoglalkoztatott dolgozói felett;
  - g) hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.
- (5) A jegyzőre átruházott képviselő-testületi hatásköröket a jelen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

## **IX.FEJEZET**

### **Polgármesteri Hivatal**

#### **62.§**

- (1) A képviselő-testület az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására egységes polgármesteri hivatalt hoz létre.
- (2) A polgármesteri hivatal elnevezése: Rétsági Polgármesteri Hivatal  
Székhelye: Rétság, Rákóczi u.20.
- (3) A Polgármesteri Hivatal önállóan működő és gazdálkodó közhatalmi költségvetési szerv, jogi személy. Az éves költségvetés határozza meg a működéséhez szükséges előirányzatokat, működési és fenntartási költségeket.
- (4) A Polgármesteri Hivatal szervezetét, működését, az ellátandó feladat - és hatásköreit rögzítő ügyrendet a jelen rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

## **X.FEJEZET**

### **Lakossági fórumok**

#### **63.§**

- (1) A képviselő-testület lakossági fórumok szervezésével teremt lehetőséget az állampolgárok és közösségeik számára a helyi ügyekben való részvételre:
- a) fontosabb döntések előkészítése során a véleménynyilvánításra;
  - b) a közvetlen tájékoztatásra.

- (2) A képviselő-testület évente egy alkalommal tájékoztatót ad a lakosság részére az adott év terveiről, az elmúlt év célkitűzéseinek megvalósításáról, az önkormányzati vagyon helyzetéről.
- (3) Munkatervében meghatározott időpontban és témában lakossági fórumot tart.

#### **64.§**

- (1) A képviselő-testület évente – munkatervében meghatározott – időpontban közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a településen működő szervezetek képviselői közérdekű kérdéseket tehetnek fel, valamint javaslatokat tehetnek.
- (2) A közmeghallgatás időpontját legalább 10 nappal korábban közzé kell tenni a hirdetőtáblákon és a város hivatalos internetes honlapján.
- (3) A közmeghallgatáson felmerült kérdésekre a polgármester, a jegyző érdemi választ ad. Azonnal meg nem válaszolható, vizsgálatot igénylő ügyben a választ 15 napon belül, írásban meg kell küldeni a kérdezőnek.
- (4) Nagyobb jelentőségű közügyekben tett intézkedésekről vagy annak eredményéről a lakosságot a HANGADÓ-ban és a város hivatalos internetes honlapján tájékoztatni kell.

### **XI.FEJEZET**

#### **Az önkormányzat gazdálkodása**

#### **65.§**

A képviselő-testület az önkormányzat költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásáról rendeletet alkot.

#### **66.§**

A képviselő-testület az éves költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, valamint az önkormányzat vagyoni helyzetének alakulásáról a lakosságot évente a HANGADÓ útján és lakossági fórumon tájékoztatja.

#### **67.§**

Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás szabályait külön rendelet szabályozza.

### **XII.FEJEZET**

#### **Záró rendelkezések**

#### **68.§**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetésével lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló, többször módosított 1/2011. (I.26.) és a 12/2013. (VII.02.) számú önkormányzati rendelet.
- (3) A jelen rendelet mellékletei:

- 1.számú: A települési képviselők és a polgármester név és címjegyzéke
- 2.számú: A képviselő-testület átruházott hatáskörei
- 3.számú: A képviselő-testület bizottságai és tanácsnokai
- 4.számú: A bizottságok feladat és hatásköre
- 5.számú: A Polgármesteri Hivatal ügyrendje

**Mezőfi Zoltán s.k.**  
polgármester

**Vargáné Fodor Rita s.k.**  
megbízott jegyző

Kihirdetési záradék: a rendelet kihirdetésének napja: 2013. szeptember 09.

**Vargáné Fodor Rita s.k.**  
megbízott jegyző

### **Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló**

#### **15/2013. (IX.09.) önkormányzati rendelet**

##### **1.számú melléklete**

##### **A települési képviselők és a polgármester név és címjegyzéke**

	Telefonszám	e-mail cím
<u>Polgármester:</u>		
<b>Mezőfi Zoltán</b> hivatal@retsag.hu	Rétság, Petőfi u.10. 30/435-4556	
<u>Képviselők:</u>		
<b>Girasek Károly</b> girasek@wnet.hu	Rétság, Orgona köz 2. 35/550-436 30/950-9852	
<b>Hegedűs Ferenc</b> <a href="mailto:info@muszakivizsga.net">info@muszakivizsga.net</a>	Rétság, Szőlő u.4. 30/940-5074	
<b>Jávorka János</b> javorka51@freemail.hu	Rétság, Hunyadi u.1. 35/350-087 20/949-2803	
<b>Dr.Katona Ernő</b> <a href="mailto:liba@hu.inter.net">liba@hu.inter.net</a>	Rétság, Radnóti u.4. fsz.1. 30/219-5446	

<b>Majnik László</b>	Rétság, Korányi F.u.3/1.	35/350-760
majnik51@freemail.hu		30/541-1851
<b>Dr.Szajbely Ernő</b>	Rétság, Rákóczi u. 34.	35/350-793
fogaszat@wnet.hu		20/386-3041

**Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló  
15/2013. (IX.09.) önkormányzati rendelet  
2. számú melléklete**

**Képviselő-testületi hataskörök átruházása**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 41.§ (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, hatasköreiből az alábbiakat a bizottságaira, a polgármesterre, illetve a jegyzőre átruházza:

**I.**

**Szociális Bizottságra átruházott hataskörök**

- 1.) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, átmeneti segélyt állapít meg.
- 2.) Engedélyezi a szociális étkeztetést és házi segítségnyújtást. Évente felülvizsgálja a jogosultsági feltételek fennállását.
- 3.) Megállapítja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 43/B.§ 1.) bekezdése szerinti ápolási díjat.
- 4.) Megállapítja a születési támogatást.
- 5.) Megállapítja a temetési segélyt.
- 6.) Hajléktalan, illetve életét és testi épségét veszélyeztető helyzetben levő személyek részére szociális ellátást állapít meg.

**II.**

**Polgármesterre átruházott hataskörök**

- 1.) Ellátja az ingatlan-nyilvántartásban az önkormányzat javára bejegyzett idegen ingatlanon fennálló jelzálogjoggal és elidegenítési tilalommal kapcsolatos hatasköröket:
  - a) megállapított lakásszerzési támogatásra bejegyzett jelzálogjog törlése a lakás- támogatás teljes összegű visszafizetésekor;
  - b) hozzájárulás a pénzügyintézet által folyósított lakásépítési kedvezmény és hitel ingatlannyilvántartási bejegyzéséhez;
  - c) hozzájárulás az önkormányzati lakásszerzési támogatásra a pénzügyintézeti hitelre vonatkozó jelzálogjog ranghely cseréjéhez;
  - d) részletfizetéssel értékesített önkormányzati lakásokra kikötött jelzálogjog törlése a teljes vételár megfizetése esetén, illetve az időtartam leteltekor;

e) értékesített önkormányzati lakásokra kikötött visszavásárlási jog törlése a teljes vételár megfizetése esetén, illetve az időtartam leteltekor.

2.) Dönt az éves költségvetésben polgármesteri keretként megállapított összeg felhasználásáról, melyről az éves költségvetési beszámoló keretében tájékoztatja a képviselő-testületet.

### III.

#### Jegyzőre átruházott hatáskörök

- 1.) Ellátja a közterületek filmforgatási célú igénybevételével kapcsolatos, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvényben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket.
- 2.) Dönt a közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt indult eljárásban a közigazgatási bírság kiszabásáról, a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet alapján.

#### Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló

15/2013. (IX.09.) önkormányzati rendelet

#### 3. számú melléklete

#### A képviselő- testület bizottságai és tanácsnokai

##### I.

#### PÉNZÜGYI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

elnök: dr.Szajbely Ernő

képviselő tagok: Girasek Károly  
Hegedűs Ferenc  
Jávorka János  
Majnik László

nem képviselő tagok: Bulejka András  
Horváthné Moldvay Ilona  
Kapecska Ferencné  
Szabó Klára

##### II.

#### SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

elnök: Jávorka János

képviselő tagok:Girasek Károly  
Majnik László

nem képviselő tagok:Kotroczóné Somosi Éva  
Laczkó Mária

### **III. TANÁCSNOKOK**

Költségvetés, pénzügyek: Majnik László

Oktatás, kultúra, sport, helyi média, civil kapcsolatok: Girasek Károly

Egészségügy, szociális ügyek: Dr.Szajbely Ernő

Közbiztonság, városgazdálkodás: Jávorka János

#### **Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló**

**15/2013. (IX.09.) önkormányzati rendelet**

#### **4. számú melléklete**

#### **A képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatáskörei**

##### **I.**

#### **Bizottságok általános feladat- és hatáskörei**

- 1) Előkészítik a képviselő-testület döntéseit, szervezik és ellenőrzik a döntések végrehajtását.
- 2) Döntenek a bizottsági tag bizottsági döntéshozatalból való kizárásáról.
- 3) Feladatkörükben ellenőrzik a Polgármesteri Hivatalnak a képviselő-testületi döntések előkészítésére, illetve végrehajtására irányuló munkáját.
- 4) Kezdeményezhetik a polgármester intézkedését, ha a Polgármesteri Hivatal tevékenységében a képviselő-testület álláspontjától, céljaitól való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észlelik.
- 5) A bizottság elnöke a bizottság ülése elé terjeszti a bizottság feladatkörébe tartozó - a települési képviselő által javasolt - ügy megtárgyalását, és erre a települési képviselőt meghívja.
- 6) A bizottság elnöke érdemi választ ad a települési képviselőnek a képviselő-testület ülésén önkormányzati ügyben hozzá intézett kérdésre.

##### **II.**

### **Szociális Bizottság feladat- és hatásköre**

- 1) Ellátja a képviselő-testület által átruházott hatásköröket:
  - a) rendkívüli gyermekvédelmi támogatást és átmeneti segílyt állapít meg;
  - b) engedélyezi a szociális étkeztést és a házi segítségnyújtást, évente felülvizsgálja a jogosultsági feltételek fennállását;
  - c) megállapítja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 43/B.§ (1) bekezdése szerinti ápolási díjat;
  - d) megállapítja a születési támogatást;
  - e) megállapítja a temetési segílyt;
  - f) hajléktalan, illetve életét és testi épségét veszélyeztető helyzetben levő személyek részére szociális ellátást állapít meg.
- 2) Javaslatot tesz a szociális ellátás költségvetési előirányzatára.
- 3) Folyamatosan figyelemmel kíséri a szociális gondozás és szociális étkeztetés helyzetét.
- 4) Véleményezi a képviselő-testület elé kerülő, a lakosság szociális ellátásával kapcsolatos előterjesztéseket.
- 5) Ellátja a képviselő-testület által meghatározott feladatokat.

### **III.**

#### **Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság feladat- és hatásköre**

- 1) Közreműködik a bizottsági előterjesztéssel a képviselő-testület elé kerülő rendeletek és beszámolók összeállításában.
- 2) Véleményezi az önkormányzat és intézményeinek éves költségvetési javaslatait és a végre- hajtásról szóló beszámolót.
- 3) Javaslatot tesz a költségvetés módosítására.
- 4) Állást foglal az önkormányzati vagyon hasznosításáról.
- 5) Véleményezi a fejlesztési programok, beruházások pénzügyi terveit, figyelemmel kíséri azok betartását.
- 6) Vizsgálja a vagyonváltozás alakulását és a változás okait, a hitelfelvétel indokait, gazdasági megalapozottságát.
- 7) Folyamatosan ellenőrzi a költségvetés végrehajtását általában és az intézményeknél.



- 8) Közreműködik az intézmények pénzügyi ellenőrzésében.
- 9) Kezdeményezi a testület, vagy a polgármester intézkedését, ha a képviselő-testület céljaitól eltérő, a költségvetéssel ellentétes, vagy számviteli-pénzügyi szabályokat sértő tényeket tapasztal.
- 10)Javaslatot tesz a polgármester bérfelállítására és jutalmazására.
- 11)Ellátja a képviselő-testület által meghatározott feladatokat.
- 12)Véleményezi a más bizottság feladatkörébe nem tartozó testületi előterjesztéseket.
- 13)Elemzi a testületi döntések hatását, megvalósulásuk eredményét.
- 14)Nyilvántartja és ellenőrzi a települési képviselők vagyonnyilatkozatát.
- 15)Véleményezi a testület elé kerülő, településfejlesztéssel kapcsolatos, valamint a vállalkozásokat érintő előterjesztéseket.
- 16)Véleményezi a település rendezési és beépítési tervét.
- 17)Ellenőrzi a településfejlesztéssel, fenntartással kapcsolatos testületi döntések végrehajtását.
- 18)Folyamatosan figyelemmel kíséri a tervezett beruházási, felújítási feladatok elvégzését.
- 19)Közreműködik a vállalkozásokat érintő napirendek előkészítésében.
- 20)Elősegíti a lakossággal és vállalkozásokkal való kapcsolattartást.
- 21)Véleményezi a nevelési - oktatási, közművelődési intézmények vezetői pályázatát.
- 22)Véleményezi a nevelési - oktatási, közművelődési intézmények testület elé kerülő beszámolóit.
- 23)Véleményezi az egészségügyi ellátással kapcsolatos testület elé kerülő előterjesztéseket.
- 24)Véleményezi az óvodai pedagógiai program elkészítésére, módosítására és végrehajtására vonatkozó előterjesztéseket.
- 25)Véleményezi a település közoktatás-fejlesztési és intézményirányítási tervét.
- 26)Ellátja a kitüntetések adományozásának előkészítésével kapcsolatos feladatokat.
- 27)Javaslatot tesz a sportegyesületek és a civil szervezetek támogatási előirányzatának pályázók közötti felosztására.

**Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló****15/2013. (IX.09.) önkormányzati rendelet****5. számú melléklete****Polgármesteri Hivatal ügyrendje**

Az Mötv. 84.§ (1) bekezdése alapján a képviselő-testület egységes hivatalt hoz létre. A jelen rendelet 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a Polgármesteri Hivatal ügyrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**I.****A hivatal jogállása****1.§**

- (1) A Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) a képviselő-testület által létrehozott egységes szerv, amely a polgármester irányításával, a jegyző vezetésével látja el feladatait. A hivatal munkájának megszervezéséről a jegyző gondoskodik.
- (2) A hivatal megnevezése, székhelye:  
Rétsági Polgármesteri Hivatal  
Székhelye: Rétság, Rákóczi út 20.
- (3) A hivatal önállóan működő és gazdálkodó közhatalmi költségvetési szerv, jogi személy.
- (4) A hivatal illetékessége és hatásköre Rétság város közigazgatási területének egészére terjed ki.  
Ezen túlmenően:

az építésügyi hatósági jogkör - a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§-a alapján - kiterjed Alsópetény, Bánk, Berkenye, Borsosberény, Diósjenő, Felsőpetény, Horpács, Keszeg, Kétdodony, Kiseccset, Legénd, Nagyoroszi, Nézsza, Nógrád, Nógrádsáp, Nőtincs, Ósagárd, Pusztaberki, Rétság, Romhány, Szátok, Szendehely, Sente, Tereske és Tolmács településekre.

**2.§**

- (1) A hivatal feladatköre magában foglalja az önkormányzat működésével kapcsolatos, valamint az önkormányzat szerveinek hatáskörébe utalt államigazgatási ügyek döntésre előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

- (2) Működése során hatósági, jogi, szervezési, pénzügyi és kommunális tevékenységet végez.
- (3) A hivatal látja el a nevelési - oktatási, az igazgatási és a közművelődési intézmény gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat, illetve a nevelési – oktatási, az igazgatási, és részben a közművelődési intézmény karbantartásával kapcsolatos feladatokat.
- (4) A hivatal dolgozóinak a jogszabályokban meghatározott konkrét munkaköri feladatait a munkaköri leírások tartalmazzák. A munkaköri leírások naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.

### 3.§

A Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeletet és másodfokú hatósági jogkört gyakorol a hivatal felett.

## II.

### A hivatal szervezete

#### 4.§

- (1) A hivatal jogi személyiséggel nem rendelkező csoportokra tagozódó egységes szervezet.
- (2) A hivatal belső tagozódása:
- Hatósági és Igazgatási Csoport
  - Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport
  - Városüzemeltetési Csoport
- (3) A (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott csoportok élén vezetői megbízású csoportvezetők állnak. Az a) pontban meghatározott hatósági és igazgatási csoport vezetését a jegyző látja el.
- (4) A csoportvezetők alapilletményük 5 %-ának megfelelő vezetői pótlékra jogosultak.

#### 5.§

A hivatal tevékenységét az alábbi munkakörökkel és álláshellyel végzi:

<b>Polgármester</b>	<b>1</b>
<b>Jegyző</b>	<b>1</b>
<b>Hatósági és Igazgatási Csoport</b>	
- ügykezelő	2*
- szociális és ügyfélszolgálati ügyintéző	1
- építéshatósági ügyintéző (építéshatóság)	2
- műszaki ügyintéző	1**
- hatósági ügyintéző	1
<b>Összesen:</b>	<b>7 fő</b>
<b>Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport:</b>	
- csoportvezető	1

- adó ügyintéző	1
költségvetési, pénzügyi ügyintéző	3***
- munkaügyi és pénzügyi ügyintéző	1
Közalkalmazott	
- védőnő	2
- asszisztens	3
- adminisztrátor	0,5
- házi gondozó	1,75
Mt	
- takarítónő	1,875
<b>Összesen</b>	<b>15,125</b>
<b>Mindösszesen</b>	<b>24,125</b>
- előzőből: körzeti feladatellátás	2
<b>Városüzemeltetési Csoport</b>	
- városgondnok (csoportvezető, köztisztviselő)	1
Mt.	
- szakmunkás	2
- gépkocsivezető	1
-segédmunkás (részfoglalkoztatás 2 fő, összesen 12 órában)	1,5
- temetőgondnok és gépkocsivezető	1
- takarítónő	1
<b>Konyha (Mt.)</b>	
- élelmezésvezető	1
-szakácsnő	2
- konyhalány	2
<b>összesen:</b>	<b>12</b>
<b>Polgármesteri Hivatal mindösszesen:</b>	<b>36,625***</b>

Előzőből köztisztviselő:

**15 fő**

\*1 ügykezelői álláshely megszüntetésére 2013. XII.31-én kerül sor.

\*\* 1 műszaki ügyintézői álláshely megszüntetésére 2013. XII.31-én kerül sor.

\*\*\*1 költségvetési, pénzügyi ügyintézői álláshely megszüntetésére 2013. XII.31-én kerül sor.

\*\*\*\* jelzett álláshelyek megszüntetését követően **33,625** fő, melyből köztisztviselők száma 12 fő**6.§**

(1) Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkakörök:

- a) jegyző
- b) népesség-nyilvántartás
- c) anyakönyvvezető
- d) építésügyi ügyintéző
- e) igazgatási ügyintéző
- f) költségvetési ügyintéző
- g) adó ügyintéző
- h) műszaki ügyintéző
- i) városgondnok

- (2) A vagyonyilatkozat tételi kötelezettség az (1) bekezdés szerinti munkaköröket kapcsolt munkakörben ellátó köztisztviselőkre is kiterjed.

### III.

#### A hivatal irányítása, vezetése és működése

##### 7.§

- (1) A hivatalt a polgármester a jegyző útján irányítja. Az alpolgármestert a polgármester tartós távollétében annak (SZMSZ szerinti) irányítási jogosítványai illetik meg.
- (2) A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti.
- (3) A jegyzőt távollétében vagy akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport vezetője helyettesíti. Mindkét személy egyidejű távolléte vagy akadályoztatása esetén a helyettesítést a Városüzemeltetési Csoport vezetője látja el.
- (4) A polgármester és a jegyző a hivatali dolgozók részére szükség szerint, de legalább félévenként munkaértekezletet tart. Ezen túlmenően a hivatal dolgozóit a képviselő-testület döntéseiről az ülést követően tájékoztatni kell.
- (5) A jegyző a hivatal működéséről rendszeresen tájékoztatja a polgármestert.

##### 8.§

- (1) A hivatalban teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelő, közalkalmazottak, valamint a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók (továbbiakban dolgozók) heti munkaideje negyven óra.
- a) A munkaidő beosztása az általános munkarend alapján:
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| Hétfő                  | 7.30 órától 17.00 óráig |
| Kedd,szerda, csütörtök | 7.30 órától 16.00 óráig |
| Péntek                 | 7.30 órától 12.30 óráig |
- b) A munkáltató az egyes dolgozók munkakörére figyelemmel az a) ponttól eltérő munkaidő beosztást is megállapíthat.
- (2) Az ügyfélfogadás rendje:
- a hivatal általános ügyfélfogadási ideje:
- |         |  |
|---------|--|
| Hétfő:  | 13 órától – 16.30 óráig                      |
| Szerda: | 8 órától – 12 óráig és 13 órától 15.30 óráig |
| Péntek: | 8 órától – 11.30 óráig tart.                 |

**A hivatal működésével kapcsolatos egyéb feladatok****9.§**

- (1) A munkáltatói jogokat a köztisztviselők, ügykezelők és az Mt. hatálya alá tartozó, nem közfoglalkoztatott dolgozók tekintetében a jegyző gyakorolja. A jegyző, továbbá a Kjt hatálya alá tartozó közalkalmazottak, valamint a közfoglalkoztatottak tekintetében a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
- (2) A közfoglalkoztatásban résztvevők kiválasztása a városgazdálkodási tanácsnok bevonásával és a Szociális Bizottság véleményezésével történik.

**10.§**

- (1) A dolgozók a jelenlétüket, illetve távollétüket jelenléti ívbe kötelesek bejegyezni.
- (2) A hivatali munkahelyet munkaidőben a jegyző engedélyével lehet elhagyni. A távollét idejét és célját az erre szolgáló nyilvántartásba be kell jegyezni.
- (3) Tartósabb (5 munkanapot meghaladó) távollét esetén a távollévő dolgozó helyettesítéséről a jegyző gondoskodik.

**11.§**

A kiadmányozási jog gyakorlását külön belső szabályzat tartalmazza.

**12.§**

A hivatal működését, feladatellátásának részletes szabályait a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában kell rögzíteni.

**IV.****Záró rendelkezések****13.§**

Az ügyrendben nem szabályozott kérdésekben értelemszerűen alkalmazni kell a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket.

**Mezőfi Zoltán s.k.**  
polgármester

**Vargáné Fodor Rita s.k.**  
megbízott jegyző

**Kihirdetési záradék:**

A rendelet kihirdetésének napja: 2013. szeptember 09.

Vargáné Fodor Rita s.k.  
megbízott jegyző

**Indokolás****Általános indokolás**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. január hónapban fogadta el szervezeti és működési szabályairól szóló rendeletét. Az elmúlt két évben jelentős törvényi változások következtében a rendelet nagyszámban, lényeges pontokban lett módosítva. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szakaszosan lép hatályba. A rendelet törvényeknek való megfelelése, a módosítások átvezetési hibáinak kizárása érdekében célszerű volt új, egységes rendeletet alkotni.

**Részletes indokolás**

I. I fejezethez 1.§ - 5.§

A fejezet az önkormányzat pontos megnevezését, címét, jelképeit szabályozza. Szabályozza továbbá az önkormányzat jogállását, hivatalos lapját és internetes honlapját.

II fejezethez 6.§-8.§

A fejezet a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét határozza meg tételes felsorolással.

III. fejezethez 9. § - 10. §

A települési képviselők jogait, kötelességeit tartalmazza taxatív felsorolással

IV. fejezethez 11.§ -46. §

A Képviselő-testület működését szabályozza. Ezen belül

- a számát,
- az ülések összehívásának rendjét,
- a jogosultságokat, a helyettesítést,
- a munkaterv összeállítására, végrehajtására vonatkozó szabályokat,
- a zárt ülés tartásának lehetőségét és kötelezőségét,
- a határozatképesség szabályait,
- az összehívás rendjét,
- az ülés vezetésének szabályait, az ülésvezető feladatait és jogosítványait
- a napirendek megállapításának szabályait, az előterjesztések sorrendjét
- az előterjesztések tartalmi és formai követelményeit
- a napirendek tárgyalásának menetét
- a döntéshozatal szabályait, a szavazás módját, rendjét
- a társadalmi véleményezési kötelezettségeket és lehetőségeket
- a döntések nyilvánosságra hozatalának módját, helyét
- a jegyzőkönyvek tartalmát, nyilvánosságát

## V fejezethez 47.§ - 57. §

A bizottságok működésére vonatkozó szabályokat határozza meg.

## VI fejezethez 58.§ - 59. §

A polgármester jogviszonyát, feladatait határozza meg.

## VII fejezethez 60.§

Az alpolgármesterre vonatkozó szabályokat állapítja meg.

## VIII fejezethez 61.§

A jegyző feladatait határozza jön.

## IX fejezethez 62.§

A Polgármesteri Hivatal feladatait, jogállását határozza meg.

## X fejezethez 63.§ -64. §

A lakosság részvételét biztosítja a közügyekben, melynek színterei:

- lakossági fórum,
- közmeghallgatás,
- Hangadó újság,
- város hivatalos honlapja.

## XI fejezethez 65.§ -66. §

Az önkormányzat gazdálkodásának módját, a gazdálkodási adatok nyilvánosságát szabályozza

## X fejezethez 68.§

Záró rendelkezéseket tartalmaz. Ezen belül tartalmazza a hatályba lépést, a megelőző rendelet hatályon kívül helyezését és a mellékletek számát, nevét.

**Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében  
előírtaknak  
megfelelően**

**I. A jogszabály megalkotásának szükségessége**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. január hónapban fogadta el szervezeti és működési szabályairól szóló rendeletét. Az elmúlt két évben jelentős törvényi változások következtében a rendelet nagyszámban, lényeges pontokban lett módosítva. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szakaszosan lép hatályba. A rendelet törvényeknek való megfelelése, a módosítások átvezetési hibáinak kizárása érdekében célszerű volt új, egységes rendeletet alkotni.

**II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai**

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.



**III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai**

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

**IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

**V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai**

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.

**VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei**

Törvényekkel való ütközés, változások átvezetésének nehézsége, hibalehetősége.

**3./ Beszámoló a 2013. évi költségvetés féléves teljesítéséről  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az önkormányzat első félévi gazdálkodásának helyzetéről a jelenleg hatályos államháztartási törvény alapján szeptember 15-ig kell tájékoztatni a Képviselő-testületet. Az első félévi gazdálkodásunkat a 2013. évi költségvetésünkben meghatározott feladatok, célkitűzések, különösen a kiemelt feladataink határozták meg. Az intézmények biztonságos működtetése a félév folyamán maximálisan biztosított volt. Hosszú évek óta másodszor fordult elő (első ízben tavaly volt ilyen), hogy az első félévben nem volt szükség sem folyószámla, sem munkabér hitel felvételére. Sőt az átmenetileg szabad pénzeszközeink által kamatbevételekre is sikerült szert tenni. Előzetes számítások azt mutatják, hogy a 2. félév során is tudjuk úgy tartani a gazdálkodásunkat, hogy úgynevezett likvidhitel felvételre nem lesz szükség. Egy-két dolgot az írásos előterjesztésből szeretnék kiemelni. Egyrészt, hogy a városközpont rehabilitációs pályázat végrehajtása folyik, a beruházás a tervezettnél megfelelően előrehaladott állapotban van. A településen folytattuk a közterületek karbantartását a legkritikusabb helyeken (vízfolyók, árkok tisztítása, árkok építését, közutak karbantartását, lépcsők építését, parkoló helyek kialakítását). A legalapvetőbb kommunális feladatok ellátása is biztosított volt. Az intézményi karbantartások nagy részét a városüzemeltetési csoport saját kivitelezésben végezte. A tervezett szakfeladatonkénti előirányzat takarékos gazdálkodás mellett összességében fedezetet nyújtott a személyi és tárgyi feltételek biztosítására, és az alapfeladatok ellátására. Kiemelt feladatunk volt a volt honvédségi ingatlanok értékesítése, illetve azok értékesítésre kijelölése. 5 db acélszerkezetű felépítmény értékesítésre történő kijelölésével kezdtük meg az értékesítést. További ingatlan értékesítése is előkészítés alatt volt, ennek adás-vételi szerződése aláírásra is került. A hivatásos tűzoltó őrs önkormányzati forrásból került kialakításra, a volt laktanya területén. A költségvetés elfogadásakor szintén kiemelt feladatként határoztuk meg, hogy a volt honvédségi laktanya árverésen megszerzett része utáni kártérítési per induljon meg. A dolog az utolsó stádiumban van, gyakorlatilag heteken belül ez a per - többszöri sikertelen levélváltás után - megindításra kerül, az önkormányzatot ért kár behajtása érdekében. A bizottsági ülésen elhangzott, - a mostani napirendet is érinti - hogyha a készítő, és az előterjesztőnek a személye nem ugyanaz, akkor mindkettőt szerepeltetni kell. Elhangzott továbbá, hogy a számszaki dolgokat javítani kell majd, a módosított előirányzatoknál bizonyos hibák vannak. Ezeket korrigálni szükséges. A lényeg az, hogy a gazdálkodás az elfogadott költségvetés szerint folyt az első félévben. Az első félév során terveinknek megfelelően takarékos, stabil, kiegyensúlyozott, odafigyelő gazdálkodás folyt az önkormányzatnál. Ami a bizottsági vitában újra előkerült, hogy bizony rengeteg a megoldandó feladat, ezért nagyon oda kell figyelni a bevételek behajtására. A bevételekre elengedhetetlen szükség van ahhoz, hogy sok feladatot meg lehessen oldani.

Felmerült az adóhatósági inkasszó, mint követendő példa. Elhangzott, hogy a költségvetési rendelet – és minden más rendelet is – a város internetes honlapján időben megjelenjen. A bizottság végül is 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. Igen nagy munka fekszik az anyagban, készítőjét elismerés illeti.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Nagyon jóleső érzés hallani, hogy ilyen jól működik a rétsági önkormányzat, de azt nem mondta Szájbely doktor úr, hogy a fűtést a tűzoltó szertárban én egyedül csináltam meg kettő millió forintért, a többit valóban az önkormányzat. Itt szeretném megköszönni a kormányunknak, hogy kaptunk több, mint 90 mFt-ot, így nem is lehet adósságunk. Köszönöm.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Röviden válaszolnék, a beszámoló az önkormányzat költségvetéséről szól, nem pedig arról, hogy ki volt még, aki adakozott a tűzoltó szertárhoz. Itt rajtad kívül volt még (külön napirend lesz) 9 önkormányzat, aki adott hozzá 354 eFt-ot. Azt azért tudni kell, hogy az önkormányzat közel 6 millió forintot fordított a tűzoltó szertár átalakítására, nem lebecsülve az egyéb más adakozókat. Most az önkormányzat költségvetésének a beszámolóját tárgyaljuk, nem a tűzoltó őrét, hogy milyen forrásokból készült el. Ezért nincs megemlítve az anyagban a támogatók sora, jegyző asszony erre ezért nem tért ki, hiszen az önkormányzat gazdálkodásáról szól az anyag. Köszönöm.

**Girasek Károly** képviselő: Van egy SZMSZ-ünk, hogy ne párbeszédet folytassunk. Én nem ehhez akarok hozzászólni, mert nem része a napirendnek. Kétségtelen, hogy a tűzoltó szertár esetében több magánszemély is adakozott, el is hangzott a megnyitón. De ez nem idevaló. A hosszas bizottsági vita után is az szűrhető le, hogy az önkormányzat hitel nélkül gazdálkodott, van két számadat a 3. és 4. oldalon, ami példa nélküli a működés történetében. Nevezetesen, hogy a bevételi előirányzatunk teljesítése magasabb, mint a kiadási előirányzaté. Ez általában fordítva volt. A bevételek realizálása rendkívül fontos. Végre elindultak az értékesítések, erre nagy szükséges van a városnak. Kb. 10 mFt lesz a bevétel. Levettünk egy témát a napirendekből, a kiemelt feladatok ellátásáról, pedig ha megfelelően elő lenne készítve, az értékesítések is kiemelt feladatok lennének. Elhangzott egy észrevétel, hogy az állam átvette a hitelt, meg kell nézni a tételes táblázatokat, és egyértelműen kiderül, hogy azzal ami hitelt átvett, jelentősen korlátozta az önkormányzatok hitelfelvételét, valamint amennyi hitelt átvállalt, az önkormányzat ebben az évben kevesebb támogatást kap. Magyarul majdnem ugyanott vagyunk. Az önkormányzatnak 10-12 mFt-os éves adósságterhe volt, hát sokkal többet vont el. Sok település van gondban, Rétság is nagy gondban lenne, ha nem lenne iparüzési adó bevétele mondjuk az Ipari Parkból, és más vállalkozóktól, szükséges is, hogy minden állampolgár adózzon, hiszen a várost abból lehet működtetni. Ez a Képviselő-testület működteti is, tehát az adóbevételek visszaforgnak az állampolgárok hasznára. Érezheti a lakosság, hogy a befolyt adójuk jó helyre kerül. Én magam a beszámolót elfogadom, és elfogadásra javaslom. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: A beruházásokkal kapcsolatban annyit, hogy ég és föld a különbség, az elmúlt négy évben közel másfél milliárdot ruháztunk be, most meg 200 mFt-ot, melynek egy részéről az előző testület döntött. Szóval Karcsika erről ennyit.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Belemehetünk, de ez nem napirend. Baráti beszélgetés lesz. Teljesen jogos valamennyi hozzászólás, de maradjunk a tárgynál.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Rövid megjegyzés. Örökké visszatérő téma ez a hitelkérdés. Az anyag azt tartalmazza, hogy az első félévben úgynevezett likvidhitelt és munkabérhitelt nem vett igénybe az önkormányzat, de ezt ne keverjük össze a másik hitellel, mert az egy teljesen más dolog, hogy egy beruházásra vesz fel hitelt az önkormányzat, amit ma sem tilos, csak kormányengedély kell hozzá. A likvidhitel és a munkabérhitel az egy teljesen más kategória, azt sem tilos felvenni, csak év végéig vissza kell fizetni. Tehát itt a gazdálkodás milyensége nagyban befolyásolja, hogy ilyen hitelre szükség van-e. A másik, hogyha az

önkormányzat egy beruházásról dönt, persze hitel terhére mindent meg lehet szavazni, csak azt valakinek vissza is kell fizetni. Amit az állam elvitt, ebben az évben 13-14 mFt-ban érinti az önkormányzatot, viszont van egy másik oldala a dolognak, az önkormányzatoknál teljesen átalakult a finanszírozás, úgynevezett feladatfinanszírozás lépett életbe. Ez teljesen más arányokat, és összegeket takar. Ez országos téma, helyi szinten ebbe nem érdemes belemenni. Ez nem von le semmit a gazdálkodás eredményességéből, hiszen nincs az a pénz, amit ne lehetne elkölteni. Úgy gondolom, hogy mindig az adott körülmények között érdemes mérlegelni, hogy ki és hogyan teljesít.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Köszönjük képviselő úr felajánlását, valóban komoly feladat áll mögöttünk, de mégiscsak itt van egy tűzoltó őr 24 órában. Valamennyi képviselőnek ezt köszönöm.

Szavazásra teszem fel a beszámoló elfogadását, kérem szavazzunk.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**205/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

1. Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetés féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya az első félévben biztosított volt.

A 2013. évi költségvetési rendeletben megfogalmazott kiemelt feladatok végrehajtása jelentős részben megkezdődött. A költségvetési fegyelem betartásának érdekében a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni. A kiemelt feladatokat az év végig maradéktalanul teljesíteni kell. Az esetleges kiemelt feladat elmaradásáról a Képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatni kell.

2. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményben a fel nem újított helyiségekben a belső karbantartási munkákat meg kell kezdeni. A karbantartásra el kell készíteni a tervet, ki kell dolgozni annak költségvetését. A karbantartásokat saját kivitelezésben kell megoldani, ennek személyi feltétele rendelkezésre áll. Amennyiben az intézmény költségvetésében nem áll elegendő fedezet a karbantartási munkák anyagszükségleteire, a tételes költségvetés bemutatása mellett pótelőirányzat kérhető.

Fel kell mérni továbbá a Városcopyont rehabilitációs pályázat miatt szükségessé vált akadálymentesítés költségeit. A tételes költségvetés jóváhagyását követően a Képviselő-testület pótelőirányzatot biztosít.

A felméréseket és az előirányzat igényt a Képviselő-testület soron következő ülésén elő kell terjeszteni

Határidő: 1. pont esetén folyamatos, majd december 31.,

2. pont esetében szöveg szerint

Felelős: 1. pont esetén Mezőfi Zoltán polgármester,

3. pont esetében Varga Nándorné intézményvezető helyettes

#### **4./ Pótelőirányzat kérés**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Elnök úrnak megadom a szót.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Köszönöm. Több részből áll az előterjesztés. A 2013. évi költségvetés készítésekor a látható feladatok tervezett költsége betartható mértékig megtervezésre került. Akkor is tudott volt, hogy lesznek előre nem látható feladatok, melyek előirányzatának rendezése év közben szükséges lesz. Ilyen a városcopyont rehabilitációs pályázathoz kapcsolódó „C” jelű út áttervezése is. Az engedélyezéshez különböző hatóságokhoz kell fordulni, illetve két alkalommal kellett közbeszerzésre fizetni hirdetmény díjat. Összesen 321.408 Ft átvezetése válik szükségessé, céltartalék terhére. A Hivatásos Tűzoltó Őrs kialakításával kapcsolatban azzal, hogy beköltözhetnek, még mindig nincs vége a kiadásoknak. Az átadáshoz még vízminta elemzésre is szükség volt, illetve igazgatási díjak merültek fel, valamint a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az önkormányzatot kérte meg, hogy az épület átadásánál felmerült reprezentációs költségeket vállalja át. A harmadik rész csak tájékoztatás előirányzat átcsoportosítás kezdeményezéséről. Ennek egyszerű az oka, a városban nemzeti ünnepeken kitehető zászlók igen rossz állapotban vannak már, ezek pótlása szükséges. Az anyagban a negyedik rész szintén kapcsolódik a városcopyont rehabilitációhoz, a zöld területek kialakításához, azok locsolásához szükséges vízóra aknák tervezése, vízórák megrendelése stb. A növényzet telepítésére ebben a hónapban kerül sor, a rendkívül száraz nyár eddig ezt nem tette lehetővé. A bizottsági ülésen a már ismert 4 feladat elhangzott, elhangzott, hogy a zöldterület locsolásához kapcsolódó 450 eFt összege mindenképpen pontosításra szorul, ha végleges számot kapunk, a vis major bizottság dönt a kérdésben, és a Képviselő-testület ebben a kérdésben a következő ülésén tájékoztatva lesz. Most ne döntsünk ezzel kapcsolatban. A locsolással kapcsolatban elhangzott, hogy az iskola előtti park esetében van lehetőség lecsatlakozásra. A művelődési központtal kapcsolatban két variáció is van. A közösségi tér környéki park öntözésére is többféle lehetőség van. Ezek ma még nem eldöntött kérdések, tervezés alatt állnak. Ezért is javasolja a bizottság, hogy ezt a részt a határozati javaslatból vegyük ki. A zászló kérdésének megoldása szükséges, erre vonatkozó helyi rendelete is van az önkormányzatnak. Elhangzott javaslatként, hogy a nemzeti zászló mellé Rétság zászlók is kerüljenek kihelyezésre. A bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a fenti módosításokkal.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a fenti javaslatoknak megfelelően a határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**206/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta pótelőirányzat kérésről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az általános tartalék terhére a város költségvetésében lévő

- 1) 841403 M.n.s egyéb város és községrendezés szakfeladaton a városközpont rehabilitációs pályázat végrehajtásához, a „C” jelű út áttervezésének engedélyezési költségeire és a közbeszerzési hirdetmények költségére 321.500 Ft,
- 2) 682002 Nem lakóingatlan hasznosítása, bérbeadása szakfeladaton a Hivatásos Tűzoltó űrs kialakításával kapcsolatos szolgáltatási díjakra (vízminta vizsgálat díja, megosztási vázrajz, földhivatali költségek) 30.200 Ft pótelőirányzatot biztosít.

A Képviselő-testület az általános tartalék terhére a Polgármesteri Hivatal költségvetésében reprezentációs kiadásokhoz – a Hivatásos Tűzoltó űrs átadási ünnepségén felmerült költségek visszapótlása érdekében – 23.000 Ft pótelőirányzatot biztosít.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a város költségvetésében lévő 932919 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység szakfeladaton a május 1-i rendezvény vásárolt élelmiszer költség fel nem használt előirányzata terhére 10 db 100 cm x 70 cm méretű nemzeti színű és 10 db 100 cm x 70 cm méretű Rétság zászló megvásárlásra kerüljön.

Az előirányzatok átvezetésére a 2013. évi költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**5./ Feladat-ellátási szerződések jóváhagyása****Előterjesztő:** dr. Szájbely Ernő egészségügyi és szociális tanácsnok

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az egészségügyről szóló jelenleg is hatályos törvény szerint a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról és az iskola-egészségügyi ellátásról. Az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény meghatározta, hogy a feladat-ellátási szerződéseknek mit kell kötelezően tartalmaznia. Természetesen a vállalkozó házi orvosainkkal eddig is voltak szerződések, volt egy megbízási és egy használatba adási szerződés. Ezek helyébe lép most 1 szerződés, ez pedig a Feladat-ellátási szerződés. Zárójelben jegyezném meg, hogy a házi orvosok számára előnyös több pont tekintetében a Feladat-ellátási szerződés. Pl. nem kötelező részt venni az ügyeleti szolgálatban. Az önkormányzat a rétsági rendelő tekintetében átvállalja a minimum feltételeknek történő megfelelést. A házi orvosok nem felelnek az értékcsökkenésért, ami a természetes elhasználódásból erednek. Kártérítési kötelezettség terheli az önkormányzatot, ha pl. körzethatár módosításra kerülne sor, stb. Az aláírt Feladat-ellátási szerződést több szervezetnek is jóvá kell hagynia. A két érintett önkormányzatnak is, Tolmácsnak és Bánknak. Kötelezően meg kell küldeni a Magyar Orvosi Kamara Megyei Területi Szervezetének, véleményezésre, valamint ha már mindenki jóváhagyta a szerződést, úgy az OEP, és az ÁNTSZ felé is meg kell küldeni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a mellékelt leltáríveket aktualizálni szükséges. A bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslat elfogadását.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdés, vélemény?

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: Jó estét kívánok, szeretettel üdvözlök mindenkit. Itt ragadom meg az alkalmat, hogy elmondjam, hogy a társönkormányzatok nem vesznek részt kellőképpen a rendelők fenntartásában, a rendelők működtetésében. Én úgy gondolom, hogy a szerződésben ezeket részletesen kellene szabályozni. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Ugyanezt szerettem volna elmondani. Én gesztust gyakorolnék, a fűtést bevállalnám a két orvosnak. Sok pénz ment el másokra. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos szerepet töltenek be. Ez a két árva asszony ilyen téren nincs megbecsülve, ez nagy segítség lenne nekik.

**Girasek Károly** képviselő: Sorozatosan eltérünk a kiadott napirendtől. Én nagy tisztelettel javaslom, olvassa el, hogy mi van leírva. Feladat-ellátásról szól a szerződés. Jogos lehet a felvetés, hogy az önkormányzatok között milyen szerződés jöjjön létre, de ez másik napirend része lehet. Le kell írni, be kell nyújtani, és tárgyaljuk meg. A másik, ha valakinek felajánlása van, tegye meg, szíve-joga. De ez nem a napirend tárgya. Könnyítés szerepel ebben a szerződésben a házi orvosok számára.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Ebbe a szerződésbe kell belefoglalni, mit adunk nekik. A fűtést igenis adjuk! Pont ehhez a napirendhez tartozik.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Javasolnám alpolgármester úrnak és Hegedűs úrnak, hogy várjunk, elő fog ez a kérdés hamarosan kerülni. Valóban dolgunk, hogy a társ településekkel egyeztessünk, ne a hátuk mögött tegyük ezt.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Öröközöld téma a csatolt községek hozzájárulása. Jogszabályok nem kötelezik őket, hogy anyagilag hozzájáruljanak, de ez nem tilos. Volt már testületi határozat, hogy polgármester és alpolgármester úr folytasson tárgyalásokat ebben a kérdésben a községek polgármestereivel. Valószínűleg Tolmács és Bánk községeknek is

lesz véleménye a szerződéssel kapcsolatban, amennyiben véglegesen jóvá lesz hagyva a szerződés, akkor visszatérhetünk, és a módosító javaslatokat megtárgyalhatjuk. Most vitának nem látom értelmét.

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: A törvény nem csak azt nem írja elő, hogy nem kötelesek fizetni a szolgáltatásért, de azt sem írja elő, hogy Rétság köteles ezt Bánkon nyújtani. Következő ülésre leteszem a javaslatomat, ezt már 2011-ben elkészítettem.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, aki a bizottság javaslatával egyetért, most szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**207/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rét-Mediped Szolgáltató Betéti Társasággal a gyermekorvosi körzet feladatainak és a Rét Sors Bona Egészségügyi Betéti Társasággal az I. sz. háziorvosi körzet vállalkozás keretében történő működtetésére vonatkozó Feladat-ellátási szerződések jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Feladat-ellátási szerződéseket jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező Feladat-ellátási szerződést a Rét-Mediped Szolgáltató Betéti Társasággal és a Rét Sors Bona Egészségügyi Betéti Társasággal aláírja.

A két szolgálat vonatkozásában a leltárakat aktualizálni kell.

Határidő: szerződés kötésre 2013. szeptember 10., leltárak aktualizálására 2013. december 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

## **6./ Tájékoztató a települési folyékony hulladékgazdálkodási tevékenység helyzetéről, a létesítmények állapotáról, üzemeltetéséről**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Képviselő-testület 2013. évi munkaterve alapján június hónapban került volna a téma tárgyalásra. A tájékoztató anyagok bekérése megtörtént. A DMRV tájékoztatója július 5. napján érkezett. A bizottsági ülésen különösebb vita a tájékoztatóról nem folyt. Egy kérdés hangzott el, mi lesz a felvetett javaslatokkal, ki, mikor, és miből fogja megoldani a feladatokat. Elhangzott, hogy ez egy rendezetlen terület, sok más mellett sajnos, hisz az önkormányzatoknak erre végképp nincsen semmilyen forrása. Semmilyen támogatás nem kezeli ezt a kérdést. Ez a tájékoztató nem kötelez semmire, csak tudomásul vesszük. A közelmúltig teljesen más volt ez a rendszer. Megváltoztak a jogszabályi előírások, a költségeket a tulajdonosnak kell állnia. A lakosság használja, a vízmű szolgáltató, az önkormányzat meg úgy tulajdonos, hogy ráhatása nincs semmire, pl. az

árakra sem. Csak a kiadásokat kellene eszközölnie. 10 éve üzemel a tisztító, várható problémák, gondok. Súlyos milliókról beszélünk, 1 db szivattyú kb. 4 mFt, ebből 2 db kell. A bizottság a tájékoztatót tudomásul veszi 8 egyöntetű igen szavazattal, és ezt javasolja a testületnek is.

**Jávorka János** képviselő: Kérdést szeretnék feltenni polgármester úr: Azt hallottam, hogy a DMRV a telepét meg akarja szüntetni Rétságon. Hallottál-e ezzel kapcsolatban hivatalosan valamit?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem, nem hallottam erről.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Én hallottam, nekem felajánlották a telepet, mondtam, ne ajánljátok az önkormányzat tulajdonát. Ők csak használják, az önkormányzaté az egész telep.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Évekkel ezelőtt a DMRV-vel 10 %-os szerződést kötöttünk, és 3 évig nem emelkedett a víz és szennyvíz költsége.

Szavazásra teszem fel a tájékoztató elfogadását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**208/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a települési folyékony hulladékgazdálkodási tevékenység helyzetéről, a létesítmények állapotáról, üzemeltetéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értesítésre 2013. szeptember 16.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

## **7./ Tájékoztató a Napköziotthonos Óvoda új SZMSZ-ről és házrendjéről**

**Előterjesztő:** Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: 2 anyagról van szó, egyik a Házirend, a másik a Szervezeti és Működési Szabályzat. Igen részletes anyagokat kaptunk. Óvodavezető asszony tett egy kiegészítést amelyben elmondta, hogy nagyon sok dokumentáció változott, új jogszabályok léptek életbe, van olyan dokumentum, ami elfogadásra még nem került (említette, hogy szerdán, a bizottsági ülés utáni napon fog megtörténni). Az adatvédelmi szabályzatot utólag csatolják. A szülők képviselőivel is ismertetik a dokumentumokat, teljes betekintéssel rendelkeznek, a házirend átvételét a szülők aláírásukkal igazolják. A bizottsági ülésen néhány kérdés hangzott el, valamint több javaslat is, amik megfontolásra érdemesek. Tekintettel arra, hogy néhány melléklet még nem volt az előterjesztéshez csatolva, a bizottság javaslata, hogy ezt az előterjesztést a Képviselő-testület a szeptemberi ülésén tárgyalja. Nagyon nagy munka van a két anyagban, és úgy gondoljuk, hogy a megfontolásra javasolt módosításokkal együtt olyan anyag kerülhet elénk, amit teljesen elfogadhatunk.



Ezt a javaslatot a bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Vitát a kérdésben nem nyitunk, kérem aki egyetért a bizottság javaslatával, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**209/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Napközi Otthonos Óvoda által benyújtott Házirendet és Szervezeti és Működési Szabályzatot a 2013. szeptember havi ülésén tárgyalja.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

#### **8./ Gyakorlati idő biztosítására Felnőttképzési szerződés jóváhagyása (dajka)**

**Előterjesztő:** Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Szintén az óvoda előterjesztéséről van szó. Röviden arról van szó, hogy a TÁMOP Roma emberek képzésbe ágyazott foglalkoztatása a szociális és gyermekjóléti ellátórendszerben program keretében rétsági lakos, Metyovinyi Beatrix Anita megkereste az óvodát azzal a kéréssel, hogy óvodai dajka OKJ-s képzésben részesül, és a vizsga megszerzéséhez gyakorlati ismereteket szeretné a helyi óvodában elsajátítani. A szerződés jóváhagyása anyagilag nem érinti az óvodát. Vita a kérdésben nem volt a bizottsági ülésen. Készült egy megállapodás tervezet is.

A módosított határozati javaslatot a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Az a véleményem, hogy ilyen ügyeket felesleges idehozni, ennyi bizalmat érezzen az intézményvezető, hogy ő döntsön ilyen dolgokban.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Aki támogatja a módosított határozati javaslat elfogadását, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**210/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta A TÁMOP-5.3.1-B-1-11/1 Roma emberek képzésbe ágyazott foglalkoztatása a szociális és gyermekjóléti ellátórendszerben program keretében Metyovinyi Beatrix Anita óvodai

dajkai képzésének gyakorlati idejének biztosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Metyovinyi Beatrix Anita, óvodai dajka képzés gyakorlati idejét a Napközi Otthonos Óvodában (Rétság, Mikszáth utca 6.) 2013. 09.02.-től 09.26.-ig összesen 108 órában töltsse le.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a gyakorlati idő biztosításának költségvetési forrásigénye nincs. Az előterjesztés mellékletét képező Felnőttképzési szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt annak aláírására.

Határidő: 2013. szeptember 9.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

### **9./ Tájékoztató Piac udvar beépítésére tett tervezői javaslatról**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A tavaly novemberi testületi ülésen született döntés a Piac udvar telekmegosztásáról. A Kovaterv Kft. benyújtott egy tervet, ezt a Képviselő-testület megtárgyalta, és átdolgozásra visszaadta a tervezőnek. Újabb vázlat készült a terület beépítéséről, ezt tárgyaltuk a bizottság keddi ülésén. Szép színesben láttuk a tervet. Szeretné a testület, ha Rétságon jól működő piac működne, a Piac udvar területén. Abba a fázisba értünk, hogy részletes terv elkészítésére fogjuk a tervezőt felkérni. A terv többféle lehetőséget is biztosít. Lehet két telket is vásárolni a vállalkozónak, lehet tetőtérbeépítés is. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy induljunk el, és próbáljunk továbblépni. A város rendezési tervét is ennek megfelelően módosítani fog kelleni. Szeretnénk sietni a feladatban, de úgy tűnik, a rendezési terv módosítása nem egy rövid folyamat. A tervezővel és a hivatallal karöltve megpróbáljuk a folyamatot amennyire csak lehetséges, lerövidíteni. A közművek kiépítése terén döntés még nincsen. Természetesen szükséges, de a részletek még nem ismertek. Egyenlőre csak költségbecslések készültek, 12 mFt környékén van a teljes piacnak a közművesítési költsége, de hangsúlyozom, ez csak becslés. Szándékunk, hogy a piac megvalósulása érdekében, a piac mielőbbi működése érdekében, amit lehet, megtegyünk. Szeretnénk partnerek lenni a kérdésben. A bizottság javaslata, hogy rendeljük meg a részletes terveket a Kovaterv Kft-től.

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: Nagyon örülök ennek a fejlesztésnek. Ezzel kapcsolatban lehetőséget kell adni, új ötletek, igények feltérképezésének. Mivel a vállalkozók tulajdonosok lesznek, így ki kell dolgozni azt is, hogy esetleges módosulás esetén hogyan lesz a kisajátítás, nehogy probléma legyen, mint legutóbb a faházaknál.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nyitott kapukat döngetsz alpolgármester úr. A legfontosabb most az, hogy a rendezési terv módosítása megtörténjen, ugyanis azon a területen 400 m<sup>2</sup>-t engedélyez értékesíteni a terv, szemben a 30 m<sup>2</sup>-rel. Semmi akadálya annak, hogy akár egy közös megbeszélésen az érdeklődőket megismertessük az elképzelésekkel. Úgy tudom 14 db szándéknyilatkozat van. Ez nyilván változhat.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Milyen stádiumban van a nyilvános WC, ott szerintem kompletten rendelkezésre áll minden. Ezt figyelembe kell venni.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Ez érinti az önkormányzatot is, Rozgonyi úrral közös megbeszélést kell lefolytatni, ügyvéd úr elé van tárva a történet.

**Girasek Károly** képviselő: A Képviselő-testület lassan 1 éve hozott a piac jogi helyzetével kapcsolatban döntést, érdemi előrelépés nincs az ügyben. A Településrendezési terv részére lakossági véleményeket kell kérni, ezt a testület mérlegelni fogja.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, aki a PVB javaslatával egyetért, most szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**211/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Piac udvar telekmegeosztására, későbbi beépítésére tett tervezői vázlat-tervekről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a vázlatterveket elfogadja. Felkéri a KOVATERV Kft. tervezőjét a részletes tervek kidolgozására.

Határidő: értesítésre 2013. szeptember 16.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**Hegedűs Ferenc képviselő távozott a teremből.**

#### **10./ Vállalkozási szerződés jóváhagyása szennyvízvizsgálatra**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Augusztusi ülésünkön döntöttünk arról, hogy a konyha szennyvízbemérésével megbízzuk a Wessling Hungary Kft-t. A mintavétel megtörtént, gyakorlatilag rövid időn belül az eredmény megérkezik. A szerződés aláírásra került. Vita a témában nem alakult ki. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását a testületnek.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Hegedűs úr kiment. Kérem, aki egyetért a bizottság ajánlásával, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**212/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Wessling Hungary Kft-vel megkötött, - a Napközikonyha szennyvízvizsgálatáról szóló - vállalkozói szerződésről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező Vállalkozási szerződést 186/2013. (VIII.08.) KT. határozatban megfogalmazott tartalommal utólagosan jóváhagyja.

Határidő:---

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**Hegedűs Ferenc visszaérkezett az ülésterembe.**

**11./ Támogatási szerződés jóváhagyása  
Polgárőrséggel  
Előterjesztő : Vargáné Fodor Rita mb. jegyző**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A 2013. évi költségvetés készítésekor elkülönítésre került a Rétsági Polgárőr Egyesület részére ez évi támogatás céljára 600.000 Ft. Az Egyesület elnöke jelezte, hogy az elkülönített összeget az egyesület térkamera rendszer továbbfejlesztésére kívánja felhasználni. A munkálatok olyan stádiumba értek, hogy most van szükség a támogatásra. Készült erről egy támogatási szerződés. Vita nem alakult ki a kérdésben. Mind a határozati javaslat, mind a szerződés elfogadását javasolja a bizottság, 8 egyöntetű igen szavazattal.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a fenti bizottsági javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**213/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Polgárőr Egyesület 2013. évi támogatásáról készített előterjesztést. Tudomásul veszi, hogy az Egyesület a támogatás 600.000 Ft-os összegét a térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztéséhez kívánja igénybe venni.

A Képviselő-testület a Támogatási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2013. szeptember 16.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**12./ Megállapodás jóváhagyása Hivatásos Tűzoltó Őrs  
kialakítását támogató településekkel  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez egy régebbi történet. A Katasztrófavédelem már akkor az átalakításra beadott egy becsült költséget, ami 1 mFt –ról szólt. Akkor az önkormányzat úgy döntött, hogy az érintett, összesen 23 települést felkéri, hogy erejéhez mérten járuljon hozzá az őrs létrehozásához. 9 település összesen 354.640 Ft-ot fizetett a tűzoltó őrs kialakítására.

Ezek a települések: Bánk, Tolmács, Romhány, Hont, Pusztaberki, Patak, Berkenye, Nógrád, Drégelypalánk. A teljes költség végül is 6 millió Ft lett, ami az önkormányzat pénztárcáját terhelte, és ehhez jött a fűtés korszerűsítés összege (radiátorok, és csövezés). A 354 eFt ennek csak a töredéke, de ezek a települések legalább ha jelképesen is, de hozzájárultak az őr kialakításához. Ezzel a 9 önkormányzattal megállapodást kell kötni, ez törvényi előírás. A megállapodás-tervezet elkészült, a bizottság azt 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a testület számára. Köszönöm.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Valóban régi adósság, amit Hegedűs képviselő úr feszegetett az ülés elején. Ezek a települések szinte csődben vannak, de gesztus, jelképes összeggel támogatták ezt a mindenkét érintő ügyet. És akkor itt szeretném megköszönni Hegedűs Ferenc úrnak az adakozó támogatását, amit senki nem akart elvitatni, biztos vagyok benne Hegedűs úrtól. Kevesen tudják Rétságon, hogy lassan két hónapja Rétságon van egy hivatásos tűzoltó őr, 24 órán keresztül, szombaton és vasárnap is. Van itt egy Rétság feliratú Mercedes. A vonulási idő 15 perc alá süllyedt.

**Jávorka János** képviselő: Köszönöm a 9 önkormányzat 5 eFt-től 60 eFt-ig történő támogatását, kinek amennyi tellett, annyit adott. Sajnos a tűzoltó őr nincs munka nélkül, ma is volt két riasztásuk eddig. Köszönöm mindenkinek a támogatását.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem akartam ehhez a témához hozzászólni, de már kikíváncozik belőlem a dolog. Kb. 5-ször lett megköszönve Hegedűs Ferenc úr támogatása. Nem tudom hány vállalkozó adott még támogatást a fűtéshez, ezt nem mondtad el Hegedűs úr nekünk. Én azt tudom itt a nyilvánosság előtt is elmondani, hogy ahhoz, hogy egy feladat megvalósuljon, ahhoz kevés az, hogy valaki pénzt felajánljon. Természetesen ha Hegedűs Ferenc úr nem ajánlotta volna fel, akkor is elkészült volna a tűzoltó őr. Nem ezen múlt a tűzoltó őr megvalósítása, hogy adnak-e másfél két millió forintot, vagy sem. Ha nem adtak volna, akkor többbe került volna az önkormányzatnak, de megvalósult volna. Természetesen a költségvetésből ezt a pénzt előteremtettük volna. Ugyanakkor hajlamosak vagyunk megfélemleni arról, hogy az anyagi támogatás egy dolog. A másik dolog az, ha valaki rengeteg idejét, energiáját ingyen, bérmentve egy ügynek a szolgálatába állítja. Az ünnepség után is volt egy észrevétel, hogy igenis, illik megemlékezni azokról is, akik ezen dolgoztak. Hiába adta volna Hegedűs Ferenc azt a 2 mFt-ot, ha a tűzoltó őröt nem sikerült volna idehozni. Rengeteg idő, tárgyalás, egyeztetés eredménye, hogy az őr Rétságra került. Volt olyan pont, ahol a dolog teljesen elakadt. Nem véletlenül jött akkor Berecz úr, hogy próbáljak segíteni. Ezt nem akartam elmondani, sem magamat, sem másokat nem akarom „fényezni.” Szép dolog, ha valaki ad pénzt, de a munka sem semmi, főleg, ha valaki ezt ingyen végzi el. Többek között akit megbíztunk az építésnek a koordinálásával, Bulejka András, a PVB külsős tagját, aki ingyen dolgozik, és szabadidejében is rengeteg energiát fektetett abba, hogy határidőre, jó minőségben elkészüljön az épület. Az is egy dolog, hogy adok pénzt mert van miből, és az is egy dolog, hogy munkával szolgálom az ügyet. Egyenlő mércével kellene mérni, és ha egy ünnepségen ez szóba kerül, vagy éppen TV nyilvánosság előtt szóba kerül, illik megemlékezni. Nem kis mértékben ez a munka is hozzájárult, hogy a tűzoltó őr meg tudta kezdeni működését Rétságon. Köszönöm szépen.

**Girasek Károly** képviselő: Hasonló gondolataim voltak, mint főorvos úrnak, ezeket nem ismételném meg. Azt lehet tudni, hogy más magánszemélyek is közreműködtek a felszerelések beszerzésében, pl. a bútorban. Ne kivételezzünk, adott helyen, adott módon minden támogatót fel kell sorolni. Távol akarom magam a személyeskedéstől tartani, de mégis azt kell mondanom, hogy nagyon sajnálom, hogy amióta a tűzoltó szertár szóba került, majdnem minden ülésen kemény munka folyt azért, hogy különféle lépéseket megtegyünk, és hogy azok a lépések végre is legyenek hajtva. A vízbekötéstől a kemény építésig, a legkülönbélebb dolgokban, amiket a bizottság tárgyalt. Most ha valaki ezekre az ülésekre nem jön el fél éven keresztül, (kihagyva kötelességét, amire esküt tett) és fogalma sincs, mennyit tárgyaltuk bizottsági, valamint testületi ülésen az ügyet, idejön elmondani (és tényleg nem

személyeskedni akarok) a különböző megjegyzéseket. Ezt tényleg furcsállom. Követni kellene legalább az eseményeket, hogy valóban mennyi munkája volt ebben Bulejka András bizottsági tagnak, dr. Szájbely Ernőnek, mert Berecz úr kivel tárgyaljon, menjen Szájbely úrhoz! Pedig nem ő a polgármester, nem ő a hivatal. Intézte ő a fogászati munkaideje után! Sokszor napokon múlt az, hogy sikerül-e határidőre bekötni mindent, nemcsak arról volt szó, hogy odaadtuk a helyiséget. Nagyon sok munka volt benne, nagyon sokak érdeme. A tűzoltóktól kezdve például, meg aki ki lett nevezve tűzoltó parancsnoknak. Ha arról van szó, hogy most az önkormányzatokkal kössünk szerződést, mert ők felajánlást tettek, és ezt szerződésben kell megtenni, akkor a napirend erről szól, nem kell mást belekeverni. A szoros munkafolyamatot követve egészen máshogy néz ki a dolog. Elnézést, ha valakit esetleg sértenek a szavaim.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Uraim, akkor tegyünk itt rendet, bár nem erről szól a napirend. Hegedűs uram, egy perced van.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Karcsi megcélt engem, hogy nem járok bizottsági és testületi ülésre. Nem tudom, neked volna-e kedved velem ülni, ha annyiszor megaláztalak volna téged, ahogy te megaláztál engem Karcsika? Egyszerűen rosszul esik veled egy fedél alatt ülni. A másik, Szájbely doktor úr mondja, hogy pénzt adtam hozzá. Én egy forintot nem adtam hozzá, mert azt senki nem látta. Én elvittem oda az alkatrészt, az összes berendezést, és egy gyarmati barátom beszerelte. Nem pénzt adtam hozzá, hanem megvalósítottam a fűtést.

#### ***Az ülésteremben felzúdulás, többen szólnak egyszerre hozzá a dologhoz.***

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Uraim, uraim! Most kérek csendet uraim! Na akkor itt van vége. Ez a napirend arról szólt, hogy a tűzoltó órs .... Szünetet tartunk uraim! Csendet kérek! Szavazás következik. Aki egyetért a megállapodás tervezettel, megköszönve a támogató önkormányzatoknak a segítségét, kérem szavazzon.

#### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

##### **214/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Bánk, Tolmács, Romhány, Hont, Pusztaberki, Patak, Berkenye, Nógrád településekkel a Hivatásos tűzoltóórs felújításához nyújtott önkormányzati támogatásra kötendő megállapodásról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező megállapodás tervezetét

Bánk Község Önkormányzatával	27.040
Ft támogatás összeggel	
Tolmács Község Önkormányzatával	29.720
Ft támogatás összeggel	
Romhány Község Önkormányzatával	88.440
Ft támogatás összeggel	
Hont Község Önkormányzatával	21.400
Ft támogatás összeggel	
Pusztaberki Község Önkormányzatával	5.280
Ft támogatás összeggel	

Patak Község Önkormányzatával Ft támogatás összeggel	36.400
Berkenye Község Önkormányzatával Ft támogatás összeggel	26.120
Nógrád Község Önkormányzatával Ft támogatás összeggel	60.240
Drégelypalánk Község Önkormányzatával Ft támogatás összeggel	60.000

jóváhagyja.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. szeptember 16.  
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**Szünet**  
**(17,40-17,50)**

***dr. Katona Ernő alpolgármester távozott az ülésről.***

**13./ Rétsági Katasztrófavédelmi Őrs ivóvíz- és  
csatornaszolgáltatási szerződése**  
**Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita mb. jegyző**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Nm-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság szerződést kíván kötni a Rétsági Katasztrófavédelmi Őrsre. Ezt a szerződést, mint a tulajdonos képviselőjének polgármester úrnak is alá kell írnia. A szerződés az önkormányzatnak többletköltséget nem okoz. Vita a bizottsági ülésen ez ügyben nem alakult ki, a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek, 8 egyöntetű igen szavazattal.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-  
testülete 6 egyöntetű igen szavazattal  
meghozta alábbi határozatát.**

**215/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság között kötendő, a Rétsági Katasztrófavédelmi Őrs – 2651 Rétság, Laktanya út 9. – közmuhszolgáltatási szerződés-tervezetről készített előterjesztést. A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy az épület tulajdonosának képviselőjeként a szerződést aláírja.

Határidő: 2013. szeptember 16.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

#### **14./ Sourcing Hungary Kft. szolgáltatási ajánlata**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Sourcing Hungary kft. többszöri alkalommal is megkereste az önkormányzatot. Ajánlatot tettek energiaszolgáltatások árának csökkentésére. Vállalásában a megtakarítás 30 %-át kéri vállalkozási díjként. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy nagyon sok ilyen cég alakult, akik megkeresik a különböző gazdálkodó szervezeteket, önkormányzatokat. Tesznek jó ajánlatokat, aztán egy idő után vannak intő példák. A bizottság egyértelmű álláspontja, hogy maradjunk meg az egyetemes szolgáltatónál, ezt a felajánlást ne vegyük igénybe. A módosított határozati javaslat is ezt tartalmazza, amelyet a bizottság a testületnek elfogadásra javasol, 8 egyöntetű igen szavazattal.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

#### **216/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sourcing Hungary Kft. szolgáltatási ajánlatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület jelenleg nem kíván szerződést kötni az energiaköltségek, szolgáltatási szerződések felülvizsgálatára.

Határidő: értesítésre 2013. szeptember 16.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

#### **15./ Kérelem kihelyezett közlekedési tábla kiegészítésére**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A KÁMOR 2000 Kft., a Gazdakenyér Kft., a Diabló Cukrászda, Horváth László és Laczkó Istvánné (a Rétság, Rákóczi út 39-41. szám alatti épület vállalkozói) kérelemmel fordultak hozzánk, a Zrínyi utca jobb oldalán kihelyezett megállni tilos tábla rakodás szempontjából történő feloldása tárgyában. A Gazdakenyér kft. képviselője későbbiekben jelezte, hogy számára inkább az üzlete elé, a járdára szülő közterület-használati engedély lenne kedvezőbb, reggelente 5,30 óra körül. A megállni tilos tábla a közúti közlekedés szabályai szerint kiegészítő táblával ellátható. Ahogy az előterjesztő írja, jelen kérelem elbírálása történhet egyedileg, de egy általános felülvizsgálat során is megoldható. Már több ízben felmerült a testület előtt is, hogy a város közlekedési szabályainak felülvizsgálatát el kell végezni. A bizottság véleménye, hogy az általános felülvizsgálatnál térjünk erre a kérelemre vissza. Ezt tartalmazza a módosított határozati javaslat is, amit a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.



**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**217/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a KÁMOR 2000 Kft., a Gazdakenyér Kft., a Diabolo Cukrászda, Horváth László és Laczkó Istvánné (a Rétság, Rákóczi út 39-41. szám alatti épület vállalkozói) a Zrínyi utca jobb oldalán kihelyezett megállni tilos tábla rakodás szempontjából történő feloldása tárgyában készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az egyedi kérelemről a város közlekedési szabályainak egységes felülvizsgálatakor kíván dönteni. Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert a felülvizsgálat előkészítésére.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

#### **16./ Acélszerkezetű építmények értékesítésére kiírt pályázat eredményének megállapítása**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A júniusi testületi ülésen döntött a testület arról, hogy értékesítésre kijelöl két ingatlant, nevezetesen a Templom u. 11., és Laktanya út 02/4 hrsz-on lévő 5 db acélszerkezetű felépítményt, ennek bontásával együtt. A felépítmények pályázati határideje augusztus 19., 10,00 óra volt. A pályázatra kettő ajánlat érkezett. Mindkét pályázó magánszemélyként pályázik, nyilatkoztak arról, hogy a pályázati felhívásban megjelölt feltételeket elfogadják. A pályázat érvényesnek nyilvánítható. Mivel a vételre két jelentkező is van, ezért licit dönt a vevő személyéről. Mivel ennek kialakult szabályai az önkormányzatnál nincsenek, ezért az előterjesztés mellékleteként elkészült egy ingatlanértékesítési versenytárgyalás szabályzat. Ebben annyi módosítás történt a kiadotthoz képest, hogy az ingatlannak a területe javításra került, 2264 m<sup>2</sup>. Nemcsak fedett szín, hanem raktár is van. Az időpont végül is a bizottsági üléshez képest is változott ügyvéd úr elfoglaltsága miatt, 2013. szeptember 16-a, 14 órakor lesz a versenytárgyalás. Amiben még dönteni kellett, az a bánatpénz kérdése, 10 % lett beépítve. Nyilván aki nem nyer, az visszakapja az összeget. A nyertesnél a vételárba beszámít a bánatpénz. Az induló összeg 3 mFt, a bizottság javaslata, hogy 4 mFt-ig 100 eFt-onként, 4 m Ft felett 50 eFt-onként emelkedjen. Felmerült a bizottság ülésén, hogy szükséges az is, hogy a versenytárgyaláson már a szerződés-tervezet is ott legyen, azt megismerhessék a jelentkezők. Mai napon a szerződés-tervezet megérkezett. A 6-os pontban módosítás szükséges, nem munkanap, hanem nap van írva, és hogy „köteles” bele kell venni. A kiosztott határozati javaslatot, és a szerződés-tervezetet a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Más javaslat, vélemény? Mivel nincs, szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**218/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság, Laktanya út 02/4 hrsz-ú 5 db acélszerkezetű felépítmény pályázati eredményéről készített előterjesztést. Megállapítja, hogy a felhívásra kettő érvényes pályázat érkezett. A pályázati kiírásban meghatározott feltétel szerint a vevő személyéről versenytárgyalás dönt.

A Képviselő-testület a versenytárgyalás szabályait a határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

Határidő: Pályázók értesítésére 2013.  
szeptember 10., és szöveg szerint  
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**Melléklet a 218/2013. (IX.06.) KT. határozathoz**

***Ingtatlan értékesítési versenytárgyalás szabályai***

Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala az értékesítésre kiírt pályázat tárgyát képező, Rétság Laktanya út 02/4 hrsz-ú értékesítésre kijelölt 5 db acélszerkezetű fedett szín ingatlanát az alábbi eljárási szabályok alkalmazásával értékesíti:

**1.) Az ingatlan alapadatai:**

*Ingtalan helyrajzi száma:* Rétság, 02/4 hrsz.;

*Fekvése:* külterület;

*Területe:* 2.264 m<sup>2</sup>;

*Megnevezése:* 5 db lebontandó acél szerkezetű fedett szín és raktár;

*Teher a tulajdoni lapon:* nincs bejegyezve;

*Tulajdonos:* Rétság Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányad;

**2.) Egyéb adatok:**

A versenytárgyalás induló ára: **3.000.000 Ft**

Az önkormányzat az ingatlan megtekintését és beható vizsgálatát minden érdeklődő számára lehetővé tette, továbbá rövid írásbeli ismertetést nyújtott az ingatlanról, ezért a versenytárgyalás résztvevői a tárgyalás megkezdését követően az ingatlan technikai, műszaki és környezeti adottságaira, vagy bármilyen egyéb jellemzőjére nézve kifogást nem tehetnek. A nyertes (vevő) az ingatlanokat megtekintett állapotban vásárolja meg.

**3.) Az értékesítés lebonyolításának módja:** nyílt, egyfordulós versenytárgyalás

**4.) A versenytárgyalás helyszíne, időpontja:**

Polgármesteri Hivatal 2651 Rétság, Rákóczi út 20. emeleti tárgyaló,  
2013. szeptember 16. napon, 14,00 óra

**5.) A versenytárgyalás résztvevői:**

- Dr. Gáspár Zoltán ügyvéd, versenytárgyalást levezető
- Girasek Károly

- Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző
- Lichtenberger Edit jegyzőkönyvvezető
- Balázs Istvánné 2654 Romhány, Kossuth u. 3.) ajánlattevő
- Kiss Józsefné (2660 Balassagyarmat, Irányi Dániel út 26.) ajánlattevő

#### **6.) A versenytárgyalási részvétel további feltételei:**

- a) A 2. pontban meghatározott érték minimális eladási árként történő elfogadása. A versenytárgyaláson a minimális eladási ár nem csökkenhet.
- b) A versenytárgyaláson részt venni szándékozó írásbeli nyilatkozata arról, hogy az ingatlan értékesítési versenytárgyalás szabályait, az adásvételi-szerződés tartalmát megismerte, tudomásul vette és az abban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismerte el.
- c) 10 % bánatpénz licit előtti megfizetése, mely a vételárba beszámít. A vesztes fél a bánatpénz összegét kettő banki napon belül visszakapja.

#### **7.) A versenytárgyalás megtartásának különös szabályai:**

- a) A Polgármesteri Hivatal a versenytárgyalást az eljárás bármelyik szakaszában felfüggesztheti, elhalaszthatja, vagy teljes egészében megszüntetheti, ha a verseny tisztaságát kérdésessé tevő körülményt tapasztal. Ennek valóságát a hivatal nem köteles bizonyítani.
- b) Ha a versenytárgyaláson csak egy részt venni jogosult jelenik meg, akkor a hivatal szabadon dönt arról, hogy a versenytárgyalást eredménytelennek nyilvánítja, vagy az egyedüli jelentkezőt a kikiáltási árral nyertesnek hirdeti ki.

#### **8.) A versenytárgyalás menete:**

- a) Megjelentek köszöntése.
- b) Az 5-6. pontok szerinti részvételi jogosultságot igazoló dokumentumok, nyilatkozatok ellenőrzése (bármelyik dokumentum, vagy nyilatkozat hiánya kizárja a versenytárgyalás további szakaszában való részvételt).

#### **c) Sorszámok kiosztása a jogosultak részére (a számok kiosztása a résztvevők neveinek ábécé sorrendbe történő állításával történik).**

- d) A licit lebonyolítása.

A licitálás a levezető irányításával szóban történik, a következő eljárási rendben:

Induló összeg: 3.000.000.- Ft

Licitlépcső összege: 4.000.000 Ft-ig 100.000 Ft, 4.000.000 Ft fölött 50.000 Ft.

A licitálás a levezető irányításával folyamatosan, megszakítás nélkül történik.

Szünet kérésére, konzultációra licit közben nincs lehetőség. A levezető bemondja a licit aktuális összegét, a licitálók pedig a sorszám felmutatásával teszik meg nyilatkozatukat. A licit nyertese (árverési vevő) az lesz, aki a levezető által kimondott licit összegét egyedül tartja. A levezető ezt követően kijelenti, hogy a legtöbbet ajánló az ingatlant megvette.

#### **9.) A versenytárgyalás lezárása**

A versenytárgyalásról jegyzőkönyv készül, amelyet a jelenlévők aláírásukkal hitelesítenek. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell legalább a versenytárgyalás helyét, idejét, a levezető nevét, a versenytárgyaláson résztvevők azonosító adatait, az elért vereséget ingatlant adatait, induló árát és árverési árát, valamint a legmagasabb és az azt követő ajánlatot tevő árverési vevő nevét, születési évét, anyja nevét és lakcímét, jogi személy esetében az azonosító adatokat.

#### **10.) Versenytárgyalás eredménytelensége**

A versenytárgyalás eredménytelen, ha

- a) nem volt részvételre jogosult jelentkező a versenytárgyaláson;
- b) a hivatal a verseny tisztaságát sértő körülményt tapasztal;

#### **11.) Szerződés megkötése**

a) Az adásvételi szerződést a versenytárgyalás nyertesével (vevővel) a versenytárgyalást követő 15 napon belül kell megkötöni. Ha az adásvételi szerződés megkötése a

versenytervezés nyertesének érdekkörébe tartozó bármely okból elmarad, akkor a nyertes a bánatpénzt elveszíti.

b) Az adásvételi szerződést vevő vagy megbízottja készíti el, azt a hivatal jogtanácsosának ellen kell jegyeznie.

### **17./ Ingatlanértékesítési pályázat eredménytelenségének megállapítása (Templom u. 11.)**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Képviselő-testület júniusi ülés döntésének megfelelően a Templom u. 11. szám alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázati felhívás közzététele megtörtént. A pályázat határideje augusztus 19., 10.00 óra volt. A felhívásra érdeklődés nem volt, ajánlat nem érkezett. A pályázat így eredménytelennek nyilvánítható. A júniusi döntés értelmében az ingatlant tovább kell hirdetni értékesítésre. A kiosztott módosított határozati javaslat ezt tartalmazza, amit a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

#### **219/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Templom u. 11. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Templom u. 11. szám alatti ingatlanra pályázat nem érkezett, ezért a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A hasznosítás érdekében a 165/2013.(VI.28.) Kt. határozat szerint kell eljárni.

Határidő: 2013. szeptember 16.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

### **18./ Haszonbérleti pályázat eredménytelenségének megállapítása**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Szintén a június 28-i ülésén döntött a Képviselő-testület Rétság, 084/22 hrsz-ú, 42.079 m<sup>2</sup> területű termőföld haszonbérletére vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről. Ez megtörtént. A pályázat benyújtásának határideje 2013. július 19., 10,00 óra volt. A benyújtási határidőig nem érkezett be pályázat. A bizottsági ülésen jegyző asszony elmondta, hogy aznap érkezett egy kérelem, amelyben 3,30 Ft-ért, 9 évre szeretné kérelmező bérbe venni a területet. Elhangzott, hogy ez kérelem, és nem pályázat. A pályázatot az előírások szerint eredménytelennek kell nyilvánítani. Javaslatként hangzott el, hogy a feltételeknek utána kell nézni az önkormányzat érdekében is. Ennek érdekében a

kiosztott módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság 8 egyöntetű szavazattal a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Az ország több részén 1-2 ha-s területen közmunkaprogramban hasznosítják a területeket, művelik azokat. Iskolának gyakorló kertként, foglalkozni kell a dologgal. A munkanélküliek örülnének neki. Utána kell nézni, locsolási lehetőség is van. Az emberek termelhetnének. Elláthatnánk a konyhát is zöldséggel. Pályázatok is vannak rá, még bevételt is hozhatna.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez a bizottság javaslatának a lényege is.

**Vargáné Fodor Rita** mb. jegyző: Erről szól a határozat is. Erre az évre felfüggeszteni a bérbeadás lehetőségét, és jövő évben megnézni az önkormányzat érdekeit szolgáló lehetőségeket.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Nem olvastam el. Az előzőben nem volt ez benne.

**Girasek Károly** képviselő: Volt Feri egy bizottsági ülés, és az ott kialakult vélemények alapján módosítva lett a határozati javaslat.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**220/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság, 084/22 hrsz-ú, 42.079 m<sup>2</sup> területű termőföldre kiírt haszonbérleti pályázat eredményéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 084/22 hrsz-ú alatti termőföldre haszonbérleti pályázat nem érkezett, ezért a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A termőföld haszonbérbeadását 2013. évre a Képviselő-testület felfüggeszti.

Határidő: -

Felelős: -

### **19./ Közkifolyó ismételt üzembe helyezéséről kérelem**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Botos János rétsági vállalkozó és Filip Dániel diósjenői állatorvos azzal a kéréssel fordultak a testülethez, hogy a Piac téren lévő közkutat ismételten nyissa meg. A Piac udvarról van egyébként szó, nem a Piac térről. A közkifolyó nem háztartási célú használata esetén a helyi önkormányzat Képviselő-testületének és a víziközmű-szolgáltató együttes hozzájárulása szükséges. A vízfogyasztás ebben az esetben az önkormányzat vízfogyasztásának minősül, a díjat a települési önkormányzat fizeti. Az előzőekben elhangzott, hogy a Piac udvart szeretnénk megnyitni, közművesíteni, így a

bizottság javaslata 8 egyhangú igen szavazattal, hogy ezt a kérelmet ne támogassa jelenleg a Képviselő-testület.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Aki támogatja a bizottság véleményét, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**221/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Botos János és Filip Dániel közikfolyó ismételt megnyitására vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület a Piac udvarban az értékesítésre kijelölt telkek eladását követően a közműhálózatra történő rákötés követelményét fogalmazza meg. A vállalkozókkal szembeni egységes álláspont alkalmazása miatt jelen kérelmet nem támogatja.

Határidő: értesítésre 2013. szeptember 16.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

## **20./ Tájékoztató szabadságok állományáról**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ez egy visszatérő napirend, most kaptunk második alkalommal tájékoztatót, hogy melyik intézmény hogyan áll a szabadságok kiadásával. Erre korábban már született határozat, a tájékoztatót jelenleg a testület tudomásul veszi, és ismételten felhívja valamennyi munkáltatót a határozatban foglaltakra. Különösebb vita nem alakult ki, annyi hangzott el, hogy a szabadságokat az adott évben szükséges kivenni. Köszönöm szépen.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**222/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szabadságállományokról készített előterjesztést. A tájékoztatást tudomásul veszi.

Ismételten felhívja valamennyi munkáltatói jogkört gyakorló vezető figyelmét a 66/2013. (III.22.) KT. határozatban foglaltakra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: valamennyi munkáltatói jogkört  
gyakorló vezető

### **21./ Városközpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatos szerződés-módosítás**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A városközpont rehabilitációs pályázat szolgáltatásaira vonatkozó szerződések 2011. évben megkötésre kerültek azzal, hogy akkor lépnek hatályba, ha a támogatási szerződés aláírásra kerül. Ebbe a csoportba tartozott a Computer GM Kft-vel a projektmenedzsmenti feladatokra kötött szerződés is. 2012-ben az államháztartásról szóló törvény módosítása miatt elkülönültek alapadataikkal egymástól az intézmények és az önkormányzat. A szerződésben az adószám változás nem került még átvezetésre. A vállalkozással kötött szerződés 2. számú módosítása ezt a pontosítást tartalmazza, más rendelkezést nem érint. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

#### **223/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a városközpont rehabilitációs pályázat végrehajtása érdekében, a Computerv GM Kft-vel megkötött szerződés módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a szerződés-módosítást, mely csak az önkormányzat adószámát helyesbíti, jóváhagyja.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a felhatalmazás nélküli aláírás a projekt előrehaladása érdekében történt meg.

Határidő: Mezőfi Zoltán polgármester

Felelős: ----

### **22./ Vállalkozói szerződés felmondása**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: 2011. szeptember hónapban kötöttünk egy szerződést az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel, a Laktanya úton közvilágítás-bővítés tárgyában. A hálózatbővítés a Járóbetegellátó Központhoz vezető úton biztosította volna a közvilágítást. A szerződéskötés óta több levélváltás történt, a szolgáltató menet közben többször a vállalási árat próbálta emelni, kérdésekkel, kérésekkel fordult hozzánk. Magyarul a cég részéről időhúzás történt, látható munkavégzés nem történt. Ezek után nemrég közölték, hogy a szerződést ők felmondják, és azzal a kéréssel fordult önkormányzatunkhoz, hogy az eddigi szerződés teljesítése kapcsán felmerült költségeiket ismerjük el, és fizessük meg. Ez a költség összesen

268.228 Ft. Nem elég, hogy a szerződést a vállalkozás nem teljesítette, fel is mondta. Az ő általuk kimutatott költségeket az önkormányzat nem kívánja átvállalni, a szerződés felmondását tudomásul vesszük. Erről szól a határozati javaslat, amit a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**224/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉMÁSZ Hálózatfejlesztési Kft. vállalkozási szerződés felmondásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a vállalkozás a szerződést jogszabályi változás miatt felmondja, a felmondást elfogadja.

A Képviselő-testület a vállalkozási szerződés részleges teljesítése miatt a felmerült költségeket nem ismeri el, a szerződésben vállalt feladatok teljes körű végrehajtását várta.

Határidő: értesítésre 2013. szeptember 16.

Felelős: Vargáné Fodor Rita megbízott jegyző

**23./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**  
**Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke. A témában különösebb vita nem alakult ki a bizottság ülésén. Elhangzott, hogy a hivatal Internet szerződését szükséges pontosítani, illetve a telefonrendszerrel kapcsolatos lépéseket meg kell tenni. Szó volt az ARGO2 területbérleti szerződéséről, a Kft. fizetés nélkül távozott, illetve úgy, hogy az összes szemetét hátrahagyta. Az összeget azóta átutalták az önkormányzat számlájára, a szerződést viszont nem írták alá, és a szemetet sem takarították el. Arra a polgármester sem tud választ adni, hogy mikor írják alá a szerződést. Másik téma: a két befizetés polgármester úr részéről megtörtént. A bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja.

**Girasek Károly** képviselő: Hozunk döntéseket, konkrétan az ingatlanok meghirdetésére gondolok, és nem történik meg a széles körű meghirdetésük. Ne csodálkozzunk, hogy nincs érdeklődő. A Rétság TV-ben volt, ami nem jelent meg. Ha ilyen kitételek vannak a határozatokban, az érintettek kapjanak tájékoztatást. Anyagi érdekünk is ezt diktálja.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben**



hozott döntésekről szóló beszámolót  
elfogadta.

**24./ Tájékoztató Rétság városközpont funkcióbővítő  
rehabilitációjáról**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Polgármester úrtól kaptunk egy tájékoztatót, amelyben a vizes témák locsolás szempontjából, a „C” jelű út módosított engedélye, a művelődési központ előtti fák ültetése kerülnek szóba. Kérdésként hangzott el a bizottsági ülésen, hogy a művelődési ház előtt milyen fákat fognak ültetni, és fognak –e egyáltalán ültetni? A parkok kiépítése, növényzet ültetése ebben a hónapban fog megtörténni. A száraz nyár miatt ez nem lett volna célszerű eddig. A művelődési ház előtt az elég csúnya görbe fenyők ki lettek vágva, ott 5 db fa lesz ültetve. 1 db ezüstfenyő van tervezve, ez a hagyománnyá vált mindenki karácsonyfája lesz. Lesz 1 db vörös levelű juharfa, ez az Ifjúság fája lesz. A többi pedig lombos fa lesz. Kérdés volt, hogy az átadás időpontja mikor lesz. A PENTA, mint az egyik kivitelező szeptember 30-ra fogja nagy valószínűség szerint készre jelenteni az építkezést. Ezután még számtalan apróbb munka következik. A műszaki átadás október 10-e tájékán lesz. Elhangzott, hogy novemberben a buszok még nem a buszfordulóban fognak közlekedni, előtte még sok egyeztetésre lesz szükség a Nógrád VOLÁN-nal is, és a VOLÁN is átírja a menetrendjét, stb. A bizottság a tájékoztatót 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Több ember kérdezte, hogy a művelődési ház előtt lesznek-e pótolva a felszedett fa ülőkéik, padok lesznek-e? A Zrínyi utcában levele a vízelvezetéssel mi lesz? Viakolor járdáról volt szó, és fedett árokról, erre határozottan emlékszem. A Lomennál a földet mossa a víz a park bejáratánál, a híd alá megy a víz, hogy onnan hova megy, nem tudom. Az, hogy az összes víz a Zrínyi utcából hova megy, nem tudni. Ezt a problémát kezelni kell. A Piac téren lesznek problémák, az előre látható.

**Girasek Károly** képviselő: Követem az építkezés folyamatát. Szinte minden projekt egyeztető értekezleten rész is veszek. Ezekre minden képviselő meghívást kap, és többen meg is jelenünk. Mindannyian bekinthettünk a tervekbe. Több konkrét észrevételt tettem, örömmel mondhatom, néhány meg is valósult. Szóval volt arra fórum, hogy akinek észrevétele van, eljöhett, és azt elmondhatta. Lehet tudni, hogy a művelődési ház elé 3 db fém pad kerül, egy ízléses szemétdobóval. Iskolával szembeni játszótéren is lesz egy fa pad. A Lomen áruháznál épült egy nagy áteresztő csatorna (ezért is volt ott lezárva), a betonozott árokba vezeti bele a lefolyó vizet. Ez a rész szerintem viszonylag jól meg lett tervezve. Ott a javaslatomra szélesedett is az út, az árok megszűnt. Az való igaz, Ferinek abban igaza van, hogy az első pályázat beadásánál volt szó a Zrínyi utcai járdáról, valamint a Kossuth utcáról is. Ebben lesznek még valami megoldások, folynak az egyeztetések. Valószínűleg a Zrínyi utcában, és a Kossuth utcában (amit már többször is javasoltam) meg fog valósulni a járda. Sajnos nem lesz minden tökéletes, ahogy azt elképzeltük, sok gond, probléma lesz, de ezzel együtt is jelentősen javult a város helyzete. A parkolók kialakítása is folyamatban van. Virágosítás után fog teljesen új képet mutatni a város. Az iskola kulcsa átadásra került. Fontosnak tartom (kérem legyen jegyzőkönyvben), hogy a művelődési házra is pontos határidőket kell mondani, mert a művelődési ház a programjait betervezte, és egyszerre nem lehet munkaterület is a művelődési központ, és rendezvénytartó is. Szeptemberre kész programterve van a művelődési háznak. Elég jelentős rendezvények lesznek a városban, egész napos, és kétnaposak is. A város saját költségéből, kb. 13 mFt-ot költött felújításokra, pl. gyógyszertárral szemben lévő kisparkoló stb. Jelentős változások, és javulások vannak, de persze bőven van még feladat. Közeledünk egy remélhetőleg örvendetes befejezéshez.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Amikor az előző években nagy beruházások voltak, engem akkor sem érdekelt, mivel én az autókhoz értek, szerintem neked sincs ott különösebb keresnivalód. Van az önkormányzatnak képzett műszaki embere, a Kramlik Nellike szerintem egy nagyon jól képzett ember, amikor beadtuk ezt a pályázatot, nagyon szépen meg volt ez tervezve. Úgy látom, nem követi senki a feladatot, akinek ehhez iskolája lenne. Szakembert kell odaküldeni, akik értelmesen meg tudják a problémákat oldani. Te is sok hülyeséget mondasz nekik, nekem visszamondják, hogy „jaj ki az a loboncos”, nem ez kell Karcsikám, oda építész kell.

**Jávorka János** képviselő: Sajnos fehér foltok maradnak a pályázat néhány részt nem kezel, az önkormányzatnak lesz az a feladata a költségvetés függvényében is, ha az idén nem is, de jövőre kell, hogy kezelje. A művelődési ház előtti padok ebben a hónapban kerülnek felszerelésre.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Tudomásul kell venni, hogy a városközpont rehabilitációs pályázatban pénz igencsak korlátozottan áll rendelkezésre. Mondanék egy példát, ami a nagyságrendeket körülbelül megvilágítja: a Pentának aki egyik fővállalkozója ennek a kivitelezésnek, kb. 140 mFt körül van a számlája, ugyanakkor pl. a Jászteleki útnak az aszfalttal történő ellátása és az árok megépítése az kb. 160 mFt-ot tenne ki. Ha arányba állítjuk a két feladatot, lehet látni, hogy itt csodákat nem lehet ebből a pénzből várni. A realitás talaján kell maradni. Ez egy viszonylag kevés összeg, de ebből is lehet, hasznos dolgokat, feladatokat elvégezni. Itt az önkormányzatnál van három építésügyi kolleganő, a műszaki ügyintéző kolléga rendszeresen részt vesz a bejárásokon, projekt értekezleteken, nem értem az ezzel kapcsolatos felvetést. Neki meg van a képzettsége is. Nekem teljesen mindegy, ki kíséri figyelemmel a projektet, Kramlik Kornélia, Farkas Eszter, vagy éppen Bögér Katalin. Mindhárman egyformán képzett emberek.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szótagolva mondom, ez nem projekt értekezlet uraim. November 4-e a hivatalos projekt zárás időpontja. Ami a vízvezetést illeti, Lomen úr volt olyan előtekintő, hogy lerakott 500 m<sup>2</sup> viakolor alatt egy 300-as cső van, odafolyik, onnan pedig a patakba a víz.

**Girasek Károly** képviselő: Művelődési ház rendezhet, vagy nem rendezhet programot, és mikor rendezhet programot, a válasz legyen egyértelmű.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérem, aki a tájékoztatóval egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**225/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság városközpont funkcióbővítő rehabilitációjáról készített polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület a beszámolót elfogadja.

Határidő: ---

Felelős: ---

**25./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**  
**Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Vita nem volt a kérdésben. A bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztatót.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló beszámolót elfogadta.**

## **26./ Képviselői tiszteletdíj felajánlása**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita mb. jegyző

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A bizottság a képviselői tiszteletdíj felajánlásról szóló előterjesztést megtárgyalta. Jávorka János képviselő az augusztusi tiszteletdíj felajánlja a Polgárőr Egyesület részére. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

### **226/2013. (IX.06.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Jávorka János képviselő 2013. augusztus havi tiszteletdíj felajánlásáról készített előterjesztést. A képviselői tiszteletdíjről történő lemondást tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a - képviselői felajánlásból – a Rétsági Polgárőr Egyesület részére, az éves beszámoló közgyűlés költségeire és a polgárőrök elismerésére biztosított 63.500 Ft önkormányzati támogatás felhasználására vonatkozó, a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

Az előirányzatok átvezetésére a 2013. évi költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: 2013. szeptember 16., majd szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

## 27./ Egyebek

**Hegedűs Ferenc** képviselő:

- A Kossuth utca fel lett marva, a gödrökbe be kellett volna tenni a felmárt aszfaltot.
  - A Kossuth utcában van egy mi általunk megtartott telek jobbra, azt rendbe kellene tenni, a padkát leszedni. Áldatlan állapotok vannak. A patakig ároktisztítást kell végezni.
  - A Jászteleki út végén vízelvezető árok van, 20 m szélesen erdő van. Ott lekasálva, rendbe téve még nem volt, a 2-es út felől. Ezt meg kell oldani. Ahol szemét van, oda még tesznek le szemetet. Mióta az árok meg van, nem volt takarítva.
  - A Börzsönyi út körforgalom északi oldal is siralmas állapotban van.
  - Tölgyfa utca, kátyúzás kellene.
  - A Szőlő utcát márt aszfalttal kellene megoldani.
  - A Széchenyi u. játszótér : a vízelvezető el van dugulva, udvarokra folyik be a víz. Még van ott egy nagy baj. Annak idején, amikor a játszótér ott csináltuk (Dobos dr. szerette volna a futballpályát), én nem érttem akkor sem egyet vele, azt mondtam, azok a játékok kis gyerekeknek való játékok, nem futballozni kell ott. Megszüntetném ott a futballpályát. Akartam a kresz parkban megvalósítani egy futballpályát, meg lettem alázva, azért áldoztam azt a pénzemet a tűzoltó szertárba. Látom felépült a háló, nem szabad ott focizni. Jártam arra esténként is, ott fiatal emberek (nem gyerekek) hintáznak stb. Ki kellene írni, hogy maximum 10-12 éves korig menjenek oda játszani gyerekek.
  - Orgona – köz: iskola sarkán nincs megoldva a vízelvezetés. Nem lehet ott közlekedni eső esetén.
  - Annak idején Tóth Manyi elindította a születési támogatást. Kérdésként tették fel nekem, hogy igaz-e, hogy most már keresethez van kötve a támogatás?

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A bizottsági ülésen kiosztásra került a több ember által aláírt beadvány a futballpályával kapcsolatban. Az Ady utcai futballpálya nem szerencsés. Következő ülésen erre visszatérünk.

**Vargáné Fodor Rita** mb. jegyző: Születési támogatás: Hosszú éveken keresztül nem volt a születési támogatás jövedelmi határhoz kötve. Több kifogás merült fel az ellátással kapcsolatban, mert alanyi jogon szociális ellátás nem járhat. A 4/2013. (II.22.) sz. önkormányzati rendeletben - ami módosítja a szociális ellátásról szóló rendeletet - beépítésre került, hogy akkor jogosult a szülő születési támogatásra, ha az 1 főre jutó nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Gusztustalan, megmondom őszintén. Akkor mégiscsak van oka, hogy ezt kérdezték tőlem.

**Vargáné Fodor Rita** mb. jegyző: Én értem a testületi szándékot, azért lett megemelve viszonylag magasabbra az öregségi nyugdíjminimum %-a, hogy minél többen férjenek be a támogatottak közé.

**Girasek Károly** képviselő: Az egy főre eső jövedelem igen magas, emiatt senki nem esett ki. Elvi korlátról beszélünk. Néhány állampolgári észrevételt én is kaptam, nagy részét elmondtam a bizottsági ülésen, azokra feltehetően intézkedés történik.

- A Hunyadi utcában egy tűzcsap megsüllyedt. Kérem nézze meg a város gondnok, ha kell, intézkedjen.
- Iskola sarkán a vízelvezetést meg kell oldani, ha más nem, egy vízelvezető árokkal.
- A játszótérek kérdése nem könnyű. Én is javaslom, hogy korhatárt egy táblán jelezni kell, hány éves korig használhatják a gyerekek a játszótér, játékokat. Az iskolával szemben lévőre is ki kell tenni.

- Nem értem egészen ami az Ady-grunddal kapcsolatban kialakult. Határozottan el kell mondjam, hogy itt nem a focipályával van baj, hanem a játszótérrel. Ugyanis az Ady grund hírneves megyei focipálya volt réges - régen is. Önálló internetes honlapja is volt, meghirdetett hobby bajnokságokkal, egyebekkel. Oda nem lett volna szabad játszóteret tenni. Annak idején a lakosság véleménye nem lett figyelembe véve, ki se lett kérve. Azon a környéken nem igazán laknak kisgyermekes szülők. Azt a játszóteret nem lett volna szabad odatenni. A jelenlegi önkormányzat megpróbálja a kérdést úgy kezelni, hogy oda felépíti a hálót, hogy békésen lehessen játszani, és focizni is egyben. Ez szerintem jó megoldás, nem kell sem a pályát, sem a játszóteret megszüntetni. Szerintem a hálóépítésre vonatkozó döntés helyes volt.

**Jávorka János** képviselő:

- Születési támogatással kapcsolatban a Szociális Bizottság minden kérelmet elfogadott, elutasított kérelemről nem tudok. Ha ilyen történt volna, utánanézek. A 300 % elvi határ. Igen magas a lécz, pontosan azért, hogy minden család, akinek kisgyermek születik, beleférjen a támogatás feltételébe.
  - A tűzcsap süllyedés : eső után valószínűleg nagyobb autó hajtott rá, a vízmű felé lehet jelezni, nincs-e alul szivárgás.
- Iskolakezdési támogatást biztosítja a családok felé az önkormányzat, ez benne van a költségvetésben. Aki gyermekvédelmi támogatásban részesül, az nem jogosult az 5000 Ft felvételére. A felső és középfokú tanulóknak iskolalátogatási igazolást kell hozniuk, az általános iskolások automatikusan fogják kapni a támogatást.
- A város belterületében a 2-es főúton több lyuk keletkezett, ezt jelezni kell a közút felé. (OTP, Paletta Trade stb.)
- Akácfa út végén 4 telek, a honvédség kezelésében van. Régen a telkeket nyugállományúak használhatták, rendben tartották, termeltek rajta. Mivel annak idején a telkeket elvették azoktól, akik rendben tartották azokat, ott tartunk, hogy másfél méteres gaz, sarjadék és parlagfű van. Kérem a hivatalt, szólítsa fel a honvédséget, hogy a területét tartsa rendbe. Hivatalos felszólítás kell a HM felé.
- Takarékné út jobb oldalán kresz park előtt, tuja sor nagyon nagyra nőtt, veszélyes, nem áttekinthető, rendbe kell tenni. Veszélyes lehet, el lehet bújni mögötte sötétben.
- Frici ház – kérem polgármester úrtól, járja körbe a lebontás lehetőségét, ha leesik a hó, életveszélyes is lehet.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A gyerekek megkezdték az iskolát. A Korányi utcában (ahol az étkezdébe járnak nap, mint nap) az Aba – féle ház udvarán van egy hatalmas nagy fenyőfa. Ennek a gyökere felnyomta, felszakította a járdát, nagy púp van, már most is balesetveszélyes, de ha leesik a hó, akkor még rosszabb lesz a helyzet. Valamilyen megoldást kell keresni, a járdát helyrehozni, ne történjék baleset.

**Varga Nándorné** igazgató helyettes: Kiosztottam a 75 óráról szóló angol nyelvtanfolyammal kapcsolatos bérleti szerződést, ami az eddig kialakult feltételeket tartalmazza. Az országos könyvtári napokra 100 eFt-ot kaptunk. Érdekeltségnövelő támogatásban 250 eFt-ot sikerült megkaptunk. Márai program keretében (ez a III. ciklus) kaptunk egy egyenlőre nem ismert összeget. Egy nyilatkozatot kérnek, ha megrendeljük, és kérjük a szolgáltatást, ez pénzügyi mozgást nem jelent. A TV-vel kapcsolatban a diákmunkásaink tevékenységét nagyon köszönöm, jó munkát végeztek. Kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy új munkatárs beállításával segítsék elő munkánkat. (Mészáros Gábornak a munkaviszonya most járt le). Erre szükség van.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Több felvetés elhangzott. Javaslatom, hogy a vis major bizottság, döntsön a kérdésekben.

**Girasek Károly** képviselő: A szerződést fel kellett volna venni napirendre, akkor tudtunk volna róla szavazni. A TV ügyében már előbb is lehetett volna beterjeszteni előterjesztést. A feladatot meg kell oldani, de testületi döntés szükséges.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Mindent tanulni kell, sok minden szakadt a művelődési ház vezetőjére, segítőkészen kell a kérdéshez állnunk.

**Girasek Károly** képviselő: Bizottsági ülésen hangzott el javaslat az ülések időpontjaival kapcsolatban. Előre bocsátom, hogy nem értek egyet az ülések időpontjának változtatásával.

**Vargáné Fodor Rita** mb. jegyző: A szeptember havi ülés eredeti időpontja 20-a volt, ehelyett egy héttel később, 27-én tartanánk meg ezt az ülést. Október 18-a volt az ülés eredeti időpontja, ezzel szemben azt 25-én tartanánk. A november havi testületi ülés időpontja nem változna, 22-e marad. A december havi ülés időpontja eredetileg december 20-a volt, ezzel szemben egy héttel korábban, december 13-án tartanánk azt meg.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Több tárgy nincs, megköszönöm a munkát, az ülést 19 óra 10 perckor bezárom.

Kmft.

Mezőfi Zoltán  
polgármester

Vargáné Fodor Rita  
mb. jegyző

Girasek Károly  
jkv. hit.

Majnik László  
jkv.hit.

