

22. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2012. november 16. napján 16 órai kezdettel megtartott Közmeghallgatással egybekötött Képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Mezőfi Zoltán polgármester
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Girasek Károly képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Jávorka János képviselő
Majnik László képviselő
Hutter Jánosné jegyző
Tömör Józsefné aljegyző
Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.
Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető
Végh József igazgató
Salgai György város gondnok
Lichtenberger Edit jkv.vez.
2 fő rétsági lakos

Meghívott vendégek: Berecz György Katasztrófavéd.ig.
Téglás Krisztina gazdasági h.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, megállapítom, hogy 6 jelenlévő képviselővel ülésünk határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem Jávorka János, valamint Majnik László urakat. A javaslatot jelenlévők 6 egyöntetű igen szavazattal támogatják.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a mai napon Közmeghallgatást is tart a Képviselő-testület, így 2 napirend között közérdekű közügyekben kérdést tehetnek fel az állampolgárok. Amennyiben kielégítő választ nem tudunk adni, úgy 15 napon belül azt írásban megkapják.

Az eredetileg kiküldött meghívóhoz képest apró módosítás, a bizottság javasolja levenni napirendről a Felvonó karbantartási szerződések című napirendet. Javasolom továbbá felvenni 24. napirendként a Művelődési Központ vis major kérelme című napirendet.

Kérem, aki egyetért a napirendek módosításával, most szavazzon. Megállapítom, hogy 6 egyöntetű igen szavazattal a módosítást jelenlévők elfogadták, és az alábbiak szerint tárgyaltak:

- 1) Beszámoló a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 2) 2013. évi költségvetési koncepció**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

- 3) Katasztrófavédelemi őrskialakítása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 4) Pótelőirányzat kérések**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 5) Likvidhitel keretszerződések előkészítése**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 6) Ad hoc bizottsági javaslat könyvvizsgálói tevékenységre**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.v.
- 7) Helyiségbérleti szerződés jóváhagyása (hétfőn kerül postázásra)**
Előterjesztő: Végh József intézményvezető
- 8) Közbeszerzési szabályzat**
Előterjesztő: Tömör Józsefné aljegyző
- 9) Ajánlattételi felhívás tájékoztatási feladatok ellátására**
Előterjesztő: Tömör Józsefné aljegyző
- 10) Haszonbérleti díjak megállapítása**
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző
- 11) OEP finanszírozási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 12) Szerződés jóváhagyása**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.
- 13) Bérleti kérelem**
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző
- 14) Értékbecslési ajánlat**
Előterjesztő: Nagy Miklós éphat.üi.
- 15) Telekhatár rendezés**
Előterjesztő: Nagy Miklós ép.hat.üi.
- 16) Piac telekmegosztás**
Előterjesztő: Nagy Miklós ép.hat.üi.
- 17) Közvilágítás bővítése**
Előterjesztő: Nagy Miklós ép.hat.üi.
- 18) Ajánlat hófogórács és tetőfedő munkák kivitelezésére**
Előterjesztő: Salgai György város gondnok
- 19) Beszámoló a Városüzemeltetési csoport munkájáról**
Előterjesztő: Salgai György város gondnok
- 20) Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

21) 245/2012.(X.27.) kt. határozat kiegészítése

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

22) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

23) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

24./ Művelődési Központ vis major kérelme

Előterjesztő: Végh József igazgató

25.) Egyebek**1.) Beszámoló a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: A PVB bizottság tárgyalta a napirendet, felkérem elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A PVB 13-án kedden tartotta meg ülését, ahol 8 jelenlévő bizottsági taggal ülésünk határozatképes volt. Az államháztartásról szóló törvény alapján a következő évi költségvetési koncepció benyújtásával egyidejűleg kell tájékoztatni a Képviselő-testületet a költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről. Ennek tesz eleget az anyag. Az intézmények biztonságos működtetése az év folyamán biztosított volt. Viszont az működési és fejlesztési hiánnyal elfogadott költségvetés továbbra is átgondolt gazdálkodást követelt. A településen folytattuk a közterületek karbantartását. A legalapvetőbb kommunális feladatok ellátása biztosított volt. A közhasznú dolgozók átlagléttszáma az első félévben közel 20 fő volt, a harmadik negyedévre számuk 6 főre csökkent. II. félévben lényegesen csökkent a foglalkoztatható közmunkások száma, mely nehezebbé teszi a közterületek folyamatos tisztántartását, karbantartását. Az intézményi karbantartások nagy részét a Városüzemeltetési csoport saját kivitelezésben végezte. A tervezett szakfeladatonkénti előirányzat takarékos gazdálkodás mellett, összességében fedezetet nyújtott a személyi és tárgyi feltételek biztosítására, az alapfeladatok ellátására. A feleslegessé vált ingatlanok közül egy esetében történt meg az értékbecslés, ez a volt Fizioterápia épülete. A volt honvédségi laktanya árverésen megszerzett része utáni kártérítés érdekében a kárigényünket összeállítottuk. Kezdeményeztük az egyeztető tárgyalást. Jelenleg úgy tűnik, hogy a partner nem kíván egyezkedni. Az előterjesztés tartalmazza az egyes intézmények szöveges, illetve táblázatokba foglalt háromnegyedéves teljesítését. Összességében azt lehet mondani, hogy a költségvetésünk a beszámoló készítése napján stabil volt.

A bizottsági ülésen a napirend tárgyalásánál az előterjesztő jelentett be néhány kijelöléssel összefüggő hibát a táblázatokban, ez a főösszegeket nem érintette. Kérdések hangzottak el, pl. a művelődési háznál tapasztalható előirányzat túllépés okára vonatkozóan. A vásárolt közszolgáltatások, valamint a külső személyi juttatás terén, ennek mi az oka. Bizottsági ülésen igazgató úr válasza, hogy utánanéző, és a mai ülésen megadja a választ. Szóba került továbbá a DIPO által leszámlázott 108.000 Ft összeg kérdése. Igazából ez nem is érthető, de az szerepel, hogy nincs is rendezve. A véleményekben elhangzott: A gazdálkodás stabilitást mutat, a legtöbb intézmény esetében a teljesítés időarányos. Szóba került a Polgármesteri Hivatalnál a gázszámla összeg, ez nem igazán érthető,

ellenőrzés szükséges. Komoly beszabályozásra van szükség. Másik hozzászóló felvetette, hogy a DIPO által küldött számla nem érhető, a tagdíj emelésről papírt az önkormányzat a mai napig nem kapott. Szóba került, hogy a polgármester nem igazán vesz részt a DIPO üléseken, nem képviseli a várost, felmerült, ki is lehet lépni a DIPO-ból. Általános vélemény volt, hogy nincsenek plusz bevételek, pedig abból lehetne újabb feladatokat elvégezni a városban. Polgármester úr válasza, hogy a mai helyzetben az ingatlanok eladása nagyon nehéz. Elhangzott, hogy kötelező beszámolóról van szó. A teljesítésre oda kell figyelni. Ahol feszültségek lehetnek, megfelelő intézkedéseket meg kell tenni. Örvedetes és nem várt eredmény a Járóbeteg Szakellátó működése, idén egy forintot sem kértek az önkormányzattól, így az idénre betervezett 20 mFt az önkormányzatnál maradt egyelőre. Kitekintve az ország hasonló intézményeibe, nincs erre a jó működésre példa. Önellátó az intézmény, másfél éves működés után. Reméljük ez a jövőben is így lesz. A bizottság a módosított határozati javaslatot a bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc képviselő: Örömmel hallom hogy a Járóbeteg jól működik. Köszönöm az előző testület nevében, hogy igenis kiharcoltuk, hogy megvalósulhasson a Járóbeteg Szakellátó. Elég sokat szapultak bennünket, de jól működik, minket igazol ez a dolog. További jó munkát kívánok.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem a művelődési központ igazgatóját, szíveskedjen válaszolni a bizottsági ülésen feltett kérdésekre. Második kérdésem, a DIPO tagdíjjal kapcsolatos, 5.000 Ft volt betervezve, és jött a számla 108.000 Ft-ról. Ez a többlet tagdíj ki lett-e fizetve a DIPO-nak?

Mezőfi Zoltán polgármester: Igen ki lett fizetve, valamikor augusztus 17-e környékén utalványoztam. Majd levonjátok a fizetésemből. A felelősségemet elismerem, de nem tudtam. Tegnap együtt voltam Nacsa János úrral, kértem fizessék vissza az összeget, mert ez kíséző anyag nélkül nem is korrekt. A pénzügyes kolléganőm csak azt figyelte, hogy tagdíj, így kifizette. Miután Bánkon van a DIPO székhelye, kértem Nacsa urat, fizessék vissza, nem láttunk erről szóló levelet, nem tudom, hova érkezett. Más kérdés: Meghívnám a PVB elnökét, hétfőn jön ügyvéd úr a laktanya kártérítés ügyben. A Járóbeteg szóba került, ennek örülök. Összetehetjük a kezünket, tavaly 40 mFt-ba került az önkormányzatnak. Példás a működés. Girasek uram ebből is látszik, hogy nem a polgármester presztizs beruházása volt.

Jávorka János képviselő: Sok fenntartásom volt, számos kritikát fogalmaztam meg én is. Sok nehézség is adódott, örülök, hogy ilyen példaértékű az intézmény tevékenysége, működése. A vezetés jól áll a kérdéshez, annak köszönhető a mostani jó működés. További jó munkát kívánok.

Girasek Károly képviselő: A DIPO-val kapcsolatban, küldtek levelet papíron is, és e-mailt is a polgármester címére. A tagságnál az az e-mail cím van bejegyezve. Mikor lesz már olyan rend, ha érkezik egy ilyen számla, elő lehessen venni azt a megállapodást, ami arról szól?! Alapdokumentumnak lennie kell. Mielőtt aláírod, meg kell nézni, ennyit vállaltunk-e? A Járóbeteg esetében ne felejtjük el, hogy az önkormányzat emiatt elég sok hitelt vett fel. A beindulás évében 42 mFt-ot kellett adnunk a működéshez. Én is örülök az eredménynek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Összesenben a költségvetés megnyugtató képet tár elénk. Odafigyelő gazdálkodás folyik. Az a néhány tétel megfelelő gazdálkodással az év hátralévő részében kigazdálkodható. A DIPO kifizetéssel kapcsolatban: Nem ördögös dolog, ha a költségvetést az ügyintéző előveszi, abból kiderül, mennyi is a fizetendő, elfogadott tagdíj. Ha ott 5 eFt van, akkor 108 eFt-ot nem lehet kifizetni. A jövőre nézve ez legyen tanulság. Jó lenne, ha a DIPO visszafizetné az összeget. A felelősség azé, aki eléd tette, és aki

aláírta az utalványt. A Járóbeteg szakellátóval kapcsolatban: Az járóbeteg megvalósulás nem kérdőjeleztem meg, hiszen olyan fejlesztésről szól, ami az emberek megfelelő orvosi ellátását biztosítani tudja. A beruházásnál folytak el felesleges pénzek. A jelenlegi menedzsmentnek köszönhető a jelenlegi kimagasló eredmény. Laktanya kártérítés – 5 évig nem futunk ki az időből, érdemes mérlegelni, az ügyvédi munkadíjon kívül mást nem veszíthetünk. Én úgy gondolom, hogy nem reménytelen a helyzet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Mértéktartó a kárigényünk. Más téma: mindenkinek köszönöm, aki a Járóbeteg Szakellátó megvalósításában részt vett. Sok indulat, kérdőjel feszült ehhez a programhoz.

Hegedűs Ferenc képviselő: 2006-ban 125 mFt mínusszal vettük át a várost, utána nem nőtt az adósság, nullásan megcsináltuk. 250 mFt-ról beszéltek, hogy ennyit vettünk fel hitelt. Itt a példa, hogy ez is jól működik a városban. Valóban volt, ami nem úgy ment. Egy percet sem foglalkoztam beruházással én magam sem, még így sem vertük adósságba a várost.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Röpködnek számok, meg kell gondolni, miket mondunk.

Hegedűs Ferenc képviselő: Rossz emberek foglalkoznak ilyenekkel, akik szítják a tüzet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kétszer ötvenmillió forintot voltunk kénytelenek felvenni, de jó célra. A költségvetés megtekinthető, nyilvános. A Kormány 99 mFt-ot átvállal a hitelből.

Végh József igazgató: A vásárolt közszolgáltatások tétel túllépése, valamint a külső személyi juttatás kifizetése, adminisztrációs hibából származik. Mindkettő összefüggésben van a részünkről elnyert TÁMOP-os pályázattal. Az előirányzatok között csak a bevétel volt tervezve. Nemhogy túllépés, de kifizetés sem történt a külső személyi juttatások terén, mert arra törekedtünk, hogy az ilyen feladatokat is oldjuk meg saját erőből. Rossz szakfeladatra lett könyvelve. A bevételek tekintetében arány javulás várható, kiszámlázott tételekből. Úgy tűnik, ma is egy nagyobb összeg érkezett a számlára, 300 eFt. Köszönöm.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Pályázatok kapcsán is mindig figyelni kell a bevételek tervezésénél, a kiadási oldalt is követni kell.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

246/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja. Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya biztosított volt. Az éves költségvetési hiány az első háromnegyedévben nem csökkent, a 2012. évi költségvetési rendeletben megfogalmazott kiemelt feladatok végrehajtása csak részben kezdődött meg. A költségvetési hiány csökkentésére a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot

kell tenni. Az esetleges kiemelt feladat elmaradásról a Képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatni kell.

Határidő: folyamatos, majd december 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

2.) 2013. évi költségvetési koncepció

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az államháztartásról szóló törvény írja elő, hogy a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester november 30-ig benyújtja a Képviselő-testületnek. Az is köztudott, hogy az országgyűlés még nem fogadta el Magyarország 2013. évi költségvetését. Így a költségvetési koncepciónk a megszokott bizonytalanságtól lényegesen rosszabb körülmények között készült. Annyit lehet látni, hogy a rendelkezésre álló adatokból összeállított előzetes költségvetési bevételek jövőre is lényegesen elmaradnak a kiadási szükségletektől. Rengeteg bizonytalanság van, elsősorban ami a bevételt illeti. A város intézményi struktúrájában is lényeges változás áll be, az általános iskola az állami fenntartásba kerül. A hivatalt is érinti a járás megalakulása. Ennek kapcsán több eszközt, pl. számítógépeket kell pótolni. A kiadási oldallal nem baj, ha tisztában vagyunk, a bevételi oldal viszont egy óriási kérdőjel. A főszámokat a parlament elfogadta, de azóta lényeges, és alapvető változások történtek.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a leírtakhoz képest sok minden változott, és fog is változni. Sötétben tapogatózunk. Hírekben volt hallható, hogy újabb adófajták jelennek meg, ha élni akarnánk vele, novemberben kellene döntenie, de a törvény sem jelent még meg. A kiadási szükségletek összeálltak, de hogy bevételi oldal miből lesz, azt még nem tudjuk. Nehéz így felelősen tervezni. A város nagy feladat előtt áll a városrehabilitáció okán. Plusz források is fognak kelleni, ezeknek a lehetőségét keresni kell. A koncepciót határidőre kell elfogadnia a Képviselő-testületnek. A bizottság a benyújtott koncepciót, valamint határozati javaslatot 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot, valamint a 2013. évi költségvetési koncepciót.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

247/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2013. évi költségvetési koncepcióról készített előterjesztést. A Képviselő-testület a költségvetési hiány csökkentése és a hatékonyabb munkavégzés érdekében az alábbiakat határozza meg:

- a) A bevételek növelése érdekében a polgármester és valamennyi intézményvezető köteles mindent megtenni.
- b) Valamennyi intézményvezető köteles követni a pályázati lehetőségeket. A pályázatok benyújtásáról a Képviselő-testület dönt.
- c) A felhalmozási kiadásokat a képviselő-testület rangsorolni kívánja és a rendelkezésre álló források arányában, a kialakított rangsorban biztosítja a fedezetet az intézményeknek.

- d) Az értékesítésre szánt ingatlanok hirdetését azonnali hatállyal meg kell kezdeni, megjelenésüket folyamatosan biztosítani kell. A hirdetéseket a hivatalos honlapon, az RTV-ben, legalább két országos hirdetési portálon vagy napilapban kell közzétenni. A hirdetések minden más honlapon, újságban megjelenhetnek, melyek a hirdetésért külön díjat nem kérnek.
- e) A hatályos szolgáltatási és vállalkozási szerződések áttekintését folytatni kell. A 2012. január 1. nap előtt megkötött évi bruttó 500 eFt összeget meghaladó szerződéseket 2013. február 28. napig meg kell versenyeztetni. A versenyeztetés során a helyi honlapokon hirdetést kell közzétenni.
- f) 2013. évre jutalom nem tervezhető
- g) A béreket és a pótlékokat a vonatkozó munkaügyi törvényben meghatározott minimum szinten szabad tervezni,
- h) A bérelőirányzat kidolgozásához, az eddigi gyakorlatnak megfelelően szükséges a név szerinti teljes havi bér-alap, pótlék stb. – valamint külön a soros, és külön a január 1-től esedékes bérfelajánlás és pótlék növekedést tartalmazó kimutatás csatolás is. Beszerzésekre, karbantartásokra csak a működéshez feltétlen szükséges szintig lehet előirányzatot tervezni.
- i) A költségvetési főszámok ismeretében azonnal meg kell kezdeni az intézményi költségvetések tervezését.
- j) A Magyar Államkincstár adatközlését követően azonnal el kell készíteni az állami támogatást bemutató költségvetési mellékletet. Amennyiben a költségvetési koncepcióban kimutatott hiány bármely mértékben megmarad, el kell készíteni a nem kötelező feladatok bemutatását. A feladatok 2013. évi ellátásáról a Képviselő-testület dönt.
- k) A működési bevételek tervezési alapjaként az előző évi ténylegesen befolyt összegeket, átvett pénzeszközként a már megkötött megállapodásokban, szerződésekben ütemezett tételeket lehet szerepeltetni.

Határidő:

- a),b), d) k) pontok esetében azonnal, majd folyamatos
- c) 2013. évi költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg
- e) i) pont esetében szöveg szerint
- f)-h) költségvetés tervezés

Felelős:

- a),b), k) pontok esetében Mezőfi Zoltán polgármester és valamennyi intézményvezető
- c) előkészítésért pénzügyi csoportvezető
- d) Hutter Jánosné jegyző
- e),h) pontok esetében Mezőfi Zoltán polgármester és valamennyi intézményvezető
- i),j) Mezőfi Zoltán polgármester, valamennyi intézményvezető és a pénzügyi csoportvezető

Mezőfi Zoltán polgármester: Közmeghallgatást tart a Képviselő-testület. Jelenlévő állampolgárok közügyekben kérdezhetnek a képviselőktől.

Ludányi Ákos rétsági lakos: Város központ rehabilitációval kapcsolatos kérdésem lenne. Az iskola és a művelődési központ munkái meghirdetésre kerülnek-e, vagy meghívásos alapon fog eldőlni a kivitelező személye? Három képviselővel beszéltem, de konkrét választ sajnos nem kaptam.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Erre a közbeszerzési szakértő tudna válaszolni. Ketté van választva, az egyik része az iskola és a művelődési központ, a másik rész az útfelújítások, közösségi tér, buszforduló stb.

Girasek Károly képviselő: A bejárásom, ahol voltunk nyilvánvalóvá vált, hogy a mostani meghirdetésbe az iskola előtti park, és a művelődési ház előtti park benne van. Az iskola belső és a művelődési ház belső lesz külön pályázatva, a törvények szerint. A közbeszerzési szakemberünk jár el, megfelelő módon.

Ludányi Ákos rétsági lakos: Ha nyilvános lesz, akkor ki dönti el, ki legyen a kivitelező? Rétságit szándékoznak meghívni, ha meghívásos lesz?

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nyilvános lesz, a Képviselő-testület dönt. A testület áttekinti a rétsági vállalkozók lehetőségeit. Akármilyen formában fog zajlani a dolog, a legbölcsebb, hogy minél szélesebb körben történjen. 15 napon belül köteles az önkormányzat a meg nem válaszolt kérdésre írásban reagálni. Kérjük Ludányi úr türelmét, a választ küldjük.

3.) Katasztrófavédelmi őrs kialakítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszöntöm a körünkben megjelent Berecz György igazgató urat, és Téglás Kriszina gazdasági vezető helyettes asszonyt.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság idén márciusban helyi tűzoltó őrs kialakításra vonatkozóan egy egyeztetést kezdeményezett az önkormányzatunkkal. A Képviselő-testület 2012. június havi határozatával hozzájárult a volt tűzoltószertár ingyenes tulajdonba adásához azzal, hogy a megállapodás csak akkor érvényes, ha a működést 2012. november 1. napjáig Rétságon megkezdik. Ezt a megállapodást a Nm-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság nem írta alá. Igazgató úr elmondta, hogy minden feltétel adott az őrs működtetéséhez, azon múlik az indítás, hogy az épületrészt az önkormányzat ingyenes használatba adja részükre. Ekkor egy időre csend lett, aztán újabb levél érkezett októberben, újabb feltételekkel. A leírt levélben három alternatívát vázoltak fel. A harmadik alternatíva az, amit senki nem szeretne, hogy nem alakul meg az őrs.

A bizottsági ülésen a következők hangzottak el: Amikor tavasszal az egyeztetések kezdődtek, úgy volt, hogy támogatás nélkül is meg tudják alakítani az őrsöt, most pedig önkormányzati támogatást kérnek. Kérdésként hangzott el, hogy meg vannak-e még az emberek, akikkel az őrsöt működtetni kívánták? Igazgató úr, aki jelen volt a bizottsági ülésen elmondta, hogy a befejezéshez még több minden szükséges, így pl. a fűtési rendszer kialakítása, kémények megépítése, illetve szigetelés. A tűzoltók vezényelhetők. A gépjármű az igazgatóság garázsában áll. Kérdés volt továbbá, ha ezek a feltételek megvalósulnak, kb. mikor kezdhet az őrs. Válasz volt, hogy kb. 2013. április 1-el lehetne az őrs működtetését indítani. Elhangzott, hogy mindenki nagy várakozással tekintett, illetve tekint is erre a tűzoltó őrsnek a megvalósítására, nagy lépés a város életében. Maximális támogatásban próbálta részesíteni az önkormányzat ezt a kezdeményezést, meglepő, hogy távolabb kerültünk attól a helyzettől, mint amiben korábban megegyeztünk. A vitában elhangzott, hogy ez nem csak Rétság érdeke, hanem még sok más településé is. Minden érintett önkormányzatnak ugyanolyan fontos. A bizottság javaslata az, hogy a hiányzó kb. 1 millió forintot az érintett önkormányzatok között szét kell lakosságárányosan osztani. A ránk eső részt természetesen fizetjük, és biztosítjuk az őrsnek az épületet. Javaslát volt továbbá, hogy a polgármester úr, és Berecz úr járjon el az érintett önkormányzatoknál. Igazgató úr örült a hozzáállásnak, az ötletet jónak tartja, hogy az önkormányzatok adják össze a hiányzó összeget. Kisebb településen 20-30 eFt-ot jelentene. Azt senki nem várhatja el, hogy Rétság egyedül vállaljon fel mindent. Nincs Rétság sem abban a helyzetben, hogy a pénzt dobálja. Elhangzott, hogy hamarosan Társulási Tanács ülés lesz, ott a polgármester úr, mint a kistérség elnöke elmondhatja a javaslatot, tájékoztathatja a a települések polgármestereit. A feladat, az érdek közös. Elhangzott, hogy az összeget pontosítani kell, pontosan fel kell mérni. Kiosztásra került egy kimutatás, 23 települést érint

az őrς megalakítása. A módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság egyöntetű 8 igen szavazattal.

Berecz György igazgató: Komolyan kívánjuk kezelni az őrς indítását, fontos nekünk is. De csak akkor költhetünk rá, ha az épület állami tulajdonba kerülne, kötnek bennünket is az előírások. Tapasztaltam, hogy mindenki szeretné, támogatja az őrς kialakítását. Az is jogos, hogy a 23 település egyenlően vegye ki a részét a dologból. Közös érdeke a térségnek, és a Nm-i Igazgatóságnak is. Az állomány rendelkezésre áll, az autó az igazgatóságon van, minden technikai eszköz adott. Polgármester úr elmondta, hogy kedvező a fogadtatás, több településsel is beszélt már.

Hegedűs Ferenc képviselő: Vállalkozó vagyok, van mit féltennem. Pénzügy technikailag van-e arra lehetőség, hogy igazolás ellenében vállalkozók a problémát megoldják.

Berecz György igazgató: Az, hogy ki, melyik vállalkozó teszi be a radiátort, az nem az én reszortom. Én nem pénzt jöttem kérni, nekünk az épület kell abban az állapotban, hogy ha a kazánt beletesszük, ott április 1-től egy Hivatásos Katasztrófavédelmi őrςöt tudjunk indítani.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ha jól értettem, magát az épületet kell olyan helyzetbe hozni, hogy indulhasson az őrς tevékenysége. Ez így még egyszerűbb, van egy csomó vállalkozó, akik ezzel foglalkoznak. Ez csodálatos dolog, fel fogom vállalni ezt a dolgot. Meg fogom oldani.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm igazgató úrnak, hogy megjelent az ülésen. Nem célja senkinek, hogy az önkéntes tűzoltó egyesületet onnan kitegye, ezt azért mondom, ha esetleg erről mende-monda lenne.

Szavazásra teszem fel az ismertetett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

248/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatását a rétsági katasztrófavédelmi őrς létesítésének feltételeiről megismerte.

A Képviselő-testület a Rétság Laktanya u. 9. sz. 356/59 hrsz. alatt létesítendő őrς kialakításának befejezésével egyetért, az érintett 23 település közös hozzájárulásán alapulva. Fel kell mérni a következő munkálatok költségét: fűtés-csövezés, épületszigetelés, kémény, radiátorok szerelése. A településekre jutó fejkvóta alapján fizetendő hozzájárulások összegét az érintett településekkel közölni kell. Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városra jutó költségek teljesítését a 2012.évi költségvetési tartalék terhére vállalja. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a polgármester a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felkérő levelével keresse meg az érintett önkormányzatokat a támogatások ügyében.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012.december 10.

Szünet
(17,20-17,40)

4./ Pótelőirányzat kérések

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Elnézést, visszatérnék Ludányi Ákos úr kérdésére, szünetben megkérdeztem egy szakembert. – Pontosan azért lett két részre bontva az egész közbeszerzési eljárás, - aminek az egyik része az iskola szigetelését, valamint a művelődési háznak az aula, illetve a vizesblokk felújítás és a lépcső felújítása, a másik rész a nagyobb rész – hogy az iskola és a művelődési központnál helyi, kisebb vállalkozók is eséllyel tudjanak pályázni. Ha egyben lenne, nem sok esélyük lett volna nagyobb cégekkel szemben. A másik, hogy meghívásos lesz a pályázat, február - március környékén fog történni.

Visszatérnék a napirendhez: Több intézmény jelezte, hogy különböző indokokkal pótelőirányzatot szeretne kérni. Bizottsági ülésen elhangzott: Itt elsősorban elvekről van szó. Pótelőirányzatra intézmény kérelmet akkor adhat be, ha rendkívüli vis major helyzet áll elő. Tehát egy előre nem látható olyan esemény, amit a költségvetés nem tud kezelni. Ami indokok fel vannak sorolva, egyiket sem lehet ide sorolni. Minden intézménynek kötelessége a költségvetés megszabta kereteken belül maradni. Többször szóba került a fűtési rendszereknek a kezelése, a fűtési hőmérséklet biztosítása, hőmérők elhelyezése, beszabályozás szükségessége. A fűtési költség elég tetemes összeget tesz ki. A másik hozzászólásban elhangzott, hogy a fénymásolással kapcsolatban, hogy egy-két képviselő nem kéri papír formában az anyagot, ezzel is takarékoskodni lehet. Elhangzott, hogy január-februárban úgyis át kell tekinteni a költségvetést, és az akkori módosításokban kell majd ezekkel az igényekkel foglalkozni. Városgondnok úr elmondta, hogy a hivatal épületében felújítás nem volt a fűtés terén, van olyan hely, ahol dupla mennyiségű radiátor lett felszerelve. Mivel nincs főállású fűtő, így folyamatosan nem tudnak a hőmérsékletre figyelni, más feladatok is vannak. A bizottság elfogadott egy határozati javaslatot, ami a kiosztottakban 4-es szám alatt szerepel. Módosító indítványom lenne, hogy ne terhelje az igazgatás költségvetését, a már kifizetett városrehabilitációval kapcsolatos közbeszerzési eljárás dokumentációjára 150 eFt, illetve bizonyos fénymásolási költségekre, erre egy határozati javaslatot fogalmaztunk meg, a 11. oldalon található. (Ismerteti)

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az ismertetett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

249/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pótelőirányzat kérésekről készített előterjesztést.
A Képviselő-testület

- a Város és Községgazdálkodás m.n.s. szolgáltatás szakfeladaton bruttó 100.000 Ft pótelőirányzatot biztosít a közbeszerzési dokumentációk elkészítésére. A többletkiadás fedezete a dokumentációk árából befolyó bevétel, szükség esetén a költségvetés általános tartaléka.
 - a Város és Községgazdálkodás m.n.s. szolgáltatás szakfeladaton bruttó 150.000 Ft pótelőirányzatot biztosít a közbeszerzési dokumentáció ellenőrzésére. A többletkiadás fedezetére a fejlesztésekre tervezett kiadási előirányzatokból történő átcsoportosítással kell előirányzatot átvezetni.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazott további kéréseket nem támogatja. A túlköltségeket az intézményeknek ki kell gazdálkodnia. Az esetlegesen felmerülő, indokolható költségtúllépésekkel a költségvetés zárásakor kell elszámolni, melyek esetleges jóváhagyásáról a Képviselő-testület megfelelő felülvizsgálat után dönt.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos, majd a 2012-es költségvetés zárása

5.) Likvidhitel keretszerződések előkészítése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVb elnöke: A folyószámla hitelkeretünk 2012. december 21. napon lejár. A folyószámlahitel likvidhitelnek minősül, a hitelszerződés maximum egy évre szól. A 2013. évi költségvetési helyzetünk a mai napon nem ismert. Viszont ebben az évben meg kell valósítanunk a városközpont rehabilitációs pályázatot, az abban vállaltakat. A pályázat a működésünket nem veszélyeztetheti, ugyanakkor az igénylések lehívása a gyakorlatban nem szokott minden esetben gördülékenyen zajlani. Tehát a jövő évi bizonytalanságok miatt célszerű a hitelkeret ismételt megnyitása, ez biztonságot jelenthet a 2013. évi feladataink ellátásához. Ugyanez a helyzet a másik hitel kerettel is, ami szintén december 21-én jár le. A bizottság ülésén ezzel a napirenddel kapcsolatban különösebb vita nem volt. Hangsúlyozom, nem hitel felvételéről van szó, hanem hitel-keret megnyitásáról. A pontosított határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a folyószámla-hitelkeret szerződés megkötésére vonatkozó határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

250/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a folyószámla-hitelkeret szerződés

2012/2013 évi meghosszabbítása érdekében készített előterjesztést, azt támogatja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat finanszírozási problémáinak áthidalása céljából **50.000.000 Ft**, azaz ötvenmillió forint összegű folyószámla-hitelkeret szerződés megkötéséről dönt.

A Képviselő-testület a hitel biztosítékként a hitel futamideje alatti költségvetési bevételeit ajánlja fel, továbbá kötelezettséget vállal a hitel visszafizetésére és arra, hogy a hitelt és járulékait a mindenkor éves költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület vállalja, hogy az esetlegesen igénybevett likvidhitelt 2013. december 31. napig visszafizeti a számlavezető pénzintézetnek.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a hitel felvétele nem esik a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény korlátozása alá.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelkeret szerződéssel kapcsolatos intézkedések megtételére és a szerződés Képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: 2012. december 10.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a munkabér-hitelkeret szerződés megkötésére vonatkozó határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

251/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a munkabér-hitelkeret szerződés 2012/2013 évi meghosszabbítása érdekében készített előterjesztést, azt támogatja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10.000.000 Ft**, azaz tízmillió forint összegű munkabérhitel-keret szerződés megkötéséről dönt.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a bankszámlaszerződés alapján havonta igényelhető munkabérhitelt a mindenkor éves költségvetésben meghatározott személyi juttatások figyelembevételével határozza meg, továbbá, hogy a hitelt a folyósítást követő 30 napon belül a részére folyósított állami támogatásból visszafizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelkeret szerződéssel kapcsolatos intézkedések

megtételére és a szerződés Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. december 10.

6./ Ad hoc bizottsági javaslat könyvvizsgálói tevékenységre

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület 2012. szeptember 21. napon tartott ülésén elfogadta a könyvvizsgáló pályázat kiírásáról készített előterjesztést, és a pályázati feltételeket. A beadási határidő október 30-a volt. A pályázatok bontására november 7-én került sor. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a 2012. évi beszámolót még könyvvizsgálatni kell. Viszont a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény már nem fogalmazza meg taxatíván a könyvvizsgálói kötelezettséget. A pénzügyi ellenőrzési tevékenységet más módon is meg lehet oldani. A bizottsági ülésen különösebb vita ezzel kapcsolatban nem zajlott le. Várhatóan a jövő évben hitelállománya nem lesz az önkormányzatnak, ennek megfelelően az a javaslat fogalmazódott meg, hogy nyilvánítsuk eredménytelennek a pályázatot. Ugyanakkor az idei évnek a költségvetés zárása mindenképpen könyvvizsgálót igényel. Erre az egy alkalomra javasolnánk Farkasné Sándorné dr.-ral egyszeri megállapodás kötését. A 3. oldalon található határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság által javasolt határozati javaslat elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

252/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a könyvvizsgálói tevékenység ellátásra benyújtott pályázatokról, valamint a jogszabályi változásokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

A 2012. évi zárszámadási rendelet könyvvizsgálóira dr. Farkas Sándorné könyvvizsgálóval kíván egyszeri megállapodást kötni. Felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert a megállapodás előkészítésére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012.december 10.

7./ Helyiségbérleti szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Végh József intézményvezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Művelődési Központ és Könyvtár a Képviselő-testület jegyzőkönyvben rögzített elvárásának eleget téve jóváhagyásra terjeszti be a csatolt bérleti szerződés tervezetét. Egy cég szeretne 54 órás mezőgazdasági gépkezelői oktatás céljára

bérbe venni 1 tantermet. A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottsági ülésen csak annyi hangzott el, hogy a jövőben a díj mértékét át kell gondolni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

253/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár valamint a DEKRA Akademie Kft között kötendő bérleti szerződés tervezetét.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződés tervezetét jóváhagyja.

Határidő: 2012.november

Felelős: Végh József igazgató

8./ Közbeszerzési szabályzat

Előterjesztő: Tömör Józsefné aljegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az októberi ülésen döntött a Képviselő-testület a Közbeszerzési Szabályzat átdolgozásának szükségességéről. A feladattal Márkus és Társai Kft-t bízta meg. A szabályzat a megadott határidőn belül elkészült.

A témával kapcsolatban elhangzott a bizottsági ülésen ,hogy a kiosztott szabályzat több helyen Közbeszerzési Bíráló Bizottságot említ, nálunk jelenleg ilyen bizottság nincs. A decemberi ülésen mindenképpen létre kell hozni a Közbeszerzési Bíráló Bizottságot. Néhány módosító javaslat hangzott el, a most megkapott anyagban ezek már szerepelnek. Vissza kell küldeni a szakértőnek véleményezésre, utána újra idekerül elénk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a javaslattal, most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

254/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi közbeszerzési szabályzatot megismerte, azt az alábbi módosításokkal visszaküldi a szakértőnek véleményezésre.

Határidő: folyamatos

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

9./ Ajánlattételi felhívás tájékoztatási feladatok ellátására

Előterjesztő: Tömör Józsefné aljegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A városközpont rehabilitációval kapcsolatban volt egy komplex kommunikációs tevékenység megtervezésére és kivitelezésre kötött szerződés. Ez az időközben megváltozott szabályok miatt nem módosítható, mert azt tartalmában is érinti. A Képviselő-testület októberi ülésén meghozott döntése alapján új ajánlattételi felhívás elkészítése szükséges a megváltozott tartalommal. Ajánlatokat az előző eljárásban résztvevő személyektől, szervezetektől kell kérni. Ezek voltak: Info Marvella Bt., Quadrát Kft., HD EXPERT Kft., GIK Gödöllő. Az ülésen a súlyszámokat érintően hangozott el néhány javaslat. Ajánlati ár 60, tartalom 30, helyi tapasztalat 10. Ennél több szempontot nem érdemes belevonni a kiírásba. A megkapott anyagban voltak javítások, remélhetőleg ezek átvezetése megtörtént. A bizottság a módosított kiírás, és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottsági ajánlást.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

255/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Rétság város központi településrészének funkcióbővítő településrehabilitációja” című pályázathoz kapcsolódó komplex kommunikációs tevékenység megtervezéséről és kivitelezéséről szóló ajánlattételi felhívást megismerte és jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az alábbi szervezetek részére küldje meg:

1. INFO MARVELLA BT 3100 Salgótarján, Kálmán I. u. 50.
2. Quadrát Kft 1096 Budapest, Thaly K. u. 34.
3. HD EXPERT Kft 3100 Salgótarján, Corvin u. 4.
4. Gödöllői Innovációs Központ Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth u. 24.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012.november 19.

10./ Haszonbérleti díjak megállapítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az idevonatkozó rendeletünk szabályozza a kizárólag mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanok haszonbérbe adásának a módját. A testület a haszonbérleti díjak mértékéről, évente, minden év november 30-ig dönt. Az elmúlt két évben ez a díj nem változott. A bizottság javaslata, hogy egy szerény emelés történjen, ugyanúgy, mint a garázsok, lakások esetében. 3 Ft-ról 3,30 Ft-ra, és a 20 forintról 22 forintra történő emelést javasolja a bizottság. A kiosztott határozati javaslat elfogadását támogatja a bizottság.

Hegedűs Ferenc képviselő: Hagytam volna a régi árat, többbe kerül a művelés, mint amennyit ki tud szedni belőle a föld művelője.

Mezőfi Zoltán polgármester: A nem emeléssel értettem egyet, nagyon rossz helyzetben van mindenki, örülünk, hogy valakik művelik a földet. Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

256/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2004.(X.04.) számú önkormányzati rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján – 2013.január 01.napjától a külterületen lévő, mezőgazdasági rendeltetésű szántó művelési ágú területek bérleti díját 3,30 Ft/m²/év, a belterületen lévő mezőgazdasági célra bérbe adott területek bérleti díját 22 Ft/m²/év mértékben állapítja meg.

A földterületek bérbeadására vonatkozó szerződéseket a megállapított bérleti díjakkal, a vagyonrendelet 17.§-a szerint lehet megkötni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

11./ OEP finanszírozási szerződés módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Vita a témában nem alakult ki, az OEP szerződésekbe az önkormányzatnak nincsen beleszólási lehetősége. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc képviselő: Örülök neki, így remélem nem fog annyiba kerülni a fogorvosi rendelő az önkormányzatnak.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Örültem volna én is, ha látszatja is lenne az emelésnek. Ebből béremelésre nincs mit kiosztani, 360 eFt-ot fog a jövő évre jelenteni. Ha leveszem a járulékot, nincs mit kiosztani. Egyéb költségekre fogjuk fordítani.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

257/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fogorvosi Szolgálat OEP finanszírozására kötött szerződés mellékleteinek módosításáról szóló előterjesztést, azt jóváhagyja. Felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert a szerződés módosított mellékleteinek aláírására.

Felelős: szöveg szerint

Határidő: 2012. november 20.

12./ Szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület a közelmúltban foglalkozott a Baptista Szeretetszolgálat alapítvány önkormányzati ingatlan használati kérelmével. Egyeztetések folytak a Szeretetszolgálat képviselőjével. A testület által felajánlott Templom utcai ingatlan megfelel céljaiknak, vállalták az előzetes tájékoztatás szerinti feltételeket. A szerződés tervezet elfogadását javasolja a bizottság, némi módosítással.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

258/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány használatba adási szerződéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Rétság, Templom u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlanon a 47,5 m²-es épületrész térítési díj mentesen használatba adásra kerüljön a Baptista Szeretetszolgálat részére. A Szeretetszolgálat a közműdíjakat köteles megtéríteni az Önkormányzatnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező használatba adási szerződést aláírja.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. november 20.

13./ Bérleti kérelem

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Svéda László rétsági lakos hosszú évek óta bérlő a 660 m²-es területet, bérleti díj hátraléka nincsen. Rendben tartja a területet. A bizottság a határozati javaslat valamint a szerződés meghosszabbítását javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

259/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Svéda László rétsági lakos kérelmét megismerte és a Rétság 395/2.hrsz.-ú 660 m² terület 2013.évben történő haszonbérletéhez a 2013.évre megállapított bérleti díjjal (22 Ft/m²/év) hozzájárul.

Felkéri a polgármestert a csatolt haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012.december 05.

14./ Értékbecslési ajánlat

Előterjesztő: Nagy Miklós ép.hat.ea.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület döntésének megfelelően megkereste a hivatal az OTP Jelzálogbankot a volt laktanya területén lévő 4 db fémszerkezetű csarnok és 1 db 1200 m²-es fedett szín értékbecslési ajánlatának elkészítése végett. Az ajánlatot megadta az OTP Jelzálogbank. Elhangzott az ülésen, akkor van értelme az értékbecslésnek, ha már döntöttünk az értékesítésről. A testület már döntött erről. Érdeklődő is van. Az értékbecslés ha 1 mFt feletti lesz, akkor pályáztatni kell az eladást. A cél a hasznosítás. A bizottság a 15. oldalon szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a bizottság véleményével, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

260/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező, a volt laktanya területén lévő 4 db fémszerkezetű csarnok és 1 db 1200 m²-es fedett szín értékbecslésére benyújtott árajánlatot megismerte. Az OTP Jelzálogbank Zrt. (1051 Budapest, Nádor u. 21.) árajánlatát elfogadja, az ajánlatban szereplő bruttó 165.100 Ft áron. Az értékbecsléshez tulajdoni lap és térképmásolat beszerzését nem kéri.

Az értékbecslés költségét a 2012.évi költségvetés tartalék terhére biztosítja.

Az értékbecslés előre egyeztetett időpontban a városüzemeltetési tanácsnok részvételével történik.

Felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megrendelés aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő:2012.november 19.

15./ Telekhatár rendezés

Előterjesztő: Nagy Miklós ép.hat.ea.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ 356/38 hrsz-ú, és az ezzel szomszédos önkormányzati tulajdonú földrészletek határrendezési vázrajzát Dombai Gábor földmérő mérnök elkészítette. A kialakuló – megmaradó ingatlan zöldfelülete a HÉSZ-nek megfelelt, azonban a változatlan számú parkolók elhelyezésének, és azok megközelíthetőségének biztosítására a határrendezési vázrajzot módosítani kellett. Ez a módosított vázrajz megküldésre került az ESZA felé véleményezésre, nyilatkoztak, számukra elfogadható ez a megoldás. Ennek megfelelő a határozati javaslat, amit a bizottság elfogadásra javasol.

Mezőfi Zoltán polgármester: Technikai dologról beszélünk. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

261/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a rétsági 356/38 hrsz.-ú, és az ezzel szomszédos önkormányzati tulajdonú 356/40 és 356/59 hrsz.-ú földrészletek határrendezéséről készült előterjesztést.

A csatolt helyszínrajz szerinti módosításhoz, és a változás ingatlan nyilvántartásban történő átvezetéséhez hozzájárul.

Határidő:2012. november 19.

Felelős: jegyző

16./ Piac telekmegosztás

Előterjesztő: Nagy Miklós ép.hat.ea.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a piacon lévő terület hasznosítási lehetőségéről készített előterjesztést, és úgy határozott, hogy újabb üzlethelyiségek elhelyezésére szolgáló területek lennének kialakítva. Az értékesíthető területek nagyságát 30 m²-ben határozta meg, az eladási árat pedig 3000 Ft/m²-ben. Kérés volt, hogy az ehhez szükséges intézkedések előkészítését kezdje meg a hivatal. Az anyaghoz csatolt megosztási vázrajz szerint a piac területén a meglévő, már megépített ingatlanokon kívül az első ütemben 9 db, zárt sorúan beépíthető földrészlet kialakítására nyílik lehetőség. 6 érdeklődő van eddig a területekre. Felmerült, hogy nem Piac térről beszélünk, hanem Piacról. Majd közterület nevet kell adni a területnek. Két javaslat van, Piac köz, Piac udvar, későbbi döntés az elnevezés meghatározása. A vállalkozási szerződés kiosztásra került, Dombai Gábor földmérő mérnök 85 eFt-ért vállalja a feladatot. A bizottság javasolja a határozati javaslat, valamint a vállalkozási szerződés elfogadását

Mezőfi Zoltán polgármester: Zárt sorú a javaslat. Nincs hely az ingatlanok között. Lehet fából, vagy kőből is építeni, de egységesnek kell lennie. Ha 9-nél több a jelentkező, akkor pályázat lesz. Amikor a 3000 Ft/m²-ről döntöttünk, valamiféle kedvezményt is szeretünk volna adni. A kialakítás költsége is 40-50 eFt-ot fog jelenteni a vállalkozóknak.

Dr. Szájbely Ernő : Ezek hatósági kérdések, hagyjuk is a hatóságra. A célunk, hogy minél többen vegyék igénybe a Piac-ot.

Girasek Károly képviselő: Kétségtelen, hogy szükséges lenne részletes tájékoztatást készíteni, és eljuttatni minél szélesebb körnek. Hivatalos hirdetmény formájában kell közzétenni. A hivatal az eljárást bonyolítsa le. Új pályázatok is érkehetnek, a bent lévők mellé. Olcsó a telek, de a feltételeket ismernie kell a jelentkezőknek.

Hegedűs Ferenc képviselő: Városon belül legyen ez a hirdetés.

Girasek Károly képviselő: Sumákban ilyet nem lehet csinálni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

262/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a piac telekmegosztásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Piac területét érintő telekmegosztási vázrajz elkészítését megrendeli Dombai Gábor földmérő mérnöktől bruttó 85.000 Ft-ért egyben a csatolt helyszínrajz szerint a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséhez hozzájárul.

A telekmegosztás és földmérés költségeit 2012.évi költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2012. november 19.

17./ Közvilágítás bővítése

Előterjesztő: Nagy Miklós ép.hat.ea.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tulajdonképpen arról van szó, hogy a laktanya közvilágítás bővítés előkészítési szakasza befejeződött. Az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati szolgáltató Kft. által jóváhagyott tervek szerint a Yuko Építőipari és Szolgáltató kft. kivitelezheti az út közvilágítását. Ehhez tulajdonosi és közútkezelői, valamint a munka elvégzéséhez történő hozzájárulás megadását kéri a Képviselő-testülettől. A bizottsági ülésen különösebb vita nem alakult ki. A hozzájárulást természetesen megadja az önkormányzat, mi kértük a bővítést. A munka elvégzéséhez történő hozzájárulásban kell az elvárásainkat, feltételeinket megfogalmazni, hogy mit várunk el a munkavégzés alatt. Korlátozásokat, eredeti állapot helyreállítás, stb. A bizottság ebben a formában elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

263/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a YUKO Kft. „Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Intézet közvilágítás bővítés” megnevezésű, a Rétság 356/42 hrsz.-út közvilágítás kivitelezési munkáinak megkezdéséhez szükséges tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérelméről készített előterjesztést.

A kivitelezési munkák elvégzéséhez hozzájárul, valamint tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását is megadja.

Határidő:2012. november 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

18./ Ajánlat hófogórács és tetőfedő munkák kivitelezésére

Előterjesztő: Salgai György városgondnok

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A 2012. évi karbantartási és felújítási terv egyik elmaradt feladata a Polgármesteri Hivatal hófogóinak cseréje. A feladat elvégzésére két vállalkozótól érkezett ajánlat. Az előterjesztés említett egy harmadik ajánlatot is, ez nem érkezett meg. Amiben döntenünk kellett az az volt, hogy melyik területre terjedjen ki a hófogórács, tetőfedő munkák elvégzése. Elhangzott a bizottság ülésén, hogy mindenképpen kezelni kell a József A. úti oldalt, mert ott gyalogos forgalom zajlik. Ha nagyobb hó mennyiség lecsúszik, baleset veszélyes. Az összekötő résznél nem annyira meredek a tető, és nincs gyalogos forgalom. Ha nagyobb hó mennyiség lesz, akkor szalagot kell kihúzni ott. Akkor hátrább parkolnak az autók, és nem okoz gondot az esetlegesen lecsúszó hó. Javaslatként hangzott el, hogy ha már a hófogó felszerelésre kerül, a csapadékelvezetőket is cserélni kellene, hisz nagyon rossz állapotban vannak. A kiadott határozati javaslat elfogadását támogatta a bizottság, a SAJGÓ-BAU Kft. megbízását javasolta, br. 153.703 Ft vállalási díjért. A bizottsági ülésen még nem volt tudott, mekkora összegért vállalnák a csapadékelvezetők cseréjét. Erre vonatkozóan megkaptuk azóta az árajánlatot, 183.494 Ft-ba kerül, ez is bruttó összeg. Ebben a bizottságnak nem volt módja állást foglalni. Javasolom, mindenki nézze át az ajánlatot.

Salgai György városgondnok: A csatorna cseréjének szükségessége a bizottsági ülésen merült fel. A József A. úti vonalon lévő csatorna felső és két oldali teljes cseréje szükséges. Ide nem a 30-as családi házas csatorna kell, hanem nagyobb méretű, ezt tartalmazza az anyagár is.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Úgy gondolom, ha teljes csatornacseréről beszélünk, akkor elfogadható az ajánlott összeg, támogatható. Ennek megfelelően a határozati javaslat módosítása szükséges.

Jávorka János képviselő: Én javasoltam a csatorna cseréjét, balesetveszélyes, több esetben is omlott már le nagy mennyiségű hó.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel hófogórács, valamint csatorna cserére vonatkozó módosított határozatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

264/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal hófogórács és tetőfedő munkák kivitelezésére vonatkozó ajánlatokat.

A hófogórács és tetőfedő munkákat valamint a csatorna javítást a főépületre (József Attila úti oldal) kívánja elvégeztetni.

A Képviselő-testület

- a hófogórács és tetőfedő munkák elvégzésére az ajánlattételben szereplő **bruttó 153.703 Ft** vállalási áron,
- a csatornajavítás elvégzésére az ajánlattételben szereplő **bruttó 183.494 Ft** vállalási áron a **Sajgó-Bau Építőipari Kft** megbízásával egyetért.

Felkéri a jegyzőt a határozat mellékletét képező megállapodások aláírására.

A hófogócsere, tetőfedő munkák és csatornajavítás költségét a 2012.évi költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Szünet
(18,30-18,45)

19./ Beszámoló a Városüzemeltetési csoport munkájáról
Előterjesztő: Salgai György város gondnok

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A 2012. évi eddigi munkájáról számol be a Városüzemeltetési csoport vezetője, a város gondnok úr. A beszámoló felsorolja az állandó feladatokat, az intézmények tekintetében milyen munkákat végeztek el, a parkrendezéssel, a város közterületeivel kapcsolatos munkákat, egyéb feladatokat említi. Kitér az anyag arra, hogy amíg 2010-ben átlagban 40 fő 8 órás közfoglalkoztatottal dolgoztak, az idei évben jóval kevesebb, júliustól-decemberig 6 fő, 6 órás dolgozóra csökkent. Igen jelentős létszámcsökkenés következett be. Ennek folytán a közterületek takarítása, gondozása, hó eltakarítás várhatóan elég nehéz feladatnak tűnik, gondokat okoz. Felsorolja az anyag a rendszeresen előforduló egyéb feladatokat is.

Bizottsági ülésen a következők hangzottak el: A műhely felújításával kapcsolatos költségek mire lettek felhasználva, használható-e a laktanyában lévő műhely? Mikor készül erről a testület részére egy kimutatás? A 2011. novemberi ülésre kaptunk egy előterjesztést, amelyben a műhely kialakítás költségei szerepeltek, ez egy előrevetített költségvetési tervezet volt. Mi valósult meg ebből és hogyan, erről kellene egy részletes kimutatást készíteni. Válaszban elhangzott, hogy rácsok felszerelése, ajtók áthelyezése, bizonyos anyagok megvétele történt meg. A műhelyt egyébként használják, nagyobb lakatos munkákat végeznek benne. Három dolog van még hátra, víz-villany- és fűtés megoldása. A bizottság az eddig felhasznált összegről kimutatást kér, illetve a még hátralévő feladatokra egy tervezetet, hogy azok mekkora nagyságrendet képviselnek. Fűtéssel kapcsolatban fatüzeléses kazánra gondoltak, ez is elhangzott város gondnok úr részéről. Ami a véleményeket illeti, a következők hangzottak el: Jó döntés volt a csoport létrehozása.

Gondok azért vannak, át kell tekinteni a csoport szervezeti felépítését, tevékenységét. A közterületeken a jelenlét érzékelhető. Nem könnyű a feladat. Alapvető technikai eszközök rendelkezésre állnak. Összehasonlítás nehéz a korábbi és jelenlegi helyzettel kapcsolatosan, hiszen korábban sokkal több közmunkás volt foglalkoztatva. Elhangzott, hogy sikerült a laktanyába összehordott szemet eltakarítani. A téli időszakra a felkészülés megtörtént. A traktorra felszerelték a tolólapot. Elhangzott továbbá egy felajánlás: az utcákban elhelyezett beton virágtartókban a földet ideje kicserélni. A Polgárőr Egyesület vezetője, Jávorka János képviselő úr felajánlotta, hogy felvállalják a virágtartók rendbe hozását, amennyiben a földet kicserélteti az önkormányzat. Elhangzott egy hozzászólás, miszerint a gondnokság az arculatát a vezetőjétől kapja, őt szidják gyakran, és kevésbé dicsérik. Sok esetben le van terhelve, vannak feladatok, amik nem kellenének, hogy hozzá tartozzanak. Ezek főleg adminisztrációs feladatok. A problémákat át kell tekinteni, és meg kell oldani. A másik dolog, hogy közeledik a jövő évi költségvetés összeállítása. Közel másfél éve jött létre ez a rendszer, a feladatok rutinszerűvé váltak. Alakítsa ki a gondnokság, mivel lesz más a város arculata a jövőre nézve. Fel kell mérni, mivel lehet a városképet és a közterületek arculatát javítani. Feladatokat, programokat kell felderíteni. A virágültetés mellett a gondozásra is figyelmet kell majd fordítani. Felmerült, hogy komoly gondot jelent a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környezetének a rendben tartása. Ez nem a csoport hibája, felelőtlen emberek is vannak, nem csak ott, több területen károkozás történt: pl. virágtartók összetörése, temetőből virág lopások, ezek napi gondokat jelentenek. Jó lenne, ha az emberek értékelnék a város közterületein felállított egyéb díszítő elemeket, és a károkozásokat befejeznék. Elhangzott, hogy ez a terület nagyon fontos terület, a lakosság közérzete, és közhangulata szempontjából is. Nem véletlenül lett létrehozva ez a szervezet, az eddigiek során meglehetősen kiemelten is volt kezelve ez a terület. Ennek szeretnénk látni az eredményét is. Elég sok eszközzel, műszerrel, illetve szerszámmal lett felszerelve ez a csapat. A személyi és tárgyi feltételek adottak a munkavégzéshez. 2013-ban több területen kell fejlődni, és változtatni. Elhangzott egy olyan is, hogy ez a beszámoló nem kezeli azt a kérdést, hogy a beszerzett eszközök mennyiben változtatták meg a munkát, hogyan vannak használva, beváltották-e a hozzájuk fűzött reményeket. Az ezekre ráköltött pénzek mennyire hasznosultak. A feltételeket megteremtettük, az eredményeket is szeretnénk látni. Ami az intézményi karbantartásokat illeti, jó színvonalon lettek elvégezve, nincsen gond. A csoportnál a szervezésben kell előrelépni, vannak bizonyos vezetési, szervezési, személyi gondok a csoporton belül. Ezért a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság úgy döntött, hogy a Városüzemeltetési Csoport tevékenységét a közeljövőben meg kívánja vizsgálni. Ennek kapcsán megfelelő javaslatokat fog letenni a hivatal vezetése, illetve a csoport vezetése számára. Végül is a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal a beszámoló elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc képviselő: Örülök annak, hogy a játszóteret csodálatos módon rendben tartják, azt kell mondani, hogy le a kalappal. Az ott dolgozó rétsági dolgozó a gumitégláktól kezdve naponta rendben tartja a területet. Egy kérésem lenne a csoport felé a homokozóra vonatkozóan. A homokot ki kellene cserélni. Belemennek kutyák, macskák, amióta ott van a homok, még nem volt cserélve. A volt iskolaigazgató előtti út és padka között vannak árkok, ott meg kellene oldani a problémát (több helyen is van, pl. Rózsavölgy u. sarok), mivel ha esik az eső, a víz nem megy le, így süllyed az út. A Polónyiék előtt az árokba a lapok nem lettek visszatéve, ez várható-e? Ma jártam a járóbeteg szakellátóban, a nagy épület teteje be van szakadva, jó egy méteres részen, meg kell javítani. Egy kérdést szeretnék tolmácsolni, kérdezték tőlem, a faház tere és a futball pálya a sportté-e, milyen költségen van rendben tartva, úgy látták, hogy közmunkások végeznek ott munkát. Azt mondják, hogy egyszer meg kapja a sport a pénzt a munkák elvégzésére, és közben a közmunkások végzik azt el. Egyébként elégedett vagyok a csoport munkájával. A Kemping mellett egy örökölt probléma van, nincs az árok kikövezve, megoldás kellene. A Kresz parktól a Zrínyi utcáig levezető árokkal kell kezdeni valamit. A legkisebb esőnél is térdig járnak az emberek az iszapban. Az átjáró híd el fog dugulni.

Mezőfi Zoltán polgármester: A volt November 7 ltp. sarkán is ki kell cserélni járólapokat.

Salgai György város gondnok: Homokozóban a csere tavaszra van tervezve, idén is vittünk ki friss homokot. A napokban mértük fel a városban a vízelvezető rendszereket, hogy hol szükséges megcsinálni jövőre. Ebbe az említett Szőlő utcai rész is beletartozik. Ezért nem raktuk vissza eddig a lapokat, hogy lássa a bizottság a gondokat. Amennyiben lesz rá kapacitásom, visszatesszük a lapokat. Jelen pillanatban 4 közmunkással rendelkezünk csak. A 10-es épület tetejét nem láttam, hogy be van szakadva, megvizsgáljuk, és intézkedünk. A sport és faház környékével annyit tudok mondani, hogy a faház környéke mindig is önkormányzati terület volt. Az önkormányzatnak kellett volna vágnia a fűvet, rendbentartani a területet. A sport pályánál való igaz, hogy egy közmunkás vágta a fűvet, aki mellesleg egyesületi tag is, Ő munkaidőn kívül végezte a feladatot, a sport egyesület biztosítja számára a feltételeket. A járólapok cseréje több helyen is gond, ahogy lesz kapacitás, elvégezzük a feladatokat.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

265/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városüzemeltetési csoport 2012.évi munkájáról szóló beszámolót megismerte és tudomásul veszi. A képviselő-testület további elvárása az esztétikus városkép fenntartása, a karbantartások, kisjavítások időbeni jó színvonalú elvégzése.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző
Salgai György város gondnok
Határidő: folyamatos

20./ Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Nagyon szép napirend előtt állunk. Előjáróban: ha bárkiben is sértődés merült volna fel, - jelesül Horváthné Moldvai Ilonára gondolok,- semmi olyan szándékom nem volt, hogy őt megsértssem. Nem állt szándékomban, hogy szakmai hozzáértését még csak messziről is megkérdőjelezzem, ezt azért is mondom, mert Ő volt korábban a szakszolgálat vezetője. Nem volt ilyen szándékom hangsúlyozom, szeretnék elnézést kérni, ha mégis sértőnek érezte volna a beszámolót. Ez a beszámoló elkészült, a bizottság megvitatta. Még egyszer elnézést kérek, ha sértőnek tűnt volna. Nincs ilyen szándék, és ennek tükrében megadom a szót a PVB elnökének.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Másodszor szerepel előttünk ez az anyag. Az októberi ülésünkön a határozati javaslatunkban azt kértük a polgármester úrtól, hogy egészítse ki a beszámolót, így visszaadtuk az anyagot. Kértük, hogy a beszámoló térjen ki a közösségi autóbusz 2013. évi működtetésére, üzemeltetésére, a Pedagógiai Szakszolgálat kérdésére, valamint a Társulási Megállapodás felülvizsgálatára. A bizottsági vitában polgármester úr ugyanazzal kezdte, mint most, hogy senkit nem akart megsérteni, ez nem állt szándékában, és nem is javasolt nagyobb vitát, de nem áll módjában visszavonni a beszámolót. A

hozzászólásokban az hangzott el, hogy a most megkapott anyagból sok újdonságot megint csak nem tudunk meg. A társulás jövőjével is foglalkozni kellene. Két kérdés érdekes, mi lesz a társulás jövője, és mi lesz azokkal a szolgálatokkal, amiket jelen pillanatban a társulás működtet. Nem utolsó sorban pedig az iskola buszjának a helyzete, ami szintén lóg a levegőben. Kérdés, hogy január 1-től, amikor az iskola átkerül az állami fenntartásba, mi lesz a busz sorsa. Ennek a busz sorsának a megvásárlásában Rétságban igen sok pénze van. Ennek a sorsa is érdekes lehet. Nem beszélve a busz vezetőjének helyzetéről. A Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatban valóban néhány negatív mondat hangzik el ebben a beszámolóban, amit az érintett a bizottsági ülésen is szóvá tett. Elmondta, hogy bizonyos csúsztatásokat, és inkorrekt információkat tartalmaz a beszámoló. Ahogy fogalmazott, hogy talán a társulás elnökének is fontos, hogy méltányos és korrekt legyen azokkal, akik a társulásban eredményes munkát végeztek. Elhangzott, hogy ez a társulás igen jelentős késésben van. Ennek okán elhangzott egy példa, Gyöngyös város polgármesterének a testület elé tárt előterjesztéséből, mégpedig itt a dátum az érdekes, 2012. június 08. az előterjesztés kelte. Ők már akkor foglalkoztak vele, hogy a kistérségi társulásnak, ami a törvény szerint 2012. december 31-én megszűnik, mi lesz a további sorsa. Ebben minden érintett önkormányzat Képviselő-testületének minősített többséggel kell döntenie. Rétságban ez elmaradt, sem júniusban, sem a későbbiekben erre nem került sor. Ez komoly gondokat okozhat, hiszen a Munkaszervezet december 31-én megszűnik, feladatokat hátrahagyva. Lóg a levegőben a feladatok ellátása, erről már a múlt ülésen is tárgyaltunk. Rétság a feladatokat nem tudja átvállalni. Ezt a beszámolót még egyszer visszaadni felesleges, viszont az a kérés a polgármester úr felé, hogy nagyon záros határidőn belül a társulás jövőjével is foglalkozzon a Kistérségi Társulási Tanács ülése. Elhangzott, hogy nagy a valószínűsége, hogy a társulásban lévő települések polgármesterei nincsenek kellőképpen tájékoztatva a kérdésben. Konkrétumokat szeretnénk hallani a társulás jövőjét illetően, valamint a busz kérdésével kapcsolatban. Szállítja-e továbbra a gyerekeket, vagy nem, ki fogja a fenntartását finanszírozni, stb. Ha a buszt viszi az állam, akkor hogyan lesz tovább, mi lesz a városnak az ebben fekvő 9 millió forint körüli összegével? Végül is a bizottság álláspontja, hogy ez a beszámoló nem teljesítette azt, amit kértünk, a nagyon fontos kérdésekre nem tér ki, nem fogadjuk el, vissza sem kell hozni az anyagot, viszont elő kell készíteni a döntést a társulással kapcsolatban.

Hegedűs Ferenc képviselő: Eléggé körbejártam ezt a témát, mert érdekel. Ember fia nincs, aki meg tudná mondani a busszal kapcsolatban feltett kérdésekre a választ. Komoly helyeken érdeklődtem, senki nem tudott semmit mondani. A Logopédiai Szakszolgálattal kapcsolatos kérdést is körbejártam, a polgármester leírta a tényeket. Ilonka nem akarta vállalni, azt senki nem tudta, miért nem akarta vállalni. Egy biztos, hogy jelenleg ez a dolog nagyon jól működik. Most lehet, hogy megbánta Ilonka, hogy lemondott róla, hála istennek van a környéken jól képzett ember, aki ezt nagyon jól működteti, és előny is van benne. Tudomásom szerint most ők összeszedtek olyan szakembereket, akik eddig nem voltak. Tényszerűen írta le a polgármester a beszámolót. Nem tudom, ez ellen mi a kifogás. Hogy a kistérséggel mi lesz, nincs válasz.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A kistérségi társulások jövőjét, jelenét törvények rögzítik. A törvény, ami létrehozta a társulásokat, december 31-én hatályát veszti. Az új ÖTV, ami elfogadásra került régebben, szintén lehetővé teszi, teljesen önkéntes alapon az önkormányzatok társulását. Nem teszi kötelezővé, nem kistérségi társulásokról van szó. Bármilyen feladatra lehet létrehozni társulást. Továbbra is lehetnek társulások, de ez a kettő nem ugyanaz. A szabályozás is úgy szól, hogy minden társult önkormányzat Képviselő-testülete jogosult eldönteni, hogy január 1-je után kíván-e társulásban működni, bármilyen feladat ellátására, vagy nem. Itt ez maradt el. Úgy szól a törvény, hogy fél évvel előbb kell a határozatot meghozni, és év végével lehet kiválni a társulásból. Júniusban meg kellett volna kérdezni a 25 település önkormányzat Képviselő-testületét, hogy mit akar a társulással. Nem a szeptemberi társulási ülésen pár polgármesternek döntenie, nekik erre jogosultságuk nincs is e kérdésben. A fél év elég idő lett volna, hogy át lehessen gondolni pl. a

Munkaszervezet megszűnése utáni feladatokat, mi legyen a Pedagógiai szakszolgálattal, mi legyen a Szociális ellátó rendszerrel, stb. A kistérségi társulások finanszírozása én úgy tudom, január 1-el megszűnik. Talán még valamennyit lehetett volna kapni támogatást, de a többit az önkormányzatoknak kell összeadnia. Itt a kifogás tárgya az volt, hogy jóval korábban kellett volna átgondolni a dolgokat, nem az utolsó pillanatban, és egy olyan döntést hozni, hogy minden önkormányzat szabadon eldönti, hogy január 1. után akar-e társulásban maradni, vagy sem.

A másik dologgal kapcsolatban a véleményem, hogy mivel az érintett nincs jelen, ne menjünk bele mélyen a kérdésbe. A kifogás tárgya nem az volt, hogy jól működik-e a Pedagógiai Szakszolgálat, vagy sem. Nem véletlenül kért a polgármester elnézést, mert valóban vannak olyan dolgok az előterjesztésben, amik nem felelnek meg a tényeknek. Csúsztatások, és nem korrekt megállapításokat tartalmaz az anyag, sértő az érintett munkájára tekintettel. Azért azt ne felejtsük el, hogy ennek a szakszolgálatnak a létrejöttében az érintett személynek igen nagy szerepe volt. Egy intézmény beindítása, felállítása igen nagy feladat, egy kész intézmény feladatait átvenni sokkal könnyebb. A részletekbe nem mennék bele, mivel az érintett nincs jelen. De leszegezem, nem az volt a gond, hogy leírta a polgármester úr, hogy az érintett nem vállalta az intézmény vezetését.

Jávorka János képviselő: Az anyagban bizonyos dolgok nem úgy vannak leírva, ahogy történtek. Egy feladatnak vannak anyagi, tárgyi, személyi, egyéb feltételei, amiket ha nem ismerünk, ne is beszéljünk, hisz a feltételek ismerete nélkül dönteni nem lehet. Nem a polgármester úr írta, megírták helyette ezt az anyagot. Ez nem elfogadható, hogy régebbi dolgok nem úgy vannak benne leírva, ahogyan történtek, nem tényyszerű. Fáziskésésben vannak a rétsági társulásnál. Több polgármesterrel beszéltem, ők abban a hitben vannak, semmi probléma, mi megszűnünk, marad a társulás, aztán január 1-től a rétsági önkormányzat végzi a dolgokat. Ez abszolút nem így van, mert a törvény, ami szabályozza a társulás jelenlegi működését, az hatályát veszti. Ezért a Társulási Megállapodást meg kell szüntetni, vagy módosítani kell. Ebbe kellene, hogy lépjenek az illetékesek. Elmondtam polgármester úrnak, ő lesz a legrosszabb helyzetben, hisz ő az elnök, egyedül fog maradni, rajta fognak a feladatok maradni, nem lesz munkaszervezet.

Girasek Károly képviselő: Fontos, hogy mi van az anyagban, de az is fontos, hogy mi a címe. Nem is a polgármester úr írta az anyagot, így arról nem is tudott volna beszámolni, hogy mit tett ő, a kistérségbe delegált polgármester a város érdekében. Ez lett volna a feladat. Ehelyett jegyzőkönyvi bemásolások történtek. Ezt nem is tenném szóvá, ha nem lennének sürgető tennivalók, amikben súlyos késedelmek vannak. A Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatban az új vezető kiválasztásnál volt gond, nem a kiírásnak megfelelő képesítésű, és nem pályázat alapján lett kiválasztva. Ettől még jól működhet, csak így ez törvénysértő, és ez a tájékoztatásban nincs leírva. Két külön ügyről van szó, van egy beszámolási kötelezettség, ami úgy ahogy teljesült. Nagyon gyors és határozott lépéseket kell a decemberi ülésre behozni, el kellene indítani a Társulási Megállapodás módosítását, ne maradjanak függőben dolgok.

Mezőfi Zoltán polgármester: A PVB a beszámoló nem elfogadását javasolja, kérem aki ezzel egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

266/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági

Többcélú Kistérségi Társulásban végzett
tevékenységről nem fogadja el.

21./ 245/2012. (X.27.) Kt. határozat kiegészítése

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A 2012. októberi zárt Képviselő-testületi ülésen tárgyaltuk a Medlines Kft. anyagát a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan. Ajánlattételi felhívás – tervezet volt, és mellékelve volt egy ajánlattételi felhívás, egy teljes dokumentáció volt. Ebben szerepelt a szakmai követelmény rendszertől kezdve, szerződés tervezet, stb. A határozat kiegészítése szükséges, hogy a teljes ajánlati dokumentációt megismerte, és jóváhagyta a Képviselő-testület. A határozat kiegészítését a Kft. vezetője kérte, ez most történne meg. Technikai kérdésről van szó, a bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért, kérem most szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6
egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi
határozatát:**

267/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

A Képviselő-testület 245/2012.(X.27.) kt.határozatát az alábbiak szerint kiegészíti:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a központi házi orvosi ügyelet közbeszerzésével kapcsolatos ajánlattételi felhívás tervezetét és a teljes ajánlati dokumentációt jóváhagyja. Hozzájárul, hogy a Közbeszerzési értesítőben a felhívás megjelenjen.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2012. november 19.

22./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Erről az anyagról különösebb vita nem alakult ki. A 227-es és 228-as határozati javaslat kiegészítése történt meg, jegyző asszony kérésére. Lényeges változást nem jelent, csak a mondatok lettek kiegészítve. A bizottság egyhangú igen szavazással elfogadásra javasolja a beszámolót.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért, kérem most szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6
egyöntetű igen szavazattal elfogadja a testület
lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és
az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
szóló beszámolót.**

23./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kaptunk egy nyúlfarknyi kis tájékoztatót, amit szíve szerint a polgármester úr is úgy nyilatkozott, lehet jobban járt volna, ha visszavonja. Ő elmondta a bizottsági ülésen, hogy nem volt idő semmire. Két tájékoztatón való részvételt, illetve a Zöld Híd Régióval kapcsolatos tanácskozást tartalmaz az anyag. A Zöld Híd társulás tanácskozásán igen drasztikus szemétszállítási díj emelést helyezett kilátásba a vezetés. Ebben időközben született egy kezdeményezés, aminek az eredménye még nem tudott. Mindenképpen célszerű, hogy a Rétsági Önkormányzat is csatlakozzon a kezdeményezéshez, amit a szadai polgármester úr, országgyűlési képviselő indított el. 28 eFt-ról 33 eFt-ra nőne az éves szemétszállítási díj, a mai viszonyok között ez igen drasztikus emelésnek tűnik. A tájékoztatót a bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a Képviselő – testületnek, azaz a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kevés napot foglal magába a tájékoztató. Kétszer 4 napos ünnepet is bele kell számolni. Október 27-én szombaton volt az utolsó testületi ülésünk. Két tájékoztató voltam, mindkettőn önkormányzati fontos kérdésekről volt szó. Pl. az egyik tájékoztató a kormány által átvállalt adósságokról volt szó. A Zöld Híd tekintetében a díjemelés még nem született meg, csak kísérlet. Várok töletek az általunk elküldendő levélbe beépíteni való gondokat, én a Hulladékudvar mindenképpen megfogalmazom.

Girasek Károly képviselő: Többször volt konkrét javaslatom polgármester úr a Zöld Udvarral kapcsolatos kérdésben. Akár részlegesen, akár véglegesen nyissák meg minél előbb. Elhangzott, hogy a kormány átvállalja az adósságot. A végleges törvényt nem ismerjük. De azért arra is felhívnám a figyelmet, hogy itt csak arról van szó, hogy még nincs meg az önkormányzati finanszírozás, és egyes elemzők szerint a kormány kb. 600 milliárd forintnyi adósságot átvállal, de 800 milliárd forinttal csökkenti az önkormányzatok támogatását. Tehát azt a pénzt, amit nekünk minden évben az adósságunkra kell fordítani (13-14 mFt), nem kell fizetni, de más feladatokra alaposan kevesebbet fogunk kapni. Jó hír, de egyelőre óvatosan kell kezelni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Azt tanultam az elődeimtől, hogy mindig azzal a kormánnyal kell együttműködni az önkormányzatnak, aki regnál.

Girasek Károly képviselő: Nem szóltam én a kormány ellen, együtt kell működni a kormánnyal, de tényszerűen kell gondolkodni.

Mezőfi Zoltán polgármester: A Bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület a „B” határozati javaslatot fogadja el. Kérem, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem fogadja el a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót.

Mezőfi Zoltán polgármester: Közmeghallgatást tartunk, megkérdezem, van-e valaki, akinek közérdekű bejelentése, kérdése van? Megállapítom, hogy nincsen, így következő napirendünket tárgyaljuk.

24./ Művelődési Központ vis major kérelme**Előterjesztő:** Végh József igazgató

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésünkre kaptunk egy anyagot a városi művelődési központtól. Ebben az igazgató úr leírja, hogy az ott található három kazán közül kettő nem működik, és szakember véleménye szerint nem is javítható. Félő, ha komolyabb hideg idő köszönt be, az egy kazán nem fogja tudni kifűteni az intézményt. Jelezte továbbá, hogy a két keringető szivattyúból az egyik már hosszú évek óta működésképtelen. Ha a másik is meghibásodik, szintén a fűtés leállítását jelenti. Felkerestek egy szakembert, akitől tájékoztatást kértek a fűtés felújítására. Mellékelve van egy árajánlat kazánházi munkákról, ez egy fajta megoldást tartalmaz. A végösszeg 3.946.000 Ft. A bizottsági vitában elhangzott, hogy a problémával mindenképpen foglalkozni kell. Meg lehetne nézni egy részütemezést, meg kell próbálni egy olcsóbb megoldást. Kérdés volt, hogy az árajánlatot adó szakember hogyan került megkeresésre, igazgató úr elmondta, hogy egy ismerős szakemberről van szó. A bizottság véleménye, hogy kellene egy másik konstrukció is, ez csak egy fajta megoldást tartalmaz. Egy ajánlat nem ajánlat, így hangzott el a véleményben. Mindenképpen célszerű lenne helybeli, vagy környékbeli hasonló szakember megkérdezése. Több megoldási javaslat közül kellene kiválasztani a legmegfelelőbbet. A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

Girasek Károly képviselő: Igazgató úr a vitában elmondta, hogy ez elég konkrét árajánlat, de nem azzal a szándékkal kérte, hogy a verseny ki legyen zárva, hanem hogy legyen egy irányadó kiindulási pont.

Hegedűs Ferenc képviselő: Több lehetőséget kell keresni, szakembereket megkeresni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB által javasolt határozati javaslat elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

268/2012. (XI.16.) számú KT határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Művelődési Központ és Könyvtár vis major kérelmét megismerte. Az épület fűtésének biztosítására további ajánlatokat kér.

Felelős: Nagy Miklós ép.hat.üi.

Határidő: azonnal

25./ Egyebek

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 3 felvetésem lenne. Jelezném, hogy a decemberre előírt bizottsági, valamint testületi ülés időpontja változni fog: december 14-én (pénteken) délután lesz a PVB ülése, december 18-án (kedden) pedig a Képviselő-testület ülése. Másik téma, bejárás zajlott a városközpont rehabilitációval kapcsolatban. Az ezen jelenlévő szakemberek, és érdeklődő vállalkozók több mindent megtekintettek, illetve meg akartak tekinteni. A Kossuth utcában van, az önkormányzat által megvásárolt 2 db ház (Kuliga, valamint Velki-féle ház) A két ház lebontása nem szerepel a pályázati pénzek között, ezt

önerőből kell megtennie az önkormányzatnak. Ennek előfeltétele, hogy a közművek kikötése megtörténjen. Az információk szerint, az egyik érintett féllel semmi gond nincs, ott a villany kikötése simán fog történni (ez a Kuliga-féle ház). A másik volt tulajdonosnál azonban különböző gondok vetődtek fel. Nagy tisztelettel kérem polgármester urat, hogy záros határidőn belül intézkedjék, ne hátráltassa ennek az ingatlanok a további sorsát. Nincs arra idő, hogy a volt tulajdonossal hosszadalmas tárgyalásokat folytassunk le, (ha jól emlékszem igen jó árért kelt el az ingatlan, 17 mFt-ot fizetett érte az önkormányzat) Nem történt meg a villanyóra kikötése. A lekötés díját az önkormányzat ki fogja fizetni, ezzel nincs gond. De az, hogy visszamenőleg nem tudom hány évre mi fizessük meg a volt tulajdonos helyett (és ez a volt tulajdonos kérése) a nem tudom milyen díjakat, ezt egyszerűen nem is értem. Ha valaki elad egy ingatlant, az eladónak kutya kötelessége bejelenteni a közműszolgáltatónak, hogy eladta az ingatlanát, innentől kezdve a közműköltséget nem is neki számlázzák. Ezek szerint ez nem történt meg. Kérem polgármester urat, egy héten belül intézkedjék az ügyben, határozott intézkedést kérek. Másik téma: különböző viták alatt repkednek bizonyos számok a levegőben, kérném a képviselő társaimtól, igyekezzünk valós számokat mondani. A költségvetés számai nyilvánosak, ne zavarjuk meg a lakosságot különféle légből kapott összegek mondásával. Mindenkinek van lehetősége hiteles tájékozódásra. A Járóbeteg kapcsán nagyon el kell választani egymástól a beruházást és a működtetést. Ez a kettő teljesen más dolog. Még egyszer kérem, a számokra ügyeljünk, könnyen félrevezethetjük a közvéleményt.

Girasek Károly képviselő: Orgona közben lakók megkerestek, hogy ott egy zöld ág hulladék lerakat keletkezett, kérnék intézkedést az elszállítására. (A volt tiszti ház mögé rakták ki). A másik, még mindig kutyatápszert szag van. Intézkedést kérek.

Mezőfi Zoltán polgármester: A hatóság embere mondta, hogy nincs kivezetve a szabadba, csak a padlásra vezetik ki, ahol a cserepek résein a szabadba kijön a szag.

Hegedűs Ferenc képviselő: Üzenetet szeretnék átadni a képviselő társaimnak. Megjelent a táblán az adósok listája, a vállalkozók nagyon nagy része, mondjuk úgy, hogy a szegényebb része elkeseredésükben (akik nem évek óta tartoznak) fordultak hozzám az üzenettel. Pillanatnyi pénzügyi problémáik vannak. Üzenik a képviselőknek, hogy tegyék nyilvánossá azt is, ki mennyi adót fizet be, és mennyi pénzt visz el az önkormányzattól. Rám is vonatkozik, mindenkire vonatkozik, gondolkodjunk el rajta. Én is szerepeltem a listán, egy beruházást csináltam, ami később kerül kifizetésre részemre. Meg kell finanszíroznom egy nagyobb összeget. Kellemetlen volt nekem is, kölcsön kértem, így fizettem be. Rágjuk át a dolgot, akinek pillanatnyi likvid problémája van, nem kellene a táblára tenni. Örülni kell, hogy valaki még vállalkozik.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több tárgy nincs, megköszönöm a munkát, az ülést 19 óra 50 perckor bezárom.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

Jávorka János
jkv. hit.

Majnik László
jkv.hit.

Reagálás a 2012. november 16-i ülésen a „Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről” című napirendhez

A beszámolóból úgy tűnhet, hogy az előző vezetés, tehát én, mint igazgató nem tettem volna meg mindent a korrekt ellátás érdekében. (Pl. most az új vezető „a nagy szakember hiány ellenére is tudott új gyógytestnevelő kollégát alkalmazni”. Minden évindítás ugyanilyen erőfeszítést igényelt eddig is, mint az idei, - különösen, mikor megduplázták a gyógytestnevelés órák számát - és az adott helyzethez, lehetőségekhez alkalmazkodva, úgy, mint most a tanév elejére, minden évben én is biztosítottam a szakembereket megfelelő létszámban - már a kezdetektől.)

Én a jelenlegi helyzethez nem kívánok hozzászólni. A jelenlegi vezetővel korrekt a viszonyunk. Ő igyekszik az intézményi, a szakmai dolgokban tájékozódni, hiszen egy teljesen más területről jött, mi pedig segítünk neki.

DE A MÚLT

Valószínűleg a polgármestereknek nem ez volt a legfontosabb elem a tevékenységükben, ezt én meg is értem – bár az évi több mint száz millió Ft-ot azzal a feltétellel hívhatták le, hogy mi működünk. Ezért, és azért is fontos a tények tisztázása, mert a mi öt éves működésünk alatt a polgármesterek egy része változott, a munkaszervezet pedig szinte teljes egészében kicserélődött – tehát nem biztos, hogy minden, a működésünkkel kapcsolatos információ mindenki számára ismert. (pl. társulási határozat a működés kritériumáról)

A beszámolóban leírtakhoz:

1. („...korábban az intézmény a rétsági iskolában nem gyógytestnevelővel oldotta meg a feladatot”)

Az elmúlt 5 évben mindenhol, minden évben végzett szakemberrel indítottuk az évet. Négy teljes év után az idén tavasszal – tanév közben - megbetegedett az egyik gyógytestnevelő, és elbúcsúzott - így akkor márciustól valóban nem találtam három hónapra év vége előtt végzett gyógytestnevelőt. (Ez szerintem nem ugyanazt jelenti, mint a leírt mondat.)

2. („Olyan intézményeket is el tudnak már látni, amelyeket korábban nem tudott az intézmény”)

Az elmúlt 5 évben mindig, mindenhol megszerveztük az ellátást, ahol a társulási tanács döntése engedte – logopédiai foglalkozáson legalább 3 gyermek legyen, gyógytestnevelésen 12 fő. Tehát nem valós az az állítás, hogy ott is van ellátás, ahol eddig nem tudtuk ellátani. Hiszen épp az volt az egyik erősségünk, hogy nem volt fehér folt, mindenütt nyújtottunk ellátást, ott is, ahol nem lett volna kötelességünk – polgármesteri kérésre, társulási döntés alapján. (Ott nem volt tehát ellátás, ahol nem volt meg a minimum létszám, mert nagyon megrágította volna az ellátást. Tavaly két településen nem volt csak egy-egy rászoruló gyermek. Ekkor nekik felkínáltuk a szomszéd településen az ellátást.) A többi megjegyzéssel nem kívánok foglalkozni.

MIELŐTT A MÚLT teljesen átszíneződne, szeretném leszögezni a következőket:

Egy intézmény működését négy fő terület tekintetében érdemes vizsgálni.

1. **Szakmai:** Ezen a területen azt tudom mondani, hogy a környékről is, de távolabbról is több kistérségi társulás, polgármester és intézmény kérte a tanácsainkat és jöttek tapasztalatcserére az intézményünkhöz. Több helyen a mi kialakított mintánk alapján szervezték meg az ellátást. Ezek után több helyen, pl. az ELTE tanárképző mesterképzésére is elhívtak, hogy bemutassam ezt a kis intézményt, amely a nehéz körülmények ellenére igen sikeresen működött.
2. **Jogi:** A belső ellenőrzésen kívül, amely jogszerűnek és példamutatónak nevezte a működésünket, valamint a dokumentációnkat, kérésre az előző munkaszervezet is több helyre elküldte mintának az általam megalkotott alapidokumentumokat.
3. **Pénzügyi:** A lezajlott MÁK vizsgálat megállapításaiából: „az intézmény által készített összesítő kimutatás mutatószám-változást nem okozott”, „a naplók vezetése szabályszerű”, „az ÖM elszámoló táblában szerepeltetett ellátotti létszám és az intézményi adatszolgáltatás szerinti ellátotti létszám közötti különbség az információk alapján nem állapítható meg.” Soha nem léptük át a pénzügyi keretünket.

(Tehát eddig sem volt, és a későbbiekben sem lesz helytálló, ha esetleg a szakszolgálattal kapcsolatos visszafizetések az intézetünk hibájának róják föl! Ez vagy a létrejöttünket megelőző időből származik, vagy az adott település olyan létszámokkal működtette a nevelési oktatási intézményeit, hogy nem járt utána normatíva, vagy az igénylésnél akadt eltérés, de az általunk adott mutatószámok korrektek voltak. Egyébként ezek miatt az elemek miatt is lett annyi az önrész, amennyi.)

4. Végül az **szervezeti, emberi terület.** Erről nem szeretnék sokat írni, hiszen dicsekvésnek tűnne. Az irányított önértékelésben megtalálható a vezető értékelése, melyet az alkalmazotti közösség készített. Büszke vagyok rá. Jó kis csapat volt – és remélem, marad.

(A belső ellenőrön kívül, aki a jelenlegi munkaszervezetből egyedüliként csinálta velünk végig az egészet, két rétsági bizottsági tag is ott volt, és ők is tisztában vannak azzal, hogy a leírtak a valóságot tükrözik.)

Tehát az elmúlt néhány év küzdelmes, de eredményes volt. Az egyik polgármester a társulási ülésen a REPSZ vezetői pályázatával kapcsolatban azt mondta – „kéri a tanácstagokat, hogy ne vigyék bele a politikát a döntésbe, hadd dolgozzon nyugodt körülmények között a vezető.” Jó lett volna, ha ez valóban meg is valósul. (pl. Folyamatos nyomás alatt, egyebek mellett még olyanokat is hallottunk, hogy ha nem fizetik be a települések a hozzájárulást, akkor nekünk logopédusoknak lehet, hogy nem tudnak fizetést adni.)

Talán a Társulás Elnökének, a rétsági polgármesternek is fontos, hogy az általa elnökölt szervezet méltányos és igazságos legyen azokkal a szakemberekkel, vezetőkkel, akik nem kis erőfeszítéssel biztosították több éven keresztül, hogy a kistérségben a speciális ellátás megvalósuljon, és ennek alapján több száz millió forint gazdagítsa a településeket.

Azt gondolom, hogy az új vezető erőfeszítésének az elismerése nem kell, hogy az előző időszak és vezető tevékenységének a leszólásával történjen meg.

Horváthné Moldvay Ilona a REPSZ előző, az intézet alapításában részt vevő vezetője, gyógypedagógus

