

17. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2012. szeptember 21. napján 16 órai kezdettel megtartott Képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Mezőfi Zoltán polgármester
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Girasek Károly képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Jávorka János képviselő
Majnik László képviselő
Hutter Jánosné jegyző
Tömör Józsefné aljegyző
Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető
Végh József igazgató
Borosné Gellai Katalin igazgató
Mocsári Gergely tagozatvezető
Lichtenberger Edit jkv.vez.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket. Dr. Katona Ernő alpolgármester jelezte, hogy szabadságon van, részt venni nem tud az ülésen. Megállapítom, hogy ülésünk 6 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Jávorka János, valamint Majnik László urakat. A javaslatot jelenlévők 6 igen szavazattal támogatták.

A zárt ülés napirendjére kérem felvenni Foglalkoztatás engedélyezése című napirendet.

A javaslatot jelenlévők 6 egyöntetű igennel elfogadták. A meghívón szereplő napirendeket, valamint a zárt ülés napirendjeit jelenlévők 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadták, és az alábbiak szerint tárgyalták.

- 1) **2012. évi költségvetés módosítása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 2) **Állattartási rendelet hatályon kívül helyezése**
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző
- 3) **Rendelet a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról**
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző
- 4) **Előzetes szándéknyilatkozat**
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző
- 5) **Megállapodások oktatási intézményekkel**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 6) **Beszámoló a 2012/2013. oktatási év indításának tapasztalatairól**
Előterjesztő: Borosné Gellai Katalin igazgató

- 7) **Tájékoztató a kihelyezett középiskola 2012. évi működésének tapasztalatairól**
Előterjesztő: Mocsári Gergely tagozatvezető
- 8) **Tájékoztató a folyamatban lévő szerződésről**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető
- 9) **Megállapodás jóváhagyása**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető
- 10) **Bérleti kérelmek** (hétfőn kerül postázásra)
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető
- 11) **Könyvvizsgálói tevékenység pályáztatása**
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző
- 12) **Beszámoló a Kistérségi közösségi busz működéséről, használatának feltételeiről** (hétfőn kerül postázásra)
Előterjesztő: Salgai György városgondnok
- 13) **Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 14) **Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 15) **Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 16) **Egyebek**

ZÁRT ÜLÉS

1./ Foglalkoztatás engedélyezése

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

2./ A Város Szolgálatáért és az Év Rétsági Tanulója elismerés adományozása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

1./ 2012. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A központi támogatás előirányzatának változása, átvett pénzeszköz, testületi kötelezettség vállalás előirányzatának rendezése, keletkezett többletbevétel, illetve bevételi kiesés indokolja a költségvetés módosítását. A testület június havi ülésén azt az elvárást fogalmazta meg, mely szerint a költségvetési rendelet előkészítése során csak olyan előirányzat többletigényeket lehet beépíteni a tervezetbe, melyeket már a testület határozattal jóváhagyott. Ismeretes az is, hogy 2012. január 1-től hatályos jogszabályok alapján külön-külön költségvetésben kell kimutatni az önkormányzati intézmények és a város költségvetési előirányzatait, illetve annak változásait. Ennek megfelelően készült el a költségvetési rendeletnek a módosítása. Ez tartalmazza a bevételi

és kiadási oldalon történt változásokat is. A bevételi és kiadási színvonalunk a változások átvezetését követően 8.276 eFt-al növekedett. A bizottsági ülés után némi változás történt a rendeleten, ez a fő összeget nem érinti. Bizottságunk 18-án, 8 fő jelenlétével határozatképes volt. Elhangzott véleményként: dicséretes, hogy bár már szeptembert írunk, még mindig jelentős tartalékunk van, nem lett igénybe véve átmeneti hitel. Ezt a fajta struktúrát, hogy külön – külön kell kimutatni az intézmények költségvetését, meglehetősen nehéz áttekinteni. Sokkal nehezebb a folyamatokat követni, nem kis feladatot ró az előterjesztőre. A rendelet végén olvasható, hogy a kihirdetés napján lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti. Az új jogi szabályozás szerint a rendelet módosításoknak így kellene történni, mivel az előterjesztés még nem ebben a formában készült, így a bizottsági ülés után ez átdolgozásra került. Ez a rendelet – tervezet az alap rendeletbe beilleszthető. A jövőben már a költségvetés módosításakor a rendelet az alaprendeletbe beépülnek, a §-ok változnak, így nyomon követhető a költségvetések módosítása. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a végleges kiosztott változatot, a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását, a rendelet – tervezet elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal megalkotta a 2/2012. (II.21.) sz. költségvetési rendelet módosításáról szóló 17/2012.(IX.21.) sz. önkormányzati rendeletét.

2./ Állattartási rendelet hatályon kívül helyezése **Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az állattartás rendje a 14/2004. sz. önkormányzati rendeletben került szabályozásra. Az előterjesztő a rendelet kiüresedése miatt a hatályon kívül helyezést javasolja. A bizottsági ülésen megerősítésre került ez a javaslat. Különböző törvények, illetve azokhoz kapcsolódó kormányrendeletek léptek hatályba, és ezeknek a jogszabályi változásoknak bekövetkezése miatt célszerű hatályon kívül helyezni ezt a rendeletet, mivel a magasabb rendű jogszabályok szabályozzák ezeket a kérdéseket. Így a helyi rendelet kiüresedett. A beterveztett rendelet-tervezetet a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal támogatta.

Hegedűs Ferenc képviselő: Végre elértük ezt is. Soha nem értettem egyet azzal, hogy valakit korlátozzunk abban, hogy saját magának állatot tartson.

Girasek Károly képviselő: Értem, amit Hegedűs úr mond, de ne higgyük azt, hogy most már mindent szabad. Azért helyeztük hatályon kívül ezt a rendeletet, mert törvény rendelkezik ezentúl róla. Van amiben szigorúbban, van amiben kevésbé szigorúan, de törvényileg ugyanúgy elő vannak írva az állattartás feltételei. Szóval ez nem azt jelenti, hogy össze-vissza lehet ezentúl állatot tartani. Az előírásokat továbbra is be kell tartani.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását, a rendelet – tervezet elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal megalkotta a 14/2004. (VI.28.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül

helyezéséről szóló 18/2012.(IX.21.)sz. önkormányzati rendeletét.

3./ Rendelet a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az augusztus 31-i képviselő-testületi ülésre lett benyújtva a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokra vonatkozó rendelet-tervezet, melyet megvitatás után a testület döntésének megfelelően társadalmi véleményezésre bocsátottunk. A véleményezési határidő lejártával egy lakossági vélemény érkezett. A bizottsági ülésen elhangzott: a lakossági véleményben leírtakból több minden beépült a rendeletbe, illetve az eleve tartalmazta is. A múlt alkalommal érdemben megtárgyaltuk a tervezetet, jó volt az, hogy a lakosság megismerhette ezt a tervezetet, tudatosulhatott a lakosságban. Elhangzott továbbá, hogy minden rendelet annyit ér, amennyi be lesz belőle tartva. Tudjuk, hogy az állampolgárok többsége tisztában van a jogaival, kötelezettségeivel, tekintettel van a szomszédaira. A szankcionálás az, amivel hadilábon állunk, nem csak mi, hanem úgy gondolom, valamennyi önkormányzat. A rendelet-tervezetet ebben a formában a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Ez az első rendeletünk, ami társadalmi vitára lett bocsátva. Maga a lehetőség is már egy jó dolog, hogy aki akar, véleményt mondhat. Jelenleg még van egy rendelet, amire lehet véleményt benyújtani. Maga a lehetőség is előrelépés a korábbiakhoz képest. Kérem az állampolgárokat, kísérjék figyelemmel, és amennyiben véleményük van, éljenek a lehetőséggel.

Hegedűs Ferenc képviselő: Magának az önkormányzatnak is oda kellene figyelni, az allergiát okozó növények irtására. Úgy csináljunk rendeletet, ha mi magunk példát mutatunk. A patak part gyalázat.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását, a rendelet – tervezet elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal megalkotta a 19/2012. (IX.21.) sz. önkormányzati rendeletét a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról.

4./ Előzetes szándéknyilatkozat

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A köznevelési törvény alapján az önkormányzatoknak 2012. szeptember 30-ig előzetes szándéknyilatkozatot kell tenniük az általános iskolák működtetésére vonatkozóan. Ugyanakkor megfelelő információk nem állnak rendelkezésre ehhez a döntéshez. Tanácsnoki véleményből idéznék: „Esetleges napirendre tűzésével eleget lehet tenni a törvényi előírásnak, de felelős döntés nem hozható ...”.A bizottsági ülésen vitát nem nyitottunk e tárgyban, határozati javaslatnak egy „C” változatot fogalmaztunk meg, amit ismertetek. Az ismertetett határozati javaslatot 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Nem szabad elfelejteni, hogy ez az iskola nem egyedül működik, hanem társulásban. A társult önkormányzatokat is be kell vonni, ha nyilatkozunk.

Hutter Jánosné jegyző: Nem feledkeztünk el róla, most a rétságit kérik, októberben kell a társult önkormányzatokkal tárgyalni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Mindenféleképpen tárgyalni kell a társult önkormányzatokkal. A mai megye nap után hajlok arra, hogy megtartanám az iskolát. Jeles szakember mondta, végig kell gondolni, eddig fenn tudták-e tartalmi az iskolát az önkormányzatok. Mi ebben a helyzetben vagyunk. Arra ösztökélném a testületet, hogy tartsuk meg. Minden év májusában lehet változtatni. Nem tudni, mennyibe kerül a jövőben az iskola, és az sem tudható, mennyibe kerül, amennyiben elengedjük. Ezekben a kérdésekben válaszokat a mai napon senki nem tud adni. Októberben még egyszer lehet nyilatkozni.

Girasek Károly képviselő: Tisztelt polgármester úr, jó lett volna, ha ezt a véleményedet elmondod a bizottsági ülésen. Szó nem volt arról, hogy lemondunk az iskoláról, de információk nélkül nem lehet dönteni, ez felelőtlenség lenne. A nyilvánosságnak azt is tudnia kell, hogy január 1-el az iskolákat átveszi az állam. De nem erről beszélünk. Arról beszélünk, hogy a következő évben kezdődő tanév, ami 2013. szeptember, hogy akkor visszavesszük-e?! Hogy közben az iskolával mi történik, azt nem tudjuk, bővítik-e, szűkítik-e, az nem tudott. Pontosán kell tájékoztatni a lakosságot, nem volt arról szó, hogy lemondunk az iskoláról, januártól elviszik, ez nem is kérdés. Mihelyt információhoz jutunk, és ki tudjuk számolni, mi mennyibe kerül, bírjuk-e vállalni, akkor én is azt fogom mondani, hogy tartsuk meg. Ha aránytalan terhet ró a városra, és nem fenntartható, akkor sajnos mérlegelni kell, mi legyen a teendő.

Mezőfi Zoltán polgármester: Jogos volt az önkormányzatok kérése, hogy kapjunk információt, mennyibe kerül, ha lemondunk, és mennyibe, ha visszakérjük. Nem kaptuk ezt meg. A kormányzat megnézi, mi a szándéka a 3200 önkormányzatnak, abból hányan nyilatkoznak elengedésről, megtartásról, és majd ennek tükrében dolgozzák ki a feltételeket. 2013. szeptember környékén talán körvonalazódnak a dolgok. Nem vitát akartam gerjeszteni, kedden volt a bizottság ülése, szerdán máshol voltam, ma megint máshol voltam. Egymásnak ellentmondó dolgok hangzanak el. Mai napon is egy szakember váltig állította, hogy az államosításnál a fenntartói költségek maradnak az önkormányzatnál, közben ezen állítólag már túl vagyunk. Ha megy az iskola állami fenntartásba, akkor sokkal, vonóval, valamennyi ott dolgozó személlyel és az egyéb üzemeltetéssel.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ez teljesen meddő vita pillanatnyilag, mert valóban nem vagyunk képbén. Minket nem kérdeztek meg arról, hogy akarjuk-e az iskolát, vagy nem. Született egy törvény, amit elfogadott az Országgyűlés, ez kimondja, hogy január 1-től (tetszik - nem tetszik az önkormányzatoknak) átveszi az állam az iskolákat. Még pedig úgy, hogy 3000 fő alatti településen teljes egészében fenntartó is az állam lesz, meg a működtető is. Más kérdés, hogy a 3000 fő alatti településeknek van lehetősége, hogy a működtetést visszakérje, a fenntartást azonban nem. Nem arról van szó, hogy az iskolát visszakérjük vagy nem, a fenntartó az állam marad, így is, úgy is. A működtetést lehet visszakérni, de ehhez a számokat látni kell. A törvény úgy szól, hogy január 1-től az állam átveszi az iskolákat, és a fenntartást nem lehet visszakérni. A működtetésről lehet majd vitatkozni, de csak akkor, ha látjuk a számokat.

Jávorka János képviselő: Meghallgattam Pokorni Zoltán volt oktatásügyi miniszter interjúját. Nagyon részletesen elmondja álláspontját, véleményét az oktatási kérdésekről. Nem tudható, hogy az állam mennyit fog elvonni a bevételekből a jövőben, mit fog biztosítani a működtetésre, így érdemben egyelőre ezt a témát tárgyalni nem tudjuk.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ragaszkodjunk hozzá, hogy az iskola maradjon önkormányzati tulajdonban. A kormány biztosan mérlegelni fogja azt, hogy ezt felvállaljuk. Én úgy érzem, hogy Rétság város ezt tudja finanszírozni. Én azt tudom megszavazni, hogy ragaszkodjunk hozzá. Közös lónak túrós a háta, szerintem kivitelezhető, hogy megmaradjon. A legkisebb faluban is, ha 8 család kéri, hogy legyen iskolája, óvodája, minden egyes kis településen meg fogják valósítani. Ha ennyire odafigyelnek, akkor biztos, hogy nem lesz káros a rétsági önkormányzatnak.

Majnik László képviselő: Január 1-től elviszi az iskolákat az állam. Arról lehet nyilatkozni, hogy a 2013-as tanévtől a működtetést visszakerjünk-e. Az álláspontok ebben a kérdésben naponta változnak, és fognak is. A művelődés terén is mi történt, államosították, majd visszaadták, mert rájöttek, nem tudják fenntartani. Jelenleg káosz van, semmit nem tudunk, ebben felelősen nyilatkozni képtelenség. Nem arról van szó, hogy meg akarjuk-e tartani, vagy nem, oda akarjuk adni, vagy sem! Ilyenről szó nincs! Egyetérték a bizottság javaslatával.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság ajánlását, a határozati javaslat elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát

198/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megfelelő információk hiányában szándéknyilatkozatot nem tud tenni az Általános iskola működtetésével kapcsolatban.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat megküldésére az Állami Intézményfenntartó Központ részére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

5./ Megállapodások oktatási intézményekkel

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Augusztus 31-i ülésre került a Képviselő-testület elé a két kihelyezett tagozattal kapcsolatos használatba adási szerződés tervezet. Ezeket a Képviselő-testület akkor megvitatta. A tervezetek megküldésre kerültek a Nm-i Intézményfenntartó Központ részére. Ez érinti a Mikszáth Kálmán Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola, valamint a Rózsavölgyi Márk Zeneművészeti Iskola kihelyezett tagozatát. A Megyei Intézményfenntartó Központtól pár napon belül visszaérkezett a két tervezet. A lényegi pontokban nem változtattak, elfogadták a javaslatunkat. Néhány ponton változott az ő álláspontjuk szerint a tervezet. Tulajdonképpen ez került megvitatásra a bizottsági ülésen, ahol a következők hangzottak el: Az általunk megfogalmazott javaslatok beépítésre kerültek. Elhangzott, hogy az iskola tornaterem pontos címét tüntessük fel, bár csak egy tornaterem van a városban. A visszaadott tervezetben szerepel egy olyan pont, ami az eredetiben nem volt benne. Ez egyrészt a takarításnak a december 31-ig történő önkormányzati megoldását taglalta, másrészt a zeneiskolai tagozattal kapcsolatban egy korábbi megállapodás alapján keletkezett fizetési kötelezettséget is beépített ebbe a használatba adási szerződésbe. A

13-as ponttal kapcsolatban elhangzott, hogy nem jó önkormányzati rendeletre hivatkozik. Elhangzott, hogy nem jó, ha a takarításra vonatkozó rész benne marad a tervezetben, üti egymást a táblázattal, ahol le van írva, kinek milyen feladatai lesznek. Elhangzott, hogy ezek a szerződések jó szerződések, és a Megyei Intézményfenntartó Központ sem eszközölt lényegi változtatásokat. Kialakult egy álláspont a vitában, miszerint kikerült a takarítás szabályozása, és a zeneiskola irányába az 1.076 eFt fizetési kötelezettség. Ezeket külön határozatban kellene rendezni. Elhangzott, hogy januártól újabb fenntartó váltás lesz a két intézménynél. A meglévő szerződések alapján előnyösebb helyzetben tárgyalhatunk az új fenntartóval. A bizottság kérte, mára kapjunk anyagot, ami a módosításokat már tartalmazza, és az illetékes másik féllel egyeztetve van. Ennek megfelelően kiosztásra kerültek a használatba adási szerződések. Kikerült a takarítás, és a fizetési kötelezettség, ugyanakkor a módosított határozati javaslatokban van egy tervezet, ami a szerződésből kikerült tételeket tartalmazza. (Az elnök ismerteti a két határozati javaslatot). Az illetékessel történt egyeztetés kapcsán beleegyezését adta a Nm-i Intézményfenntartó Központ ezekre a változtatásokra, hiszen a lényegét nem érinti. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a szerződés-tervezeteket, valamint határozati javaslatok elfogadását. Összesen 5 db határozati javaslat szavaztatása lesz szükséges.

Mezőfi Zoltán polgármester: Segítettünk takarítás terén a két intézménynek, hiszen nem az egész bért kell finanszírozniuk. Úgy gondolom, ez egy nagyon korrekt szerződés. Ők pedig segítenek nekünk, hogy ez a két intézmény sikeresen működik a városban.

Aki egyetért azzal, hogy az 1.076 eFt hozzájárulás szeptember 30-ig átutalásra kerüljön a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központnak, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

199/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Rétsági Tagozatának működéséhez korábban vállalt önkormányzati hozzájárulás átutalására vonatkozó előterjesztést, azt támogatja.

A Képviselő-testület - a Nógrád Megyei Önkormányzattal 2007. december 17-én kötött megállapodás alapján - hozzájárul, hogy a zeneiskola kihelyezett tagozatának 2012. évi működési költségeinek fedezetére 1.076.000 Ft önkormányzati hozzájárulás átutalásra kerüljön.

Az általános tartalék terhére biztosított hozzájárulás összegét az intézményt fenntartó Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ számlájára 2012. szeptember 30-ig át kell utalni.

A zeneoktatás önkormányzati támogatásának tartalékból történő átcsoportosítására a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: szöveg szerint

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a takarítás költségeire vonatkozó határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

200/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mikszáth Kálmán Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola Rétsági Tagozatának, valamint a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Rétsági Tagozatának működési feltételeivel kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Rétság, Rákóczi út 32. szám alatti, önkormányzati tulajdonú épületben működő közép- és zeneiskolai tagozat által használt helyiségek takarítását 2012. december 31-ig a városüzemeltetési csoport lássa el.

A takarítási szolgáltatás költségeként a középiskolát havi bruttó 23.368 Ft, a zeneiskolát havi bruttó 7.747 Ft terheli.

A szolgáltatás díját az intézmények részére havonta, utólag kell számlázni.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: szöveg szerint

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért az 1.100 Ft/m²/hó díjtétel meghatározásával, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

201/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Rákóczi út 32. szám alatt lévő vegyes használatú épületben használatba adott helyiségek használati díjáról szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület a használati díjat 1.100 Ft/m²/hó díjtételben határozza meg. A használati díj tartalmazza a rezsiköltséget is. Jogcím nélküli használatért a megállapított használati díj tízszeresét köteles a bérlő megfizetni.

Az épület vonatkozásában a Képviselő-testület fenntartja magának azt a jogot, hogy egyedi szerződéseket kössön.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: folyamatos

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a Mikszáth Kálmán Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskolával kötendő használati szerződés-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

202/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központtal (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) valamint a Mikszáth Kálmán Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskolával (2660 Balassagyarmat, Hétvezér út 26.) a kihelyezett tagozat működéséről kötendő, Rétság Rákóczi u.36.sz.alatti ingatlanra vonatkozó használati szerződés-tervezetet megismerte és elfogadja.

Utasítja a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. szeptember 30.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel kötendő használati szerződés-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

203/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központtal (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) valamint Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel (2660 Balassagyarmat, Óváros tér 11.) kötendő, a zeneiskola működéséről kötendő, Rétság Rákóczi u.36.sz.alatti ingatlanra vonatkozó használati szerződés-tervezetet megismerte és elfogadja. Utasítja a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. szeptember 30.

6./ Beszámoló a 2012/2013. oktatási év indításának tapasztalatairól**Előterjesztő:** Borosné Gellai Katalin
igazgató

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az általános iskola igazgatója benyújtott a beszámolót a 2012/2013. oktatási év indításának tapasztalatairól. A beszámoló 2 részre tagolódik. Az első rész személyi kérdésekkel foglalkozik, nyugdíjba vonuló pedagógusról van szó, és kisegítő személyzetről, erre költségvetési kihatása az idei évre nincs. A második részben igazgató asszony beszámolójában a helyzetelemzés, tárgyi feltételek, nevelő-oktató munka személyi feltételei, nevelő – oktató munka pedagógiai szakmai feltételei, tanév helyi rendje, továbbképzések részleteivel ismertet meg bennünket. Részletes, jól felépített beszámoló került elénk. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy más a struktúra, mint az előző évben. Az iskola működésének az önkormányzat részéről nincs akadálya. Minden feltétel adott ahhoz, hogy jól működhessen az iskola. A betöltendő munkakörök, amit igazgató asszony kért, támogathatók, plusz kiadással nem járnak. A tanácsnoki véleményből idézek: Az irat igen részletes és pontos képet ad az iskola működéséről. Látható, hogy a tanév indításának feltételei a következő tanévben biztosított. Az iskola mind tárgyi feltételekben, mind személyi feltételekben megfelel annak az elvárásnak és előírásoknak, amely lehetővé teszi a jó színvonalú munkát és a tanulóknak biztosítja az ismeretanyag elsajátítását. Az intézmény a szükséges dokumentumokkal rendelkezik. Két db. határozati javaslatunk van, az egyik a beszámoló elfogadásáról, a másik az álláshelyek bérének feloldásáról szól. A bizottság mindkét határozati javaslatot 8 egyöntetű igennel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Borosné Gellai Katalin igazgató: Elnök úr igen részletesen foglalta össze, ami a bizottsági ülésen kedden elhangzott. Kiegészítésem nincsen. Köszönöm.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a beszámolót.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

204/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola igazgatójának beszámolóját a 2012/2013 oktatási év indításának tapasztalatairól megismerte és elfogadja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki elfogadja az álláshelyek bérééről szóló kérelmet, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

205/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Általános Iskolában megüresedő álláshelyek bérének feloldásáról készített előterjesztést, azt támogatja. A 2012. évi

költségvetésben biztosított bér és járulékkeretet változatlan összegben fenntartja.

Felhatalmazza Borosné Gellai Katalin igazgatót, hogy a jóváhagyott bérkereten belül, az átlagos statisztikai állományi létszám emelése nélkül a szükséges munkaszerződéseket megkösse.

Felelős: Borosné Gellai Katalin igazgató

Határidő: szöveg szerint

7./ Tájékoztató a kihelyezett középiskola 2012. évi működésének tapasztalatairól Előterjesztő: Mocsári Gergely tagozatvezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A tájékoztatót a bizottság megtárgyalta. Kiderül az anyagból, hogy a nappali oktatás „újkori” történelmének a 7. tanévét kezdte meg 2012. szeptemberében. Az elmúlt tanévben teljesedett ki a nappali és esti tagozatos oktatás azzal, hogy minden évfolyamon volt egy-egy osztály. A nappali tagozaton szakközépiskolai, az estin pedig gimnáziumi oktatás folyik. Megtudható, hogy a kétféle középfokú oktatásban összesen 141 tanuló vett részt, a nappali tagozaton emelkedő, az esti tagozaton csökkenő létszámmal. A szakos ellátottság természetesen 100 %-os. Az előterjesztésből idéznék: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt hat évben, és jelenleg is felvállalta az intézmény elhelyezését, működési feltételeinek biztosítását, ami a városnak évi több milliós forintos kiadást jelentett. Lavaj Árpád igazgató úr ezért köszönetét fejezte ki az önkormányzatnak. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy ezek a számok magukért beszélnek, növekszik a tanuló létszám, ezen kívül növekszik a rétsági tanulók létszáma is. Mindkettő örömdetes és fontos fejlemény. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal a tájékoztató elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Mocsári Gergely tagozatvezető: Az középiskola 7. „újkori” évében látszik a bizonyítottsága, hogy szükség van rá, és a szülők is értékelik. Nemcsak a környéken, már nagyrészt Rétságon is. A mai oktatás politikai környezetben nehéz úgy talpon maradni, hogy nem tudni mi lesz holnap. Ezt a középiskolák már élik is, elmúlt két évben a harmadik „gazdánk” van már. Januártól pedig már a negyedik fenntartónk lesz. Csökkent az állami normatíva, stb. Beiskolázási problémával küszködnek a nagy középiskolák is. Minden vendég, aki az iskolánkba eljön, megfogalmazza, hogy „iskolaszagú” épületben járnak. Tanulóink a város életében részt vesznek. Köszönöm a Képviselő-testület pozitív hozzáállását, ami nem csak szavakban nyilvánul meg.

Hegedűs Ferenc képviselő: Magam nevében köszönöm, hogy ilyen jól működik az iskola. Előző testület munkáját megköszönöm, sokat harcoltunk azért, hogy fennmaradjon, ezt nem szabad szó nélkül állni. Elég hadilábon állt a dolog, de harcoltunk, és itt az eredménye. Köszönöm.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a középiskola tájékoztatását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-
testülete 6 egyöntetű igen szavazattal
meghozta alábbi határozatát**

206/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a
Balassagyarmati Mikszáth Kálmán Gimnázium

Szakiskola és Szakközépiskola rétsági tagozatának 2012. év működésének tapasztalatairól szóló beszámolót megismerte, és tudomásul veszi.

Szünet
(17,00-17,15)

8./ Tájékoztató a folyamatban lévő szerződésről

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Egy korábbi önkormányzati szerződés került elénk, az ALS 96 Kft, 2009. szeptember 24-én aláírt szerződése. Az önkormányzat részére biztosítékként átadott telek az nem lekerített, és a terület legelőként hasznosított, jelen pillanatban. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez a szerződés már nem is érvényes, mert időközben valamikor módosítva lett. A módosítás ebben az előterjesztésben nem jelent meg. Másik hozzászóló kifejtette, hogy a szerződés jó lépés volt-e, vagy sem, ezzel már nem tudunk mit kezdeni. A lényeg az önkormányzati vagyonnak a megfelelő hasznosítása lenne. Ha valaki valóban használja, akkor arra szerződést kell kötni. A két ingatlan azért került az önkormányzat tulajdonába, mert nem teljesültek a Kft. által vállalt kötelezettségek. Mindenképpen utána kell járni a terület használatával kapcsolatos kérdésnek. A viszonyokat rendezni szükséges. Kérdés volt, létezik-e még a Kft, a válasz, hogy igen, telephelye van, és befizetései vannak. Jegyző asszony elmondta, hogy a meglévő szerződések össze lettek szedve, de a hiányzókkal nem tudnak mit kezdeni, megpróbálják fellelni azokat. A bizottság 8 egyöntetű igennel egy módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek. (Az elnök ismerteti a javaslatot).

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a bizottság ajánlásával, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

207/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ALS'96 Kft-vel 2009. szeptember 24-én megkötött Együttműködési szerződés végrehajtásáról készített előterjesztést, a végrehajtás jelenlegi állását tudomásul veszi. A Képviselő-testület további tájékoztatást kér fenti ügyben.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző
Határidő: 2012. december 31.

9./ Megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Két téma került ezen a címen elénk. Az egyik a Kölyöksziget Alapítvánnyal kötött megállapodás. A 2011. évi módosítás során tájékoztatva lettünk az Alapítvány tevékenységéről, az Alapító Okiratban megfogalmazott célokról. Elkészült az új 2012. évi megállapodás, a változás több pontot érint, ezért teljesen új megállapodás készült. A kiadott anyaghoz képest néhány módosítás történt, ezekkel a módosításokkal a bizottság 8 egyöntetű igennel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A második előterjesztésben a Napközi Otthonos Óvodában az SNI-s gyermekek ellátására gyógypedagógusok alkalmazásáról van szó. Ez kötelezően ellátandó feladat. Bizottsági vitában elhangzott, mivel kötelező a feladat, mindenképpen ellátottnak kell lennie, ezen megállapodások megkötése mindenképpen szükséges. Viszont a bizottsági ülésre megkapott anyag abban a formában nem volt elfogadható, átdolgozásukra volt szükség. Az átdolgozás megtörtént, kiosztásra került az új anyag. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal a módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: aki egyetért a Kölyöksziget Alapítvánnyal kötendő megállapodással, valamint határozati javaslattal, kérem most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

208/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Katona Ernő alpolgármester tiszteletdíj és költségtérítés felajánlásáról készített megállapodás tervezetét. A megállapodást az alábbiak szerint jóváhagyja

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért az SNI-s gyermekekkel kapcsolatos megállapodásokkal, határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

209/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi –otthonos Óvoda sajátos nevelési igényű gyermekeinek - alapító okirat szerinti - ellátásához szükséges gyógypedagógusok megbízására vonatkozó előterjesztést, azt támogatja.

Hozzájárul, hogy az SNI-s gyermekre biztosított normatív támogatás terhére 2012. szeptember 17-től 2013. június 14-ig

- Franka Anna gyógypedagógussal heti 2 óra ellátásra **3.000 Ft/óra díjazással megbízási szerződést,**
- Horváthné Moldvay Ilona gyógypedagógussal heti 3 óra ellátásra bruttó 4.000 Ft/óra vállalkozói díjjal megbízási szerződést kössön az intézményvezető.

Határidő: 2012. szeptember 17.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

10./ Bérleti kérelmek

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Két raktárhelyiség iránt érkezett megkeresés a hivatalba. Az egyik a Baptista Szeretetszolgálat raktározásra szeretné igénybe venni a volt gyermekorvosi rendelő helyiségeit. A másik pedig a Pyro Paradios Bt-nek egy raktár helyiség iránti kérelme, a laktanya területén lévő régi gépszerelő műhely lapos tetős épületében. Az előterjesztésben is megfogalmazásra került, hogy nem a kért helyiségek lennének a legalkalmasabbak a megjelölt feladatok elvégzéséhez. Az előterjesztés is már más helyiségek felajánlásában gondolkodik. Bizottsági vitában elhangzott, hogy mindkét kérelem méltányolandó, illetve megoldást igényelne. Olyan szempontból viszont meggondolandó, hogy valóban a kért helyiségek lennének-e a legmegfelelőbbek, erre a célra. Elhangzott a bizottság ülésén, hogy a volt rendelővel kapcsolatban hasznosítási döntés még nincsen. Ugyanakkor megürült a Vöröskereszt által korábban raktárként használt helyiség, ezt akár térítésmentes formában is oda lehetne adni. Nem célunk az, hogy a volt egészségügyi létesítményeket raktározásra használjuk, azokat más formában kellene majd hasznosítani.

A Pyro Paradios Bt. Kérelmével kapcsolatban elhangzott, hogy a kért épület túlságosan közel van a Járóbeteg Szakellátóhoz, ráadásul olyan területen fekszik, ami lebontásra van ítélve. Amit kérelmező kér, az áram oda vitele sem egyszerű dolog. Szintén egy jobb megoldást szeretne az előterjesztő, és a hozzászóló is megfogalmazni, a volt fogda helyiség épületét ajánlanánk erre a célra. Az üres olajos göngyölegek tárolása tűzveszélyes, ezért a Járóbeteg Központ közelében nem célszerű ilyen megoldás. Az elektromos energia bekötése egyszerűbb, almerő felszerelésével a felajánlott helyiségben.

Mindkét eset vonatkozásában az a bizottság javaslata, hogy további egyeztetések történjenek a kérelmezőkkel. Amennyiben a felajánlott helyiségekre kérelmezők igényt tartanak, a megfelelő bérleti szerződéseket el kell készíteni. Ezekben lehet különféle dolgokat szabályozni, pl. hogy robbanásveszélyes anyag nem tárolható a helyiségben, stb. A módosított határozati javaslatok elfogadását javasolja a testületnek 8 egyöntetű igen szavazattal a bizottság.

Girasek Károly képviselő: A kérelmezőkkel sikerült-e egyeztetni, ha igen, akkor a következő ülésen elő lehetne terjeszteni.

Hutter Jánosné jegyző: Az idő rövidsége miatt még nem került sor egyeztetésre.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a Pyro Paradios Bt. kérelmével kapcsolatos módosított határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal a módosított határozati javaslatot támogatja a testület.

Aki a Baptista Szeretetszolgálat kérelmével kapcsolatos módosított határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal a módosított határozati javaslatot támogatja a testület.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

210/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a

Pyro-Paradios Bt. kérelmét a volt laktanya 47. számú épülete bérbe adására vonatkozóan. A Képviselő-testület a kért épületet jelenlegi állapota miatt nem tartja bérbe adhatónak raktározás céljára. Javasolja a jobb műszaki állapotban lévő volt fogda helyiségét. Felkéri Salgai György város gondnokot a vállalkozással további egyeztetés lefolytatására.

A Baptista Szeretetszolgálat Rákóczi út 34. szám alatt lévő volt gyermekorvosi rendelő használatára vonatkozó kérelmét nem támogatja. A Képviselő-testület a Templom utca 7. szám alatti használaton kívüli –a Vöröskereszt által korábban használt - helyiséget javasolja használatba adni a kérelmezőnek a rezsiköltség áthárítása mellett. Felkéri Salgai György város gondnokot a további egyeztetések lefolytatására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: szöveg szerint

11./ Könyvvizsgálói tevékenység pályázatása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A testület amikor megfogalmazta a 2012. évi munkatervét, kinyilvánította azon szándékát, mely szerint a könyvvizsgálói tevékenységet meg kívánja pályáztatni. A szándék az augusztusi PVB ülésen megerősítésre került. A könyvvizsgálat feltételeit részletesen tartalmazza az Önkormányzatról szóló törvény. Jelen pillanatban az önkormányzatunknál kötelező a könyvvizsgáló alkalmazása. A zárszámadást kötelesek vagyunk könyvvizsgálatni. Bizottsági ülésen felmerült, hogy eldöntendő, hol jelenjenek meg a felhívások, minél szélesebb körben lehessen tájékozódni. A másik kérdés, folyamatos legyen-e az együttműködés, vagy kifejezetten a költségvetés zárszámadására szorítkozzék. A felhívással kapcsolatban a bizottság véleménye, hogy részletes, alapos. A könyvvizsgáló feladata meghatározott, noha a tanácsaira is szükség lenne. Mindenképpen célszerű lenne a hirdetést a helyi kábel TV-n, honlapon kívül, az Ipoly TV-ben, a váci TV-ben, valamint a Nm-i Hírlapban is közzé tenni. Állást foglalt a bizottság abban, hogy a beérkezett pályázatokat (beadási határidő: október 30.) november 7-én kellene felbontani. 4 főből álló bizottság végezné a feladatot, valamint az ajánlást is ők tennék meg a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság felé. A bizottság tagjaira az alábbi javaslatot

teszi a bizottság: Majnik László, Kapecska Ferencné, Szabó Klára és Vargáné Fodor Rita. A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja 8 egyöntetű igen szavazattal a testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a bizottság javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

211/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a könyvvizsgálói tevékenység pályázatáról készült előterjesztést. A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei könyvvizsgálatának ellátására a következő kötelezően teljesítendő feltételeket szabja:

- természetes személy esetén a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett könyvvizsgálói névjegyzékben szereplő „költésgvetési” minősítés megléte,
- gazdasági társaság, szervezet esetén könyvvizsgálói tevékenység folytatására jogosultság, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által a társaságokról vezetett névjegyzékben történő felvétel, külön igazolva a könyvvizsgálatot elvégző természetes személy (bejegyzett könyvvizsgáló) jogosultságát,
- a könyvvizsgáló legalább 5 éves – jelenleg is folyamatos - önkormányzati gyakorlata,
- a természetes személynek és a gazdasági társaságnak is felelősségbiztosítással kell rendelkeznie,
- a pályázónak nyilatkoznia kell az összeférhetetlenségéről (Ötv.92/B. § (2) bekezdés)
- a díjazás megállapodás szerint, előnyt jelent a havi számlázás
- a pályázat egyfordulós, az Önkormányzat a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

Alternatív lehetőségként a Képviselő-testület folyamatos együttműködésre benyújtott ajánlatot is elfogad.

A határozat mellékletét képező pályázati felhívást a hivatalos honlapon folyamatosan, az Ipoly televízióban, a Váci kábeltelevízióban 2 héten keresztül, a Nógrád Megyei Hírlapban tájékoztató felhívás formájában – Rétság Város Önkormányzat könyvvizsgálói tevékenységre pályázatot hirdet. Részletes tájékoztatás a www.retsag.hu honlapon - egy alkalommal kell

közzétenni. Ennek fedezetét a költségvetés módosításakor a tartalék terhére át kell vezetni. Felkéri Hutter Jánosné jegyzőt a hirdetések közzétételére.

Felelős: szöveg szerint

Határidő: 2012. szeptember 30.

12./ Beszámoló a Kistérségi közösségi busz működéséről, használatának feltételeiről

Előterjesztő: Salgai György város gondnok

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tudjuk, hogy a busz elsődleges feladata az oktatási intézményekbe Bánkról és Tolmácsról a gyerekeknek a szállítása. A 2011. április havi átszervezést követően a buszsofőr ellátja gépkocsivezetői feladatát, és osztott munkakörben ellátja a temetőgondnoki feladatokat is. A két munkakör közti időmegosztás a feladatokhoz igazodik. A buszsofőr helyettesítésére nem került sor. 2011. augusztus ülésen módosításra került a busz üzemeltetési szabályzat. Az új tarifák bevezetését követően a „külső” igénybevétel jelentősen csökkent. A mellékelt táblázat alapján is jól lehet látni, hogy míg 2010-ben az önkormányzati támogatás több mint 2 mFt volt, ez tavalyi évben lecsökkent 1.350 eFt-ra. Idén pedig szeptemberig mindösszesen 47 eFt volt a szükséges önkormányzati támogatás. Bizottsági ülésen elhangzott, jó a beszámoló, mivel kevesebben vették igénybe, így az önkormányzati támogatás is lecsökkent, sofőr helyettesítésére nem került sor. Korábbi években jelentős kintlévőségek voltak, ez ma már nincs. A tavalyi kiadásoknak kb. 23 %-a térült meg, idén az igénybevétel lényegesen lecsökkent, az összes bevétel a kiadásoknak a 97 %-át fedezte. A táblázat önmagáért beszél. A busz vásárlást egyik hozzászóló a mai napig nem érti, hiszen a banki és tolmácsi gyerekeket szállítja csak, rétsági gyerekeket nem szállít. Felvetődött, hogy ezen felül Rétság még bérleteket is fizet. Elhangzott, hogy az átszervezés jó volt, jobb a kihasználtság. A bizottság a tájékoztatót és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek, 8 egyöntetű igen szavazattal.

Hegedűs Ferenc képviselő: 1-2 embertől hallottam, hogy szeretnék igénybe venni a buszt, de nincs rá mód, lehetőség. Nem lehetne valamit alakítani, hogy megfelelő összegért ha a maszek buszosoknak megéri közlekedni, akkor szerintem ez is lehetne, hogy semmibe ne kerüljön. Csak éppen ezt meg kell szervezni, megfelelő kilométer tarifát kell kialakítani, mert annak idején olyan céllal mentünk ebbe bele, hogy ez gazdaságosan működjön az önkormányzatnak. Az tény és való, hogy elsődleges a gyerekek szállítása, azért kaptuk hozzá ezt a pénzt. De emellett ahogy elnézem, az ország minden részéből kistérségi buszokkal, Csíksomlyótól kezdve fuvarba vannak, szolgálják a lakosságot, és gondolom, nem ráfizetésesen. Most már van gondnokunk, aki kézbe tudja ezt venni, és szerintem gazdaságosan, sőt nyereségesen lehetne üzemeltetni. Reális összegért pozitívan lehetne működtetni. Ezen el kellene gondolkodni. Dönteni kell arról, mennyi a futási km pénze, mi a haszon rajta, és menjen. Az igaz, hogy így meg lehet takarítani, de ha nem dolgozunk, nem is termelünk. Még a bérbeadás is meggondolandó.

Girasek Károly képviselő: Nem is nagyon értem ezt a hozzászólást, mert a buszt bárki szabadon igénybe veheti, és veszik is igénybe. Kidolgoztunk egy olyan tarifát, ami még elfogadható, akinek elfogadható, de biztosítja a működtetést. A mellékelt táblázatokból jól látszik, hogy most, hogy kevesebb a külső igénybevétel, nincs akkora ráfizetés. Kb. 3 mFt körüli ráfizetésünk volt, most ebben az évben ez nincs. Tehát igénybe lehet venni, az igényeket a város gondnok rangsorolja, és teljesíti. Ennek meg vannak a feltételei. Más kérdés, hogy ez a busz egy konkrét céllal került ide, hogy Tolmács, Bánk gyerekeit

szállítsa. Ez az alapfeladata. Az igaz, hogy kisebb településeknek vannak falubuszai, annak más az üzemeltetési költsége, így lényegesen más a helyzet. Az a felvetés, hogy használható legyen az autóbusz, jogos, de használható is. Azt nem látom szerencsésnek, hogy úgy engedjük le az árat, hogy sokan vegyék igénybe, és mi minél jobban ráfizessünk. A mostani áron is ráfizetünk, ha minden költséget beleszámolunk. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc képviselő: Karcsi félrebeszél, megint meg akar engem vezetni, nem tudom, miért csinálja. A három milliókat honnan veszi, vedd elő a táblázatot ott van, 2010-ben 2 mFt hozzájárulás volt, 2011-ben 1.350 eFt, nem kell hülyeséget beszélni. Senki nem mondta azt, hogy a költséget le kell venni. Pontosan azt mondtam, hogy ki kell számolni, hogy hogy működjön gazdaságosan. Miért hazudtolsz meg Karcsi, ezt nem értem. Olyan jó ez a testületés fölidegesítesz. A papír előtted van, és meghazudtolsz 6 embert.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ferikém be kell nyújtani a javaslatot. Ez az előterjesztés az elmúlt időszakról szóló tájékoztatás. Hegedűs úr nem felelőtlenül akarja használtatni fél áron másokkal a buszt, hanem gazdaságosan. Girasek úr pedig azt mondja, akkor jár jól az önkormányzat, ha nem megy annyit a busz.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát

212/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kistérségi közösségi busz üzemeltetéséről szóló tájékoztatást megismerte és elfogadja.

13./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A napirenddel kapcsolatban a közutak pontosításával, valamint a telefon és Internet ellátás felülvizsgálatával kapcsolatban hangzott el a bizottsági ülésen. A telefon és Internet ellátással kapcsolatban elhangzott, hogy valószínűleg túlszámlázás történhetett, ennek vizsgálata szükséges. Kérdés volt, a rágcsálóirtás megrendelése megtörtént-e, kiderült, hónap végén már végzik a feladatot. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a PVB javaslatát elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

14./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy meglehetősen szűkszavúra sikeredett a tájékoztató. Konkrétan elhangzott egy kérdés a szeptember 10-ével kapcsolatban: Polgármester úr leírja, hogy a TECTON építész iroda tájékoztatta őt a HI-LEX üzem bővítéséről, 6 ezerről 12 ezer m²-re bővítik az üzemet. A beruházás értéke 1,2 milliárd forint. A kérdés ezzel kapcsolatban az volt a bizottság ülésén, hogy polgármester úr viszont tájékoztatta-e őket arról, hogy a helyi adórendeletünk szerint nekik helyi adókötelezettségük van. Meg van szabva a rendeletben, milyen időszak után, milyen helyi adókötelezettség terheli az építő céget. Nehogy az legyen, hogy befejezik a munkát, és utána eltűnnek. Nem sűrűn vannak ekkora volumenű beruházások, de mindenképpen utána kell menni, és fel kell hívni a figyelmét a cégnek, hogy helyi adófizetésre be kell jelentkezniük. A beruházás összértéke elég magas, itt több millió Ft-ról lehet szó. Hozzászóló erre hívta fel a polgármester úr, valamint a hivatal figyelmét. Ez ugyanis eddig nem történt meg. Korábban ez úgy működött, hogy az építési engedéllyel együtt a bejelentő lapot építő megkapta.

Másik hozzászóló véleménye, hogy a leírtakban sok olyan dolog szerepel, ami nem kimondottan a polgármesteri tevékenységhez kapcsolódna. Viszont van több feladat, aminek az érdekében a polgármesternek kellene tennie, a testület hiába dolgozik, ha ezek nem történnek meg.

Tudjuk, hogy a Kistérség december 31-én megszűnik, polgármester úr elmondta, hogy a Kistérség Munkaszervezete szűnik meg egyelőre, annak az állami finanszírozása. Polgármester úr elmondta továbbá, hogy valamilyen együttműködés alakulna ki a megszűnés kapcsán, ez még nem teljesen tisztázott.

Tekintettel arra, hogy elég szűkszavú a tájékoztató, a bizottság 2 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a tájékoztatót.

Még egy kérdésem lenne, a cég meghívása megtörtént-e a bizottsági ülés óta?

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem lett elfelejtve, meglesz, meglesz. Nem ezzel töltöttem ezt a két napot. Fel lesz hívva a figyelmük jövő hét első, vagy második napján.

18 új munkaerőt fognak alkalmazni, az elkövetkező 1-2 hónapon belül. Mai írséges világban ez óriási eredmény. Ma, amikor alig van beruházás, ez nagyon nagy dolog. A bizottság nem fogadta el a beszámolót, de gyakorlatilag néhány napról beszélünk a két ülés között eltelt időszak alatt.

Girasek Károly képviselő: Egy apró vélemény, ez le is van írva a tanácsnoki véleményben, most is megosztasz fontos információkat, ez tartozik a testületre és a nyilvánosságra. Erre van az Egyebek napirendi pont. Hogy hány főt fognak alkalmazni, fontos dolog, de nem három hét tevékenysége a polgármesternek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a tájékoztató elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót.

15./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ugyanaz volt a bizottsági ülésen a kialakult vélemény, hogy egyrészt a már lezajlott Támogatási Szerződés aláírása szerepel, erről a múltkor is kaptunk tájékoztatást, a másik a laktanyai ügylet, ami valójában sehol nem tart. Szükszavú a tájékoztató, és nem fedi a kiemelt feladatok ellátásáról címet. Most, hogy beindul a városközpont rehabilitációs pályázat megvalósítási fázisa, szükséges hogy havonta, ebben a napirendben a testület kapjon részletes tájékoztatást. Ez a jövőben a kiemelt feladatok között a legkiemeltebb kell hogy legyen. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a laktanyai kártérítési ügyben meg kell tudni, hogy a perindítási lehetőség meddig áll fenn. A tájékoztatót a bizottság 2 igen, 6 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem értek egyet a bizottság véleményével. Mire ez a tájékoztatás leírásra kerül, már történnek új dolgok. Amire azt újra leírom, már mindenki tudja. Így történt ez augusztus 31-én is, amikor a Támogatási Szerződés aláírásra került. Megérkeztem, és már aznap tájékoztattam is erről a testületet. 10 nap múlva meg leírom, mit csináltam korábban, akkor azt már mindenki tudja, és akkor szüksézávának ítélik a tájékoztatómat. Amit most mondok, nem fog tetszeni, nem vitagerjesztőnek szánom. Bizottsági ülésen összehívtatok a mai délelőttre egy munkaértekezletet a városrehabilitációs feladatok megbeszélésére. Én már akkor bejelentettem, hogy nagyon rossz az időpont, mert nem tudok rajta részt venni, mert hogy Nógrád megye napját rendezték ma meg, ahol igenis kötelező gyakorlat részt venni. Ami ebben a legszebb, hogy a bizottsági ülést követő napon jeles képviselő társam Girasek Károly úr mindenkinek elmondta, akivel találkozott (nem is tudtam tegnap és ma rendesen dolgozni), telefonokkal zavartak, hogy ez akkor hogy van, hogy a polgármester ahelyett, hogy a város ügyeivel, a kiemelt feladattal, a városközpont rehabilitációval foglalkozna, helyette elmegy Megye Napra. Most jön az érdekes, mire megérkeztem ma az ünnepélyes közgyűlésre, (egyébként a bizottsági ülésen feltettem a kérdést, hogy miattam szavazhattok nyugodtan arról, hogy a polgármester ne menjen megyenapra, egyébként a projekt értekezlet nélkül is tudom, hogy mi a dolgom.) Ezt a dolgot többen úgy fordították le, biztos azért van azon a napon a projekt értekezlet, hogy én ne tudjak azon részt venni. Nem zárt a bizottsági ülés, de felesleges utána butítani az embereket olyanokkal, ami nem igaz. Hab a tortán, amikor lement a kötelező ünnepélyes része a megye napnak, akkor a megye közgyűlés elnöke és alelnöke egymás szavába vágva azt mondják nekem, hogy: Mi történt ott Rétságban, hogy állítólag Te nem tudtál volna eljönni ide, mert a testület tagjai cirkuszoltak, hogy mért megyek én megye gyűlésre, amikor itt a kiemelt városrehabilitációs programmal kéne foglalkoznom. Csak hogy ilyen kicsi ez az ország. Én senkivel nem beszéltem erről, Salgótarjánban érdekes módon tudták centire ezt a történeteket. A következőket mondták: tájékoztassam a Képviselő-testületet arról, hogy projekt értekezletet már akkor lehet összehívni, de előtte meg kell nyerni egy pályázatot. Ez a pályázat jelen pillanatban megnyerésre került, tehát ezért lehetett ma projekt értekezlet. És hívjam fel a tisztelt Képviselők figyelmét, hogy egyébként a pályázatok elnyeréséhez elengedhetetlenül fontos olyan rendezvényeken részt venni, ahol az érintett emberek tudják egymást tájékoztatni. Itt most a polgármesterekről és a Megyei Közgyűlés elnökéről, akár a Kormányhivatal vezetőjéről, és egyéb meghívott szakemberekről beszélek, akik az élet különböző területein döntés közeli helyzetben vannak. Remélem elég világos voltam, tehát ilyeneket nem szabad csinálni, Karcsi. Olyan szinten okoz kárt, hogy odamegyek, és égnem kell.

Girasek Károly képviselő: Polgármester úr arra kérék, sose használj ilyen kifejezéseket, hogy „hülyeségek”, és aki más nyomdafestéket nem tűrő kifejezéseket használ, kötelességed figyelmeztetni. Nem beszéltem „hülyeségeket”. Részéről hangzott el pár dolog, ami pontatlan. Én elolvastam a pályázati kiírást, egyetlen pontja nem tartalmazta, hogy a polgármester Megyei Közgyűlésen kell részt vegyen. Nem feltétele a pályázatnak. Ha jól tudom, a Megyei Közgyűlésnek Te nem vagy tagja. Tehát, ha a városban fontos

feladat van, és ami a Te alapfeladatod, el kell dönteni, mi a fontosabb feladat. Pl. én is máshova ígérkeztem el korábban, de mivel erre a feladatra esküt tettem, oda meg csak meghívtak. Nem akarom felidézni, hogy a pályázat megnyerésében milyen állomások voltak. Azt hogy megnyertük, nem a Te oroslánrész munkádon múlt. Kétségtelen dolgoztál benne, de a bizottsági tagok és szakértők olyan részt vállaltak a munkából, ami másutt nem szokás. Egy állampolgár megkérdezte, hogyan áll a dolog, eléggé félre volt tájékoztatva, látszott közeli kapcsolatban van veled, mondta, majd felhív, hogy igenis vegyél részt a projekt értekezleten. A bizottsági ülésen az hangzott el, ha Neked fontosabb az a dolog, mint a város érdeke, akkor menj el. Ha ebből nem ért egy polgármester, akkor én ezzel nem tudok mit kezdeni. Azt mondod „összehívtatok egy munkaértekezletet”. Polgármesteri úr fordítva ülünk a lovon! Hogy van ez?! Megnyertük a pályázatot, Te milyen intézkedéseket tettél, kivel tárgyaltál, hogy mikor legyen projekt értekezlet? Minél előtt kell, ugyanis határidők köteleznek bennünket. Mikorra hívtad ide Bózvári urat, hogy tárgyaljunk. Nem a Te dolgod lett volna ilyen értekezletet összehívni, amikor megfelel Neked?! Nem, Te nem tetted, Ők sürgettek, (írtak az e-mail címedre) kerestek egy személyt, akit felhívtak, hogy valamit csináljunk, mert lépni kell a feladatban. Leírtad Polgármester úr, hogy megnyertük a pályázatot, egyet viszont nem írtál le, hogy az eltelt három hét alatt mi történt az ügyben! Voltak napi feladatok, tájékoztatni az érintetteket, a lakosságot, meghívni azokat, akik szereplői a dolognak. Ma szembesültünk vele, hogy pályázatnyerés esetén lép életbe már megkötött szerződés. A kommunikációs feladatot szeptember elején már el kellett volna látni, de az érintett értesítve sem lett. Én most is úgy gondolom, hogy a polgármesternek a projekt értekezleten itt lett volna a helye. Ebben a beszámolóban azt kell leírni, mit tettél, nem az ünnepélyes Megyei Közgyűlésről kell beszámolni. Nem egyedül utaztál, ráértél volna 9-kor elindulni, akkor a lényeges résznél itt tudtál volna lenni. 9-kor gurultál ki Tereskéről, innen is indulhattál volna akkor. A polgármester nem azért kapja a fizetését, hogy Megyei Közgyűlésre menjen, ha itthon fontos dolga van. Természetesen az is fontos, de csak akkor, ha nincs fontos dolga a településen. Itt tudtál volna lenni, 8-tól ¾ 9-ig, amíg a fontos dolgok elhangzottak. Úgy van most beállítva, hogy a testület nélküled összehív munkaértekezletet, fellépve ellened. Ez nem így van. Dolgoztunk sokszor helyetted, sokszor a hivatal helyett, hogy nyerjen a pályázat. Nem felhánytorgatás, mert szívesen tettük. Más esetben nem a képviselőknek és bizottsági tagoknak a dolga.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem a Képviselő-testületre tettem megjegyzést, hanem konkrétan Rád.

Girasek Károly képviselő: Ha rám kérdeznek, miért nem indulnak el dolgok, akkor megmondom a választ.

Mezőfi Zoltán polgármester: A projekt menedzsert múlt héten üldöztem, sms-t küldött, külföldön vagyok, e hét elején leszek, forduljak a kolléganőjéhez. A kolléganő semmiről sem tudott. Én elérhető vagyok éjjel – nappal Girasek uram. A másik, megint az van, ha valami sikerül, akkor a testület jól dolgozott, a polgármester meg nem csinált semmit. Hangsúlyozom, figyelj oda Karcsi, hogy mit mondott a Közgyűlés elnöke, akit egyébként kb. egy hónappal ezelőtt, amikor volt az az ominózus pénzügyi bizottsági ülés egyike, amikor értesültünk a nyert pályázatról a hiánypótlásokkal együtt, akkor a PVB elnöke úgy kezdte a bevezetőjét, hogy mindenkinek megköszönte a munkáját, aki ebben részt vett, élén Becsó Zsolt Megyei Közgyűlés Elnökével. Kérdezd majd meg az elnök urat, miért tette ezt. Szerinted nem kellett azért ápolni valamit, hogy ebbe a fázisba jusson ez a dolog?! Karcsi, van egy mondás, hogy mire vannak a kapcsolatok: arra, hogy ápolják őket. Nagyon-nagyon mérlegeltem, hogy mit csináljak. De akkor lenne kerek a történet, (egyrészt ha nem kerül ide az asztalra, bár én kezdtem) ha az természetes lenne, hogy a polgármesternek el kell mennie, a többiek pedig leülnek itt tárgyalni. Ez teljesen normális dolog. Mert igenis Girasek uram, a Megyei Közgyűlésnek az elmúlt 10 évben kétszer volt itt kihelyezett ünnepélyes közgyűlése. Illendő elmenni máshova is, mert megjegyzik, ha egy meghívott nem vesz részt. Mert nem ápolják a kapcsolatokat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Megmondom őszintén, nekem ezek a jellegű dolgok nagyon nem tetszenek. Én a munkára szeretnék koncentrálni, azzal kellene foglalkoznunk. A személyes dolgokat meg meg kellene beszélni a folyosón, vagy egy baráti beszélgetés kapcsán. Semmi értelme, ez semmit nem visz előre. Semmivel nem viszi előre az ügyeket. Az, hogy ki mit mond, és kinek mond, nem kéne ilyenekkel foglalkozni. Az a legfontosabb, hogy a városrehabilitáció időben, jó minőségben megvalósuljon. Teljesen mindegy, hogy egy adott értekezleten ki tudott, ki nem tudott részt venni. A szervezésről annyit, hogy valóban külföldön volt Bózvári úr, jelezte, hogy pénteken tudnak jönni, akkor senki nem tudta sem ő, sem én, hogy pénteken Megyenap lesz. Ez nem azért lett péntekre szervezve, mert valaki is tudta, hogy Te nem tudsz itt lenni. A bizottsági ülésen jelezted, a válasz az volt, hogy Te eldöntöd, hogyan legyen. Senki nem szervezte kész akarva, hogy ne tudjál itt lenni. Annyira meddő vita, hogy javasolom, foglalkozzunk inkább a munkával.

Mezőfi Zoltán polgármester: Néha muszáj egy percre megállni, mert ha az ember fejét szeneslapáttal verik, és nem szól, egy idő után úgy tűnik, mintha jól esne neki. Én Karcival szívesen beszélgetek a folyosón, szoktunk is.

Aki a tájékoztatót támogatja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát

213/2012. (IX.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2012.szeptember havi tájékoztatóját a kiemelt feladatok ellátásáról nem fogadta el.

16./ Egyebek

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdésem, van –e olyan, a bizottsági ülésen felvetett kérdés, amire már esetleg válasz is van? Gondolok itt pl. a perújítás meddig lehetséges? Tudjuk-e már? Ez nagyon fontos, ne felejtsük el. Amik elhangzottak, történjen benne intézkedés.

Girasek Károly képviselő: Jókai utca bizonyos házainál szabálytalanul zajlik az étetés. Az állampolgárok joggal várják el, hogy legyenek a szabályok betartva. Katlanban étetés van, tudom, nem könnyű ilyenben intézkedni. Megkerestek állampolgárok, hogy lehetőség szerint valami történjen ebben az ügyben. Hasonló ügy, amiben lépések történtek, de ez nem elegendő, nevezetesen a kutyatápszer üzem által terjesztett szagokra. Tudom, rendkívül nehéz eljárni az ilyen ügyekben. De jogos a lakosság kérése, hogy meg kell szüntetni ezt az állapotot. Ez a kutyatápszer szag örületes, volt aki azt mondta, hogy tüntetést szervez. Ez a probléma nem oldódott meg. A másik felvetésem ismételten a Zöld Udvar. Állampolgár felhívott, hogy a Kressz park melletti szelektív gyűjtőhöz odaállt egy autó, és építési törmelékét megpróbált a konténerekbe beletenni, mivel nem fért bele, letette mellé. Ezt nem szabad. Ez azért történik így, mert nincs Zöld Udvar. Mindenféle ígéretet voltak, annak idején meghívtuk ide Gyenes Szilárd urat, aki megígérte, májusig megoldja a problémát. Nem tudom polgármester úr azóta hányszor kerested? Többen kérdezik, mikor lesz lomtalanítás és elektronikus lomtalanítás. Ezek a dolgok itt érnek össze. Kérem érdemi intézkedések megtételét.

Mezőfi Zoltán polgármester: Elmondtam az alternatívákat, hogy lehet lomtalanítás, ha úgy döntünk. Akkor megnyílik 1-2 napra az udvar, és oda be lehet hordani a lomot. Ugyanez

építési törmelékre is megoldható. Egyébként Szécsény nem adja ki az engedélyt. A kutyatáp ügye: volt környezetvédelmi bejárás, nem találtak semmit. Este kellene kijönniük, akkor érezhető legjobban. Nem kerek a történet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Egy pillanatra visszatérnék amit említettél polgármester úr, hogy ki mindenkinek köszönöm meg a városrehabilitációs pályázattal kapcsolatos munkáját. Az objektivitás kedvéért azt el kell mondanom, hogy pontosan Becsó Zsolt úr (ha 1990-től nézem, volt több Megyei Közgyűlés elnök) segített legtöbbször Rétságnak. Ezt el kell ismerni, és a kapcsolatot nyilvánvalóan ápolni kell.

Hegedűs Ferenc képviselő: Kicsit hosszú leszek, mert vannak rendezni való dolgaim. Először is: Polonyiék és Debreceni Béláék előtt a beton meg lett bontva, újítva lett, ahol az árok van, a padkára viszont ki van rakva 15 db panel, ezt be kellene tenni. Ezt meg kell oldani.

Következne az egyéni dolgom, és most fogok Karcsival háborúzni. Közhírré ment két dolog. Először is megköszönöm, hogy a nyáron a júniusi ülésen Karcsit nem hagyta polgármester úr kibontakozni, mivel én nem voltam itt. A következők hangzottak el: kötött az önkormányzat egy olyan megállapodást egy képviselővel, 180 m² műszeres vizsgaállomás tekintetében, a megállapodás tartalmazza, hogy vállalkozó a villanyoszlopot áthelyez, lefedi az árkot. Ez nem történt meg. Ennek utána kell nézni. Először is szeretném kérni Karcsi, hogy mutasd meg nekem a tulajdoni lapot, amit én megvásároltam, melyik az a rész? Meggyőződtem-e arról, hogy én megvettem valamit. Ha meggyőződtem, akkor majd folytatom. Ugyanis elmondom Neked, én valóban kértem 180 m²-t ezelőtt 6-7 évvel, ami azt jelenti, hogy a hátsó kapubejáró sarkától háromszögben kifelé a határomra, ez azt jelentette volna, hogy egyforma párhuzamos kerítéssel a Lomen és én köztem 18 m az út, kivettem a Tömösvárit, a Ludányit, ezért az árkot mi betesszük a Janival együtt a Lomenhez, Ő csinál átereszt, kivesszük az oszlopot, mert Jánosnak nem tudnak a kamionok beállni, de azt kérdezem tőled, mielőtt ezt leírtad, és meggyalázol engem, meggyőződtem-e róla, hogy megvettem? Ti szavaztatok meg, hogy nem adjátok el. Erre adjál választ légy szíves.

Girasek Károly képviselő: Magánbeszélgetést nem folytatok.

Hegedűs Ferenc képviselő: Nem magánbeszélgetés. Akkor kérem a következő ülésre hivatalosan jegyző asszonytól, hogy melyik az a terület, hogy megvette Hegedűs Feri, vagy nem vette meg. Mert ez már egy rágalmozás. Ez testületi anyagban van leírva, és erről tárgyalnunk kell, ez nem személyes dolog. Egyáltalán én meg se vettem, mert nem adtátok ide, de ennek fejébe, hogy tudjad, hogy Hegedűs Feri karakán gyerek volt, én nem szerettem dicsekedni, soha nem is fogok, de kihozod belőlem. Érdekesen szelektív az emlékezeted, annak idején leaszfaltoztam nagy dirrel-dúrral a járdát, amit én csináltattam, az a 2 m² járda, azt tudni kell, a templomtól le a 2-es útra, a reformátustól fel a eü. objektummal szemben a lakóparkig, annak a tereprendezése, a főutcától a piac-térig hidegaszfalattal, kb. 1000 m², lehet, hogy keveset mondok az a 2 m², és azt írod benne, erre válaszolj Karcsi, és bíróságon foglak beperelni „a macsó öntelt képviselő hangoztatta, hogy ő csinálta. Utána kiderült, hogy az önkormányzat fizette. Amit az én pénzemen csinálnak, és közterületen van, abba egyik „f...kalap” se írja bele a nevét.” Te mondod, hogy disztinváljunk. Ország-világ Karcsi ezt olvassa. Erre szeretnék kérni tőled választ Karcsika, és a jegyző asszonytól, hogy 1 Ft-ot az önkormányzattól kivettem-e. Ha 1 Ft-ot találtok, hogy én felvettem az önkormányzattól a 12 évem alatt, a tiszteletdíjamon kívül, akkor Karcsi itt le fogok melletted feküdni, vagy térden fogok állni. De ez egy mocskolódás, és kikérem magamnak, hogy ne legyél ilyen aljas és undok, és mondom bíróságon fogunk végezni, mert az lesz. Ennek fejébe el szeretném mondani, hogy a 12 év alatt közel felvesszünk közel 4,5 millió forint tiszteletdíjat, ennek fejébe kb. 1 mFt-ért toltam a havat, a mentőkbe rögzítő ágyat, vérnyomásmérőt, téli gumit, gépkocsi javítást, csecsemő lélegeztető gépet vettem 500 eFt-ért, jegyzői irodába lamináltat tettem az Attilával 400 eFt-ért, tüdőgondozó röntgengép

felújítás, épület belső festés 600 eFt-ért, Karcsika, mint Hegedűs Feri. Járdák, játszótéri hidak, még élt szegény Korpás Imike, a lefolyót is megcsináltattam, leaszfaltoztattam. A három híderért hagytam ott az előző testület, hogy nem vagyunk képesek a hidakat megcsinálni a kresz parkban. Tereprendezésért 3 mFt-ot fizettem Karcsi. És majd szóljal bele, mi az ami nem valós, karácsonyi fényekért (még Bulejsza Bandi rendelte meg, még itt volt) 2,7 mFt-ot fizettem. Parkok építése, fák kivágása, parkoló festése 1 mFt. Két alkalmi színházat hoztam 800 eFt-ért. A királyi TV-be, amin Te fényezed magadat, abba 200 eFt-ot adtam. A Radnóti úti padka, vizes árkok, híd átereszek, Hegedűs Feri fizetett 1 mFt-ot. Én hoztam mart aszfaltot, én fizettem ki. Mindszenty park kerítést rendbe tettem, lefestettem. 11 mFt-ot tettem a városba, és Te mocskolódasz én velem? Mutasd meg Te 1 Ft-ot hol tettél, azon kívül, hogy raboltál a városból Karcsi. Kérem kérjél bocsánatot a várostól, mert így nem lehet egy vállalkozót megalázni. Attól függetlenül, hogy én ezért be foglak perelni, hogy én pénzt felvettem. Írhatod, hogy macsó vagyok, csúnya vagyok, de ez egy vállalkozónak tudod milyen lejáratása!?

Girasek Károly képviselő: Hát véleményem szerint nem kellett volna megengedni a személyeskedést. Ugyanis az Egyebek napirend közérdekű bejelentésekre szolgál. Nem értem ezt az indulatot Feri, mert el kellett volna azokra a bizottsági ülésekre is jönnöd, ahol elhangzottak ezek a dolgok. Ott egyből válaszolhattál, vagy visszakérdezhettél volna. Én kérdeztem, kérdeztem, mert nem láttam tisztán. Huszár úr óta nem találunk szerződéseket a hivatalban, megpróbáltam utánanézni. Valóban találtam olyat, az akkori jegyző leírta, a szerződés nem kötődött meg, de folyamatos tárgyalás folyik. Kérdeztem valamit, nem kaptam választ, csendben megpróbáltam utánajárni. Valóban nem történt adás-vétel ez igaz, de az is igaz, hogy többször elhangzott, hogy Ti majd ott az árkot, és a villanyoszlopot átteszitek. Azt meg senki nem mondta a lakosságnak, hogy nem jött létre a szerződés. Én kérdeztem Feri, és az ülésen nem kaptam választ, így megpróbáltam utánanézni. Felolvastál egy szöveget, amihez semmi közöm. A szóhasználatom sem ez, ilyeneket nem írok, ha valami gondom van, elmondom Neked. Fordulj bírósághoz, de azt nem én írtam, én is mondhatom, hogy rágalmazás. Ha valami sért a Fórumban, akkor válaszolok, Te is beírhatod, hogy ez nem igaz. Ne tessék felolvasni a TV nyilvánossága előtt, hogy ezt a Karcsi írta, mert nem igaz. Az a dolgunk, hogy a város érdekében dolgozzunk, nem személyes vitákat lefolytatunk. Ez az ügy nem közérdek, intézkedést nem igényel.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem vagyok Hegedűs Ferenc fogadatlan prókátora, de közérdekből mondta el, amit elmondott.

Jávorka János képviselő: A kutyatáppal kapcsolatos véleménybe ne nyugodjunk bele, nagy felháborodást kelt a lakosság körében. Fogalmazzunk meg egy levelet, ha kell lakossággal aláíratjuk, ezzel támasszuk alá a beadványunkat. Tavasztól jelenleg is tart ez az állapot. A másik: Pálmai Róbert Henrik Rétság, Takarékné u. 1. szám alatti lakos küldött egy panaszos levelet az önkormányzatnak a közbiztonsággal kapcsolatban. Arról ír, hogy panasszal kíván élni a városban eluralkodó rendbontások miatt. Konkrétan megfogalmazza, hogy 2012. augusztus 31-én este ismeretlen személyek megrongáltak közlekedési táblákat, és az Ő reklámtábláját is, ami nem az első eset. Tesz fel kérdéseket, és kritikát fogalmaz meg a Polgárőr Egyesület felé. Véleményem, hogy minden állampolgár úgy fogalmazza meg a véleményét, ahogy érzi, joga van hozzá. Igaz az, hogy az utóbbi hónapokban történtek, és történnek nem kívánatos dolgok a hétfégi esti órákban, illetve éjszakában, amire korábban nem volt példa. Senkit nem akarok megsérteni, de ez azóta van így, amióta az egyik szórakozóhely kéthetente szervez zenés, diszkós estét. Erre a hivatalos engedélye meg van, nem is ezzel van a baj. 100-150 fő helyi, és környékbeli fiatal összejön, szórakoznak, ezzel nincs is semmi baj. A baj ott van, hogy hajnali 2-3 óra körül a kellő alkoholeménység hatására elszabadulnak az indulatok. Ahogy mennek haza, akkor bizony előfordult az, (reméljük a jövőben nem fog) trágár beszéd, kiabálás, egy - két pofon elcsattan stb. és történnek „súlyos” bűncselekmények is. Táblákat rongálnak, tujákat tépnek ki stb. A rendőrség megpróbál megerősített járőrt biztosítani. Több esetben előfordult, hogy telefonon

értesítettek a rongálókról, azonnal a helyszínre mentem, és büntető feljelentést tettem. Folyik több esetben is eljárás. Az a kérésem minden lakos felé, ha tapasztal hasonlót, akkor ne egy hónap múlva jelezze. Lehet engem is hívni, vagy közvetlenül a rendőrségen lehet feljelentést tenni. Én minden esetben, ha jelzést kaptam, megtettem a megfelelő lépéseket a hatóságok felé. El kell mondanom, vannak ebben kellemetlen dolgok is, némelyik esetben velünk is elég „karakánul” tárgyalnak. A polgárőrnek sincs több joga, mint az egyszerű állampolgárnak. A Polgárőr Egyesület a lehetőségeihez képest fellép ezeken az eseményeken. Reméljük a jövőben közös összefogással eredményt tudunk ez ügyben elérni. Élő problémáról beszélünk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Engedjétek meg Nekem, mint korelnöknek, hogy szépen megkérjek minden képviselő társamat, hogy ne egymással hadakozzunk, minket nem ezért választottak meg. Azért választottak, hogy végezzük, becsülettel, rendesen a munkánkat. Az lenne a célszerű, ha a viták érdemik lennének, ne személyeskedjünk. Szépen kérek mindenkit, ettől magunkat, és a nézőket is kíméljük meg a jövőben. A településért kell közösen dolgoznunk. Ne essünk egymás torkának.

Mezőfi Zoltán : Mélységesen egyetértünk, ebben partner vagyok, viszem is a zászlót, de akkor más is tartsa ezt be.

Hegedűs Ferenc képviselő: Okos, amit a doktor úr mondott. Nem ellenzékként ülök itt a testületben, de a város érdekeit nézem. Megkérlek hármótokat, hogy próbáljatok Karcsira hatni, ne ingerelje a dolgokat. Soha egyikőtökkel össze nem veszttem (annak idején Jánossal volt 1-2 incidensem, ő is megtalált jogtalanul, én erre harapok) , én senkit ki nem kezdek, ha engem nem bántanak. Ha jogos, akkor tudok bocsánatot kérni, de ha csak arról szól, hogy hogyan lehet a Hegét megalázni, ország-világ előtt, ígérem többet csúnyán nem beszélek, ha valamit „elbasztam”, akkor szóljatok.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több tárgy nem volt, megköszönöm a munkát, az ülést 18,50 órakor bezárom. Zárt ülés keretében folytatjuk a munkát.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

Jávorka János
jkv. hit.

Majnik László
jkv.hit

