

8. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. április 20. napján pénteken, 16 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalának 121. számú hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: Mezőfi Zoltán polgármester
dr. Katona Ernő alpolgármester
dr. Szájbely Ernő képviselő
Girasek Károly képviselő
Majnik László képviselő
Jávorka János képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Hutter Jánosné jegyző
Tömör Józsefné aljegyző
Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető
Farkas Sándorné dr. könyvvizsgáló
Lichtenberger Edit jkv. vez.

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 20-i ülése

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő urakat, és külön köszöntöm Farkas Sándorné dr. könyvvizsgáló asszonyt. Megállapítom, hogy 6 fő jelenlévő képviselővel a testület határozatképes, az ülést megnyitom. Dr. Katona Ernő alpolgármester később érkezik az ülésre.

Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem dr. Szájbely Ernő és Girasek Károly képviselő urakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a jegyzőkönyvi hitelesítőnek dr. Szájbely Ernő és Girasek Károly urat jelöli ki.

A kiadott napirendekhez képest van-e más javaslat?

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottság javasolja az eredetileg zárt ülésre tervezett ESZA előleg visszafizetést nyílt ülésen tárgyalni. Az eredeti napirendi javaslaton szerepelt a Laktanya kárigény érvényesítése, ez az anyag viszont további átdolgozást igényel, így javasoljuk levételét. Ugyanakkor javasolja a bizottság felvételre egyrészt a Költségvetést érintő döntések, (anyag kiosztásra került), valamint az Adótartozások nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos 37/2012. számú Képviselő-testületi határozat módosítása című napirendet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosító javaslatokat.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett kiegészítő javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

Napirend

- | Napirend | Előterjesztő |
|--|-----------------------------|
| 1./ Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi költségvetés teljesítéséről, a pénzmaradvány elszámolásáról | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 2./ Egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 7/2005. (IV.01.) sz. rendelet módosítása | Hutter Jánosné jegyző |
| 3./ Önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése | Hutter Jánosné jegyző |
| 4./ Hulladékgazdálkodási rendelet módosítása | Hutter Jánosné jegyző |
| 5./ Beszámoló az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 6./ Költségvetést érintő döntések (szóbeli) | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 7./ ESZA előleg visszafizetés | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 8./ Beszámoló a Belső Ellenőrzési Társulás működéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 9./ Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról | Tömör Józsefné aljegyző |
| 10./ Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2012. évi munka és rendezvény terve | Végh József igazgató |
| 11./ Horváthné Moldvay Ilona és Horváth Zsolt kérelme | Hutter Jánosné jegyző |
| 12./ Horváth Viktor rétsági lakos kérelme | Hutter Jánosné jegyző |
| 13./ Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatása | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 14./ Magyar Posta Zrt. kérelme | Vargáné F. Rita pü.csv. |
| 15./ Zenekarok kérelme | Vargáné F. Rita pü.csv. |
| 16./ FŐNIX ASE sport és civil szervezeti támogatása | Hutter Jánosné jegyző |
| 17./ 2012. évi karbantartási és felújítási terv | Salgai György városgondn. |
| 18./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 19./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 20./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról | Mezőfi Zoltán polgármester |
| 21./ Adótorozások nyilvánosságra hozataláról szóló 37/2012. (II.27.) kt. határozat módosítása (szóbeli) | Dr. Szájbely Ernő PVB elnök |
| 22./ Egyebek | |

1./ Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi költségvetés teljesítéséről, a pénzmaradvány elszámolásáról
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A PVB április 17-én ülésezett, amelyen 8 bizottsági tagunk jelen volt, a bizottság határozatképes volt. Megjelent a bizottsági ülésen Farkasné dr. könyvvizsgáló asszony is. Néhány fontosabb adat az előterjesztésből. Tavalyi év elején a 2011. évi költségvetést több mint 64 millió forintos működési és több mint 94 millió forintos fejlesztési hiánnyal fogadta el a Képviselő-testület. Ezért év közben igen gondos gazdálkodást igényelt ennek a hiánynak a kezelése. A működési hiány előirányzata kiadási megtakarítással, illetve a helyi iparüzési adóból származó többletbevétellel év végére zárolásra került. A legalapvetőbb kommunális feladatok ellátása megoldott volt. A tervezett szakfeladatonkénti előirányzat takarékos gazdálkodás mellett, összességében fedezetet nyújtott a személyi és tárgyi feltételek biztosítására, az alapfeladatok ellátására. Az ülésen is kiemelésre került a pályázatokon való eredményes szereplés, ez elsősorban a Művelődési központra vonatkozik az intézmények közül, igen jelentős összegeket sikerült megnyerniük.

Ami a bevételeket illeti, a módosított előirányzathoz képest 98 %-os volt a teljesítés. Ezek közül kiemelendő a jelentős iparüzési adóból származó több mint 60 millió forint bevételi többlet. Ami a kiadásokat illeti, a költségvetési kiadások teljesítése a módosított előirányzat 90 %-a. Összességében: 43 millió forintos tartozással nyitottuk az évet, és az év zárása 40.617 eFt pozitív egyenleggel történt. A pénzügyi munka mindenképpen feszítettnek, de eredményesnek mondható. A kedvező év végi számlaeigenleg megalapozza a 2012. évi gazdálkodást. Az intézmények biztonságos működtetését biztosítani tudtuk. Ami még kiemelendő, hogy az intézmények is jól gazdálkodtak az évben, az intézményi megtakarítások fedezetet nyújtottak a fejlesztési feladatok megvalósítására. Az ülésen Farkasné dr. könyvvizsgáló asszony ismertette véleményét, amit előzőleg megküldött írásban, amit meg is kaptunk. Egy-két gondolatot ismertetnék. A könyvvizsgálat során vizsgálatra került Rétság Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet, valamint az önkormányzat 2011. évi egyszerűsített beszámolója. A könyvvizsgáló asszony megállapítása szerint a rendelet összhangban van az államháztartásról szóló törvény előírásaival, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható. A bevételi-kiadási pénzforgalmi adatokat intézményi szinten, szakfeladat mélységben mutatja be, ezenkívül tájékoztatást ad az Önkormányzat vagyoni helyzetéről, a gazdálkodás eredményéről. A Képviselő-testület elé terjesztett rendelet-tervezet megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A költségvetési rendeletben jóváhagyott előirányzatok évközi módosítására a Képviselő-testület hatáskörében került sor. Összességében azt állapította meg könyvvizsgáló asszony, hogy az előterjesztett beszámoló, mind a szöveges, mind a számszaki részek megfelelnek a jogszabályi követelményeknek, színvonalas anyag. A rendelet-tervezet tárgyalásra alkalmas, minden szükséges információt tartalmaz. Bírálatként annyit tartalmaz az anyag, hogy a gazdálkodással összefüggő szabályzatoknak az aktualizálása csak részben történt meg. Ezeket a jövőben szükséges pótolni. Van egy egyszerűsített éves beszámoló felülvizsgálatáról szóló jelentés, ennek a lényege az utolsó mondatban összefoglalva: Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámoló a költségvetés teljesítéséről a 2011. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetről, a költségvetés teljesítéséről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad. Röviden ennyi a könyvvizsgálói vélemény.

A PVB ülésen, a pénzügyi csoport vezetője, aki készítette az előterjesztést, néhány pontosítást jelentett be, a napirend tárgyalása előtt. Ezek a módosítások néhány táblázatot érintenek, de hangsúlyozom, hogy a végösszegeken nem változtatnak. Könyvvizsgáló asszony az ülésen is megerősítette, amit leírt a jelentésében. Hangsúlyozta, hogy a bevétel és kiadás teljesítése az előző évhez képest előrelépést jelent. A működési hiány csökkenés és a maradvány helyzete is lényeges javulást mutat. Kiderült, hogy ez a beszámoló a Magyar Államkincstárhoz kötelezően megküldendő, ez március folyamán, a megadott határidőig megtörtént. Ezzel kapcsolatosan hangzott el az ülésen a kérdés, hogy mivel a beszámoló előbb kerül leadásra a MÁK-hoz, mintsem a testület tárgyalná, fel lehet-e a jövőben esetleg oldani ezt az ellentmondást. A válasz erre, hogy annyira szorosak a határidők, hogy nem lehet a gyakorlatban megtenni. Az anyaggal kapcsolatban az alábbi vélemények hangzottak el. A kiadott anyag megfelelően alkalmas arra, hogy a testület elemezze és értékelje az elmúlt évet. Eredményes évet hagy maga után az önkormányzat. Fontos, hogy a jövőben fokozott figyelemmel kell kísérni pl. a téves könyvelések időben történő helyesbítését. Fontos, hogy havonta kerüljön sor az ellenőrzésre, és az esetleges tévedés kijavítására. A normatívák igényléséhez szükséges feladatmutatók év közbeni alakulását folyamatosan figyelemmel kell kísérni. Az előző évi októberi helyzethez alakulnak ki a számok. Ilyenkor még kamatmentesen lehet lemondani a központi támogatást. Elhangzott egy másik véleményben, hogy a helyi iparüzési adó bevétel remélhetően ebben az évben is jól fog alakulni, bár az első negyedév nem annyira biztató, mint a tavalyi első negyedéves adatok. A beszámoló rendkívül részletes, és hű tükörképét adja az elmúlt évi folyamatoknak. A tavalyi év indítása rendkívül nehéz volt. Ehhez képest jelentős előrelépés történt a pénzügyi gazdálkodás terén. Év végén folyószámla hitel állományunk nem volt. A helyi adók terén elhangzott, hogy igazolódott a Képviselő-testület azon döntése, hogy az

Ipari Parkban az építményadó csökkentésre került. Ezt az ott dolgozó cégek figyelembe vették, a város javára, így keletkezhetett a jelentős többlet bevétel. Elhangzott, hogy a tavalyi évben megvalósult a Járóbeteg Szakellátó beindítása, óvodának a felújítása megtörtént, elkészült az urnafal, illetve a ravatalozó felújítása is. Megvásárlásra került a kommunális gép. Külön kiemelésre került, hogy valamennyi intézmény igyekezett takarékosan és jól gazdálkodni. Ezért dicséret illeti az intézményeket. A gazdálkodásban lényeges változás következett be.

A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2011. évi költségvetés teljesítéséről, a pénzmaradvány elszámolásról szóló beszámolót, valamint a költségvetési rendeletet.

Farkas Sándorné dr. Pozsonyi Mária könyvvizsgáló: Tisztelt testület. Miután az írásos véleményt megkapták, és a Pénzügyi bizottság elnöke is részletes tájékoztatást adott, csak néhány kiegészítést szeretnék tenni. Meg szeretném köszönni a vizsgálatra adott megbízást. A könyvvizsgálói anyaghoz, vélemény kialakításához a pénzügyi csoportvezető minden szükséges információt időben rendelkezésre bocsátott. Minden anyag, jó színvonalon, időben, pontosan a rendelkezésemre állt, nem úgy mint a tavaly előtti években. Szeretném kihangsúlyozni, hogy kedvező az én megítélésem is, a beszámoló, mind a szöveges, mind pedig a számszaki előterjesztés jó színvonalú, és alkalmas arra, hogy a Képviselő-testület ennek alapján meghozza a döntését. Lényeges előrelépés a korábbiakhoz képest, hogy a bevételek, és a kiadások teljesítése kedvező, a gazdálkodás megalapozza a 2012-es év indítását. Fontos, hogy a működési hiányt is csökkentették. Szabad rendelkezésű pénzmaradvánnyal is bír az önkormányzat. Két témát szeretnék kiemelni. Szabályzatok aktualizálása csak részben történt meg, fél év végére rendezni kell, ezt fontosnak tartom. Főleg a kötelezettségvállalás, de a gazdálkodási jogosítványoknak a rögzítése és rendezése nagyon fontos feladat. A kötelezettségvállalások nyilvántartása a korábbi években sem valósult meg. A 2011-es évre pótlást javaslok, annál is inkább, mert az Állami Számvevőszék a fenti két témára különös hangsúlyt helyez. Kérem polgármester urat, és a Képviselő-testületet, hogy ezt a javaslatomat fogadják el. A könyvviteli mérleget leltárral kell alátámasztani. Ebben az évben ez nagyon jó színvonalon megvalósult, ez is előrelépés, mert a korábbi időszakban, az előző évet megelőzően ezzel problémák voltak. Az ingatlan kataszter összhangban van a mérleg és könyvvitel adataival. Jó színvonalú a beszámoló, a Képviselő-testület ennek alapján meg fogja tudni hozni döntését. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a rendelet-tervezettel egyetért, kérem most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal a 9/2012. (IV....) önkormányzati rendeletét a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról megalkotta. (Csatolva jegyzőkönyvhöz)

2./ Egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 7/2005. (IV.01.) sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület még a 7/2005. (IV.01.) sz. önkormányzati rendeletében rendelkezett az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról. Tavalyi év során, amikor megnyílt a Járóbeteg Szakellátó Központ, az ellátások székhelye megváltozott. Ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a fentiek alapján ezt a korábbi 2005-ös rendeletet módosítani, aktualizálni szükséges. Bizottsági ülésen ezen vita nem volt, a bizottság 8 igen szavazattal támogatta a rendelet módosítást.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az Egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló rendelet tervezetét.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a 10/2012. (IV....) önkormányzati rendeletét az Egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról megalkotta.
(Csatolva jegyzőkönyvhöz)

3./ Önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény kimondja, hogy az általános szabálysértési hatóság a fővárosi, megyei kormányhivatal. E szabályozás szerint 2012. április 15-től a jegyző szabálysértési hatósági jogköre megszűnik. Az önkormányzatok 2012. május 31-ig kaptak határidőt arra, hogy hatályon kívül helyezték az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. Ez az előterjesztés ennek a törvényi előírásnak tesz eleget, és tartalmazza mindazokat a rendeleteket amiknek a megfelelő paragrafusait módosítani szükséges. Bizottsági ülésen nem volt vita azzal kapcsolatban, hogy az előírásoknak eleget kell tenni, viszont kérdésként hangzott el, hogy ki fogja a jövőben kezelni a helyi szabálysértési ügyeket, a helyi közösség hogyan fog érvényt szerezni a helyi szabályozásnak. Kinek lesz erre lehetősége, és eszköze. Jegyző asszony elmondta, hogy ezen a területen eléggé tisztázatlan volt a helyzet. Innentől kezdve kormánytisztviselő fogja intézni a szabálysértési ügyeket. A másik eljáró hatóság nyilvánvalóan a rendőrség. Jegyző asszony elmondta továbbá, hogy csütörtöki napon tájékoztatón voltak, következő szerdán újabb módosítás lépett életbe. Végül is úgy oldódott meg a helyzet, hogy az önkormányzat köztisztviselői állományából, az önkormányzatban dolgozó személy került át kormánytisztviselőnek. A munkaügyi központ épületében dolgozik, ő lesz a szabálysértési ügyintéző. Ez a változás érintette a hivatal felállítását is. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy komolyan kellene venni, hogy a jogszabályok egységes szerkezetben jelenjenek meg. Erre a jövőben gondot kell fordítani, hogy egy-egy ilyen módosítás után egységes szerkezetben lehessen a rendeleteket megtalálni. Módosítás a témában nem született, 7 igen, 1 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Szavazásra teszem fel az önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésével kapcsolatos rendeletet tervezetet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a 11/2012. (IV....) önkormányzati rendeletét az Önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét megalkotta.
(Csatolva jegyzőkönyvhöz)

4./ Hulladékgazdálkodási rendelet módosítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület 2011. december 16-i ülésén egyszer már döntött a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló rendeletének módosításáról, és meghatározta a 2012. évi hulladékszállítási díjakat, a Zöld Híd Kft. tájékoztatója alapján. Ez a rendelet módosítás kihirdetésre is került december 19-én, január 1-én hatályba is lépett. Aztán váratlanul a december 30-i Magyar Közlönyben

megjelent egy törvény módosítás, amelynek a lényege, hogy a közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012. évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat Képviselő-testülete által rendeletben 2011. évre megállapított hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét. A Képviselő-testület eleget tett a módosításnak, és rendeletét újra módosította ennek megfelelően. Újabb kanyar jött ebben a történetben. 2012. április 7-én lépett hatályba egy újabb törvény módosítás, amelyik megint másként szabályozza a hulladékszállítási díjakat, és gyakorlatilag ennek alapján a megállapított díjakat 2012. április 15-től kell alkalmazni. Gyakorlatilag a decemberben elfogadott rendelet módosításához tértünk most vissza. Vita a bizottsági ülésen nem volt, hiszen már ezt egyszer megtárgyaltuk. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal támogatja a rendelet módosítást.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a hulladékgazdálkodási rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal a 12/2012. (IV....) önkormányzati rendeletét a Hulladékgazdálkodási rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotta.
(Csatolva jegyzőkönyvhöz)

5./ Beszámoló az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról **Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Mint ismeretes, Rétság, Bánk és Tolmács önkormányzata intézményfenntartói társulást hozott létre annak idején. A hatályos megállapodás alapján az éves költségvetési beszámolót mindhárom önkormányzat Képviselő-testületének jóvá kell hagynia, el kell fogadnia. A társulás megállapodás alapján a társult önkormányzatok csak a napközis ellátás tekintetében vállalják településeikre jutó, állami támogatással nem fedezett összeg erejéig a kimutatott kötelezettségeiket. Tolmács község tagintézmény fenntartáshoz évi 1.600.000 Ft támogatást utalt a 2010. évi módosított megállapodás alapján. Ez a megállapodás 2011. évben nem került felülvizsgálatra. A társulási megállapodás szerint az általános iskolai nevelés költségeihez a társult önkormányzatok nem járulnak hozzá, mivel a kistérség is támogatja a társulásban ellátott feladatot. A fejlesztési költségekhez, ha van ilyen, külön döntéssel járulnának hozzá, de 2011. évre vonatkozóan ilyen határozat meghozatalára nem került sor.

A bizottsági ülésen ennél a napirendnél megjelent Hajnis Ferenc Tolmács község polgármestere, valamint Ivanicsné, a tolmácsi tagintézmény vezetője is. Tájékoztatást kaptunk, hogy a 4-es, illetve 5-ös mellékletben is bizonyos változásokat kell eszközölni, amelyek a főszámokat nem érintették. Hozzászólásokban elhangzott, hogy lényeges, hogy végre kerüljön elő a 2008. évi megállapodás, illetve annak a 2010. évi módosítása. Jó lenne tisztán látni, hogy a módosításban pontosan mi is szerepel. Ennek tartalma a jelenlegi Képviselő-testület előtt nem ismert. Ahhoz, hogy érdemben véleményt lehessen alkotni, szükséges lenne ennek a megállapodásnak a pontos ismerete. Szintén elhangzott, hogy állítólag ebben a megállapodásban benne van, hogy évente felül kell vizsgálni, ez a tavalyi évben biztos, hogy nem történt meg. Mindenképpen át kell tekinteni ezt a megállapodást. 2000. szeptemberben alakult meg ez a társulás, és 2008-tól a tagiskola létrejöttével keletkezett Tolmácsnak a fizetési kötelezettsége, Rétság ebben a történetben gesztor szerepét tölti be. A rétsági beszámolóból kerülnek be az adatok. Amíg Rétság nem fogadja el, ki sem lehet küldeni a másik két önkormányzatnak, a sorrendet felborítani nem lehet. A vita során Hajnis Ferenc úr, Tolmács polgármestere azt mondta, hogy a pénzügyes kollégák egyeztettek menet közben, és szerintük az egyik mellékletben hibásan került be egy adat. Ami a bevételeket illeti, 4 hónapos támogatás véletlenül kimaradt az anyagból. Kérte, hogy a pénzügyes kollégák ezt egyeztessék le. Kifejezte azt a szándékát, hogy ők nem zárkoznak el

a társulási megállapodás felülvizsgálatától. Akár egy újabb egyezségtől sem. Amíg vita folyt a megállapodás előkerülését illetően, közben az általános iskola igazgatója adott tájékoztatást az elsősök beiratkozását illetően. Közben a pénzügyesek számoltak, és kiderült, hogy Tolmács észrevétele jogos, valóban kimaradt az a 4 hónapos támogatási összeg. Így a különbözetek is változnak. Tolmácsi polgármester úr azt mondta, hogy Tolmácsnak így nem keletkezik fizetési kötelezettsége, sőt 50 eFt-tal túlfizettek. Abban maradtunk, hogy a mai testületi ülésig a pénzügyesek tovább pontosítanak, ez meg is történt. A kiosztott határozati javaslatokban már a mindenki által elfogadott, pontosított szám szerepel. Ez pedig azt mutatja, hogy Tolmács Község Önkormányzatának 222.008 Ft-tal kellene kiegészíteni a támogatást. Bizottságunk 6 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a kiadott módosított határozati javaslatot, azzal a megjegyzéssel, hogy a határozati javaslatból kimaradt egy határidő, amit annak idején a bizottság meghatározott, ezt kérjük pótolni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás 2011. évi költségvetési gazdálkodásával kapcsolatos módosított határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

83/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás 2011. évi költségvetési beszámolóját 126.758 eFt költséggel és 82.586 e Ft bevétellel, és 44.172 Ft önkormányzati támogatással - a határozat mellékletét képező – az 1, 2, 3. 4. és 5. számú melléklet részletezése szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a tervezett és tényleges feladatmutatók elszámolása alapján a 82.586 eFt-os bevételből -az 1. számú melléklet részletezése szerint- 5.110 eFt-ot normatív támogatást ez évben vissza kell fizetni. A visszafizetési kötelezettségből az általános iskolai nevelést 4.695 eFt, napközis ellátást 235 eFt, Tolmácsi iskolaotthonos ellátást 157 eFt, normatív kedvezményre jogosultak étkeztetését 23 eFt érinti.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a banki napközis tanulókra jutó önkormányzati támogatás 667.213 Ft, melyből a Bánk Község Önkormányzata 2011. évben 450.000 Ft-ot megfizetett. A különbözetként jelentkező 217.213 Ft társulási megállapodás szerinti megfizetésére intézkedni kell.

A tolmácsi tagintézmény 2011. évi 9.859 eFt-os elszámolt költségéből a központi és kistérségi támogatás 8037 eFt-ot, Tolmács Községi Önkormányzat hozzájárulása 1.600 eFt-ot fedezett. A különbözetként jelentkező összeg 222.008 eFt.

A Képviselő-testület felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a rétsági önkormányzat banki, illetve tolmácsi gyermekekre jutó támogatásának megtérítése céljából kezdeményezzen tárgyalásokat az érintett önkormányzatok polgármestereivel.

Határidő: Társult önkormányzatok részére a határozat és mellékleteinek megküldésére: április 25.
polgármesteri egyeztetésre: 2012. május 15.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző
Mezőfi Zoltán polgármester

6./ Költségvetést érintő döntések

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Több mindent tartalmaz a szóbeli előterjesztés, ami alapján a bizottsági ülésen történt vita után elkészültek a határozati javaslatok. Az egyik ilyen, Jávorka János képviselő úr április havi tiszteletdíj felajánlása, a Hunyadi ligetben lévő szertár külső vakolására. Mivel írásos előterjesztés nincs, úgy gondolom, a határozati javaslatokat beolvasnám. (Ismerteti a határozati javaslatot).

Jávorka János képviselő: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a munkálatok a mai napon megkezdődtek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a felajánlással kapcsolatos, ismertett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

84/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Jávorka János képviselő április havi tiszteletdíj felajánlásáról szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület a tiszteletdíj felajánlást a Hunyadi ligetben lévő szertár külső vakolására tudomásul veszi.

A 2012. évi költségvetés során következő módosításakor a következő előirányzat átvezetéseket kell elvégezni: A Polgármesteri Hivatal intézménynél az Önkormányzati jogalkotás szakfeladat külső személyi juttatások előirányzatát 50.000 Ft-tal, a szociális hozzájárulások előirányzatát 13.500 Ft kell csökkenteni, az intézményfinanszírozás bevételét a 841907 Önkormányzatok elszámolásai költségvetési szerveikkel szakfeladaton 63.500 Ft-tal kell csökkenteni. Az önkormányzat költségvetésében lévő 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása üzemeltetése szakfeladat karbantartási szolgáltatások előirányzatát 50.000 Ft-tal, az áfa kiadásokat 13.500 Ft-tal megemeli, az intézményfinanszírozás kiadásokat a 841907 Önkormányzatok elszámolásai költségvetési szerveikkel szakfeladaton 63.500 Ft-tal csökkenti.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Felvetődött bizottsági ülésen, hogy szükséges lenne a temetőben 2 nagyobb űrtartalmú konténer elhelyezése, az elhasznált koszorúk, virágok stb. tárolására. A konténerek elhelyezéséhez szükséges bizonyos beton járdalapok beszerzése, amelyek biztosítják a konténerek elhelyezését, illetve az oda vezető utat. Szintén a bizottsági ülésen vetődött fel, hogy a bizonyos jelenlegi tárolók lecserélése is szükséges a temetőben. Felkértük a városgondnokot, hogy szerezzen be árajánlatot ezekre a konténerekre. Több

áránlat közül a bizottság kiválasztotta azt a konténer típust, amit beszerzésre alkalmasnak ítelt. (Ismerteti a témával kapcsolatos határozati javaslatot.)

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény nincs. Szavazásra teszem fel a PVB elnöke által ismertetett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

85/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

A Képviselő-testület a köztemető hulladéktárolásának megoldására 2 db 3 HNY típusú konténer színrefestéssel, 120 db 40x60x10 cm-es járólappal, és 5 db 240 l-es hulladéktároló beszerzésére utasítja a város gondnokot az alábbiak szerint:

<input type="checkbox"/>	2 db 3HNY típusú konténer (138.000 Ft/db)	
	276.000 Ft + áfa, összesen	350.520 Ft
<input type="checkbox"/>	120 db 40x60x10 cm-es járólappal (750 Ft/db)	90.000 Ft
<input type="checkbox"/>	5 db 240 l-es hulladéktároló (16.000 Ft/db)	80.000 Ft
<input type="checkbox"/>	szállítási díj	50.000 Ft

Mindösszesen: 570.520 Ft

A fenti költséget 2012. évi költségvetési tartalék terhére biztosítja. A képviselő-testület 2012. évi költségvetési rendeletében a köztemető dologi kiadásait 570.520 Ft-tal megemeli és az általános tartalékot 570.520 Ft-tal csökkenti.

A 2012. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor a változást át kell vezetni.

Felelős: beszerzésért: Salgai György város gondnok
költségvetési rendelet módosításáért: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: beszerzésre : 2012. május 15.
rendelet módosításra : szöveg szerint

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A város területén felülvizsgálatra kerültek azok a fák, amelyek veszélyesek és kivágásuk feltétlenül szükséges. Erről árajánlatot kértek be, 15 db fa kivágásáról van szó. Erről szól a határozati javaslat, amit ismertetek. Mellékelve van egy vállalkozási szerződés, a lényeges az, hogy számlázásra, csak a teljesítés igazolásával kerülhet sor, utána lehet az összeget kifizetni. Illetve teljes anyagi felelősséget vállal a vállalkozó, a fakivágás során esetlegesen okozott károk megtérítéséért. Valamint a kivágás után megtisztítva köteles átadni a területet.

Girasek Károly képviselő: Bizottsági ülésen nem részleteztük, valóban mindegyik fa kiszáradt, és veszélyes? Pl. a posta előtt nem tudok ilyen, vagy a Nyárfa utcában sem. Nem veszélyes fákra ráfogni, hogy veszélyes, és kivágni nem helyes. Minden fakivágásnál kötelességünk lenne a pótlásról gondoskodni. Nagy divatja van annak Rétságban, hogy vagdossuk ki a fákat. A pótlásról is kellene, hogy határozat szülessen, minél előbb.

Hutter Jánosné jegyző: Természetesen volt felmérés, több héten keresztül jártuk be a területet, és megnéztük, melyek a veszélyesnek mondható fák. A fák pótlására természetesen intézkedni szükséges.

Dr. Katona Ernő alpolgármester megérkezett az ülésre.

Hegedűs Ferenc képviselő: Két éve, és az idén is volt fatelepítés, amit köszönök.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a fák kivágásával kapcsolatos PVB elnöke által ismertetett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

86/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város különböző részein lévő veszélyes, kiszáradt fák kivágásáról szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Nyárfa utcában 4 db, az Általános Iskola mellett 4 db, a városi köztemetőben 3 db, a Takarékos úton 1 db, a Postánál 1 db, az Iskola téri játszótérnél 2 db (összesen 15 db) fa kivágására Haffner József (Berkenye, Rákóczi út 45.) vállalkozóval bruttó 150.000 Ft vállalkozói díjért vállalkozói szerződés megkötésre kerüljön.

A vállalkozói szerződést a melléklet szerint a Képviselő-testület jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására 2012. április 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A szabálysértési ügyintézés terén történt változás kapcsán, történt egy olyan lépés, hogy az okmányirodából 1 fő köztisztviselő kormánytisztviselővé vált. Munkahelyileg is elköltözött a hivatal épületéből. Az okmányirodában a létszámot pótolni szükséges. Erről szól a határozati javaslat, amit a bizottsági ülésen jegyző asszony terjesztett elő. Annyit mondott jegyző asszony, hogy a távozó Lami Nóra ígéretet tett arra, hogy az újonnan beálló dolgozó betanításában segítséget nyújt. (Ismerteti a határozati javaslatot).

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki a javaslattal egyetért, most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

87/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a Jegyző tájékoztatását egy fő okmányirodai ügyintéző azonnali hatállyal a Kormányhivatal állományába – szabálysértési ügyek intézésére – történő átvételéről.

A Képviselő-testület egyetért a Jegyző véleményével, miszerint az álláshelyet azonnal be kell tölteni a folyamatos okmányirodai ügyintézés érdekében. Hozzájárul, hogy az álláshely bére ne kerüljön zárolásra. Utasítja Hutter Jánosné jegyzőt az álláshely mielőbbi, megfelelő végzettségű dolgozóval történő betöltésére.

Az esetleges bér és járulék előirányzat eltérést az új dolgozó munkába állását követően, a 2012. évi költségvetés során következő módosításakor át kell vezetni.

Határidő: dolgozó felvételére: azonnal
előirányzat átvezetésére: szöveg szerint
Felelős: munkáltatói intézkedésért Hutter Jánosné jegyző
Előirányzat átvezetésért: Mezőfi Zoltán polgármester

Hutter Jánosné jegyző: A HD Expert vállalkozási szerződés módosítás a tegnapi napon érkezett. A kiosztott anyag lényege, hogy a városközpont rehabilitáció elvégzésére, illetve a pályázat átdolgozására január 20-án kötött egy vállalkozási szerződés, a HD Expert képviselőjével, a Képviselő-testület jóváhagyásával, a határozatban megjelölteknek megfelelően. Ez a megállapodás mindkét fél részéről aláírásra került. A határidő módosítása szükséges a szerződésben. A Vállalkozói szerződés 2. pontja az alábbiakra módosul: „ A megbízás a szerződés aláírásával lép érvénybe és a pályázati dokumentáció átdolgozásának befejezéséig, de legkésőbb 2012. április 1-ig tart.” Az ÁFA emelkedés végett változik a vállalkozói díj összege, bruttó 762 eFt-ra. A banki átutalással történő számla kiegyenlítés határideje a kibocsátást követő 15 napon belül, de legkésőbb 2011. április 30-ig esedékes. Erről szól a vállalkozási szerződés módosítása, ennek jóváhagyását kérik a Képviselő-testülettől.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A munka elvégzésre került, az Áfa közben nőtt, 12 eFt-tal többet kell kifizetnünk. Véleményem, hogy minden további nélkül támogatható a szerződés módosítása.

Jávorka János képviselő: 2. oldalon, 3. bek.-ben dátumot kell javítani.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

88/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

A Képviselő-testület a HD Expert Kft és Rétság Város Önkormányzata között a „Rétság Város központi településrészének funkcióbővítő rehabilitációja” című ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó, a pályázat átdolgozási feladatainak ellátására megkötött vállalkozási szerződés módosításához a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés 1.sz.módosítása című szerződéstervezet jóváhagyásával hozzájárul.
Felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012.április 25.

7./ ESZA előleg visszafizetés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az ESZA tulajdonképpen egy közreműködő szervezet a Járóbeteg Szakellátó központ megvalósításánál, a korábbi Strapi-nak a jogutódja. Az ESZA a Járóbetegellátó Központ pályázaton nyert támogatás elszámolására 2009. márciusában leutalt előleg fel nem használt részének visszafizetésére szólította fel Rétság Város

Önkormányzatát. A visszafizetendő összeg elszámolatlan előleg jogcímen 4.501.033 Ft, kamat 676.153 Ft, összesen 5.177.186 Ft. 2009. március 11-én érkezett az önkormányzat számlájára a 299.965.000 Ft, első részlet. Ez az összeg tovább lett utalva a Nonprofit Kft. számlájára. A felszólító levélhez mellékeltek egy táblázatot is, amiben fel van sorolva, melyek azok a tételek, amelyeket az irányító hatóság nem fogadott el. Ebben sok minden, régi tétel szerepel. A felszólítást megelőzően az ESZA értesített bennünket a záró elszámolás jóváhagyásáról. Tehát minden bizonnyal a projekt 2011. decemberében lezárult, az elszámolás megtörtént. A Kft. Felügyelő Bizottságától már a tavalyi év első felében is kértünk tájékoztatást, ezt a mai napig nem kaptuk meg. De mivel a projekt lezárult, ez a tájékoztatás mindenképpen szükségessé válik. A visszautasított tételekről, ahogy az előterjesztés fogalmaz, illetékes voltna tájékoztatni a Képviselő-testületet, illetve tájékoztatást adni a visszautasítás okáról. Kiderül a listából, hogy a megrendelések nem a szerződések alapján, az abban foglalt darab számban történtek. Túllépést mutat ki a közreműködő szervezet a közbeszerzésért fizetett szakértői díjnál, a projektmenedzser béréneél és járulékanál, útiköltség térítésnél stb. Egy dolog biztos, hogy ezt a pénzt határidőre vissza kell fizetni, hiszen a kamat ketyeg. A bizottsági vitában az alábbiak hangzottak el. Nagyon szeretnénk most már tisztán látni, hogy mennyibe került ez a beruházás, mi a végelszámolás pontos összege. A visszafizetendő összeg fedezetére az volt a javaslat, hogy a KFT-nek 14 millió forintos fejlesztésre átadott összeg képezze ennek a fedezetét, és a Kft. intézkedjen arról, hogy határidőre a pénzt az ESZA számlájára utalja át. Elhangzott a véleményekben, hogy a papírok szerint a projektzárás 2011. év decemberében megtörtént, szeretnénk egy pontos kimutatást kapni az egész projektről. A Kft. Felügyelő Bizottsága adjon egy részletes tájékoztatást, amelyben sok mindennek kellene szerepelnie. Részletes jelentés, értékelés a teljes projekt megvalósulásáról, a pályázat benyújtásától kezdve a tervezésen át, egészen a kivitelezés befejezéséig. Benne természetesen a Kft. működéséről, az ott történt kifizetések jogszerűségéről. Valamint az önkormányzatnak mint a beruházás gazdájának a tevékenységéről, a fejlesztésre átadott önkormányzati pénzek Kft. általi felhasználásáról. A projekt menedzsment munkájáról, stb. Részletes jelentést szeretnénk kapni, elhangzott, hogy az intézmény igazgatóját kérjük fel, hogy kérje meg a Kft. Felügyelő Bizottságát, hogy ezt a jelentést állítsa össze, és bocsássa a Képviselő-testület rendelkezésére. Felmerült a vitában, hogy a Kft. ügyvezető igazgatójának ilyen jogköre nincsen. A Felügyelő bizottságot kizárólag a Taggyűlés utasíthatja erre. Úgy gondoljuk, a menetrend az lehetne, hogy az igazgató urat felkérjük, hogy kérje meg a Felügyelő Bizottságot, amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy rendkívüli taggyűlést kell összehívni, ahol a Taggyűlés fogja utasítani a Felügyelő Bizottságot, hogy megfelelő határidővel ezt a részletes, az egész projektet felölelő beszámolóját állítsa össze, és bocsássa az Önkormányzat rendelkezésére. A másik, ami a bizottsági vitában felmerült, - az előterjesztéshez nem véletlenül került egy térkép is, - hogy amennyiben mód van rá, - természetesen a támogatási szerződés feltételeit át kell tüzetesen nézni - annak idején a teljes alakuló tér önerőként lett bevívve ebbe a projektbe, a jelenlegi helyzetben viszont a járóbeteg a terület jelentős részét (parkolót határoló árok, és volt CSMO épülete között) nem használja, csak nyűg, nem is tud vele mit kezdeni. Ugyanígy meg lehetne nézni az épület mögött lévő, volt ruházati raktár épületét is. Ha mód van rá, ezt a területet meg kellene osztani, a megosztást el kell végezni. Felmerülhet egy olyan csere üzlet is, hogy az önkormányzat által átadott pénz fejében a Kft. a tartozását az önkormányzat felé ez úton tudná rendezni. Természetben tudná rendezni, ennek a területnek a visszaadásával. A kórházak állami kézbe átadása terítéken van, számtalan önkormányzat megteszi ezt a lépést. A lehetőséget meg kell vizsgálni. A megosztási vázrajzot elő kell készíteni. Azt is meg kell nézni, ezen a területen esetleg van-e valamilyen jelzalog bejegyzés. Mindkét javaslatot a bizottság egyhangú 8 igen szavazattal támogatta, elfogadásra javasolja. (Ismerteti a határozati javaslatokat.)

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény?

Girasek Károly képviselő: Folyamatosan görgetjük magunk előtt a problémát. Amikor megkérdeztük, hogyan állnak a dolgok, mindig azt a választ kaptuk, hogy nincs még lezárva a projekt. Még ez van, még az van, minden szabályos, stb. Közben kiderült, több mint 5 mFt-ot vissza kell fizetni. Olyan módon lettek pénzek elkölthetve, ahogyan azt nem lett volna szabad. Olyan módon lettek elkölthetve pénzek, hogy nem voltak betervezve. Sok dolog fejetlenül ment. Szükséges lezárni ezt a témát, és tiszta képet kapni. Polgármester úr, ezeket a dolgokat a monitoring bizottság miért nem ellenőrizte? Miért nem tett le jelentést, miért nem csinált semmit? A Felügyelő Bizottság ezeket a dolgokat ellenőrizte-e? Kértünk tőlük jelentést, nem kaptunk. Ez az Ő anyagi felelősségük is. A területre vonatkozó javaslattal magam is egyetértek. Az önrészként bevitt területek elképesztő módon voltak kijelölve. Súlyos felelőtlenségek vannak, ez az 5mFt indokolatlanul kidobott pénz, ezt a városnak kell felvállalni. Ezt másra is el lehetett volna költeni, iskolára, óvodára stb. Ha megfelelő munkavégzés lett volna, ez nem következik be. Plussz bérkifizetés stb. történt. Ezt valaki aláírta, személyi felelősség is felmerülhet. Reméljük meg is lesz vizsgálva. A határozati javaslatához javaslatom, a határidő július 30. helyett, legalább a júniusi ülésen jó lenne tárgyalni. Későinek tartom a július 30-i határidőt. December 31-én lezárult a projekt, erről nem is tudtunk, most tudtuk csak meg, lássunk végre tisztán a dologban.

Mezőfi Zoltán polgármester: Óvatosan bánnék azzal Girasek úr, hogy felelőtlenséggel vádolunk mindjárt embereket. A kérdések sora érthető, és jogos is. Ez a napirend nem arról kellene, hogy szóljon, hogy na tessék, már megint itt van 5 mFt, mit csináltak ezek itt az elmúlt években? Ne felejtjük el, hogy ugyanakkor nekünk 17 mFt-ra benyújtott igényünk van. Persze, szakemberek elmondták, hogy a kettő nem mosható össze. De ha most azt mondjuk, hogy 5 mFt-ot a rétsági adófizetők pénzéből elköltünk, tegyük már hozzá, hogy Ők 17 mFt-tal tartoznak nekünk. Ezt fontosnak tartom. A vitát lezárom.

Girasek Károly képviselő: Polgármester úr, elbogatellizáld a dolgot. 5 mFt-ot jogtalan eljárások miatt ki kell fizetni. A Képviselő-testületnek joga van megvizsgálni az okokat, hogy miért is kell ezt az összeget visszafizetni. Jogunk van tudni, a város pénzéből miért megy el az 5mFt. Fenntartom az előző véleményemet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal az ESZA előleg visszafizetésével kapcsolatban, most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

89/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TIOP-2.1.1.-07/1-20-08-0016 pályázat keretében megvalósult **Járóbeteg Szakellátó Központ** pénzügyi elszámolásával kapcsolatos visszafizetési kötelezettségről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a pályázati támogatás elszámolását végző ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. 0000499-92/2011. számú átirata alapján a **Járóbeteg Szakellátó Központ** beruházásához biztosított, el nem számolt 4.501.033 Ft előleget és ennek 676.153 Ft kamatát vissza kell fizetni.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy az önkormányzat által a **Járóbeteg Szakellátó Központ** beruházásának fedezetére -a Rétság Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére- átutalt, de még fel nem

használt összegből a Kft. az előírt visszafizetési kötelezettséget teljesítse.

Felkéri a Rétság Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. Vezetőjét, hogy **4.501.033 Ft** előleget és **676.153 Ft** kamatát az ESZA megadott számlájára utalja át.

A Képviselő-testület felkéri a Kft. vezetőjét, hogy a **Járóbeteg Szakellátó Központ** teljes beruházására vonatkozó pénzügyi elszámolást a Felügyelő Bizottság tájékoztatójával együtt nyújtsa be.

Felelős: összeg átutalásáért, pénzügyi beszámoló benyújtásáért
dr. Bugarszki Miklós intézményvezető

Határidő: összeg átutalására 2012. április 18.

Pénzügyi beszámoló benyújtására 2012. július 30.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal a telekhatár rendezésével kapcsolatban, most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

90/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

A képviselő-testület utasítja a Hivatalt, hogy a rétsági 356/38 hrsz. ingatlan telekhatár rendezése ügyében járjon el.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2012. május 10.

8./ Beszámoló a Belső Ellenőrzési Társulás működéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A belső ellenőrzési feladatok ellátását megállapodás alapján a Rétság Kistérség Többcélú Társulása munkaszervezete végzi az önkormányzatnál. A tartalmi követelményeknek megfelelő éves összefoglaló jelentést a belső ellenőrzési vezető összeállította. Elég vastag anyagot kaptunk. Ez tartalmazza az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést a 2011. évi ellenőrzési tevékenységről, van egy éves összefoglaló ellenőrzési jelentés melléklet, illetve táblázatok. Elég részletes anyagot kaptunk az ellenőrzések lefolytatásáról. Az Önkormányzatnál a belső ellenőrzési feladatokat a munkaszervezet keretén belül foglalkoztatott 2 fő belső ellenőr hajtotta végre. Néhány kritikai megjegyzést tartalmaz az anyag. Nem tartalmazza az anyag az ellenőrzést követően az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolókat számszerűsített összefoglalóját, mert az a belső ellenőrzési vezetőhöz nem jutott el. A feltárt hiányosságok megszüntetésére az intézkedési tervet nem kapták meg, így erről véleményt nem tudnak alkotni. Az ellenőrzés 2011. évben január 19-31-ig volt Rétságon. Kritikai észrevétel, hogy a gazdálkodás belső szabályozás területén mutatkoznak hiányosságok. A hatályban lévő szabályzatok felülvizsgálatot igényelnek. Felsorol néhány szabályzatot, amik nem voltak aktualizálva. Bizottsági ülésen jegyző asszony tett egy kiegészítést, elmondta, hogy az intézkedési tervet pótolták, az abban foglaltak nagy része teljesült, a szabályzatok tekintetében az aktualizálás nagy része

megtörtént. Ez ügyben a belső ellenőrzéssel folyamatos egyeztetés folyik. Amiket az anyag tartalmazott, mint negatív kifogásokat, azok nagy része rendezésre került. Elmondta jegyző asszony, hogy a jövőben megpróbálnak ellenőrzési területeket kijelölni, melyek az önkormányzatnál azok a területek, amiket a belső ellenőrök jó lenne, ha megvizsgálnának. Jegyző asszony elmondta, hogy a pénzügyi folyamatokban, a bizottság ellenőreinek munkája nagy segítség a hivatalnak. Inkább azokra a területekre szeretnének koncentrálni, amelyeket majd az Állami Számvevőszék ellenőrei fognak ellenőrizni. Folyamatosan zajlik az egyeztetés FEUVE és más témákban a belső ellenőrökkel. Elhangzott, hogy a belső ellenőrzés minden területen teljes mélységben nem tudja ellátni a feladatot, ezért kéri a témákat az önkormányzattól. Elhangzott továbbá, hogy jó szándékú ellenőrzésekről van szó, segítő jellegűek, amiket komolyan kell venni. Törekedni kell arra, hogy az ellenőrzés során feltárt esetleges hiányosságokat pótolni kell, az intézkedési tervek elkészüljenek. A bizottság 8 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását. (Ismerteti a határozati javaslatot).

Girasek Károly képviselő: Véleményem, hogy a határidő ne folyamatos legyen, ha őszit is, de határozzunk meg konkrét időpontot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az ismertetett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

91/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Kistérség Többcélú Társulása által 2011. évben végzett belső ellenőrzésről készített összefoglaló jelentést, azt elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzések során megállapított szabálytalanságok megszüntetésére a szükséges intézkedéseket minden esetben haladéktalanul tegye meg.

A belső ellenőrzés hatékonyságának növelése érdekében a jövőben minden esetben készüljön intézkedési terv a feltárt hiányosságok felszámolására és az kerüljön megküldésre a belső ellenőrzési vezető részére.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: augusztusi ülés

9./ Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Tömör Józsefné aljegyző

Jávorka János képviselő, Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes volt. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi törvény szerint „A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít, amelyet a Képviselő-testület, illetve a közgyűlés megtárgyal.” Az értékelést a gyámhivatalnak meg kell küldeni. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. Az önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról,

intézkedéséről tájékoztatja. Jelen előterjesztés a munkatervnek, valamint a törvényi szabályozásnak eleget téve részletesen, táblázatokkal alátámasztva tartalmazza a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat ellátásának értékelését. A bizottság úgy foglalt állást, hogy köszönet illeti azokat a dolgozókat, akik ezen a három területen dolgoznak. Lelkiismeretes, megbízható munka folyt mindhárom területen. Ezeken a területeken sokszor adódnak konfliktusok, amiket rendezni kell, elsősorban a gyermekek érdekeit nézve. A gyámügyi beszámolóban foglalmaztak meg visszatérő kéréseket, szeretnék a létszámukat bővíteni, technikai fejlesztés lenne szükséges. Területi feladataik végzéséhez gépjármű biztosítása lenne szükséges. Hivatásos gondnokok részére telefonhasználat lehetőségét kérik az anyagban. Bizottsági ülésen úgy foglalmaztunk, hogy ismerve a jelen gazdasági helyzetet, és a járás kialakításának bekövetkezését, valószínű, hogy 2013. január 1-től a gyámügy a járási hivatalhoz átkerül, így ezeknek a kéréseknek valószínű egyenlőre nem tudunk eleget tenni.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a három témakör előterjesztésének elfogadását a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a napirenddel kapcsolatos bizottsági véleményt.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

92/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2011.évi ellátásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az értékelést a képviselő-testület jelen jóváhagyó határozatával együtt a 1997.évi XXXI. törvény 96.§(6.) bekezdése szerint továbbítsa a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához.

Határidő: 2012. május 30.

Felelős:Hutter Jánosnéjegyző

Dr. Katona Ernő alpolgármester távozik az ülésről.

10./ Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2012. évi munka és rendezvény terve

Előterjesztő: Végh József igazgató

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület 2012. március 23-i ülésén tárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2011. évi beszámolóját, és 2012. évi munka és rendezvény tervéről szóló előterjesztést. A Képviselő-testület a beszámolót elfogadta, azonban a rendezvény tervet további átdolgozásra visszaadta az intézményvezetőnek. Igazgató úr elkészítette a 2012. évi munka és rendezvény terv módosítását, ez került elének. Különösebb vita nem alakult ki a bizottsági ülésen, az anyagot jónak tartotta a bizottság. Ami felmerült, és határozati javaslatban nem került megfogalmazásra, hogy a várossá nyilvánítás évfordulóját minden évben egy bizonyos hónapban meg kellene ünnepelni, olyan rendezvényt tartani, ami méltóan megemlékezik erről az eseményről. Erre a napra méltó rendezvényt kell szervezni, és a városi kitüntetések ezen a jeles napon lehetne átadni. Március 1-én volt a várossá nyilvánítás, egy ehhez közeli időpontban, minden évben rendszeresen meg kellene rendezni ezt a „falunaphoz” hasonlítható eseményt. A javaslat az

volt, hogy további egyeztetések szükségesek ebben a témában, az érintettekkel, civil szervezetekkel stb. felvéve a kapcsolatot. A bizottság a rendezvény terv elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

93/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár - 59/2012. (III.23.) számú Kt. határozat szerint átdolgozott- 2012. évi munka és rendezvénytervét. A határozat mellékletét képező intézményi munka és rendezvénytervet jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: munka és rendezvényterv végrehajtásáért Végh József igazgató

11./ Horváthné Moldvay Ilona és Horváth Zsolt kérelme

Előterjesztő: Tömör Józsefné aljegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérelmezők azzal a kérelemmel fordultak a Képviselő-testülethez, hogy a Rétság 011/15 és 011/16 hrsz. ingatlanukra a bejutást tegye lehetővé. Rétság Város Önkormányzata a tulajdonában lévő 011/3 hrsz-ú földrészletet 1996. januárjában megosztotta 1 db üzem területre, illetve 14 garázs építésére alkalmas területre, valamint 1 db, a garázshelyek megközelítésére alkalmas útra. A kialakított 14 garázshelyből 4-et értékesített 1996-ban, építési engedély kiadására alkalmas tervdokumentációval együtt, megfelelő tulajdoni hányadot hozzárendelve az útból. A négy terület kitűzése az adásvételi szerződés megkötése után megtörtént. A térképen létező út kialakítására a mai napig nem került sor. Az üzem területét 2000-ben Rétság Város Önkormányzata értékesítette az Uránusz Kft-nek. A Kft. lelakoltatta a bejáratot, így az ingatlanulajdonosok az ingatlanjaikat nem tudják megközelíteni. A bizottsági vitában elhangzott, hogy az út is ki lett tűzve annak idején, a bejutást biztosítani kell. A kerítés áthelyezésével a probléma meg is oldható. Ezután össze kell hívni a tulajdonosokat, ők eldöntik, milyen útfelületet stb. szeretnének kialakítani. Kérdés volt, hogy a kerítés áthelyezésének a költsége kit terhel, válasz az volt, hogy az önkormányzatot fogja terhelni. Javaslat, hogy a jelenlegi tulajdonost értesíteni kell a kerítés áthelyezéséről. Innentől kezdve a probléma megoldódik. A módosított határozati javaslatot 8 igen szavazattal támogatja a bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: aki a kiosztott módosított határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

94/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Horváthné Moldvay Ilona és Horváth Zsolt tulajdonát képező, Rétság 011/15 és 011/16 hrsz-ú beépítetlen garázshely használatba vételével kapcsolatos kérelmét.

Az önkormányzat által korábban kialakított garázshelyek megközelítése érdekében a kerítés ingatlan nyilvántartás szerinti áthelyezésére, valamint a garázshelyek megközelítését biztosító földút kialakítására intézkedni kell.

A bejárás lehetőségének megteremtését követően az önkormányzati tulajdonban lévő 10 db garázshely értékesítésének előkészítését a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző
Határidő: értesítésre, intézkedések kezdeményezésére
2012. május 2.

12./ Horváth Viktor rétsági lakos kérelme

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Horváth Viktor Rétság, Jászteleki út 9. szám alatti lakos kisállat tartáshoz kérte a testület hozzájárulását. Az állattartás rendjét egy 2004-es helyi rendeletben került szabályozásra. A jelenleg hatályos rendelet a Jászteleki utca vonatkozásában megtiltja az állattartást. A rendelkezés szerint kishaszonállat kizárólag a falusias övezetben tartható, míg nagyhaszonállat a külterületen. Ugyanakkor tudomásunk van róla, hogy egy kormányrendelet fogja a kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozó előírásokat tartalmazni. Emiatt is módosítani fog kelleni a helyi rendeletet, a kormányhivatal tájékoztatása szerint a haszonállatok tartásával kapcsolatos módosítások is érvénybe fognak lépni. Bizottsági vitában elhangzott az egyik hozzászólótól, hogy jelenlegi helyzetben a besorolást nem kellene módosítani. A jelenlegi tulajdonosok úgy vásárolták meg a telkeket, hogy állattartás ott nincs. A telekméretük is meglehetősen kicsik. Kertvárosi övezetként lett kialakítva, maradjon is az. Csak úgy lehetne a kérdésben dönteni, ha a hivatal minden egyes érintett lakót megkérdezné, nem csak a közvetlen szomszédokat. Másik hozzászólásban elhangzott, hogy valóban akkoriban így lett kialakítva, de azóta a körülmények változtak, meg kellene vizsgálni a dolgot. Amúgy is át kell tekinteni a rendeletet, és ezt a rendeletet társadalmi vitára is kell bocsátani. Elhangzott, hogy jelen pillanatban a feltételek nem adóttak azon a területen, amik az állattartáshoz szükségesek. A bizottság a kérelmet pillanatnyilag nem támogatja.

Hegedűs Ferenc képviselő: Nem értek vele egyet, úgy ahogy régen sem. Én magamnak is rá kellett jönnie arra, hogy meg kell a családnak teremteni magának a kis állattartást. Remélem az elmúlt rendszer rossz felfogása meg fog változni. Jó lenne, ha minden családnál lenne kisállat, legalább ami a családnak elég. Az lenne jó, ha minden családban lenne bármilyen kisállat. Arról lehet beszélni, milyen körülmények között. Soha nem szavazom meg, hogy kitiltani az állatokat. Az ember az állattal együtt élt régen is, rossz bolsi felfogás volt kiirtani, és a zsidóktól megvenni az Auchanból meg innen-onnan. Eljön az ideje, hogy le kell vetni a műkörmöket, és szagolni kell az állatokat. Ellene vagyok, nem szavazom meg, hogy megtiltsuk.

Jávorka János képviselő: Nem egyszerű kérdés ez, alaposan körbe kell járni. Az egyik lakossal jól teszünk, a másikkal pedig rosszat. A lakosság véleményét mindenképpen ki kell kérnünk, akár kérdőíves módszerrel. Nyílt lakossági vitára kell bocsátani, utána lehet konszenzusra jutni. Utána készülhet rendelet tervezet, figyelembe véve a törvényi szabályozást, ezt lakossági vitára bocsátani.

Girasek Károly képviselő: Nemcsak a rétsági rendeleten múlik ez. A törvényesség alapján kell eljárni. Az sem azt fogja mondani, hogy a városias övezetben a 10. emeleten lehessen disznót tartani. Ez azért egy népszerűsködő kijelentés, mert én is azt gondolom, hogy legyen mindenütt lehetőség állattartásra, ahol annak a feltételei meg vannak. A feltételeket vizsgálni kell, ahol azok adóttak, olyan helyen engedélyezni kell. Ezek az utcák a feltételeknek eleve nem felelnek meg. Az övezetbe sorolás a rendezési tervben is szerepel, ami lakossági vélemény alapján készült annak idején. Akik megvásárolták a kertés övezet házait, úgy vásárolták meg, hogy ők maguk sem, és a szomszéd sem tart állatot. Érintettekkel szoros véleményeztetést kell folytatni. Igaza van Hegedűs úrnak, én sem szavazom meg, hogy módosítsuk a rendeletet, hisz épp ezt javasolja a bizottság is, hogy ne módosítsuk.

Hegedűs Ferenc képviselő: Nem kell kiforgatni a szavaimat. Én nem azt nem szavazom meg, hogy módosítsunk, vagy ne módosítsunk. Én pont azt nem fogom megszavazni, hogy kitiltsuk az állattartást. Kérek, ne nézzél engem hülyének. Szépen kérek Karcsi ne vezessél meg senkit, én azt mondtam, hogy az életben nem szavazom meg, hogy valahonnan kitiltsunk állatot. Én büszke vagyok rá, hogy olyan helyre születtem, ahol tehenek is voltak. Nem a népszerűsködés miatt nyilatkoztam így. Egyébként sok embernek nem népszerű, amit mondok ezzel a témával kapcsolatban. Nem tudom magam meghazudtolni, Te meg ne hazudtoljál meg engem.

Girasek Károly képviselő: Nem engedélyről van szó, arról van szó, hogy van egy rendeletünk, amit a bizottság nem kíván módosítani.

Mezőfi Zoltán polgármester: Benne volt a beszámolóban, hogy nem zárkózik el a bizottság, felül kell vizsgálni a rendeletet. Javaslatom, hogy határozzunk meg időpontot a rendelet módosítására vonatkozóan. Régen volt az állattartási rendeletünk felülvizsgálva, azt társadalmi vitára kell bocsátani.

Hutter Jánosné jegyző: Az Állattartási rendeletünk módosítása 80 %-os előkészítettség alatt van, egy állásfoglalásra várunk. Előreláthatólag a májusi ülésre be lehet hozni az anyagot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság témával kapcsolatos javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 ellen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

95/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Horváth Viktor Rétság Jászteleki u. 9. szám alatti lakos állattartás engedélyezésére vonatkozó kérelmét, azt nem támogatja.

A képviselő-testület az állattartás rendjéről szóló 14/2004. (VI. 28.) számú önkormányzati rendelet 1. számú mellékletében meghatározott besorolást - miszerint a kertvárosi lakóterülethez tartozó Jászteleki, Börzsönyi Szerűskert és Tölgyfa utcában kis- és nagy haszonállat nem tartható - nem módosítja.

Felelős: értesítésért: Hutter Jánosné jegyző
Határidő: 2012. április 28.

13./ Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület a költségvetésben biztosított támogatásra bejelentette igényét. Kéri a megállapodás előkészítését. Ehhez becsatolták költségvetési tervüket is. A 2012. évi költségvetésben a kérelemben feltüntetett 1.300.000 Ft előirányzat került tervezésre. Az egyesület munkája 2012. évtől változni fog, hiszen ha megvalósul a hivatásos tűzoltó őrs, a tűzoltási feladatokat ők fogják ellátni. A bizottsági ülésen megjelent Majer Krisztián, az egyesület elnöke is. Elmondta, hogy az egyesület több évtizede működik. Mindig kaptak támogatást, a bekövetkező változásokról tudomásuk van. Jelen pillanatban 26 tagjuk van. Rendszeresen részt vesznek rendezvényeken. A tűzoltás mellett egyéb tevékenységeket is végeznek, pl. jégcsapok leverése, szivattyúzás. A várost a jövőben is segíteni kívánják. Kérdésként hangzott el, milyen célt szolgál az OPEL személygépkocsi? Válasz az volt, hogy eszközöket szállítanak vele, az elhárítást szolgálja, ne kelljen mindig az Ifá-val kivonulni. Elhangzott az ülésen, hogy viharkár, zápor esetén nagy szükség van az egyesületre. Elhangzott továbbá, hogy fontossági sorrendet kellene kialakítani a támogatás vonatkozásában. A közelmúltban volt a közgyűlés, a Megyei Katasztrófavédelem képviselői, és a balassagyarmati tűzoltó parancsnok is jelen volt, elismerően szóltak az önkormányzatról. Az előterjesztetthez képest egy módosított határozati javaslat elfogadását támogatta a bizottság, 8 igen szavazattal. Lényegi változás, hogy a támogatás félévente kerül utalásra. (Ismerteti a határozati javaslatot).

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB elnöke által ismertett módosított határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

96/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatás felhasználására vonatkozó kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. évi működésének biztosítása érdekében elszámolási kötelezettséggel 1.300.000 Ft támogatást biztosít, melyet az alábbi jogcímekre lehet felhasználni.

- üzemanyag költség (IFA, OPEL, kisgépek)	80.000 Ft
- javítási, karbantartási, fenntartási költség	100.000 Ft
- gépjárművek kötelező biztosítása	90.000 Ft
- épületüzemeltetési költségek (villany, víz, csatorna)	390.000 Ft
- ételmezés, védőital	150.000 Ft
- könyvelői díj	50.000 Ft
- gépek, berendezések, felszerelések karbantartása	90.000 Ft
- épület karbantartás, felújítás	200.000 Ft
- formaruha, védőfelszerelés beszerzése	100.000 Ft
- jutalmazás	50.000 Ft
Összesen	1.300.000 Ft

Az elszámolási kötelezettséggel megállapított támogatás félévente, egyenlő részletekben fizethető ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Elnökével megkösse.

Felelős: megállapodás megkötésért: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. április 25.

14./ Magyar Posta Zrt. kérelme

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Magyar Posta Zrt. megkereste az önkormányzatot azzal a kérelemmel, hogy a tolmácsi orvosi rendelő vizesblokkjának közös használata miatt rájuk jutó vízdíjat megfizethessék. A tolmácsi orvosi rendelő Tolmács Község tulajdona, Rétság Város Önkormányzat az üzemeltető. Az épület vízdíját mi fizetjük. A számlák végösszege eddig is a továbbszámlázásra került a felnőtt, illetve a gyermek házi orvos részére. Ha ez a megállapodás megkötődik, a vízdíj 3 vállalkozónak kerülne továbbszámlázásra. Bizottsági ülésen elhangzott, előzetesen megkérdeztem a két doktornő véleményét, egyetértenek a megállapodással, de a szennyvízszippantás költségeit célszerű lenne rendezni. Ezt a munkát a tolmácsi önkormányzat végezteti. A megkapott megállapodás 5. pontjában szerepel, hogy Tolmács Önkormányzata a szolgáltatásért nem számít fel díjat a Magyar Posta Zrt., mint használó felé. Bizottság ennek a pontnak a módosítását javasolta, ez az érintettekkel történt konzultáció után megtörtént. Úgy módosul, hogy a szennyvízszállítást Tolmács Község Önkormányzata végezteti, a szolgáltatásért továbbra sem számít fel díjat a használók felé. Tehát egyik használó felé sem. Ebben a formában ez a megállapodás megkötődhet, a bizottság 8 igen szavazattal támogatja ezt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a Magyar Posta Zrt. kérelmével kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

97/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Posta Zrt. tolmácsi orvosi rendelő vizesblokkjának használatára vonatkozó megkeresését, azt támogatja.

A Képviselő-testület –az orvosi rendelő üzemeltetőjeként - hozzájárul, hogy a Magyar Posta Zrt. a Tolmács, Tolmácsi u. 94. szám alatti ingatlan tulajdonosával, Tolmács Község Önkormányzatával, valamint az ingatlan egy részét térítésmentesen használó Rét-Mediped Szolgáltató Bt.-vel és Rét Sors Bona Egészségügyi Bt.-vel az orvosi rendelőhöz tartozó vizesblokk közös használatáról és költségek megfizetéséről szóló megállapodást a melléklet szerinti szövegezéssel megkösse.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást megkösse.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. április 25.

15./ Zenekarok kérelme

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 5 zenekar fordult kéréssel a Képviselő-testület felé, próbákra kellene megfelelő helyiségeket biztosítani. Az El Coyote zenekar korábban a művelődési ház pincéjében gyakorolt, de az intézménnyel megszűnt a bérleti szerződésük. A Művelődési Központ pincéje (kazánház) az intézményvezető nyilatkozata alapján nem volt alkalmas balesetveszély miatt bérleményként való hasznosításra. A zenekar vezetője nyilatkozata alapján a volt laktanya területén, a parancsnoki épületet is el tudják képzelni további gyakorlásaik színteréül. Kiderült az előterjesztésből, hogy jelenleg három amatőr zenekar gyakorol a Rákóczi út 32. szám alatti épület pincéjében, mely szintén kazánház is. Bérleti díjat nem fizettek, eszközvásárlással, segítő munkával támogatták az Általános Iskolát. A zenekarok tagjai és támogatói kérik a jelen helyzet legalizálását. A harmadik kérelemben a KEZEK Keresztény Zenekar nevében kérnek próbához helyiséget április-május hónapokra. A zenekar képviselői kifejezetten a Művelődési Központban, vagy más önkormányzati helyiségben, kulturált helyen szeretnék gyakorolni. A kérelem a Képviselő-testületnek szól, de a Művelődési Központ esetében a testületnek nincs bérleti szerződéskötési joga. A beadványokat mellékletként megkaptuk. Kérdés volt a bizottsági ülésen, hogy a KEZEK képviselője megkereste-e Öt, válasz volt, hogy megkeresték, de azóta nem jelentkeztek. Kérdés volt még, hogy a többi zenekarral a laktanyai elhelyezéssel kapcsolatban volt-e egyeztetés? Elhangzott, hogy korábban is felmerült a kérdés, hivatalosan nem volt tudott, hogy a Rákóczi u. 32-ben próbák folynak. Elhangzott, hogy az El Coyot is gyakorolhatna ott. Kedden délelőtt többen megtekintették a Rákóczi 32. helyiség pince helyiségeit, a jelenleg használt helyiség hellyel-közzel megfelelő, de a többi helyiség alkalmatlan próbákra. Kicsik és dohosak, felhalmozott bútorokkal. A három zenekar szeretne ott maradni. Felmerült, hogy azt nagyon át kell gondolni, hogy a parancsnoki épületet erre a célra használják, ott meglehetősen közel vannak a lakóépületek, és kulturálatlanok a körülmények (vizes blokk sincs). Elhangzott továbbá, hogy az iskola pincében rosszak a talajvíz viszonyok, nedves a talaj, a villany vezetékek meglehetősen balesetveszélyesek lehetnek, valamilyen formában rendezni szükséges. Vélemény volt, hogy a három zenekar maradjon ott, ahol van, de rendbe kell a helyiséget hozni. A KEZEK zenekar esetében a művelődési központ igazgatója tárgyaljon. A 3 zenekar felajánlotta, hogy a pince kipucolását felvállalják, legalizált formában utána szeretnék továbbra is használni a helyiséget. A 3 zenekar esetében elhangzott, hogy rendezni kell a jogviszonyt, ki kell takarítani a helyet. Az El Coyot esetében a bizottság véleménye, hogy további egyeztetés, helyszíneresés szükséges. (Ismerteti a határozati javaslatot).

Jávorka János képviselő: Beszéltem az El Coyot vezetőjével, úgy tűnik, kulturált helyet sikerül találniuk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Megértettem a bizottsági ülésen elhangzott aggályokat. Szavazásra teszem fel az ismertetett határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

98/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a rétsági négy amatőr és Keresztény Zenekar próbahelyiség biztosítására vonatkozó kérelmeit, azt elvileg támogatja.

- a.) Az El Coyote zenekarral további egyeztetést kell folytatni.
A másik három zenekar vonatkozásában a Rákóczi u.32.sz.alatti épület pince helyiségeinek rendbetételével egyidejűleg a bérleti jogviszony rendezése szükséges.

- b) A KEZEK Keresztény Zenekar által a Művelődési Központ és Könyvtár épületében kért próbahelyiség biztosítására vonatkozó megkeresés elbírálására a képviselő-testület felkéri a helyiséggel rendelkezni jogosult intézményvezetőt

Felelős: a.) Mezőfi Zoltán polgármester

b.) Végh József igazgató

Határidő: a.) május 10.

b.) április 25.

16./ FŐNIX ASE sport és civil szervezeti támogatása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A testület a március 23-i ülésén döntött a sport egyesületek és civil szervezetek támogatásáról. A szervezetek fel lettek kérve, hogy a támogatási igényüket részletezve nyújtsák be a testületnek. A FŐNIX ASE költségvetési bontása egyik pályázatukra sem érkezett be. Egyébként a pályázatuk a feltételeknek megfelelt. Megbíztuk a hivatal illetékeseit, hogy kérjék be a hiányzó dokumentumokat az ASE-től. Az egyesület elnöke mindkét pályázatra a részletes költségvetést benyújtotta. Megítélt összeg odaítéléséről van szó. Bizottsági ülésen vita a kérdésben nem volt. Az összeg félre lett téve, a kérés támogatható. A bizottság kiegészítő javaslata, hogy a megállapodás ne csak a készpénz támogatást tartalmazza, hanem az ingyenes terem használatot is. A Megállapodás már tartalmazza a javaslatot. A bizottság 8 igen szavazattal támogatja a kérelmet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a napirenddel kapcsolatos bizottsági javaslattal kiegészített határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

99/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi sporttámogatás igénylésére - 24/2012.(II.17.) számú határozata alapján kiírt felhívásra - benyújtott sportegyesületi pályázatokat.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetésben, máshova nem sorolható egyéb sporttámogatás szakfeladaton civil szervezetek támogatására tervezett 4.200.000 Ft előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel:

FŐNIX ASE részére:

- útiköltség: 275.000 Ft

- kommunikációs költségek: 25.000 Ft

Mindösszesen: 300.000 Ft

pénzbeli támogatást biztosít. A pénzbeli támogatás mellett a 2012. évi ingyenes tornaterem használatra 240.000 Ft értékben biztosít lehetőséget.

Felhatalmazza az Általános Iskola igazgatóját, hogy az ingyenes tornaterem használatra vonatkozó megállapodást a Főnix Asztalitenisz Sportegyesülettel megkösse.

A megállapított támogatás fele az első félévben, fennmaradó része a második félévben, igénybejelentés alapján fizethető ki. A

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást az érintett sportegyesületek vezetőivel megkösse.

Határidő: 2012. április 28.

Felelős: megállapodások előkészítéséért: Hutter Jánosné jegyző
megállapodás megkötéséért: Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

100/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi civil szervezetek támogatására - 26/2012.(II.17.) számú határozata alapján kiírt felhívásra - benyújtott pályázatokat.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetésében, civil szervezetek támogatása szakfeladaton nyári rendezvények és intézmények kulturális alapja tételen tervezett 350.000 Ft előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel:

a FŐNIX ASE részére 2012.évi tábor támogatására

- csapatok,játékosok,edzők útiköltsége célra 40.000 Ft
- labdák vásárlása célra 10.000 Ft

Összesen: 50.000 Ft támogatást biztosít

A civil szervezet vezetőjével megállapodást kell kötni. A támogatás folyósításának feltétele a megállapodás megkötése. A támogatások átutalására a rendezvényt megelőző 10 napon belül kerülhet sor.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012.április 30.

17./ 2012. évi karbantartási és felújítási terv

Előterjesztő: Salgai György város gondnok

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ezt a témát a márciusi ülésen tárgyaltuk, akkor átdolgozásra vissza lett adva. A költségvetési rendelet elfogadásával a Képviselő-testület meghatározta az önkormányzat karbantartási és felújítási feladatainak keretét. A benyújtott karbantartási tervet egy-két módosítással a bizottság egyöntetűen elfogadásra javasolta. 1. pontnál közművek helyett közterület, az 1/2-es feladatnál Rákóczi u., Táncsics u., Mikszáth u., Petőfi u. mellé Rózsavölgy utat is kell szerepeltetni. A 2-es pontnál a tervezett költség helyett „költségvetés szerint” került be. A 3/5-ös feladatnál felelős intézményvezető mellett város gondnok, 3/8-as pontnál a megvalósítás javasolt ideje kikerült. Az 5/1-es pont nem karbantartási és felújítási feladat, ez kikerül. Ezekkel a változásokkal javasolja a bizottság a terv elfogadását.

Hegedűs Ferenc képviselő: A Kossuth L. utcai bejárót és a Zrínyi utcait előre kellene venni, kátyúzni. Amit tavaly elkezdünk, folytatni kell, egyre drágább az autók javítása.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a bizottság javaslatával egyetért, kérem most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

101/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012.évi karbantartási feladattervet megismerte és az alábbiak szerint elfogadja:

2012.évi feladatterv

Fejlesztési, karbantartási és köztisztasági feladatok ütemezése

1. Közterületek

utak, járdák karbantartása

1/1. Feladat: Utak kátyúzása, padkázása:

Költségvetésben tervezett összeg szerint
szakember igény: külső munkaerő, és közfoglalkoztatás szakmunkás
megvalósítás javasolt ideje: június- július hónap
Határidő: 2012.augusztus 15.
Felelős: városgondnok

½. Feladat: Járda felújítás, csapadékvíz elvezetés, árok patak meder karbantartása tisztítása

Rákóczi út ,Táncsics út, Mikszáth út , Petőfi út, Rózsavölgy u.
szakember igény: közfoglalkoztatás, szakmunkás
megvalósítás javasolt ideje: Július –augusztus hónap
Határidő: 2012.szeptember 01.
Felelős: városgondnok

1/3 A Nyárfa útról a lépcsők lejárata az iskola felé elhasználódott felújításuk szükséges

tervezett költség: ----- Ft
szakember igény: külső munkaerő, szakmunkás
megvalósítás javasolt ideje: augusztus hónap
Határidő: 2012.szeptember 01.
Felelős: városgondnok

2. Villanyhálózat

2.. Feladat: közvilágítás bővítése: Laktanya- Járóbeteg Ellátó Központ

Költségvetés szerint
szakember igény: külső munkaerő
Határidő: 2012.szeptember
Felelős: városgondnok

3. Fejlesztési felújítási, karbantartási feladatok

NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA

3/1. feladat: Falikút felszerelése, vízelvezetés

tervezett költség: 1.500 Ft

szakember igény: Hivatal alkalmazásában lévő szakember

Határidő: 2012.április 15.

Felelős: : Intézményvezető város gondnok

3/2. feladat: Sarokkerítés, támfal aljzatának megjavítása

tervezett költség: 1.500 Ft

szakember igény: külső munkaező

megvalósítás javasolt ideje: március vége

Határidő: 2012.április 15.

Felelős: Intézményvezető, város gondnok

3/3.feladat: Csoport fürdőszobai csőszifonok cseréje, baleset és megrongálódás miatt

tervezett költség: 12.000 Ft

szakember igény: Hivatal alkalmazásában lévő szakember

megvalósítás javasolt ideje: folyamatos

Határidő: szept 01

Felelős: : Intézményvezető város gondnok

3/4.feladat: Eresz csatorna javítások

tervezett költség: 5.000 Ft

szakember igény: Hivatal alkalmazásában lévő szakember

Határidő: 2012 május 30

Felelős: : Intézményvezető város gondnok

3/5.feladat: Udvari játékok festése, karbantartása

tervezett költség: 33.000 Ft

szakember igény: Hivatal alkalmazásában lévő szakember + segédmunka

megvalósítás javasolt ideje: augusztus

Határidő: augusztus 31

Felelős: Intézményvezető , város gondnok

3/6.feladat: Tetőszerkezeten ablakok, széldezska festése, kezelése, állagmegóvás

tervezett költség: 80.000 Ft

szakember igény: Hivatal alkalmazásában lévő szakember + segédmunkás

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezető város gondnok

3/7.feladat: Felbontott tetőanyag elszállítása a padlástérből, valamint a keletkezett lyukak helyreállítása, esetleges padlástér szigetelés

szakember igény:szülői támogatás + Hivatal alkalmazásában lévő szakember

megvalósítás javasolt ideje: július

Határidő: augusztus 31

Felelős: Intézményvezető város gondnok

MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR**3/8. feladat:** Vizesblokk felújítás

tervezett költség: 3.125.000 Ft

szakember igény: külső munkaeerő

Határidő: Városház központ rehabilitációs pályázat szerint

Felelős: polgármester, intézményvezető

3/9. feladat: Kazánház, keringtető szivattyútervezett költség: 375.000 Ft *(forráshiányos mellékletben)*

szakember igény: külső munkaeerő

megvalósítás javasolt ideje: augusztus/szeptember hónap

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: intézményvezető

3/10. feladat: tisztasági meszelés

szakember igény: belső munkaeerő

megvalósítás javasolt ideje: július hónap

Határidő: 2012. augusztus 10.

Felelős : intézményvezető

POLGÁRMESTERI HIVATAL**3./11. feladat:** hófogók cseréje

Költségvetés szerint

szakember igény: külső munkaeerő

megvalósítás javasolt ideje: szeptember hónap

Határidő: 2012. Szeptember 30

Felelős: polgármester város gondnok

4. PARKRENDEZÉS – összes tervezett költség:**4./1. feladat:** Város területén egynyári virágok helyének előkészítése, kiültetése, fák,

rózsák tavaszi metszése

Költségvetés szerint

szakember igény: közfoglalkoztatás

megvalósítás javasolt ideje: május illetve folyamatos

Határidő: 2012. május 01.

Felelős: város gondnok

4./2. feladat: Parkok, zöldterületek tavaszi előmunkálatainak elkészítése, takarítása

szakember igény: közfoglalkoztatás

megvalósítás javasolt ideje: március/április hónap

Határidő: 2012. május 01.

Felelős: város gondnok

4./3. feladat: Parkok, zöldterületek takarítása, fűnyírás, zöldhulladék összegyűjtése és elszállítása

szakember igény: közfoglalkoztatás

megvalósítás javasolt ideje: folyamatos

Határidő: folyamatos

Felelős: város gondnok

4./4. feladat: Önkormányzati játszóterek karbantartása, kihelyezett játékok mázolása, homokozók felújítása
Költségvetés szerint
szakember igény: közfoglalkoztatás
megvalósítás javasolt ideje: április eleje
Határidő: április 15.
Felelős: városgondnok

4./5. feladat: Temető folyamatos karbantartása, kaszálás
tervezett költség: -----
szakember igény: közfoglalkoztatás
megvalósítás javasolt ideje: folyamatos
Határidő: folyamatos
Felelős: városgondnok temetőgondnok

4/6.feladat Önkormányzati tereken közterületeken kihelyezett padok felújítása karbantartása
szakember igény: közfoglalkoztatás
megvalósítás javasolt ideje: folyamatos
Határidő: május30 illetve folyamatos
Felelős: városgondnok

4/7 feladat Önkormányzati területeken kihelyezett KRESZ táblák karbantartása felújítása szükség esetén cseréjük (kb 50 db tábla)
tervezett költség: -----
szakember igény: közfoglalkoztatás
megvalósítás javasolt ideje: folyamatos
Határidő: folyamatos
Felelős: városgondnok

4/8 feladat Közterületeken lévő fák bokrok növények sövények metszése nyírása lelógó ágak levágása
Határidő : Május 30 illetve folyamatos
Felelős : városgondnok

4/9 feladat : Laktanya területén gaztalanítás, bokrok kivágása, közterületek takarítása
Határidő :Július 30 illetve folyamatos
Felelős városgondnok

5. EGYÉB FELADATOK

5./1. feladat: Illegális szemétlерakások feltárás, megszüntetésére folyamatos hatósági ellenőrzés, szükséges intézkedések
tervezett költség: -----
szakember igény:közfoglalkoztatás, hivatali ügyintéző
megvalósítás javasolt ideje: folyamatos
Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző, város gondnok

5./2. feladat: Ingatlanok előtti közterületek és nem önkormányzati tulajdonú területek városképi szempontból megfelelő környezetének kialakításához szükséges hatósági ellenőrzések és intézkedése
szakember igény: közfoglalkoztatás, hivatali ügyintéző
megvalósítás javasolt ideje: folyamatos
Határidő folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző, város gondnok

5./3. feladat: Éves rendszeres lomtalanítás megszervezése, kihirdetése és a hulladékok elszállíttatása
Határidő: megállapodás szerint
Felelős: város gondnok

5./4. feladat: Téli hó eltakarítás és csúszásmentesítés
megvalósítás javasolt ideje: időjárástól függően
Határidő: folyamatos
Felelős: város gondnok

5/5 feladat Külső önkormányzati tulajdonban lévő területek ellenőrzése, szemléje
Határidő folyamatos
Felelős Aljegyző, város gondnok

5/6 feladat :Önkormányzati épületek tetőszerkezetének ereszcatornáinak felül vizsgálata szükséges javítások elvégzése.

Határidő Május 30 illetve folyamatos
Felelős : város gondnok

5/7 feladat : Napi felelatok : Utak, járdák, játszóterek parkok seprése, takarítása kihelyezett hulladék tároló edények ürítése.
Munkaerő igény: közmunkások
Határidő folyamatos
Felelős Város gondnok

18./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Felvetődött kérdéseinkre a választ megkaptuk. Véleményként hangzott el, hogy van olyan határozat, ami nincs végrehajtva, ezekben a témákban mi történt? Néhány határozatnál nincs érdemi elmozdulás, illetve kifogásolta, hogy az április 24-ére tervezett Lakossági Fórum meghirdetése nem volt elegendő. Nem volt közzétéve. A FŐKEFE bérleti szerződésével, valamint a Hivatal és Földhivatal társasház ügyének rendezésével kapcsolatban hangzottak el kérdések. Jegyző asszony elmondta, hogy a társasház ügyben az iratok ügyvéd úrnál vannak. A költségek rendezésében intézkedni kell. FŐKEFE ügyében polgármester úr válaszolt, hogy már két alkalommal kereste a cég igazgatóját. Érdemben nem

tudott intézkedni ez ügyben. A középiskola ügyében is lóg a levegőben a megállapodás, a mai napig nincs megkötve. Ezzel kapcsolatban is azt mondta polgármester úr, hogy a vezetőt szó szerint „üldözi”. Elhangzott véleményként, hogy a telefonos ügyintézés nem mindig célravezető. Hivatalos, tértivevényes levelezés szükséges. Megfelelően rendezni kell a dolgokat. Társasház ügyben elhangzott, hogy ügyvéd urat bízunk meg, képviselje érdekeinket. Ügyeleti díjakkal kapcsolatos kérdés hangzott el, kiderült újabb tartozások is vannak. A rehabilitációs központ értékesítésével kapcsolatos kérdések hangzottak el, ígéretet kaptunk, a következő ülésre értébecslés és anyag kerül elénk. Bérleti szerződésekkel kapcsolatban hangzott el, hogy a járóbetegellátó központban lettek szerződések megkötve. A bizottság a tájékoztató elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Volt egy határozatunk a Börzsönyi-Jászteleki u. végén az útakadályok megszüntetésére, el lett felejtve. Az előző jegyzőtől kaptunk ígéretet az intézkedésre. Okkal döntöttünk benne, nem lett végrehajtva. Több ilyen határozat is van. A ház előtti zebra felfestésében kértünk intézkedést, történt-e benne valami?

Jávorka János képviselő: A FŐKEFE Nonprofit Kft-vel kapcsolatos határozattal kapcsolatban szeretnék szólni. Elterjedt olyan vélemény a városban, hogy a Képviselő-testület be akarja zárni a FŐKEFÉ-t. Kérem, erről szó nincs. Eszünk ágában sincs felszámolni a telephelyet. A testület szándéka, hogy érvényes, jogszerű szerződés alapján működjön a Kft. Rétságon. Megállapodást szeretnénk kötni velük. Semmilyen megállapodás nincs jelenleg 2010. december 31. óta. A Kft-nek havonta minden egyes rétsági dolgozó után elengedünk 10 eFt-ot. 30 rétsági dolgozó esetén nem fizet bérleti díjat a Kft. Előzőleg csak 15 rétsági főre szolt az engedmény. Hallottunk olyat, hogy a tisztiorvosi szolgálat nem engedélyezett a Kft-nek csak 25 főt alkalmazni, a hely nagysága miatt. Talán e miatt a döntés miatt van félreértés.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, aki egyetért a PVB javaslatával, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló 2012. április havi beszámolót.

19./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Javítani szükséges március 20-nál, Bucsok úrnak hívják a vezérigazgató urat, nem Bucsak-nak. Kérdés hangzott el a március 29-én jelzett kormányablak kapcsán, a közös bejárás mire vonatkozik. A válaszból azt tudtuk meg, hogy átnézték a helyeket, csak műszaki dolgokkal foglalkoztak, és fotókat készítettek. Nyilatkozni nem tudtak, hogy mire, hány fővel akarják használni az irodákat. Elhangzott, hogy igen csak szerény terjedelmi a tájékoztató, lennének fontos, önkormányzat számára elsőrangú feladatok, amiben érdemi munkát kellene végezni. Sajnos nem történik bennük érdemi előrelépés, nincsenek a feladatok elvégezve. Másik hozzászóló kifejtette, jó helyzetben van Rétság polgármestere, csak ennyi feladata van egy hónapban. Kellene a polgármester súlya, tekintélye több fontos ügy intézésénél. Példaként a laktanya ingatlan kártérítési ügyet hozta fel a hozzászóló. Bizottsági tagunk elmondta, hogy negyedszer fordult elő, hogy a meghirdetett fogadó órán a polgármester nem volt elérhető. Ez nem igazán szerencsés

dolog. Azzal zárult a vita, hogy kevés az effektív munka, ami a város érdekében történik, az intenzitás kevés. A tájékoztató elfogadását nem javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Két dologra szeretném a figyelmet ráirányítani a tájékoztatóban. Ez mindkettő munkahelyteremtésről szól. Ezek nem közvetlenül önkormányzati munkahelyteremtések. Ugyanakkor kötelességemnek tartom, hogy részt vegyek a munkahelyteremtésben. A mai napon nem lehet annál fontosabb, minthogy újabb munkahelyek teremődjenek. A terjedelmében szerényre sikeredett tájékoztató optimális esetben mintegy 100 munkahely létrejöttét is felvillantja. Hangsúlyozom, felvillantja. Ezek még nem valósultak meg. Úgymond megoldás közeli állapotban vannak. A csokoládé üzem a Globus nyomda helyén, valamint a TDK ferrit üzemének helyén napelemgyár létrejötté folyamatos egyeztetés alatt áll. Kötelességem részt venni ezekben azért is, hogy normális, kellő válaszokat tudjunk adni a lakosságnak. A következő 1 hónapban remélhetőleg pozitív pont fog kerülni a mondatok végére.

Aki a beszámolóval egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a polgármester tájékoztatóját a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról.

20./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rövid anyagot kaptunk, nagy vita nem kerekedett a bizottsági ülésen. Egy javítás kell, 34 hektárról van szó, nem 34. hrsz-ról. A bizottság 3 igen, 3 nem, és 2 tartózkodás szavazattal nem támogatja a tájékoztató elfogadását a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: Úgy gondolom, hogy ennek a városnak számtalan kiemelt feladata van. Bevételekre lenne szüksége a városnak, sem a kártérítési ügy, sem a 34 ha megszerzése, sem az egészségügyi ingatlanok értékesítése nem látszik előrébb mozdulni. Ezek a feladatok polgármesteri gondoskodást igényelnének, nem látszik, hogy történne bennük valami. A laktanyai ingatlanok esetében nagy az összevisszaság, nem is hasznosítható, amíg műszakilag nincs rendbetéve a dolog. Hónapok telnek el, és nem történik semmi. Itt van pl. a városrehabilitációs pályázat, kértük, hogy az anyagot megkaphassuk. A mai napig nem kaptuk meg. Rugalmasak voltunk, összejöttünk rendkívüli ülésekre, három hónapunk volt a pályázat átdolgozására. Nem látjuk az anyagot, ennek elektronikusan itt kellene lennie a hivatalban. Tájékoztatnunk kellene a lakosságot, milyen örömmel, apróbb bosszúságokkal jár majd a városközpont rehabilitáció. Ebben elsősorban a polgármesternek vannak feladatai. Tolmács megint nyert egy pályázatot, a polgármester viszi azt minden évben végig, pedig 4 órás polgármester. Tennivalók vannak a faházakkal kapcsolatban. Olyanokat hallottam, hogy a választási kampányodban mondtad, hogy a faházakhoz nem nyúlunk. Lehet, hogy júniusban a faházaknak már nem lesz ott a helyük. Nincsenek a vállalkozók tájékoztatva ez ügyben. Lehetett volna olyan tervet csináltatni, hogy maradhassanak, a tervezés nem erre ment. Nincs egy látványterv, semmi. Meg van már a faházaknak a nyilatkozata, milyen feltétellel, hogyan lehet elbontani azokat az épületeket? Nincs. Lehet, hogy két hónap van rá, ez kiemelt feladat. Kiemelt feladat az iskola jogszerű szerződése, a FŐKEFE megállapodása, ezek jogszerűsége és pénzre is mennek. Nem állapot, hogy a bizottsági tagunk Bulejka úr szaladgál és mások szaladgálnak az önkormányzat érdekében, a polgármester meg többszöri kérés ellenére sem adja oda a

benyújtott pályázatot. Nem véletlen kértük, látni akarjuk, mert a lakosság kérdez tőlünk. Én a beszámolót, és a tevékenységet elégtelennek tartom, nem szavazom meg.

Hegedűs Ferenc képviselő: A faházakkal kapcsolatban nem az volt, hogy többet nem nyúlunk hozzájuk? Miért kell lebontani, erről nem volt szó.

Mezőfi Zoltán polgármester: Őszintén beleírtam a beszámolóba, hogy nehéz az egyeztetés, nem csak a polgármesternek, Képviselő-testületnek, de az érintett tulajdonosoknak, bérlőknek is. Kérek mindenkit, ne mondjunk olyanokat, hogy 1-2 hónap múlva lebontás, mert ezt a mai napon senki nem tudja megmondani. Ez félretájékoztatás, ne mondjunk dátumokat. Jövő héten kedden lakossági fórum, lehet számítani akár erre vonatkozó kérdésekre. Őszinte, korrekt választ kell adni. Valóban nem kaptuk meg CD-n a benyújtott pályázati anyagot. Ezt a jelenlegi beszámolót az élet időközben meghaladta. Nagyon sokszor ülésezett a bizottság és a testület a városrehabilitáció kapcsán.

Girasek Károly képviselő: Valóban a lakosságot nem kell rémisztgetni. Ha a pályázat nyer, az idén el kell kezdeni csinálni. Érdekes, amit Hegedűs úr mond. Terjednek a városban a hírek, hogy nem nyúlunk hozzá a faházakhoz. Tisztán kell látni, meg kell egyezni a tulajdonosokkal, a tervet ez a testület átvette, és az úgy kezeli a faházakat, hogy azok nem lesznek ott. Nem ez a testület készítette a tervet, ezt a tervet ez a testület csak átvette. Fel kell venni a kapcsolatot, és nyíltan megmondani, mire lehet számítani. Lakossági fórumon is legyen erről tájékoztató.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

102/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2012.április havi tájékoztatóját a kiemelt feladatok ellátásáról nem fogadja el.

21./ Adótartozások nyilvánosságra hozataláról szóló 37/2012. (II.27.) Kt. határozat módosítása (szóbeli) Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Bizottsági tag javaslata, hogy a Képviselő-testület módosítsa korábban meghozott határozatát, mert az egy éven túli tartozás, ahogy hozzászóló nyilatkozott, „vicces”. A 30 napon túli tartozások nyilvánosságra hozatalát javasolja, és három havonta frissíteni szükséges az adatokat. Magánszemélyek esetében 5.000 Ft felett, vállalkozásoknál 10.000 Ft felett. Ennek megfelelően született meg a módosított határozati javaslat, ami kiosztásra került. (Ismerteti a módosított határozati javaslatot).

Hegedűs Ferenc képviselő: Rossz szájjal hallom ezt. A 8 emberből kíváncsi vagyok hányan vállalkoznak? Nagyon sok vállalkozót sajnálok, megalázó, hogy ilyen rendelkezést hoz a testület. Így megalázni embereket, ki az az „okostojás”, akinek ez az ötlete van, és ő miből él?

Girasek Károly képviselő: Törvény született, hogy ezt közzé lehet tenni. Értem, amit Hegedűs úr mond, csak a fordítottját nem értem. Az adót törvény szerint kell befizetni, ha nem fizet valaki adót, a várost károsítja meg, és mi vegyünk fel hitelt kamatra, mert nem folyik be az adó? Igenis a városnak a bevételek behajtására méltányosan, előre értesítve a lakosságot, intézkednie kell. Aki felszólításra nem fizet, a városnak tartozik. Hozzá kell mindenkinek a közös terhekhez járulnia. Ez méltányos, végrehajtható, meg is kell lépni.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ez a 30 nap bosszant. Mekkora adókat engedtetek el, több millió forintokat annak idején, csak jópofaságra. Nem azt mondom, hogy ne fizessenek adót, de ebben a mai világban ez a 30 nap bosszantó. Bármelyik családban lehet 5-10 eFt-os gond. Nem mindenki úgy él, mint mi. Legyen több türelmi idő.

Hegedűs Ferenc képviselő távozott az ülésteremből.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát.

103/2012. (IV.20.) sz. Kt. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 37./2012.(II.27.) kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adók és a gépjárműadó hátralékok csökkentése érdekében kezdeményezi, hogy a jegyző éljen az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55/B. §- ban biztosított közzétételi joggal, miszerint az önkormányzati adóhatóság a helyi adók és a gépjárműadó vonatkozásában a tízezer - magánszemélyek esetében az ezer - forintot elérő adótartozással rendelkező adózók nevét, címét az adótartozás összegét és az adónemét, az esedékességet követő 10. nap 0 órától, a helyben szokásos módon közzéteheti.

A Képviselő-testület javasolja a jegyzőnek, hogy a vállalkozások esetében 10.000 Ft-ot, magánszemélyek esetében az 5.000 Ft-ot elérő tartozás esetén a 30 napon túli tartozással rendelkező adóhátralékosok listáját a közzététel napjának megfelelő állapot megjelölésével hirdetmény formájában a városi honlapon, valamint a hirdetőtáblán - az érintettek előzetes értesítése mellett –tegye közzé. Az adatokat három havonta frissíteni kell.

A határozatról tájékoztatást kell adni a városi honlapon, a Hangadó újságban és a hirdetőtáblán is. „

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

22./ Egyebek

Jávorka János képviselő: A József a. u. villanyoszlop keresztartója javításra szorul, ÉMÁSZ-nál meg kell rendelni.

Hutter Jánosné jegyző: Folyamatban van a dolog.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 3 dologról szólnék. Zöld Híd Régió Kft. igazgatója itt volt a bizottsági ülésünkön. Szemére lett hányva, hogy információk nem igen jönnek az önkormányzat és a lakosság felé. Az ügyvezető igazgató úr küldött e-mailt a héten. Ebben írja: az e-mail tanúsága szerint (mellékelte azt), az egyszerű és áttekinthető tájékoztatót a polgármester úr részére továbbították a munkatársaim január 12-én. Az ügyfélszolgálattal kapcsolatos egyeztetés pedig jegyző asszonnyal történt telefonon. Kérik, hogy a lakosságot tájékoztassa a hivatal. Kérésünk, ha ilyen közérdekű dolog érkezik a hivatalba, jó lenne, ha kikerülnének, és nem maradnának a polgármester úr e-mail fiókjában. Írja igazgató úr, hogy a zsákos zöldhulladék begyűjtéssel kapcsolatos egyeztetést munkatársai megkezdték.

Mezőfi Zoltán polgármester: Én ezt akkor továbbítottam a városgondnok felé.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Sok embert érinthet a következő téma. Azokon a településeken, ahol kiépített csatornahálózat van, de az ingatlanulajdonos valami ok miatt arra nem köt rá, talajterhelési díjat kell fizetni, az elhasznált m³ arányában. Brutális emelésre került sor, 180 Ft/m³-ról, 1.800 Ft/m³ díjra emelkedett, tízszeresére nőtt a díj. Egyre jobban arra szorítják a lakosokat, ha van csatornahálózat, arra kössenek rá. Jó, ha erről az emberek tudnak.

Megkeresés érkezett (erről a hivatal, az ÁNTSZ és a Vízmű is tud, de érdemi intézkedés még nem történt), a Börzsönyi 29. sz. ingatlan előtt van egy vízakna, vízvezeték megy át az aknán, ahol állítólag az akna valahonnan beszívargó szennyvízzel telik meg. Az a gyanú, hogy abban az utcában a környéken a szennyvíz ülepítő nincs rákötve a hálózatra, és azt valahogyan kivezetik az utcára. Ez kellemetlen, fertőzésveszélyes, szagos. Úgy tudom, már a hivatal is foglalkozik a dologgal. Sürgősen meg kellene ezt az állapotot szüntetni.

Mezőfi Zoltán polgármester: A vízmű nyilatkozta, tudják honnan megy a szennylé.

Girasek Károly képviselő: A városi honlapon a DMRV felhívása szerepel, kedvezményeket adnak azoknak, akik júniusig beköttenek. Ezt nagy plakátra ki kellene függeszteni, hogy tudjon a lakosság róla, minden egyes hirdetőre pl. óvoda mellettire stb. Ezzel függ össze, hogy a laktanyában a sorompó mögött újabb szemetes zsákok jelentek meg, Radnóti út felől a nagybetonnál lévő kapun a lakatot levágták. Ezt meg kell akadályozni minden eszközzel. Többen szóvá tették, óriási randalírozások történnek hétvégén a városban, valamit tenni kellene. Ellopják a temetőben a tuját, kukákat borogatnak fel. Kisebb-nagyobb károkat okoznak. Kérni kell a rendőrségtől, valamint a polgárőrségtől a fokozottabb ellenőrzést, hathatós intézkedésre van szükség.

Hegedűs Ferenc képviselő visszaérkezett az ülésre.

Girasek Károly képviselő: Kértem, hogy a hivatal belső hirdetője hivatalos hirdetményeket tartalmazzon, magán hirdetmények ne kerüljenek arra rá. Most is vannak rajta rendezvényi meghívók. Tilos is magán hirdetést kitenni rá. A városban kellene több helyen kialakítani fatáblákat, lakossági hirdetmények részére. Van aki azt mondta, fizet azért, hogy a hivatalban magánhirdetményt tehessen ki.

Jávorka János képviselő: A laktanya azért volt nyitva, mert takarítás volt, a középiskolások takarítottak. Én is tapasztalom, hogy Rétságon sokat szemetelnek, szotyola, tökmag, sörös dobozok, italos üvegek szétdobálva, általában hétvégén, leginkább a művelődési ház környékén. Kérem a lakosságot, a hulladékot szeméttárolóba tegyék. Saját magunknak okozunk problémát és munkát.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több tárgy nincs, megköszönöm a munkát, az ülést 20,00 órakor bezárom.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
jkv.hit.

dr. Szájbely Ernő
jkv.hit.

