

31. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. december 16. napján 16,00 órakor megtartott Képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán polgármester
dr. Szájbely Ernő képviselő
dr. Katona Ernő alpolgármester
Jávorka János képviselő
Girasek Károly képviselő
Majnik László képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Hutter Jánosné jegyző
Vargáné Fodor Rita pü. csop.vez.
Lichtenberger Edit jkv.vezető
Végh József igazgató
Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató
Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezető
Mocsári Gergely tagozatvezető
Lakosság részéről 2 fő

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, vendégeket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom. Dr. Katona Ernő alpolgármester később érkezik az ülésre.

Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem Girasek Károly és Jávorka János képviselő urakat.

A javaslatot jelenlévők 6 igen egyöntetű határozattal elfogadták.

Javasolom a módosított meghívónak megfelelően napirendről levenni Költségcsökkentő javaslatok, és Tartalék feloldás belső helyettesítésre című napirendet.

A Költségcsökkentő javaslatok című napirend levételével 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület egyetért.

Tartalék feloldás belső helyettesítésre című napirend levételét 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület nem fogadta el.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Polgármester úr, mint előterjesztő jogod van a Tartalék feloldás belső helyettesítésre című előterjesztést visszavonni, és akkor nincs szavazás.

Mezőfi Zoltán polgármester: Visszavonom a Tartalék feloldás belső helyettesítésre című napirendet.

Javasolom napirendre felvenni: Megállapodás HÖT december havi bér kifizetéséről, Szennyvíz befogadási kérelem, Hunyadi Nyugállományúak Klubja cégbejegyzés támogatása, Járóbeteg központ TÁMOP 6.1.2/11/3 pályázati kiírás című napirendet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 24. napirendként a bizottság javasolja tárgyalni Irattár és Városüzemeltetési csoport helyiségeinek biztosításáról szóló határozatok végrehajtása című napirendet.

A Képviselő-testület a napirend felvételekre vonatkozó javaslatokat elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

Napirend	Előterjesztő
1 2012. évi víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítása	Hutter Jánosné jegyző
2 Hulladékgyűjtési rendelet módosítása	Hutter Jánosné jegyző
3 Képviselő-testület 2012. évi munkaterve elfogadása	Hutter Jánosné jegyző
4 2012. évi teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása	Hutter Jánosné jegyző
5 Városközpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatos döntések	Hutter Jánosné jegyző
6 Forgalomtechnikai terv elkészítése	Hutter Jánosné jegyző
7 Piac jogi helyzete	Hutter Jánosné jegyző
8 FŐKEFE haszonkölcsön szerződés	Tömör Józsefné alj.
9 ÉMÁSZ fizetési megállapodás jóváhagyása	Hutter Jánosné jegyző
10 TÁMOP 6.1.2/11/3 pályázati kiírás	Hutter Jánosné jegyző
11 Könyvvizsgálói szerződés jóváhagyása	Vargáné F.Rita pü.v.
12 Közbeszerzési szerződés módosítás	Hutter Jánosné jegyző
13 Szennyvíz befogadási kérelem	Vargáné F.Rita pü.v.
14 Hunyadi Nyugállományúak Klubja cégbejegyzés támogatása	Hutter Jánosné jegyző
15 JUDO Club bérleti kérelme	Hutter Jánosné jegyző
16 Művelődési Központban működő kiscsoportok terembérlete	Végh József igazgató
17 Általános Iskola előterjesztései	Borosné G.Katalin ig.
18 Tartalék feloldás – Nonprofit Kft.	Vargáné F.Rita pü.v.
19 Állásfoglalás kérés	Vargáné F.Rita pü.v.
20 Megállapodás HÖT. december havi bér kifizetéséről	Vargáné F.Rita pü.v.
21 Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	Hutter Jánosné jegyző
22 Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról	Mezőfi Zoltán polgármester
23 Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról	Mezőfi Zoltán polg.m.
24 Irattár és Városüzemeltetési csoport helyiségeinek biztosításáról szóló határozatok végrehajtása	Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke
25 Egyebek – laktanya igénybevétele - iskolabusz igénybevétele	

1./ 2012. évi víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítása
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Bizottságunk 13-án 8 fő bizottsági tag jelenlétével tartotta ülését, ami határozatképes volt. A 2011. évi víz és csatornaszolgáltatási díjak megállapítása során a DMRV, mint szolgáltató nyilatkozatot tett, mely szerint 2012-ben a szolgáltatási díjakon változtatni nem kíván. Az önkormányzat sem kíván az árakon módosítani. A bizottság rövid vita után a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tájékoztatom a rétsági polgárokat, hogy az említett DMRV-s szerződés kapcsán nem emel, és a következő időszakban még vár ránk egy év, amikor nem történik emelés, utána pedig csak az inflációval emelkedhet a víz- és csatornaszolgáltatási díj. Szavazásra teszem fel a víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapításával kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

355/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5./2011.(III.30.) önkormányzati rendelettel megállapított víz és csatornaszolgáltatás hatósági árain 2012. évben változtatni nem kíván. Az 5./2011.(III.30.) önkormányzati rendelettel megállapított hatósági árak 2012. évben érvényesek.

Az ülésre megérkezett dr. Katona Ernő alpolgármester.

2./ Hulladékgyűjtési rendelet módosítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A rendelet módosítás másodszor szerepel a Képviselő-testület napirendjén, az elmúlt ülésen is foglalkoztunk vele. A Képviselő-testület 2010. december 16-i ülésén döntött a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló rendeletének módosításáról, és meghatározta a 2011. évi hulladékgyűjtési díjakat. A Zöld Híd Régió Kft. megküldte a 2012. évre vonatkozó szolgáltatási díjairól szóló tájékoztatót. Az árakat 5,5 %-kal kívánja módosítani. Annak idején egy levelet is küldött a cég az önkormányzat részére, amiben kifejtette, amelyben közölte az ár meghatározási döntését. 2012. évre legfeljebb a hulladékgyűjtés szakterületre vonatkozó éves infláció mértékéig korrigálhatja árait. Ez 6,5 %, viszont a Zöld Híd Régió Kft. csak 5,5 %-kal kívánja emelni az árait. Elírták a levélben hogy több plusz kiadásuk keletkezik a jövőben, pl. a cégautó adó emelése, baleseti adó bevezetése, kávéterem rendszer átalakítása, valamint az Áfa további emelése terheli a közszolgáltatási árakat. A felsorolt többlet költségeket a gazdasági társaság az 5,5 %-os díjkorrekción kívül nem kívánja érvényesíteni. A bizottsági ülésen szóba került, hogy az ármegállapításon kívül van még egy fontos pótolni való szolgáltatása a Kft-nek, a hulladékudvar megnyitása. Eredetileg Romhány volt tervezve helyszínnek, sikerült Rétságba hozni, a feltételeket Rétság biztosította annak idején. A környezetvédelmi

eljárás is sikeres volt. Azóta viszont a cég nem nyitotta meg a hulladékudvar. Kértük, hogy a december 13-i ülésre kapjon meghívást Gyenes Szilárd ügyvezető igazgató úr. A meghívás meg is történt, ügyvezető igazgató úr időközben jelezte, hogy részt venni nem tud az ülésen, de küld maga helyett képviselőket, akik a feltett kérdésekre majd választ adnak. Jegyző asszonyt kértük, hogy továbbítsa feléjük, hogy a legfontosabb kérdés a hulladékudvar megnyitásával kapcsolatos, hogy az mikor fog végre megnyílni. A rendeletünkben is meg kellene jelölni, hogy a lakosok hova vihetik azokat a hulladékokat, amiket ez a hulladékudvar lenne hivatott fogadni. A társulás tagdíj fizető tagjai vagyunk, és mielőbb a lakosság szolgálatába kellene az udvart állítani. Elhangzott, hogy a hulladékudvarral kapcsolatban a pályázatban határidők voltak megjelölve. Ebben az önkormányzat vállalta a terület biztosítását, ez megtörtént, ugyanakkor a Zöld Híd Kft. nem tett eleget a megállapodásban tett kötelezettségének. Ez az önkormányzattól mindenféleképpen elvárás a Kft. felé, hiszen váratlanul mondta fel az URÁNUSZ Kft. a hulladékszállítási szerződést. Nem volt idő sem közbeszerzési eljárás lebonyolítására. A cég teljes, komplett szolgáltatást ígért. Ennek egyik része volt ez a bizonyos hulladékudvar megnyitás, ami a lakosság számára ingyenes szolgáltatást biztosítana. Nem hogy csak nem nyílt meg az udvar, semmiféle tájékoztatást nem kaptunk, hogy mi az oka a késedelemnek, illetve arról sem, hogy mikorra várható az udvar megnyitása. Felmerült egy másik kérdés is a bizottsági ülésen, nevezetesen a számlázással kapcsolatban. Az önkormányzat jelentős, évi 15 millió forinttal támogatta idén a szemétszállítást, ennyivel került kevesebbe a lakosság részére a díj. Viszont a Kft. felé az volt a kérésünk, elvárásunk, hogy a számlákon tüntessék fel, hogy az önkormányzat mennyivel járul hozzá. Ez csak az első alkalommal történt meg, a következő számlákról lemaradt. A Kft. képviseletében két hölgy jelent meg a bizottsági ülésen. A nógrádmarcali hulladéklerakóban dolgoznak. Arra a kérdésre, hogy a hulladékudvar mikor nyit meg, nem tudtak konkrét választ adni. Okosabbak nem lettünk. A legutóbbi információk alapján kb. 4 hónapja folyamatban van a veszélyes hulladékkal kapcsolatos eljárás. Annyit mondtak, ha szolgáltatási igény merül fel, vihetjük Nógrádmarcalba a hulladékot. Ez a kijelentés nem tetszést váltott ki a bizottsági ülésen. A számlázással kapcsolatban azt mondták el, hogy nem értik, miért van ez a hiba, ígéretet tettek arra, hogy intézkednek e vonatkozásban. Az egyik hölgy elmondta, ha már eddig vártunk, akkor 2-3 hónapot még várhatunk. A képviselők elmondták, hogy bármennyi hulladékot nem lehet majd ebbe az udvarba bevinni, meg lesz határozva, hogy milyen hulladékból mennyit lehet majd bevinni. Elmondták, hogy a kivitelező 5 év garanciát vállalt a kivitelezés során, néhány hiba előjött, ezeket javítják. Jó tanácsként annyit mondtak, hogy a társulási üléseken a polgármester úr az önkormányzat képviseletében vesse fel ezeket a problémákat. Ennyire voltak a hölgyek az igazgató úr által felkészítve. A lényeges kérdésekre választ nem igazán kaptunk. Azért kértük az igazgató úr részvételét, mert konkrét kérdésekre konkrét választ szerettünk volna kapni. A hulladékudvarral kapcsolatban a város részéről ragaszkodunk a megállapodásban szereplő paraméterekhez. Gyenes Szilárd úr ígéretet tett arra, hogy 2011. áprilisában beindul a hulladékudvar szolgáltatás. Ez sem teljesült, és a szerződés több pontja sem teljesült. Jó lenne minél előbb megnyugtató megoldást találni. Felmerült még a veszélyes hulladékok tárolására szolgáló zsákok kérdése is. A hölgyek azt mondták, azok ingyenesen járnak, és minden hónap utolsó szerdáján szokták gyűjteni. A szerződés úgy szól, hogy megteheti az önkormányzat, hogy nem fogadja el az 5,5 %-os emelést, abban az esetben az önkormányzatnak kell az 5,5 %-ot megtérítenie. Az áremelés alól nem lehet kibújni. A szerződésben rögzítve van, hogy a cég havonta egy alkalommal

kihelyezett ügyfélszolgálatot működtet. Ez sem valósult meg. A hölgyek elmondták, hogy voltak Rétságon, összesen ketten keresték meg őket. Úgy látták erre nincs igény, ezért nem jönnek. Erre elhangzott, hogy akkor is kell jönni, mivel a szerződést ezt tartalmazza, vagy kezdeményezni kell a szerződés ezen pontjának a módosítását. Ehhez egyébként hozzátartozik, ha megfelelő média tájékoztatás történik, biztosan többen keresnék fel az ügyfélszolgálatot. Jelenlévő Dukony Zsolt rétsági lakos azt kérdezte a hölgyektől, hogy hogyan lehetne társasházak esetében az elvitt szeméttel arányos díjat fizetni. A hölgyek elmondták, hogy nem a társasházakkal kötnek szerződést, de a későbbiekben lehet erről szó. A hölgyek elmondták, hogy tájékoztatni fogják az igazgató urat a felmerült problémákról.

A bizottsági ülésen elhangzott, indítványozzuk, hogy Gyenes Szilárd urat írásban meg kell keresni, hogy írásban szíveskedjen válaszokat adni a jelzett problémákra, minél előbb.

A rendelet tervezethez módosítási javaslata van a bizottságnak. Az 1.§. kimaradna, ez rögzítette volna a zöld udvar működését Rétságon. A következő §-okat át kell számozni. Az áremelésekre vonatkozóan, a 60 és 80 literes tárolók egyszeri díjánál az emelés 20 Ft-nak felel meg, (éves szinten 1.040,- Ft) a 110-120 literes tárolók esetében az egyszeri üritési díj 24 Ft-tal emelkedik meg, (éves szinten ez 1.248,-Ft). A bizottság a módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Hegedűs Ferenc képviselő: Soha nem szavaztam meg a Zöld Híd Kft-t, és a hulladéklerakóval sem értettem egyet. Sokkal olcsóbban meg lehetne oldani a feladatot. Kukák száma problémás a városban, két családra jut egy kuka. Kivitelezhető lenne, amennyi kukát visz el, akkora összeget kelljen fizetni. A kft. üzemeltetési költsége nagy, velünk fizetteti meg. Meg kellene próbálni a közbeszerzés megindítását. Szigetekkel kapcsolatban, én is szinte a szelektív lerakóba viszem az összes szemetemet. Monopol helyzetben van a Zöld Híd. Nem támogatom.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Közbeszerzésről valóban volt szó, lehet kezdeményezni most is. Fő baj, hogy a környéken Nógrádmarcali lerakóba lehet csak vinni szemetet. A befogadási díj költsége magas, nem annyira a szállítási költség. Régebben Borsosberény és Salgótarján olcsóbb volt a befogadási díj kapcsán.

Jávorka János képviselő: Nem egyszerű a kérdés. Tájékoztatni kell a lakosságot. Alapvető probléma, hogy 2007-ben a kommunális adóba lett beolvasztva a szemétszállítási díj, az önkormányzat kezelte a kérdést. 2008-ban jelentősen növekedett a szemétszállítás költsége, az önkormányzat fizette. Borsosberény hulladékátrolót is be kellett zárni. Ekkor érkezett három ajánlat, Salgótarján, Vác, és Dunakeszi. Képviselő- testület Salgótarján ajánlatát támogatta, ez volt a legolcsóbb. 2010. második felétől csak Nógrádmarcalba hordhattuk a hulladékot. Évekkel ezelőtt a környéken a lakosságra volt terhelve a díj. A rétsági önkormányzatnak volt mozgás tere ebben a kérdésben. 2011-ben az a döntés született, hogy a korábbi évekhez viszonyítva magas díj vonatkozásában az önkormányzat 50 %-ot felvállalt. Ez jóval csökkentette a lakosság leterheltségét szemétszállítási díj vonatkozásában. Nem tudni, a jövő évben mennyiben tud az önkormányzat támogatást adni. Új hulladékgazdálkodási törvény fog születni, állítólag egyszerűsödni fog a feladat. Véleményem szerint a jövőben nem lesz olcsóbb a hulladékkezelés. Nagy üzlet, rengeteg pénz van benne. A kis cégek, akik jelenleg hulladékszállítással

foglalkoznak, nem maradnak a piacon. Minden lehetőséget megragadunk arra, hogy a lakosság terheit csökkentsük. Ha megnyílik a hulladékudvar, az jelentős terhet vesz le a város válláról.

Girasek Károly képviselő: Tisztán kell látni. Saját elfogadott rendeletünk van, tudni kell, mit tartalmaz. Rendre felmerül a kérdés, hogy ketten egy kukát használnak. Ebben túl nagy mozgástere Rétságnak nincs. Mindent megtettünk amit lehet, két kuka nagyság van a saját rendeletünkben. Központi törvény rögzíti, hogy minden háztartásra kötelező egy kuka, a közszolgáltatást igénybe kell venni. A társasházak köthetnének szerződést, de Rétságon törvényesen működő társasház alig van. A környező települések mindegyikén többet fizet a lakosság, mint Rétságon. Ezt az okozza, hogy az önkormányzat, bár nem könnyen teremti a forrást elő, átvállal a lakosság terheiből, közel 50 %-ot átvállalt. A Zöld Híd Kft. önkormányzati társulás Kft-je. A mi tulajdonunk. A hölgyek elmondták, hogy a polgármesternek a társulási közgyűlésen kell a sok-sok problémát felvetni. A polgármesterek összessége kötelezettséget vállalt arra, hogy Nógrádmargalca hordja a szemetet. Saját Kft-nk, el kell menni a közgyűlésére, és ott elmondani a gondokat. Az 5,5 %-os emelést elfogadhatónak tartom.

Hegedűs Ferenc képviselő: Megváltozott a szállítás Km-re, ez igaz. Az is igaz, hogy 15 millióval támogatjuk a lakosságot, meg kell próbálni mással, hogy olcsóbb legyen. A kis falvak nem tudnak támogatást adni, úgy mint Rétság, a befolyt adójából.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB módosító javaslatával együtt a rendelet-tervezet elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen,1 nem szavazattal a 25/2011.(XII.19.)sz. rendeletét a Hulladékgazdálkodásról megalkotta.
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ Képviselő-testület 2012. évi munkaterve elfogadása **Előterjesztő:** Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 12.§. (1) bekezdésében foglaltak szerint a Képviselő-testület évente legalább hat – az SZMSZ-ben meghatározott számú, legalább 6 – ülést tart. Rétság város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/2011. (I.26.) önkormányzati rendelet 14.§. szerint munkaterv alapján működik. Munkaterv összeállításához javaslat lett kérve, az átvezetések nagy többsége megtörtént. A benyújtott munkatervben új elemek találhatóak. Rögzítésre került a bizottsági ülések napja. Tervezhetővé teszik a munkát. A határidőket is tartalmazza külső betérjesztők számára is. A bizottsági ülésen a témával kapcsolatban sok javaslat hangzott el. Ezek átírták tulajdonképpen a benyújtott munkatervet. Voltak olyan hozzászólások, hogy az előterjesztést az jegyezze, aki készíti, felmerült, hogy meddig lehet előterjesztéseket elfogadni. Egy kérelem ha befut, nem biztos, hogy azonnal a testület elé kell, hogy kerüljön. Kiosztásra került a bizottság által javasoltakat tartalmazó új munkaterv. Minden

pontosan átvezetésre került. A módosításokkal a bizottság egyöntetű szavazattal támogatja a munkaterv elfogadását.

Girasek Károly képviselő: Dolgozni tervszerűen lehet. A Képviselő-évben sokat tett azért, hogy megteremtse a feltételeket, megfelelő létszámmal dolgozhasson a hivatal, hogy az előterjesztések pontosan elkészítésre kerülhessenek. Összehasonlíthatatlanul jobbak az anyagok, mint pl. egy évvel ezelőtt. Ez a munkaterv, közös munkánk eredményeként sokkal részletesebb, mint az előzőekben. Pontosán be van határolva a benyújtás határideje, ez nagyon fontos. Bizottsági ülések időpontja, más közreműködők is szerepelnek. Szerepelnek a törvényi előírásoknak megfelelő témák is. A munkatervet be kell tartani. Ahogy egy téma felvetődik, már tanácsnokokon, akár bizottsági elnökökön keresztül kezdődjön meg íródni. Akkor nem fordul elő, hogy napirendet le kelljen venni, mert előkészítetlen. Komoly előrelépések történtek. Elfogadásra javaslom a munkatervet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított munkaterv elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

356/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 12.§ (1) bekezdésében foglaltak, valamint az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 1/2011.(I:26.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a melléklet szerinti tartalommal fogadja el Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012.évi munka és üléstervét.

4./ 2012. évi teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója évente köteles értékelni a köztisztviselők munkateljesítményét munkakörének, és a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembe vételével. A kiemelt célokat évente meg kell határozni. A teljesítményértékelés ösztönzi a felelősségteljes, szakszerű ügyintézését, növeli a teljesítményt, és a szakmai színvonalat. Sajnálatos módon sem 2010-ben, sem 2011-ben nem fogadta el a Képviselő-testület a jegyző előterjesztését. A célok alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata, a Polgármesteri Hivatal ügyrendje, valamint az önkormányzat 2012. évi munkaterve képezheti. A jegyző esetében a polgármester állapítja meg és értékeli a teljesítmény követelményeket, és az értékelésről tájékoztatja a Képviselő-testületet. Tanácsnoki vélemény, hogy kevesebb és konkrétabb célt határozná meg. Jegyző asszony

elmondta, hogy azért, mert az általános meghatározások konkrét lebontása munkáltatói jogkörbe tartozik. Ezeket a szempontokat lehet kiegészíteni, és változtatni rajta. Elhangzott bizottsági ülésen néhány javaslat, ez a módosított előterjesztésben már szerepel, beépítésre kerültek. A bizottság a módosításokkal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosításokkal beépítésre került előterjesztést.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

357/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján a köztisztviselők teljesítmény-követelményeinek alapját képező célokat jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a meghatározott teljesítmény követelmények alapján gondoskodjon a jegyzővel szembeni teljesítménykövetelmények 2012. január 20-ig történő kidolgozásáról, és a jegyző részére írásos dokumentum formájában történő átadásáról, amelyről a képviselő-testületet soron következő ülésén tájékoztassa.

Határidő: 2012. január 20.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

5./ Városcsözpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A december 2-i ülésen kerültek kiosztásra a városcsözpont rehabilitációval kapcsolatos HD Expert szerződés-tervezetei. A bizottsági javaslat, hogy a Közösségi Közlekedéssel kapcsolatos pályázatban most ne döntsünk, várjuk meg, a konzorciumi partner kérdését. A 2. ponthoz bizonyos mondat beépítését látja szükségesnek a bizottság. Elhangzott, hogy ahhoz, hogy a pályázati tudjon dolgozni, megfelelő anyagokkal kell őt ellátni. Át kell írni a műszaki dokumentáció költségét, hiszen 2012-től az Áfa 27 % lesz. A árak három évvel ezelőtti árak, ezeket is aktualizálni kell. Ha ez megtörténik, kisebb tételeket valószínű, hogy módosítani kell. Elhangzott, hogy lehet gyorsan is intézkedni, hiszen már a vagyonkezelői hozzájárulás meg is érkezett a Honvédelmi Minisztériumtól. A szerződés tervezet 2. lap alján kell módosítani 2012-re az évszámot. A 2-es pontba pedig az alábbi mondat beillesztését javasolja a bizottság: Az esetleges hiánypótlást

a vállalkozás elkészíti, és ezért külön díjazást nem számít fel. Ez a két módosítási javaslat van. Ezek után egyhangú szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja a szerződést.

Girasek Károly képviselő: Fontos, hogy pontos ütemezés szerint menjen a dolog. Hiszen teljesen előről kell kezdeni a pályáztatást. A Honvédelmi Minisztériumtól a vagyonkezelői hozzájárulást Jávorka képviselő úr intézte el ilyen gyorsan, köszönet érte. Erre mondta elnök úr, hogy így is lehet intézni ügyeket.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a 600 eFt + Áfa vállalkozási díjjal kapcsolatos határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

358/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉMOP-3.1.2/A. kódjelű, „Funkcióbővítő település rehabilitáció” című, ÉMOP-3.1.2./A-09-2f-2011-0003 azonosító számú pályázat szükséges átdolgozásával, a támogathatósági feltételek megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó, a HD Expert Kft. által megküldött vállalkozási szerződés tervezetét megismerte.

Hozzájárul, hogy az átdolgozási feladatok ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés a HD Expert Kft-vel 600.000 Ft+ áfa vállalkozási díjjal megkötésre kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. december 19.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

358/A/2011.(XII.16) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HD Expert Kft. által benyújtott ÉMOP 5.1.2-11 kódjelű Községi közlekedés fejlesztése című pályázatra vonatkozó Vállalkozási szerződés-tervezetről a konzorciumi partnerek ismeretében kíván dönten.

Határidő: 2011. január 10.
Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a konzorciumi megállapodás tervezetét.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

359/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HD Expert Kft által megküldött konzorciumi megállapodás tervezetét megismerte. A megállapodás megkötéséről a konzorciumi partnerek ismeretében kíván dönteni.

Határidő: 2012. január 10.
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

359/A/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HD Expert által megküldött ÉMOP 3.1.2/A-2011-003 azonosító számú projekthez kapcsolódó átdolgozási feladatokra vonatkozó átdolgozási szerződést megismerte. A szerződés – tervezetét a következő módosításokkal fogadja el.

A szerződés tervezet 2. lap alján kell módosítani 2012-re az évszámot. A 2-es pontba pedig az alábbi mondat beillesztését javasolja a bizottság: *Az esetleges hiánypótlást a vállalkozás elkészíti, és ezért külön díjazást nem számít fel.*

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. január 10.

6./ Forgalomtechnikai terv elkészítése
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ez is egy visszatérő téma. A 323/2011. (XI.18.) számú határozat úgy szól, hogy nyilatkozatot kértünk a kérelmező CBA-tól, hogy a

szükséges forgalomtechnikai terv kifizetését vállalja-e. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy alapvető probléma, hogy nem kaptuk meg Rasman úr nyilatkozatát. Jegyző asszony elmondta, hogy e-mailban érkezett a jelzés Rasman úrtól. Felmerült, hogy az előterjesztésben is többször keveredik a terv és a tanulmány megfogalmazás. Ez két teljesen eltérő fogalom, más a költségvonzata is. Vállalkozónak nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja-e a költségeket, ha igen, akkor mi megrendeljük a forgalomtechnikai tervet, amint vállalkozó befizeti a pénztárunkba az összeget. Az ülésen az építéshatóság részéről jelen volt Nagy Miklós úr, ő beszélt Rasman úrral, és neki sem volt teljesen egyértelmű, hogy tanulmányról, vagy tervről beszél-e. Végül a bizottság úgy döntött, hogy felkéri a hivatal illetékeseit, hogy Rasman úrral folytassanak egyeztetést, hogy tisztázódjon az egésznek a menetrendje. A forgalomtechnikai tervet az önkormányzat meg fogja rendelni 1,2, vagy 3 vállalkozástól, amikor beérkeznek az ajánlatok, az önkormányzat Képviselő-testülete el fogja dönteni, melyik ajánlatot fogadja el. Ennek lesz egy ára. Ezt az árat fogja a Képviselő-testület közölni Rasman úrral, neki pedig nyilatkoznia kell arról, hogy ezt az árat elfogadja-e. Ha igen, akkor Ő befizeti ide az önkormányzat pénztárába az összeget, ha ez megtörtént, az önkormányzat megrendeli a kiválasztott vállalkozástól a forgalomtechnikai terv elkészítését. Utána semmi akadálya, hogy minden menjen a maga útján, de ezt előtte el kell végeztetni.

Mezőfi Zoltán polgármestere: A mai napon tisztázódott, hogy Rasman úrék a költségeket vállalják. Hangsúlyozta azt, hogy mivel 500 millió forintos beruházásról van szó, ez az összeg nem állíthatja meg a beruházást. E szerint a metódus szerint, ahogy a bizottság elnöke ismertette, nyugodtan elfogadhatjuk, és mehet előre a dolog.

Girasek Károly képviselő: Ezen a területen is rendet kell teremteni. A PVB tárgyalta a témát, az akkor rendelkezésre álló adatok szerint. Nem látjuk a dokumentációt, így nem tudunk dönteni. A múltban is voltak döntések így, amik aztán később másként lettek magyarázva. Ha megfelelően fel lesz az előterjesztés szerelve, akkor majd döntünk róla. Felvettem bizottsági ülésen, hogy ez még így mindig nem elég, mert ahhoz, hogy forgalomtechnikai tervet készítsen valaki, bizonyos nagyságrendeket tudnia kell. Nem mindegy, hogy 25, vagy 1000 autó megy itt be naponta. Semmilyen projekt leírást nem látok. Két éve kértem írásban a CBA szerződését, a mai napig nem kaptam meg. Azóta az üléseken kb. tízszer kértem, nem tudom meddig kell még kérnem. Ez pedig egy fontos dokumentum. A tervező sem tud e nélkül tervezni. Azzal értek egyet, hogy ebben érvényesen szavazni most nem tudunk. Azzal értek egyet, amit elnök úr elmondott.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem kér enni, hogy a testület kérjen be árajánlatokat szakemberektől a forgalomtechnikai terv elkészítésére. Kb. lehet tudni, hogy mekkora épületről van szó. Azt is centire tudjuk, hogy a két Volán társaság napi szinten kb. 163-164 buszt indít, illetve érkeztet. Az építéshatóság meg tudja adni az adatokat, a KPM is tud adatokkal szolgálni az áthaladó forgalomszámot illetően. Semmi akadályát nem látom, hogy kérjünk árajánlatokat. Ennek tükrében a CBA dönt, hogy vállalja-e az összeget. Amennyiben igen, úgy a Képviselő-testület megrendeli a tervet, ahogy elnök úr is elmondta, de előtte befizetik az önkormányzat kasszájába az összeget. Nem tudom, miért olyan bonyolult ez, nyugodtan mehetnének előre. Én a 40 munkahelyet, a beruházást, ill. az abból származó iparűzési adót látom.

Girasek Károly képviselő: Polgármester úr pontosan az a gond, amit elmondtál. Elhangzott ismét egy népszerűsködő kijelentés a nyilvánosság előtt, hogy Te ezt mennyire akarod, és mennyire jó, és hány munkahely teremődik. Emlékszem amikor így történt annak idején az „1 Ft-ért a fénybeugrálás”, és egyéb, hogy szavazzunk és semmi következménye nincs. Ennek legyen vége. Polgármester Úr! Nagyon egyszerű, felszerelt, döntésre képes anyagokat kell idehozni. Itt nem hitből kell szavazni. Ha ezt annyira fontosnak tartod, legyen olyan dokumentum elénk hozva, ami döntésre alkalmas, mert ez a szabályzatunk. Tessék betartani. Meggyőződésem, hogy a lakosságnak azzal ártunk, ha megalapozatlanul, pontos ismeretek, kérdések tisztázása nélkül döntenénk. Ez az anyag tanácsnokoltatva sem volt, ide se kerülhetett volna. Most nem tudunk miről szavazni. Arra kérlek polgármester úr, hogy ilyen körmondatokat, hogy mennyire fontos a lakosságnak (ámbár Te szabályosan nem terjesztetted be) mellőzzed.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kedves Képviselő úr. Nem akartam populista körmondatokat idehozni. Elmondtam világosan, nem kér kenyeret, ha kérünk ajánlatokat. Utána még mindig lehet dönteni, de mehetnénk előre. Nem akartam vita indító szónoklatokat tartani. Elsődleges feladatomban tartom, hogy az ülésen a lehetőségekhez mérten a békét fenntartsam.

Hegedűs Ferenc képviselő: Csatlakozom a polgármester úrhoz. El kell igenis mondani, hogy ennyi embernek munkája volna, már mennyi ideje fizethetne építményadót, iparüzési adót. Ahogy tologatjuk ettől úgy esik el a város. Közben a vállalkozót is elkeserítjük. A város érdekét nézve én is azt mondom, hogy haladjon. Van módunk arra, ha valami nem tetszik, akkor megakadályozzuk. Fékezzük a kivitelezést.

Girasek Károly képviselő: Ennek a népszerűsködő kijelentésnek egyetlen szépséghibája van, hogy a cég a vásárlást három és fél éve tette meg. Két és fél év az előző testület rendelkezésére állt, hogy amit Hegedűs úr itt elmondott, meg is valósítsa. Már rég állhatna az épület. Akkor ne most mondja nekünk, amikor a törvényes eljárást kérjük, hogy miért nem kezdődött el az építés. Ez múlhatott akár az előző testületen is.

Hegedűs Ferenc képviselő: Na végre itt az idő, hogy tiszta vizet öntsünk a pohárba. Az előző testület eladta a területet, onnantól kezdve a CBA megvett egy csomó területet, maszektól, és az összevonás, a hatósági dolgok kerültek ideig. Az előző testület ebbe szabad utat adott. A hatóságokon múlt, hogy eddig nyúlt a dolog. Az új testület hátráltatja a dolgot, mindent kérünk tőlük, hogy hányan mennek WC-re, stb., hogy ne valósuljon meg a beruházás. Ne hazudjál Karcsi, mert most a szemünkbe meghazudtolod az előző testületet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Jól mondja Hegedűs úr, hogy a rendezési terv kapcsán szakhatósági állásfoglalások beszerzése 1 évet vett igénybe.

Hegedűs Ferenc képviselő úr kiment a teremből.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Azt gondolom, hogy a személyes indulatokat jó lenne mellőzni. Amikor 2008-ban a CBA megvásárolta a területet, akkor volt egy

lakossági fórum, ahol elhangzott egy olyan kérdés, mikorra készül el az áruház. Akkor a 2011-es év hangzott el válaszként. Hogy ez miért nem valósult meg, biztos számtalan oka van, lehet hatósági ügy, lehet anyagi ok, és sok minden egyéb. Itt tudomásom szerint senkinek nem áll érdekében, hogy ezt a beruházást gátolja, azonban felelőtlenül nem lehet belemenni. A Kossuth és Rákóczi út kereszteződésének a forgalomtechnikai megoldása elengedhetetlen, mert olyan helyzet alakulhat ki, ami a későbbiekben kezelhetetlenné válik. A forgalomtechnikai terv bekérése nem azt a célt szolgálja, hogy a beruházást lassítsa. A város és a vállalkozó érdeke is, hogy ne alakulhasson ki lehetetlen állapot. Készséggel elhiszem, hogy kedd óta az egyeztetés megtörtént, és Rasman úr ezt nyilatkozta, de pillanatnyilag nem tudunk megnevezni 2-3 olyan vállalkozót, akitől ajánlatot kérjünk be. A következő ülésen tudunk erre csak visszatérni, mert utána kell nézni, hogy hol rendeljük meg a terv elkészítését. Nem azért nem tudunk most dönteni, mert bármit gátolni akarunk, hanem mert ez a része nincsen előkészítve. Ha ez a téma jól elő lett volna készítve, most tudnánk dönteni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha rugalmasak tudnánk lenni, megállapodhatnánk, most van péntek este, keddig mindenki hoz magával egy ajánlatot, utána néz szabadon, lehet, hogy lesz 12 név, és két perc alatt beírjuk a kipontozott részbe, kiktől kérünk ajánlatot. Nem olyan bonyolult történet ez. Bár, hogy könnyítsek nektek, a karácsony ügyis megállítja az ajánlatok bekérését. Viszont azt kérem, kezdjen el mindenki nyomozni, nem tilos behozni ide vállalkozások neveit. Akár január első napjaiban be tudunk jönni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Amennyiben Rasman úr ezt nyilatkozta, ki kell választani legalább három olyan tervezőt, akitől árajánlatot kérünk be a feladatra.

Hegedűs Ferenc visszaérkezett a terembe.

Mezőfi Zoltán polgármester: Akkor kérem igyekezzetek a neveket, elérhetőségeket leadni, és utána tarthatunk egy egyeztetést.

Most arról döntünk, hogy bekérjük az elérhetőségeket, és ebben minden képviselő segít. Szavazás következik, aki ezzel egyetért, kérem most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

360/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagymaros Trade kft. ügyvezető igazgatójának nyilatkozatát, miszerint a CBA építése kapcsán szükségessé vált forgalomtechnikai terv költségének kifizetését vállalja, megismerte.

7./ Piac jogi helyzete

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 1997. február 25-én kelt megállapodás szerint az önkormányzat és az Uránusz Kft. közös beruházásként valósítja meg a piac üzemeltetését, a piactér folytatásában, az önkormányzat tulajdonában lévő 2000 m² területen. Az akkori megállapodás alapján az üzemeltetési feladatokat a Kft. végzi 5 éven keresztül, mely időtartam meghosszabbítható. Tartalmazza a megállapodás, hogy amennyiben nem kerül meghosszabbításra a szerződés, úgy külön megállapodás tárgyát képezheti a Kft piac alakítására fordított és elismert 3.101 eFt költség meg nem térült részének elszámolása. A piac szinte sehogysem üzemelt. 1999. január 28-án az addig tulajdonában álló Uránusz kft-t eladta. Volt egy ajánlat, amit 1999. október 21-én elutasított a Képviselő-testület. Elhangzott a bizottság ülésén, hogy a mellékelt anyagok részletesek, bár a tulajdoni lap nincs itt. Az 1997-ben kötött szerződést az Uránusz Kft. nem tartotta be, a piac nem lett üzemeltetve, az 50 %-ot nem fizette be az önkormányzat részére. Lehetett volna bevétele, ha jól üzemelteti a piactert. Az előterjesztés hiánya még, hogy annak idején a Kft. a piac kialakításába valóban beszállt 3.101 eFt-os költséggel, viszont az anyag 1997. óta nem tartalmazza az amortizációt, illetve az értékcsökkenést. Kiderült, hogy ez a cég ma már nem is létezik, jogutód nélkül megszűnt. Ebből következően okafogyottá vált a kérdés. Nincs partner, akivel tárgyalhatnánk. A terület egyértelműen az önkormányzat tulajdona. A Kft. nem igazán követelhet semmit, de az önkormányzat sem a Kft-től. A piac teljes egészében az önkormányzat tulajdona. A kérdés azért került napirendre, mert ha a városrehabilitációs pályázat sikeres lesz, úgy jelentős fejlesztések lesznek ezen a területen. Szeretnénk, ha a piac életre kelne, és csatlakozna ehhez a fejlesztéshez. A bizottság a határozati javaslatok közül a „B” változatot támogatja.

Girasek Károly képviselő: Régóta szorgalmazom, hogy ennek a dolognak a végére tegyünk pontot. Folyik piacos tevékenység, csak nem a piacon. Ma is a Bon-bon előtt fenyőfát árultak. A mostani javaslat ki sem tér arra, hogy a miénk, akkor mi lesz vele, hogyan működtetjük, ki szedi a helypénzt, stb. A kapott anyagok, levelezések mutatják, hogy a Kft. által benyújtott kérelmekre választ sem kaptak. Ebben a kérdésben is nagy a káosz, követhetetlen az egész, eljárás rendeket sértő. Az URÁNUSZ Kft. a személyszállításban tevékenykedett, de az összes többi vállalatát nem teljesítette. Nem fizetett be egy fillért sem, pedig a bevétel 50 %-át be kellett volna. Vállalták, hogy heti 1 alkalommal ingyenes piac napot csinálnak, ez sem valósult meg. Az oknyomozás eredménye, nincs jogi partner, a terület az önkormányzat tulajdona.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az előterjesztés célja nem az volt, hogy a piac további sorsát részletezze. A jogi helyzetet szeretnénk tisztázni. Annak idején az Uránusz Kft. az önkormányzat tulajdonában volt, veszteséges cég volt. Az akkori eladási ára azért volt szolid, mert veszteséges cégről volt szó.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ez a cég 1999-ben lett eladva. Akkor volt az 50 %-os, fifti-fifti megállapodás. Közé nem volt az új vásárlónak ehhez a dologhoz. Egyébként 6,5 mFt-ért szólt a szerződés, erre azt mondtam, nem kell eladni, hanem

gazdaságosan kell üzemeltetni. Mindenki azt mondta, hogy nem kell a 3 mFt mínusz minden évben. Erre mondtam, hogy 6,5 millió forintért megvesszük az Uránusz Kft-t. A piac használatért egy forintot sem fogadtam el, senkitől. Elég sok mindent örököltünk a Kft-vel (pl. életjáradékot stb.). A szavazásnál tartózkodni szeretnék. Amit vállalt a Kft, azt elvégezte.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Pontosítanám az összeget, eladási ár 3.307.500 Ft volt, 3 részletben kellett kifizetni. Ezt tartalmazza a szerződés is.

Mezőfi Zoltán polgármester: szavazásra teszem fel a „B” határozati javaslatot, egyben a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

361/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a piac helyzetére vonatkozó tájékoztatót megismerte. A piac jogi helyzetével kapcsolatosan további információk felkutatását nem tartja szükségesnek.

8./ FŐKEFE haszonkölcsön szerződés

Előterjesztő: Tömör Józsefné aljegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A FŐKEFE Nonprofit Kft. képviseletében e-mailban megkeresés érkezett a polgármesterhez, hogy a város önkormányzatának tulajdonában lévő külterület 084/22 hrsz-ú, 4.2079 ha területű, szántó művelési ágú termőföldre haszonkölcsön szerződést szeretnének kötni, 2012. január 1-től, 2015. december 31. terjedő időszakra. A földrészletet művelési ágának megfelelően szántóföldi kultúra termesztésére kívánja használni. Tájékoztatásuk szerint a következő évben szeretnének csatlakozni a közfoglalkoztatási programhoz, így a közfoglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő helyi lakosoknak tudnának e program keretében munkát biztosítani. Mivel a FŐKEFE Nonprofit Kft. nem államháztartási körbe tartozó szervezet és nem is önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, a törvény csak nyilvános versenyeztetés útján teszi lehetővé a földterület használatba adását. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a területet nem szabad odaadni bérbe, inkább akkor az önkormányzat csinálja meg ezt a programot. Elhangzott továbbá, hogy a cég az ingyenesen megszerzett területből hasznot húz, inkább ki kellene ezt a területet jelölni eladásra. Vegye meg, ha akarja, vagy fizessen bérleti díjat. Üzleti szinten lehet tárgyalni. Másik hozzászóló kifejtette, hogy el kell azt felejtetni, hogy ingyen bármit is odaad az önkormányzat. Úgy kell gazdálkodnunk, hogy bevételeink is legyenek. Polgármester úr elmondta, hogy a testület adhatná feladatul, hogy a terület hasznosítását megkezdje az önkormányzat. A bizottság rövid vita után a határozati javaslatok közül az „A” változatot javasolja elfogadásra.

Girasek Károly képviselő: Ha itt foglalkoztatás valósulna meg, rétságiak abban nem vehetnek részt, mert a település nem halmozottan hátrányos helyzetű. Erre ne is térjünk ki, hogy rétságiaknak adna munkahelyet a megvalósulás.

Mezőfi Zoltán polgármester: Légy szíves mutasd meg, hol van ez leírva, hogy rétsági lakosok a programban nem vehetnek részt.

Girasek Károly képviselő: A pályázat így van kiírva, de ezt nem nekem kell megmutatni, hanem az előterjesztőnek kell beírni az összes alternatívát.

Mezőfi Zoltán polgármester: A FŐKEFE egy terhet venne le a vállunkról. Ahogy elhangzott bizottsági ülésen, csináljuk meg mi. A környező településeken részt vesznek a szociális földprogramban, ők tudtak adni az érintetteknek területet, mi miért nem tudunk? Tudni kell, hogy ez rehabilitációs foglalkoztatást. Én sehol nem láttam, hogy ebben a rétságiak nem vehetnek részt. A vagyonrendelet értelmében három évre nyugodtan oda lehetne adni a földterületet, óriási gaz van benne. Az elmúlt 9 évben sok érdeklődőt vittem arra a területre. Nehéz a megközelítése, a közművek kiépítése sem egyszerű. Nem értek egyet, gazdára található a terület. Jelöljétek ki pénzt, paripát, fegyvert, és csináljuk mi.

Jávorka János képviselő: Nem keverném ide a szociális földprogram kérdését, mert a kettő között óriási a különbség. Jól hangzik, hogy vágjunk bele, csináljuk, én partner vagyok benne, ha az alternatívák elének kerülnek. Én is azt mondom, ingyen semmit ne adjon az önkormányzat, ha nem tud a Kft. évente bérleti díjként 120 eFt-ot befizetni, akkor ne is beszéljünk róla.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem utasítanám el a kérelmet, megküldeném az érvényes rendeletnek megfelelően a 3 Ft/m² árat. A duplája jöhet be. Saját rendeletünkre hivatkozhatunk. Ők 0 forintért szeretnék, nem tilos nekünk ajánlatot tenni.

Girasek Károly képviselő: Szép szölamú beszédeket hallottunk. A Kft. 0 forintért kérte, erről kell dönten. Ha lesz olyan kérelem, hogy fizetnek érte, akkor arról tárgyalunk majd. Nem kellene a nagy ívű beszédek.

Hutter Jánosné jegyző: Megkerestem Kiss urat a FŐKEFE képviselőjét, 0 forintért szeretnék a területet igénybe venni, finanszírozni a bérletet nem tudják.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

362/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FŐKEFE Nonprofit Kft. Kérelmét, miszerint Rétság Város Önkormányzata tulajdonában lévő külterület

084/22 hrsz-ú, 4,2079 ha területű, szántó művelési ágú termőföldre haszonkölcsön szerződést szeretne kötni, 2012. január 1-től 2015. december 31. terjedő időszakra, megismerte.

A kérelmet nem támogatja.

Határidő: értesítésre: 2012. január 10.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

9./ ÉMÁSZ fizetési megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület a november 18-i ülésén tárgyalta a Rétság, Hunyadi u. 2. szám alatti felhasználási helyen történt szabálytalan áramvételezés kérdését és felhatalmazta a polgármester urat, hogy a részletfizetés és a díjkedvezmény kérdésében folytasson további egyeztetéseket a szolgáltatóval. Polgármester úr megkeresését követően a szolgáltató megküldte a fizetési megállapodásra vonatkozó levelét. A határozatnak megfelelően a részletfizetés időtartama 30 hónapban került megállapításra, azonban a megállapodás a tartozást összegszerűen nem, csak kWh-ban tartalmazza. Bizottsági ülésen rövid vita hangzott el. Nincsen benne az anyagban, amit kértünk, nem csak a részletfizetésről volt szó, hanem, hogy kamatmentesen fizethessük meg ezt az összeget. A másik, ami még súlyosabb, hogy nem tudjuk, miről döntünk, nincs összeg. Nem tudjuk, mire vállalunk kötelezettséget. Nem is igen érthető, hogy miért nem összegszerűsítene. Ilyen megállapodást nem lehet jóváhagyni. A bizottság javaslata, hogy ebben a formában a megállapodást ne hagyjuk jóvá. Jelölje meg az ÉMÁSZ az összeget, utána kerüljön testület elé.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ki fogyasztotta el ezt a mennyiségű áramot? Ez közel 3 mFt.

Jávorka János képviselő: Nem voltál bizottsági ülésen, nem tudod a részleteket. Zárt ülésen volt tárgyalva.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ezt nyílt ülésen kell tárgyalni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Pontosan a szolgáltató okán volt zárt ülés. Az ÉMÁSZ csak számlakibocsátásnál mond összeget.

Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

363/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hunyadi utca 2. szám alatti felhasználási helyen

történt szabálytalan áramvételezés tárgyában készült, a határozat mellékletét képező fizetési megállapodást megismerte.

A benyújtott ajánlatot a Képviselő-testület nem tartja megfelelőnek.

Határidő: 2011. december 19.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Katona Ernő alpolgármester távozott a teremből.

10./ TÁMOP 6.1.2/11/3 pályázati kiírás

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 2011. december 19-én lezárul az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségekben” című pályázat társadalmi vitája, és várhatóan 2012. januárjában kiírásra kerül a pályázat. Ezen szeretne a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. indulni, ehhez kéri az önkormányzat elvi támogatását. Érdekesség, hogy 6 régió pályázhat, a Közép-MO-i régiót kizárták ebből. 5 milliárd forint áll rendelkezésre, EU-s forrásokból. Kötelezően be kell vonni a kistérségben működő felnőtt, vagy vegyes háziiorvosi szolgálatoknak legalább a 33 %-át. Illetve a kistérségben működő fekvő, vagy járóbeteg intézményeket is. Ez némi anyagi támogatást is hozhat a háziiorvosok részére, és szorosabb kötődést is hozhat. Vissza nem térítendő támogatásról van szó, nincs önerő. A minimális összeg, ami igényelhető 25 millió forint, de legfeljebb 125 millió forint lehet. Jelentős összeget lehet elnyerni. A bizottság javasolja az elvi támogatás megadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a Nonprofit Kft. kérelmére vonatkozó bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

364/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület a rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. intézményvezetője által benyújtott előterjesztést megismerte.

A TÁMOP-6.1.2/11/3 sz. „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok a kistérségben” című pályázat benyújtásával elviekben egyetért, azt támogatja.

Felelős: értesítésre Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2012. január 10.

Dr. Katona Ernő alpolgármester visszaérkezett az ülésre.

11./ Könyvvizsgálói szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.cs.v.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az éves költségvetésünket, beszámolóinkat könyvvizsgálónak meg kell vizsgálnia, azokat jóvá kell hagynia. Szükséges továbbá a könyvvizsgálat abban az esetben is, amikor éven túli hitelt vesz fel az önkormányzat. Hosszú évek óta a Kontroll Plusz Könyvvizsgáló Gazdasági Tanácsadó Bt látja el a könyvvizsgálói feladatokat. A kapcsolat a vállalkozással jó. Könyvvizsgáló asszony az év bármelyik szakaszában rendelkezésre áll. A vállalkozás megküldte 2012. évre vonatkozó szerződés tervezetét. Két tervezetet kaptunk. Az egyik szerint (I. változat) alacsonyabb szolgáltatás mellett az éves díj 450 eFt +Áfa, a másik (II. változat) folyamatos szolgáltatás mellett, kiterjesztett tartalommal került előkészítésre. Ebben az esetben a havi díj 50 eFt + Áfa. A két változat között 190.500 Ft a különbség. Javaslatként hangzott el a bizottsági ülésen, hogy meg kellene versenyeztetni a szeptemberi ülésen ezt a feladatot. A benyújtott szerződés tervezetben javítani kell a I. változatban a 2. oldalon, az 1.3-ban december 31. szerepel, a 4. oldalon októbert írnak, ez bizonyára elírás. Az októbert decemberre kell javítani. A bizottság az I. változat elfogadását javasolja a testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

365/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi könyvvizsgálói megállapodás jóváhagyásáról készült előterjesztést. Hozzájárul, hogy a kötelező könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó I. változat szerinti vállalkozói szerződés a Kontroll Plusz Könyvvizsgáló Gazdasági Tanácsadó Bt-vel, 450.000 Ft+áfa díjjal megkötésre kerüljön. A vállalkozói díjat a 2012. évi költségvetésben szerepeltetni kell. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező vállalkozói szerződést megkösse.

Határidő: 2012. 02.15. majd folyamatos

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

12./ Közbeszerzési szerződés módosítás

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Márkus és Tsa Kft-vel kötöttünk szerződés. Mivel az egész pályázat csúszik, így tulajdonképpen csak határidők módosítása szükséges. A 2. pontban a dátum, megvalósulási határidő előirányzati jelleggel 2012. november 30. Illetve az I. sz. mellékletben a részszámla teljesítés ideje 2011. december, a végszámla teljesítése pedig 2012. november 30. Az összeg változatlan. A bizottság egyhangú szavazással támogatásra javasolja a szerződés módosítását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a szerződés módosításának elfogadását, a PVB javaslata szerint.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

366/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület „Rétság Város Központi Településrészének funkcióbővítő település rehabilitációja” című pályázat 2. fordulójának szakaszában az ÉMOP 3.1.2/A-09-1f-2009-005 azonosítású számú projekt keretében tervezett beszerzései közbeszerzési tanácsadói feladatainak ellátására 2011. április 22. napján megkötött megbízási szerződés módosításával egyetért. Felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés módosítás aláírására.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. január 10.

13./ Szennyvíz befogadási kérelem

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület 2011. október 21-én, majd november 18-án tárgyalta meg Bánk község kérelmét a szennyvíztisztító igénybevételére vonatkozóan. Az üléseket követően 2011. december 7-én egyeztető tárgyalásra került sor, Emlékeztető mellékelve van. Ugyancsak az előterjesztés mellékletét képezi Bánk község polgármesterének levele, Bánk és Tolmács községek polgármestereinek nyilatkozata, a DMRV Zrt. véleménye, valamint Faiszt Ferenc vízi-létesítmény tervező nyilatkozata. Bizottsági ülésen megjelent Tolmács polgármestere, Hajnis Ferenc úr. Kéri a befogadói nyilatkozat megadását. Szerencsés megoldás mindhárom település tekintetében. Jelenleg a legjobbat tudja, az adott technológián belül. Elhangzott, hogy Rétság városnak elvárása, ugyanolyan fejlesztés valósuljon meg, amiben a gazdaságosság hosszabb távon legyen alátámasztva. A beruházást nekünk folyamatosan figyelemmel kell kísérnünk. Kérdésként hangzott el, hogy Tolmácsnak van-e tudomása arról, hogy ez a befogadó nyilatkozat akkor válik érvényessé, ha mindhárom érintett település egy külön megállapodást köt, nem csak a technikai, műszaki paraméterekben, hanem bizonyos egyéb feltételek kapcsán. Nyilvánvaló, hogy valamilyen feltételt Rétság is fog

támasztani. Hajnis úr elmondta, az a véleménye, hogy mindhárom település érdeke találkozik. A bizottság a határozati javaslatot támogatja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

367/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bánk és Tolmács települések szennyvíz befogadási kérelmét megtárgyalta.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bánk és Tolmács települések szennyvizét a szennyvíztisztító bővítésével maximum 450 m³/nap mennyiségben fogadja.

A befogadási nyilatkozat a rácsatlakozáshoz szükséges fejlesztési beruházás tényleges megvalósulásakor a rákötés, az ehhez szükséges beruházás és az üzemeltetés részleteire vonatkozó, a három település között létrejövő háromoldalú megállapodással együttesen válik érvényessé.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. január 10.

14./ Hunyadi Nyugállományúak Klubja cégbejegyzés támogatása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Hunyadi János Nyugállományúak klubja azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy cégbejegyzési kérelmüket támogassuk. A Klub évtizedek óta működik a településen és élvezzi az önkormányzat támogatását. A Képviselő-testület erkölcsi támogatására azért van szükség, mert 2012-től csak bejegyzett civil szervezetként van lehetőségük a további működésre. A bizottság a kérelmet nem tárgyalta. Ismerve a klub munkáját, kérésük támogatandó.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

368/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hunyadi János Nyugállományúak Klubjának (2651 Rétság, Rákóczi u. 26.) – ismerve a Klub 1994-től kifejtett tevékenységét és működését – cégbejegyzését támogatja és további működésével egyetért.

Határidő: 2011. 12. 19.

Felelős : értesítésért: Hutter Jánosné jegyző

15./ JUDO Club bérleti kérelme

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A JUDO Club kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé. A Rákóczi u. 32. szám alatt a kis tornatermet vennék igénybe hétfőn, szerdán és pénteken 17.30-22.00 óráig. A terem bérleti díja 1.000 Ft/óra. Kérdésként merült fel a bizottsági ülésen, hogy eddig hol edzettek a tagok, fizettek-e bérleti díjat, ki kezeli a kis tornatermet, és a korábbi szerződéseket ki írta alá? Elhangzott, hogy a Judo klub rendszeresen fizetett, hozta a szerződéseket, a pénzügyi csoport vezető azt nem tudta megmondani, ki kötötte meg azokat. Nyáron tájékoztatták az egyesületet, hogy a jövőben a testület köthet csak szerződést. Elhangzott, hogy a kérelem mindenféleképpen támogatható. Bizonyos rendezetlenség van a kis tornaterem használatával kapcsolatban. Erre majd a későbbiekben vissza kell térni. Időközben a korábban kötött bérleti szerződéseket megkaptam, ezeket Mezőfi Zoltán polgármester írta alá. Az utóbbi 2011. január 1-május 30-ig szólt, 5 hónapra. Egy új szerződést kell kötni. A Club becsületesen, rendszeresen fizette a bérleti díjakat. A bizottság támogatja a szerződés megkötését, 2011. december 1-től.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a napirendre vonatkozó PVB javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

369/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rétsági Judo Klub kistornaterem használatára vonatkozó kérelmét megtárgyalta, azt támogatja.

Hozzájárul, hogy a tornatermet kezelő Általános Iskola 2011. december 01. napjától 2012. december 01-ig heti három alkalommal (hétfőn, szerdán és pénteken) 17 óra 30 perctől – 22 óráig terjedő időtartamra, 1000 Ft/óra bérleti díjért bérbe adja a kistornatermet a Rétsági Judo Klub részére.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. január 10.

16./ Művelődési Központban működő kiscsoportok terembérlete

Előterjesztő: Végh József igazgató

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az intézmény vezetője benyújtotta a művelődési központban működő kiscsoportok bérleti szerződéseit, kéri ennek megtárgyalását, és 2012. január 1-től kötendő szerződések jóváhagyását. A bizottsági ülésen ismertetésre került egy határozati javaslat. Rövid vita zajlott az ülésen. A pince helyiség használatát (16. pont) nem támogatja a bizottság, nem alkalmas, életveszélyes zenekari próbák céljára. A határozati javaslat elfogadását javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: A zenekarnak ki kell jönnie a pincéből, hova menjenek?

Végh József igazgató: Közművelődési célra a helyiség alkalmatlan. Ott a kazán is, balesetveszélyes. Egyéb ok miatt szükségünk van a pince helyiségre.

Girasek Károly képviselő: Helyi törvényi kötelezettsége van az intézménynek, ennek értelmében elénk hozta az eseti szerződéseket. Ezáltal látjuk, mennyi minden történik az intézményben. Aktív közösségi élet folyik. A pince helyiség széntároló helyiség, megközelíthetősége a kazánházon keresztül lehetséges. A helyiség alkalmatlan, és méltatlan. Magam részéről minden kulturális tevékenységet támogatok, de ez a zenekar nem lép fel, igazából alibi búvóhelynek tűnik a pince. Ez valamelyest hangszigeteltebb az igaz, de minden más tekintetben alkalmatlan a helyiség. Az igazgató idehozta a listán ezt a helyiséget, de javasoltuk, vizsgálja felül, mert ebből még kártérítési ügy stb. is lehet, ami nem kívánatos.

Mezőfi Zoltán polgármester: Valami megoldást kell találni. Hirtelen fogalmam sincs, hova lehet egy rock zenekart elhelyezni. Nem örülök ennek a történetnek, ezzel együtt a problémákat megértettem.

Szavazásra teszem fel a bizottsági ülésen elhangzott határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

370/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár által kiscsoportok részére bérbe adandó helyiségekre vonatkozó előterjesztését, **azt a 16. pont kivételével** támogatja.

Hozzájárul, hogy a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2012. január 1-től-december 31-ig 1000 Ft/óra bérleti díjért

- női torna céljára, heti két alkalommal (hétfőn, csütörtökön) 18 órától 19 óráig terjedő időtartamra, a színpadot,

- jóga céljára, heti két alkalommal (hétfőn, csütörtökön) 19 órától 20 óráig terjedő időtartamra, a színpadot,
- játékos német nyelv oktatás céljára heti egy alkalommal (szerdán) 17 órától 18 óráig terjedő időtartamra, a nyelvi labort,
- német tanfolyam céljára heti egy alkalommal (pénteken) 19 órától 20 óráig terjedő időtartamra, a nyelvi labort,
- hastánc oktatás céljára heti egy alkalommal (csütörtökön) 17 órától 18 óráig terjedő időtartamra, a társalgót,
- mozgásművészet oktatás céljára heti egy alkalommal (pénteken) 17 óra 15 perctől - 18 óra 15 percig terjedő időtartamra a társalgót bérbe adja.

Felhatalmazza az intézmény igazgatóját a bérleti szerződések fentiek szerinti megkötésére.

Felelős: Végh József igazgató
 Határidő: 2012. január 10.

17./ Általános iskola előterjesztései

Előterjesztő: Borosné Gellai Katalin igazgató

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az iskola igazgatója a kérelmében eredetileg három előterjesztést nyújtott be. A tornaterem bérleti szerződésai, Informatikai stratégia elfogadása, valamint A Nagy Vagy! TV 2 szerepléssel kapcsolatos kérelem. Időközben a 3. pontot visszavonta, az megoldódott. Jelezte igazgató asszony, hogy az asztalitenisz tornaterem használatával kapcsolatban nem volt kellően tisztázva, hogy a bizonyos plusz óra kedvezmény mire vonatkozik. Jelzi az anyagban, hogy már a 60. óránál tartanak a használatban. Az őszi és karácsonyi kupára ingyen biztosítja az iskola a tornatermet. Igazgató asszony leírta, hogy a TIOP pályázattal kapcsolatban követelmény volt az informatikai stratégia elkészítése. A projekt kissé csúszott. A stratégiát gyorsan kellett elküldeni, így fordult elő, hogy utólagosan került elének. Jó lenne tudni a zárás időpontját is, illetve, hogy a záró beszámolót mikor és kinek kell elkészíteni. Magában a pályázatban egyik nevelő sem szerepel, sem projektgazda, sem asszisztens, sem egyéb más titulusban. Így nagyon nehéz lesz követni a beszámolási kötelezettséget, annak betartását. Féltő, hogy igazi kijelölt felelős hiányában az iskolára marad majd minden elintézendő feladat úgy, hogy nem is tudják azt tervezni, felkészülni rá és nyugodt körülmények között megírni. Bizottsági ülésen igazgató asszony nem tudott részt venni, az igazgató helyettes asszony volt jelen. Elmondta, hogy az asztaliteniszre vonatkozó határozattal az iskola nem rendelkezik, hogy milyen időszakra vonatkozik, ebben kérnek tájékoztatást. Jegyző asszony elmondta, hogy a májusi adatvesztés nyomán volt probléma, de határozatot adott, szívesen ad még egyet az iskolának. Elhangzott, hogy a sporttámogatások adott naptári évre vonatkoznak, nem iskolai évre. Az asztalitenisz azért kapott kedvezményt, mert pénzübeli támogatást nem kapott. Állítólag nem készült megállapodás az asztaliteniszesezőkkel. Ezt tisztázni szükséges.

Az informatikai stratégiával kapcsolatban elhangzott, hogy az elfogadható. A pályázat előrelépést jelent az iskolának. Feladatokat, dátumokat kell rögzíteni. A hivatal illetékesei minden információt adjanak át az iskola részére. Több szerződésben nem szerepel, mikortól érvényes. Egyértelműsíteni kell őket. A díjakra, hogy be lettek-e fizetve a válasz, hogy a befizetések megtörténtek az iskola részére. Határozati javaslat nem készült, informatika terén a szükséges az információk átadása az iskolának, az asztalitenisz kapcsán az óraszámok pontosítására van szükség.

Girasek Károly képviselő: Van igény a tornateremre, szabályozott, áttekinthető kell legyen. Nem értem a Főnix egyesületet, sosem jó, amit teszünk, újabb tisztázatlan dolgok kerülnek elő. Próbáltam jegyzőkönyvben utánanézni, március 25-én, és május 20-án tárgyaltuk, pont ezek a jegyzőkönyvek nincsenek meg. (Hozzáteszem, hogy a jegyzőkönyvek megjelenése lényegesen jobb, mint az előző években). Egyszer önkormányzati hozzájárulásként kapott az egyesület 100 órát, ezt májusban 140 órára emelte a testület. Van még egy másik határozat két nyolc órás időről. Teljesen egyértelmű, hogy ez egész évre vonatkozik, nem pedig tanévre. Kértem, hogy erre a támogatásra is szülessen szerződés. Ilyen szerződés nem keletkezett. Ha ilyen kedvezményt adunk, arról kell készülnie szerződésnek az egyesület és az önkormányzat között, valamint az intézmény és az egyesület között is, a megvalósulás mikéntjéről. Most az iskola van nehéz helyzetben, lehetne mondani, amire nem kapott jogot, azt fizesse ki. Ez elég tetemes összeg lenne. Fontos az egyesület, fontos a sporttevékenység, de a határozatok szerint kell eljárni. Nem tudom mit tegyünk, ez egy tisztázatlan helyzet. Szerződéseket pontosítani kell.

Borosné Gellai Katalin igazgató: Augusztusig lejárt a kedvezményes 100 + 40 óra. Volt egy táboruk, amiért 45 eFt-ot fizettek. Szeptembertől fizető kötelesek lettek volna. Asztalitenisz elnöke állítja, hogy szeptembertől indult a 100 óra, és ők 60 óránál tartanak. Ő tanévről beszél, de én jól tudom, hogy gazdasági évre vonatkozik a dolog. Szeptembertől 204.000 Ft-ot kellene fizetniük. Most lesz egy karácsony kupájuk, de már egy újabb napot is kértek volna. Szégyen nem szégyen, de takarékoság jegyében a téli szünetre a fűtést le kell kapcsolnunk, a legnagyobb tételt nálunk a téli hónapok fűtése jelenti. Ők hetente háromszor két órában használják a tornatermet, ők a legnagyobb felhasználói a teremnek. Azokon a napokon nem tudjuk hasznosítani a tornatermet, amikor ők ingyen és bérmentve használják. Remélem a jövőben nem késik le a pályázat beadását. Furcsa háromszögben vagyunk, és elbeszélünk egymás mellett. A bérleti szerződéseket januártól benyújtjuk, ezekben meg lesz határozva a tól-ig.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság elnöke által beolvasott javaslatokat.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

371/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület az általános iskola igazgatója által benyújtott előterjesztést megismerte.

Felkéri a hivatalt, hogy az informatikai pályázathoz kapcsolódó minden szükséges információt adjon át az iskola részére.

A FŐNIX SE terembérletére vonatkozóan az óraszámok pontosítása szükséges.

Felelős : értesítésre Hutter Jánosné jegyző
Óraszámok egyeztetésére iskola igazgató
Határidő: 2012. január 15.

18./ Tartalék feloldás – Nonprofit Kft.

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü. csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nonprofit Kft. pénzügyi eredeti likviditási tervében december hóra 1.561.500 Ft a tervezett hiány összege. Az intézményvezető a támogatási kérelmét benyújtotta, a 2011. évi költségvetésben tervezett, még fel nem használt előirányzat összege 1.143.800 Ft. Az előző havi támogatás összegével az intézmény elszámolt.

Az ideai finanszírozás a testületi döntésekkel egyező, decemberre még kell átadni, ha a Kft. pénzügyi tervét vesszük alapul. A Kft. a pénzügyi tervében év elején kimutatott hiány összegét havonta automatikusan megkapja, ugyanakkor nem lehet tudni, hogy az egyéb bevételei hogyan alakultak és mennyi volt a tényleges dologi kiadása. Testületi döntéssel is rendezni kell a fejlesztésre utalt, de működésre felhasznált önkormányzati támogatást. Bizottsági vitában elhangzott, hogy teljesen jogos az az igény az önkormányzat részéről, mivel elég jelentős összeggel támogatta a Nonprofit Kft-t, hogy a 2011-es évről készüljön egy részletes beszámoló, amelyből a testület megismerheti a Kft. gazdálkodásának egyéb számait is, bevételeket, egyéb bevételeket, kiadásokat, stb.

Hegedűs Ferenc képviselő: Úgy látom az eü. működtetése nagy teher. Sok mindent látok ott, ami nem feltétlenül szükséges. Volt itt olyan vezető, aki 200 eFt-ért vállalta volna a vezetést, most pedig 800.000 Ft-ért vezeti Bugarszki Miklós igazgató, közpénzen. Olyan vezetői bérek vannak, nincs szükség három igazgatóra. Nappali őrzésre miért van szükség? Van ott férfiember, nem kell ott testőrnek lenni. Egy csomó dolgot meg lehet takarítani. Nincs annyi orvos, amennyi igazgató van. Több helyről hallom, nem a sleppet kellene támogatni, hanem a szakmát. Ezért soha nem fogom megszavazni a támogatásokat. A 38 millió forintot meg kell nézni, hogy ment el, mire ment el. Az igazgatók mellett mindig rétsági emberek voltak, tanácsadóként, felügyelő bizottságként.

Girasek Károly képviselő: Hegedűs úr nem volt teljesen érthető számomra. Úgy tapasztalom, hogy a 38 m Ft rendkívül szoros gazdálkodás eredménye, rosszabbak voltak az előrejelzések. Bugarszki úr kinevezését az előző testület hagyta jóvá, az ő pályázata felelt meg a kiírásnak. Vannak hibák és problémák, de Bugarszki úr jól kézből tartja az intézményt. Szakemberek megmondták, hogy legalább 60 mFt –ba lesz a városnak, ehhez képest a 38 mFt jónak mondható. Személyi kérdésekkel mi most nem foglalkozhatunk. Minden szakágra van orvos, ez is azt mutatja, hogy jó a vezetés. Érvényes szabályok vannak, milyen beosztásra kit lehet felvenni. Törvényes

feltételek között takarékosak. Pazarlás nem folyik, ez nem felel meg a valóságnak. Növekednek a teljesítményadatok, ez is a vezetésnek köszönhető.

Jávorka János képviselő: Az elmúlt 4 évben igen sokat foglalkoztunk ezekkel a kérdésekkel. Maga a megvalósítás könnyebb, mint a működtetés. A számok magukért beszélnek. Azért, hogy a fejlesztésre átadott pénz működtetésre lett fordítva, Bugarszki úr nem felel. Ő április 4-től a működtetésért felel. Bugarszki úr elmondta, hogy azok a paraméterek, amik meg voltak határozva, teljesültek. Az intézmény vezetése mindent megtesz, hogy az intézmény minél gazdaságosabban működjön. Arról is szólni kell, hogy az orvosállomány kiváló szakemberekből áll. Elégedettek a betegek. Az asszisztencia úgy van, hogy több rétegű a feladatuk, nemcsak az orvosok mellett vannak. Precízen, szakszerűen mennek a dolgok, ezért Bugarszki úr mindent meg is tesz.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: A paraméterek megtartása, betartása nem csak a vezetésen múlik. Természetesen kell egy jó vezető is.

Hegedűs Ferenc képviselő: Nem azokat az embereket bántom, akik ott dolgoznak. A vezérkart lehetne olcsóbban alkalmazni, pl. könyvelés havi 50 eFt-ért kiadható lenne. Azoknak az orvosoknak köszönet, akik ide vezérik a betegeket.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Ebben a témában mindig sokat beszélünk. Objektíven kell hozzáállni a dologhoz. Vagdalkozni számokkal nem szabad. Különösen olyan számokkal, amik nem is igazak. A fizetés messze nem annyi, mint amennyit Hegedűs úr mond. Utána lehet nézni. A számok tévesek, testületi határozatba meg lehet nézni. Ez nyilvános adat. A jelöltek vonatkozásában voltak előírások, amiknek meg kellett felelni. Nem volt 200 eFt-os és 800 eFt-os fizetésről szó. Az összes poszt meg volt hirdetve annak idején. Mint Kft. ügyvezető igazgató nem kap egy fillért sem Bugarszki úr, egyetlen bére van. Ez az összeg messze nem 800 eFt. Azt hogy a könyvelést ki lehet adni, vagy nem lehet kiadni, annak idején is téma volt. Egy könyvelő iroda soha nem tudja ezt a munkát elvégezni, mivel naprakésznek kell lennie. Ezek szakmai szempontok. Kértük a beszámolót, ráérünk a gazdaságosságról akkor vitát nyitni. Véleményem, hogy gazdaságosan működik az intézmény. Szinte „bántóan” spórolnak egy sor dologban. Van a Kft-nek Felügyelő Bizottsága, akik mindenben „képben vannak”. Minden hónapban sort kerítünk egy beszélgetésre, ahol a problémákat, gondokat elemezzük, megoldásokat keresünk. Nem könnyű egy ilyen intézményt vezetni, 16-17 ilyen intézmény került beindításra, teljesítményben a 3. helyen áll a rétsági. Ez közös munka. Nem szaladt el a ló a bérezésekkel kapcsolatban, hiszen az itt csappanna le az önkormányzatnál. Mértéktartás minden szempontból adott. Lehet kritizálni, de azért a lehetőséget adjuk meg a válaszadásra. A számokra meg vigyázzunk, amik elhangzottak, azok nem igazak.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a tartalékfeloldással kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

372/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatási kérelmét.

A Képviselő-testület az december havi működési hiány összegével, 1.143.800 Ft-tal támogatni kívánja az intézményt. A 2011. évi működési kiadások támogatásáról megállapodást kell kötni. A Képviselő-testület a támogatások céljaként a személyi jellegű kifizetéseket (alkalmazotti bérszámfejtés és vállalkozók számlái alapján, együttesen), azok járulékait jelöli meg az intézmény havi működési hiányának erejéig, de maximum a pénzügyi tervben közölt mértékig.

A Képviselő-testület a támogatás forrásaként a 862 000 1 szakfeladaton céltartalékként elkülönített összeget jelöli meg, hozzájárul a céltartaléknak a támogatás összegével azonos mértékű feloldásához.

A Képviselő-testület a megkötendő megállapodást a következők szerint hagyja jóvá:

Szám:

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Mezőfi Zoltán polgármester – és a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. – képviselő: Bugarszki Miklós intézményvezető igazgató – között a képviselőtestület által megállapított 2011.évi önkormányzati támogatás felhasználása tárgyában:

1.) Felek rögzítik, hogy a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011.(XII.16.) számú határozatával 2011. december hóra 2.) pont szerinti jogcímen elszámolási kötelezettséggel

a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére 1.143.800 Ft, azaz Egymillió-egyszáznegyven-háromezer-nyolcszáz forint önkormányzati támogatást biztosít.

2.) A támogatás a következő kifizetésekre használható fel:

- munkabérek és járulékaik kifizetésére (vállalkozóként dolgozók díjazását is beleértve) 1.143.800 Ft

A támogatás átutalására a megállapodás aláírását követően, 2012. január 4. napon kerülhet sor.

3.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatására képzett tartalék terhére az OTP Bank Nyrt. Rétsági Fiókjánál vezetett 11741031-20027241 számú számlájára igénybejelentés alapján utalja át.

4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról a tárgyhavi bérjegyzék és járulékbevallás másolatának benyújtásával, a támogatás felhasználást követő 10 napon belül kell elszámolni. A támogatás további összegei csak akkor kerülnek kifizetésre, ha az előző havi összeg felhasználásának elszámolása megtörtént.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is ellenőrizheti.

Rétság, 2011.....

Mezőfi Zoltán

polgármester

Határidő: megállapodás megkötésére azonnal,
támogatás átutalására 2012. január 4.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Bugarszki Miklós

intézményvezető igazgató

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

373/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Rétság Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi működtetéséhez - a kft. pénzügyi tervében kimutatott igénnyel egyezően-összesen 38.009.384 Ft támogatást biztosított.

A nem kötelező önkormányzati feladat ellátáshoz a hiányos költségvetésből biztosított jelentős összegű támogatás alapján a képviselő-testület felkéri a Kft. vezetőjét, hogy a 2011. évi gazdálkodásról, a benyújtott pénzügyi terv megvalósulásáról készítsen tájékoztatást. A kimutatás havi bontásban tartalmazza a tényleges OEP. bevétel, egyéb bevétel, személyi jellegű kiadás, járulék, dologi kiadás, felhalmozás és havi záró számlaegyenleg összegét.

Határidő: 2012. 02. 03.

Felelős : Bugarszki Miklós int.vez.ig.

19./ Állásfoglalás kérés

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A tényfeltáró bizottság tett egy olyan észrevételt, hogy a tárgyhavi munkabérek a tárgyhó utolsó napjaiban kerültek kifizetésre. A Magyar Államkincstár december 29-én zárja a számfejtést, a hivatal december 28-án szeretné a fizetéseket átutalni, bár elvileg ez január 3-án lenne esedékes. Néhány napról van szó, pár ezer forintos kamattól esik el az önkormányzat. A bizottság véleménye, hogy a kérés támogatható.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság napirendre vonatkozó javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

374/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011.december havi bérek 2011.december 28. napján történő kifizetéséhez hozzájárul.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző
Határidő: 2011. december 28.

20./ Megállapodás HÖT. december havi bér kifizetéséről
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü. csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 2012. január 1-től a hivatásos önkormányzati tűzoltóság átkerül a Nm-i Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A költségvetési szervek bérszámfejtési és könyvelési rendszere alapján a tárgyevi december havi bérek már a következő évi költségvetést terhelik. A tűzoltóság december havi bére már nem az önkormányzat költségvetését terheli, de a kifizetésre még a mellékelt iratok alapján nekünk kell teljesíteni. Az átvevő szervezet vállalja a költségek utólagos megtérítését, amit megállapodásban kívánnak rögzíteni. A bizottsági ülésen rövid vita volt, a megállapodás korrekt. Tartalmazza a határidőket, kár az önkormányzatot nem fogja érni. A bizottság egyhangú szavazással támogatja a megállapodás jóváhagyását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

375/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság dolgozóinak december havi munkabér és járulékfizetésre vonatkozó megállapodás tervezetét. A Képviselő-testület a megkötendő megállapodást a következők szerint hagyja jóvá:

Szám:

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrésztől a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Székhely: 3100. Salgótarján, Szent Flórián tér 1. Törzsszám: 722920 Képviseli: Berecz György t. alezredes mint finanszírozó költségvetési szerv (a továbbiakban: **Finanszírozó**),

másrésztől **Rétság Város Önkormányzat** (hivatásos önkormányzati tűzoltóságot fenntartó önkormányzat) (Székhely: **2651 Rétság, Rákóczi út 20.**, Törzsszám: **735496** Képviseli: **Mezőfi Zoltán polgármester** mint kifizető (a továbbiakban: **Kifizető**),

a továbbiakban együttesen: **Felek**

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló **2011. évi CXXVIII. törvény** (továbbiakban: Katved. tv.) 84. §-ában foglaltak értelmében 2012. január 1. napjával a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok állami tűzoltósággá alakulnak, melynek során a tűzoltóságok hivatásos és nem hivatásos állománya (továbbiakban: **Állomány**) átkerül a Megyei Katasztrófavédelmi Főigazgatóságokhoz.

A Katved. tv. fenti szakaszában foglaltak végrehajtása során fontos követelmény az Állomány 2012. január hónapban esedékes (2011. december havi) nettó illetménye és a kapcsolódó közteher befizetési kötelezettségek maradéktalan teljesítése.

E feladat végrehajtása céljából a fenntartó önkormányzatok jelen megállapodást kötik a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságokkal (továbbiakban: Megyei Igazgatóságok) a 2011. december havi nettó illetmények és a kapcsolódó közteher befizetési kötelezettségek finanszírozására és teljesítésére, mivel e kötelezettségek fedezetét a fenntartó önkormányzatok 2011. évi költségvetése már nem tartalmazza.

I. A megállapodást kötő Feleket terhelő kötelezettségek

A Kifizető kötelezettsége:

A **Kifizető** kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2011. december 22-ig a **Finanszírozó** rendelkezésére bocsátja az 2.1. pontban szereplő kifizetés alátámasztásául a KIR-rendszerből a szükséges adatokat (az Állomány részére kifizetendő nettó munkabérek és a nettó munkabérekből történő levonások/letiltások összegéről, továbbá a Finanszírozó részére megadja az 2.1. pontban szereplő kifizetésekhez azt a fizetési számla számot, amelyre az utalás történhet.

Az állammal szembeni befizetési kötelezettségekről készített összesítőket, 2012. január 13.-ig bocsátja a Finanszírozó rendelkezésére.

A **Kifizető** kötelezettséget vállal arra, hogy az 2.1. pontban szereplő illetményre vonatkozóan a számfejtést és kifizetést a vonatkozó jogszabályoknak és a Magyar Államkincstár által kiadott Tájékoztatóban foglaltaknak megfelelő határidőig teljesíti.

A Finanszírozó kötelezettsége:

A **Finanszírozó** kötelezettséget vállal, hogy biztosítja a 2012. január 1-jével hozzá kerülő Állomány 2011. december havi rendszeres nettó illetmény és a kapcsolódó levonások összegéhez, valamint az azt terhelő közterhek összegéhez szükséges fedezetet – mivel a Kifizető a 2011. évi költségvetésében ezen fedezettel nem rendelkezik.

Finanszírozó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja a 2011. december havi rendszeres illetmények nettó összege, teljesített levonások, letiltások fedezetének 2012. január 2.-i értéknappal történő átutalását a **Kifizető** által meghatározott fizetési számla javára.

A **Finanszírozó** kötelezettséget vállal arra, hogy az 1.1. pont szerinti illetményt terhelő adó- és járulék fizetési kötelezettség összegét,

valamint az illetmény bruttó összeget terhelő közterhek fedezetét 2012. január 18.-i terhelési nappal átutalja a **Kifizető** által meghatározott fizetési számlára.

II. Felek elszámolása

3. **Felek** kötelezettséget vállalnak arra, hogy az 1.1. pont szerinti illetmény és a 2.3 pont szerinti állammal szembeni befizetési kötelezettségek átutalását követően elszámolnak egymással, és a különbözetet 2012. február 28-ig rendezik oly módon, hogy:

3.1. Elszámoláshoz szükséges dokumentumok benyújtása a **Finanszírozó** felé 2012. február 3-a, mely az alábbi dokumentumokkal támasztja alá az elszámolás:

„Költségvetési szervek bérelszámolása és finanszírozási összesítője”, a levonásokat tartalmazó listákat, LEVONPOSTA:xxxxxxx.pdf , LEKINCSTARI_ xxxxxx.pdf, LEVONASO_201112_TSZ_MKOD_26_xxxxx.pdf, és FINANSZG_”PIR törzsszám” .lst, valamint a kifizetéseket alátámasztó terhelési értesítők másolata. Egyéb a 2012. évi költségvetést terhelő kifizetéseket alátámasztó feladások és dokumentumok.

3.2. Amennyiben az átutalt összeg kevesebb, mint amit a **Kifizető** által kifizetett összeg, akkor a **Kifizetőt** megillető többletet a **Finanszírozó** átutalja a **Kifizető** által megadott fizetési számla javára.

3.3. Amennyiben a felhasználás kevesebb, akkor a **Kifizető** köteles visszautalni a különbözetet a **Finanszírozó** előirányzat-felhasználási keretszámlájára.

III. Egyéb rendelkezések

4. A jelen megállapodás módosítása, vagy kiegészítése csak írásban történhet.

5. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az államháztartásra vonatkozó szabályok, illetve az ahhoz kapcsolódó állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint a Ptk. vonatkozó szabályai irányadók.

Jelen megállapodás 4 eredeti példányban készült, amelyből a **Feleket** 2-2 példány illeti meg.

A **Felek** a jelen szerződésben foglaltakkal egyetértenek, azokat elfogadják, és a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

.....
név

Berecz György t. alezredes
(Finanszírozó) igazgató
Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

.....
név

(Kifizető) polgármester
Fenntartó Önkormányzat

Pénzügyi ellenjegyző:

..... név Téglás Krisztina tű. hdgy (Finanszírozó részéről) Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 2011. december hónap név (Kifizető részéről) Fenntartó Önkormányzat, 2011. december hónap
---	---

A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: megállapodás megkötésére azonnal, majd szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

21./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy lassan kezd a rendszer beállni, amit kértünk. Kiegészítő anyagot is kaptunk az Egyebekben felvetett kérdések tekintetében. Több kérdés felmerült, pl. a középiskola, gépkocsi futás túllépés vonatkozásában. Jegyző asszony elmondta, mik voltak az okai. A beszámoló utolsó részét, ami a novemberi határozatokra vonatkozik, precízen, pontosan végig lehet követni. Elhangzott, hogy nem elég meghozni, végre is kell hajtani a határozatokat. Kemény következmények lehetnek, ha nem kerülnek végrehajtásra a határozatok. Az Extrém Légisport kérelmével kapcsolatos 322/2011. (XI.18.) sz. határozat alapján a szerződés véglegessé vált, elkészült, mellékletekkel felszerelve. Pénzügyi csoportvezető jelezte, itt voltak az érintettek, megfelelőnek találták, elvitték, alá nem írták, ehelyett az Egyesület újabb beadványt küldött, újabb kifogásokat emelnek. Kifogás özön érkezett. Október 31-én lejárt az Egyesület szerződése, illegálisan vannak november 01-től a hangárban. Az ügy régóta húzódik. Minden lényeges kérésüket teljesítettük. Az Egyesület az időt húzza, nem kívánja a szerződést aláírni. További egyeztetésnek nem nagyon van helye. A bizottság javaslata, ha legkésőbb december 19-én nem írák alá a szerződést, úgy a kiürítést el kell rendelni, jogcím nélkül nem lehet a bérleményt használni. Időhúzásnak pedig semmi értelme. Senki nem kényszerít senkit, hogy bármilyen bérleményt béreljen, de ennél több egyeztetést már nem lehet lefolytatni. A lejárt határidejű beszámolót a bizottság elfogadja, ezt javasolja a Képviselő-testületnek.

Girasek Károly képviselő: A beszámolás formájával én is elégedett vagyok. Áttekinthető, nyomon követhető. Most már a honlapon olvasható a december 2-i ülésünk jegyzőkönyve is. Visszakereshetők májusig a hozott határozatok. Tartózkodni fogok a szavazásnál, mert az Egyebekben elhangzott érdemi dolgokról is be kell számolni. Nem értem az Extrém Egyesület mit szeretne. Nem kötelező bérelni semmit. Már harmadik körben jelentős engedményeket tettünk. Ennél tovább nem lehet elmenni. Fontos Egyesületről van szó, de ez egy üzlet. Ha nem írák alá a szerződést, költözzenek ki, hagyják el a hangárt. Elfogadható a szerződés. Senki mással ennyit nem kivételeztünk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

376/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló 2011. december havi beszámolót elfogadja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az Extrém Egyesülettel kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

377/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Az Extrém Légisport Egyesület 2011. november 01-től nem rendelkezik érvényes bérleti szerződéssel, mivel az elkészített bérleti szerződést ismét nem írták alá. A Képviselő-testület elrendeli az általuk használt hangár épületének a kiürítését, feltéve, hogy a szerződés aláírása nem történik meg, 2011. december 19. napjáig.

Határidő: 2011. december 21.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Salgai György város gondnok

22./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdésként hangozott el a bizottsági ülésen, hogy megvalósult-e a november 15-i tájékoztatóban említett osztrák befektetővel a tárgyalás, készült-e emlékeztető. Az anyagban utalás van a tűzoltóság átszervezésével kapcsolatban, arról készült-e tényvázlat, emlékeztető? Polgármester úr válasza volt, hogy nem készültek feljegyzések, emlékeztetők. Volt egy kérdés, hogy mi a lényege a Kormányablakkal kapcsolatban leírtaknak. Jó lenne tudni, pontosan miről van szó. Emlékeztető hiányolt továbbá a bizottság a december 5-re jelzett kohómérnökkel történt tárgyalás vonatkozásában is. A kormányablak

kialakításával kapcsolatban felmerült, hogy kinek az érdekeit képviseli a polgármester úr. A város érdekeit kell szem előtt tartania. A bizottság 3 nem, 4 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a tájékoztatót. A jövőben nem kérjük feltüntetni, hogy mikor veszel részt bizottsági és testületi üléseken.

Girasek Károly képviselő: Új évnek nézünk elébe, lassan kezd kirajzolódni, mit vár el a testület ezektől a tájékoztatóktól. Remélem jövőre már olyan anyagot kapunk, amihez csatolva lesz emlékeztető. Hathatósabb fellépésre van szükség.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem tudok azonosulni a bizottság véleményével. Amiket megtudtam, őszintén ide leírtam. Több napirendben kell ugyanarról a dologról beszámolnom. Az emlékeztetők elkészítése plusz munkát ró rám. Osztrák befektető az egész laktanyára kidolgozott tervet készített. Ha csak ezt a feladatot tartani tudjuk, már jó lenne. Minden mozdulattal Rétság város érdekeit képviselem. A járás létrehozása növelni fogja Rétság tekintélyét, ne csak abban a tükörben nézzük, hogy milyen hátrányokat fog jelenteni, mit visz el, stb. Magyar Állam tulajdonában álló helyiségek elegendőek a kormányablak létrehozásához. Mótyán János úrral találkoztam, ő van megbízva, hogy gesztorálja a kormányablakok kialakítását. Ő sem tud egyebet mondani.

Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát, miszerint a tájékoztatót nem fogadja el.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót.

23./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésen kérdésként hangzott el, mi a célja az osztrák befektetőnek, milyen terület, milyen konstrukcióban érdeklí. Polgármester úr válaszában elmondta, hogy egészség túrizmus és élménycentrum a megjelölt terület. Az egész laktanya megvétele érdekelné, kivéve járóbeteg és környéke. Elhangzott, hogy eddig is több hasonló téma volt, de semmi nem valósult meg soha. A tűzoltósággal kapcsolatban volt kérdés, az önkéntes és vonulós tűzoltóság jövőbeni elhelyezésének okán. Jegyző elmondta, hogy állami tulajdonba megy át. A bizottság 2 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el a tájékoztatót.

Mezőfi Zoltán polgármester: Azért érdeklí az osztrák befektetőt az egész laktanya, mert biztonságban akarja tudni, hogy nem romhalmaz veszi körül amit ő kiépít. Ha más kezébe kerül, nem látja biztosítottnak, hogy rend fogja körülvenni. A B épület, 2000 m² elegendő lenne. A II. ütem laktanya telephely lenne. III. lépésben a vagyonkezelő kezelésében lévő gyakorló pályáról lenne szó. Ehhez segítséget kell kérnünk, mert nem a miénk. A három ütem egymás után következne be. Fizetési konstrukció, I. ütemben a vételár jelentős részét ügyvédi letétbe tenni. Maga a

gondolat korrekt, a részleteket meg kell majd nézni. Több mint 100 munkahelyről beszélünk, nyilatkozata szerint.

Hegedűs Ferenc képviselő: A szennyvíztisztítóról tárgyaltunk ma, nem jobb lenne, ha a fenti feladatot látná el?

Jávorka János képviselő: Mayer Krisztián úrral beszéltem tegnap. Nagyon örülnek, mert a tűzoltó szertár második felébe ablakokat, ajtókat vesz nekik a tűzoltóság. Ez arról győz meg engem, hogy az önkormányzat és a tűzoltóság amit kiépített, pénzt tettünk bele, elkerül az egyesülettől. Az egyesület a másik fele épületben kezdheti előlről a dolgot. Kérdezném, ki intézkedik ott, és milyen felhatalmazás alapján.

Mezőfi Zoltán polgármester: Jelenleg senki nem intézkedik ott. Több verzió hangzott el, és az is, hogy megosszuk az épületet, amivel kinyilvánítjuk, egyik rész az önkéntes tűzoltóságé, a másik a tűzoltó őrség helye, amennyiben ebben döntés fog születni. Vannak jogos aggályok, de ügyelni kell, hogy az állami akarattal ne menjünk szembe. Mindig azzal a kormánnyal kell együttműködni, amelyik hatalmon van.

Jávorka János képviselő: Egyik képviselő társamnak és nekem sincs olyan véleménye, hogy ne legyen állami tűzoltóság Rétságán. Csak azt kifogásolom, hogy január 1-én a tűzoltóság elvonul, és nem tudjuk, hogy mi lesz. Az én kérésem, hogy készüljön egy leírás, kérelem, javaslat, vagy akár előterjesztés, hogy tudjuk, mi is lesz. Rébuszokat hallunk, bizonytalanság van. Azt visznek el, amit akarnak. Többéves munka, apai-anyai fekszik az épületben, és pályázati pénzek is benne vannak.

Mezőfi Zoltán polgármester: A mentőállomás megalakulásánál az önkormányzat adott egy lakást, ott is a cél érdekében együttműködési hajlandóság volt. Ez fontos dolog. Van ennek egy hangulati elem része, és fiskális része. Az OKF hangsúlyozza, jól kiképzett, meglévő rétsági önkéntes tűzoltókból kiképeznek, és alkalmaznak embereket. Az épület itt marad Rétságán. Százmillió technikat hoznak ide.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Laktanya hasznosítással kapcsolatban minden érdeklődést komolyan kell venni. Komolyan kell venni minden érdeklődőt.

Girasek Károly képviselő: Megint vannak kisebb nagyobb csúsztatások. Amivel egyetértek, hogy legyen Rétságán vonulós tűzoltóság. Azzal viszont nem értek egyet, hogy meglévő civil szervezetet fesszunk meg a lehetőségeiktől. A mentőállomás vonatkozásában szabad helyet adtunk oda, senki a lakásából nem löktünk miatta ki. Más által nehezen megszerzett vagyont akarunk átjatszani. Van hátul autójavító műhely, vagy 10 autó is elfér, meg lehet ott is valósítani a feladatot. Kell rá ablak, ajtó, ha lesz rá állami pénz. Ne azt vegyék el, amit nehéz munkával, társadalmi munkával értek el. Jog elvi alapja is van a dolognak. Azt mondják, hogy ami a tűzoltóságé volt, azt viszik. Ez jelenleg nem is tűzoltóság, ez egy civil egyesület, akik karitatív tevékenységet folytatnak. Az a forgalom, mindenképpen zavarná a járóbeteg központot, és egyéb beruházót is. Menjenek a parancsnokiba, még azt is elfogadom. Hol van a papír, ahol kezelőként ki lettek jelölve, leltárilag átvették? Nem tudom, hogy van-e. Lóg a levegőben ez az épület.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amikor a Zrínyi utcában az épület el lett adva, akkor született megállapodás.

Girasek Károly képviselő: Véleményem, hogy csináljanak vonulós tűzoltóságot, de ne vegyék el a másét. Van bőven ingatlanunk.

Mezőfi Zoltán polgármester: A vonulós tűzoltóság pont hogy nem zavarná az osztrák befektetőt, ismerjük a gondolkodásukat. Nagy becsben tartják a tűzoltóságot, biztonságot jelent. Csak a postánál kell el kezdeni a szirénázást baj esetén.

Hegedűs Ferenc képviselő: A tervük, hogy a meglévő önkéntes tűzoltókból képezzék ki, és töltenék fel az állományt, ez fontos kérdés. Fő céljuk, hogy a meglévő önkéntes tűzoltókat ne verjük szét, őket patronáljuk. Kérték, Hege ebben segítség, hogy az önkéntes tűzoltóság megmaradjon. Örömmel azt mondom, ha vonulós lesz, és felfejlesztik, nem fognak innen elvinni semmit. A környék biztonsága is lényeges kérdés. Azt kell keresni, hogy lehet segíteni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a kiemelt feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 4 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

378/2011. (XII.16.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kiemelt feladatok ellátásáról szóló 2011. december havi tájékoztatót nem fogadja el.

**24./ Irattár és Városüzemeltetési csoport helyiségeinek biztosításáról szóló határozatok végrehajtása
Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Korábbi határozatok végre nem hajtásáról van szó. Az hangzott el, hogy a középiskola szerződéseivel kapcsolatban nincsenek rendben a dolgok. Sorozatosan visszatérő téma, intézkedni kellene. Eredeti szerződés már hatályát veszítette. Két helyiség ki lett jelölve irattár, illetve városüzemeltetési csoport részére, ami külön bejárattal elérhető. Tagozatvezető ebben a témában nem kompetens, mondta a polgármester úr. Az önkormányzat a kompetens, nincs miről tárgyalni. Rétságtól sokat kapott a középiskola, szakképzési alap igen jelentős tételére utalt a hozzászóló. Több helyiséget megnyitottak a testület tudta nélkül. A történet nem a szakközépiskola ellen szól. De ha döntés születik, azt végre kell hajtani. Szóba került, ami elég szomorú, hogy 2011. szeptember 30-i ülésen többek között két határozatot hozott a testület, a 254/2011. a másik 263/2011-es határozat. Az egyikben az szerepel, hogy a városüzemeltetési csoport részére, a másikban az, hogy irattár céljára mindösszesen kettő helyiséget jelölt ki a Képviselő-testület. Az sem véletlen, hogy külön bejárattal megközelíthető helyiségekről van szó. December 16-ot írunk, egyik határozat sem lett végrehajtva, ez teljességgel elfogadhatatlan. A

városüzemeltetési csoport részére a helyiség biztosításánál felelős Mezőfi Zoltán polgármester, határidőnek pedig oda van írva, hogy szöveg szerint. A szövegben nincs utalás határidőre. Ilyen többet ne szülessen, nincs határidő. Határozatok végre kell hajtani anélkül, hogy különböző szankciók lebegjenek a felelősök feje felett. Kérdezném polgármester úrtól, van-e tudomásod arról, hogy a balassagyarmati városi önkormányzattal korábban megkötött középiskolára vonatkozó megállapodás hatályban van-e, vagy nincs?

Mezőfi Zoltán polgármester: Igen hatályos, és jogfolytonos.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kaptál-e Te a balassagyarmati városi önkormányzattól hivatalos értesítést arról, hogy ennek a szerződésnek, ennek a megállapodásnak mi a további sorsa?

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem kaptam semmilyen értesítést.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Történt-e a megállapodásban módosítás, idei év elején, január környékén?

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem tudok róla.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A tiszta ügyeket szeretem. Ebben a kérdésben a bizottsági ülés után sem láttam tisztán, ezért felvettem a kapcsolatot Selmeczy Zoltán úrral, Balassagyarmat városi önkormányzat illetékes szakemberével, akitől megkérdeztem, hogy szíveskedjék megmondani, hogy Rétság és az önkormányzata között kötött szerződés az Önök megítélése szerint hogyan áll. Csodálkozott Selmeczy úr, hogy ilyet kérdezek, mert már réges régen 2011. május 30-án írtak egy levelet, amit ismertetnék is. Önkormányzatunknak írták, Mezőfi Zoltán polgármester úr részére, 2011. július 1-e volt az átadás időpontja, tájékoztatják polgármester urat, hogy a településen működtetett kihelyezett Mikszáth Kálmán szakközépiskola által ellátott feladatok is a megyei átadás-átvétel részét képezik. Ennek megfelelően a Balassagyarmat és Rétság települések közötti e tárgyban született megállapodás 2011. június 30-án hatályát veszti, és a továbbiakban Rétság városnak a középiskola új fenntartójával kell megkötnie a szerződést, amennyiben erre a polgármesternek és a Képviselő-testületnek igénye van. Kérik polgármester urat, hogy jelen tájékoztatást vegye tudomásul. Aláíró Medváczy Lajos polgármester úr. Tisztelettel megkértem Selmeczy urat, juttassa el nekem ezt a levelet, tisztán látásunk érdekében. Kérem jegyző asszonyt, szíveskedjék az iktatóban megnézni, ez a levél megtalálható-e, mert polgármester úr azt mondja, nem tud róla.

Mezőfi Zoltán polgármester: Most már így tudok róla.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A levél tartalmazza, hogy „hatályát veszítette 2011. június 30-án”. Azóta számtalanszor elhangzott, hogy milyen alapon van a középiskola ott. Első kérdésem polgármester úrhoz úgy szólt, hogy érvényben van-e a balassagyarmati önkormányzattal kötött szerződés. Azt mondtad, hogy igen. Hát nincs érvényben! Ezek után végképp nem tudom, hogy milyen alapon intézkedik bárki abban az épületben. Nincs is megállapodás jelen pillanatban. Mellék szála a történetnek, de lényeges. Jussunk el oda, hogy a testület határozatai végre legyenek hajtva. A másik, ha ilyen ügyekben polgármester úr bármiféle levelet, leiratot kapsz,

legyél kedves megosztani a Képviselő-testülettel, ez ránk tartozik. Ne tedd el az asztalfiókba. Ne legyen mellébeszélés, legyen normális intézése a dolgoknak. Senki nem intézkedhet az épületben Mocsári úr szerint, csak Lavaj Árpád, csak neki van joga termet kiüríteni stb. Nem tudom hova tenni. Senki a középiskolát nem akarja onnan kitenni, még így sem, hogy nincs szerződés. De folyik egy mellébeszélés, határozatok nincsenek végrehajtva, ez elfogadhatatlan. A következő határozati javaslatot indítványozom elfogadásra.

A Képviselő-testület elrendeli a 254/2011. (IX.30.) és a 263/2011. (IX.30.) számú határozatainak végrehajtását.

A két helyiséget a külön bejárattal megközelíthető földszinti folyosón kell biztosítani.

Határidő: 2011. december 21.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester
Hutter Jánosné jegyző

Mezőfi Zoltán polgármester: Érhető, a levelet valóban nem küldtem ki Nektek. A Főjegyző ettől a levéltől függetlenül is jogfolytonosnak tartja a szerződést.

Hutter Jánosné jegyző: A 254-es határozat 1. bekezdése nem lett végrehajtva. A határozat többi része végre lett hajtva. A másik határozat a hivatali átszervezésről szól, 4 pontban. A 3. pont tartalmazza, hogy 1 helyiséget a hivatal részére biztosít a testület irattár céljára. Az SZMSZ módosítására felkérte a jegyzőt, határidő október 21. Október 21-én az SZMSZ módosítás bekerült a testület elé. Előző határozat szerint Salgai úr feladata az lett volna, hogy betelepül a bizonyos helyiségbe, az én feladatom pedig az SZMSZ módosítás végrehajtása volt, illetve, hogy használatba veszem a másik helyiséget. Ketten vagyunk megjelölve felelősnek, szeretném tisztázni, hogy mi a polgármester úr, és mi az én feladatom. Sem a Salgai úr, sem én nem tudunk beköltözni a helyiségekbe, ha az igazgató úr nem költözik ki onnan. Arra viszont Salgai úrnak nincs felhatalmazása, hogy az osztályokat kitelepítse.

Mezőfi Zoltán polgármester: Van egy olyan mondat, hogy a tanítást nem zavarhatja. Napokat Lavaj úrral és Mocsári úrral tárgyaltam, van kompromisszumos javaslat. Ne tegyük a földszintre, mert ott igenis az oktatást megbontja.

Hutter Jánosné jegyző: Félreértés van a dologban, az átköltözés nem zavarhatja meg az oktatást. Szükségünk van a két teremre, csak a kivitelezésben kérnék segítséget.

Mezőfi Zoltán polgármester: Miért kell szétszakítani, miért nem lehet az emeleten kialakítani az irattárat. Ennyire egyszerű. Kell az iskolavezetés hozzájárulása.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Mutasd meg azt a megállapodást, ami szerint az iskolavezetés fel volt jogosítva arra, hogy ezeket a termeket elfoglalja. Bocsánat, ha ilyet mutattok, megemelem a kalapomat. Itt senki senkit nem akar kitenni. A földszinten továbbra is megtarthat kettő termet. De az, hogy valaki rendelkezik a város ingatlanával, hogy mit használ, ez milyen dolog? Ha van egy korrekt megállapodás, akkor ilyen helyzetbe nem kerülnénk. Ugyanilyen tisztázatlan a kis tornaterem bérlete, a pince helyiség, boldog boldogtalannak kulcsa van, rendezetlen

helyzetek vannak. Ezt fel kell számolni, és rendezetté tenni. Saját tulajdonával nem rendelkezhet az önkormányzat, ez nonszensz.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ahol a testület el kezdett rendet tenni, rosszabb helyzet jött ki, kiköltöztek, elmenekültek. A testület nem találta meg azt a fajta kompromisszumot, ami mindkét félnek megfelel. Az emeletre kell vinni az irattárat. Nem kellene szembenenni a Kormányhivatallal.

Girasek Károly képviselő: Racionálisan és törvényesen kell eljárni. Azt mondd, ahol a testület rendet akart tenni ott gond volt. Ezek szerint azt mondd, hogy a mutyizás, a háttér dolgok menjenek? Ez nem más, mint hülyének nézés. A felolvasott levélnek is itt kell lennie valahol az iktatóban. Az a kérdés, hány ilyen ügy van még, ami nem kerül elénk? A szerződés felbontását a honlapon nyilvánosságra kellett volna hozni. Az egész iskola elfoglalása törvénytelenül, magánengedélyekkel történt, pedig a testület jogköre lett volna. Megpróbáltam utánanézni a dolognak, nem találtam olyan határozatot, ami kijelöli ezt az épületet a középiskolának. Van ilyen határozat polgármester úr?

Mezőfi Zoltán polgármester: Nincs.

Girasek Károly képviselő: Akkor milyen alapon ment oda? Hangsúlyozom, hogy senki nem akarja megszüntetni az iskolát. Amire jutottam, 2009. szeptember 24-én volt tájékoztató a rétsági tagozat működéséről. Itt elhangzott, hogy össze kell vonni az iskolát, és a középiskola is kaphat helyet. Határozat nincs, csak a tájékoztató tudomásulvétele. Amikor az iskola átköltözött a felső épületbe, az az igazgató jogköre volt. Az alsó tagozatos épület is az iskola kezelésében van. A középiskolának kellett volna tőlünk egy határozat, hogy úgy döntöttünk, hogy az alsó tagozatos iskolában helyezük el a középiskolát. Az iskolával is egy szerződést kellett volna kötniük, egyik sem történt meg. Találtam olyat a Megyei Önkormányzat Közlönyében, a június 15-i számban az átadás kapcsán, hogy Rétság város nyilatkozik, hogy a feladat ellátáshoz érvényes szerződéssel rendelkeznek. Kivel? Balassagyarmat helyesen felbontotta a szerződést, erről az információt nekünk meg is küldte. Az a szerződés megszűnt, akkor itt nincs jogfolytonosság. Ez egy teljesen jogon kívüli állapot. Igenis újra kell kötni a szerződést. Mentek a hátunk mögött egyéb levelezések is. A városgondnokságot ki kell nevezni kezelőnek. Kérdés, kitől kapta meg Mocsári úr a kulcsot? Az önkormányzat a saját helyiségeibe nem tud bejutni? A megállapodás megkötését kezdeményezni kell az iskola fenntartójával. Ki kell jelölni az épület gondnokát.

Mezőfi Zoltán polgármester: A testület ne mondja meg, melyik helyiséget kéri. Bízunk a szakemberekre. Egyetértek, a nagy rohanásban nem volt kijelölés. Ezt pótolni kell. December 21-én még van tanítás. A kormányhivatal kirakja az irattárat majd az utcára, nem fog közösködni, és elviszi az épületet. Nem az a célom, hogy az önkormányzat vagyonát kótyavetyéljem. Szélmalom harcot vívunk. Inkább egyeztetést kell kezdeményezni. Jelöljétek ki a városgondnokot felelősnek. Majd megszervezi, hogy a padokat kirakják, én ebben nem leszek partner.

Jávorka János képviselő: Tisztelt Polgármester úr! Maximálisan megértelek, hogy nem akarsz szembe menni a kormányhivatallal, ez egy dolog. Hogy mit vesznek el tulajdonba, az egy másik dolog. 2009. táján nem először tettem szóvá, hogy ki az

épületért a felelős. Ki miért felel. Semmitmondó választ kaptam. Megdöbbenve olvasom Mocsári úr levelét. Azok az intelmek, amikre felhívtam a figyelmet semmi nem valósult meg, most meg itt vagyunk a káosz közepén. Ami a város tulajdonát képezi, ahhoz maximálisan ragaszkodom, ez feladatom is. Nem akarom Hlavay urat bántani, de vicces, hogy ő eldönti, mi legyen a város tulajdonával. A rend csinálást el kell kezdeni, mert sok ilyen ügyel fogunk még találkozni. Következésképpen a hozott döntéseket végre kell hajtani, a felelősöket elszámoltatni, ha kell anyagilag is.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tartsuk be a szolgálati utat, ne menjünk fejfel a falnak. A Képviselő-testület levélben keresse meg Lavaj igazgató urat, udvariatlan dolog enélkül intézkedni. Rossz hangulati irányba megy a dolog. A középiskolának nem kell ez a cirkusz, mi akartuk a középiskolát, nem ők. Egyeztessünk velük.

Girasek Károly képviselő: A katyvaszt, a törvényteleniséget tartom udvariatlannak. Le kell papírozni a részleteket, a feltételeket. Szabályokat kell hozni. A testület háta mögött születtek papírok, amíg papír nincs, nincs miről tárgyalni. A bútorok át lettek leltározva, át lettek adva? Ezerszer kértük, hogy legyen megállapodás. Zárak lecserélésre kerültek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Jogos a jegyző asszony felvetése, hogy több pontból állnak a határozatok. Viszont a határozat címe utal, hogy mire vonatkozik. Köszönöm a pontosítást. Megint az időhúzás megy, nem teremtünk tiszta viszonyokat. Nem osztom, hogy minden jól megy. A rend, az soha nem baj. Mindkét félnek előnyére válna, ha rendezett viszonyok lennének. Megkérdezném, a kis tornateremért ki a felelős, kinek van kulcsa, stb. Nem értem, miért kell Lavaj úr engedélyét kérni, hogy mi történjen. Ezt nem tudom hova tenni. Ha lenne megállapodás, és azt akarnánk módosítani, akkor megkeresnénk igazgató urat az ügyben.

Mocsári Gergely tagozatvezető: 2009. nyarán került a középiskola intézménye a Rákóczi u. 32. sz. épületbe. Írásban nem lett rögzítve. Azért született ez a döntés, mert így az általános iskola is megfelelő helyre kerül. A jelen képviselő testület is tudott róla. A beszámolóimban is leírtam, hogy az alsó szint 4 osztályában nyert elhelyezést, és a felső szinten informatika terem került kialakításra. Abban a teremben heti 36 órában van oktatás. Egy terem van az emeleten, ami üres. Ne hozzanak olyan helyzetet, ami lehetetlenné teszi a működést. A művészeti iskola régóta Balassagyarmat kezelésében van. Kezdeményeztem, egyeztessünk, a testület nem igazán látja át az ottani helyzetet. Egy teremben március 30-ig tanfolyam működik, amihez a testület megadta az engedélyt. Esti iskola hétfőn, szerdán, pénteken van. Kérem, hogy a tanácsnokok jöjjenek el, a helyszínen egyeztessünk. Olyan megállapítások kerülnek szóba, ami nem fedti mindenben a valóságot. Megér egy egyeztetést. Egy zárat sem cseréltünk le, minden kulcs a porta szolgálaton megtalálható. Nagyon sajnálom, hogy a testületnek ezt a levelet meg kellett írnom. Minden nap van zeneművészeti oktatás is.

Girasek Károly képviselő: Egy sor dologban érthető, amit Mocsári úr mond. Egy dolog nem világos, hogy miért nincs szerződés. Meg kellett volna a megyével kötni a szerződést, ami tartalmazza, a megye mit fizet. Ezt hiányoljuk. A költségeket mi fizetjük, más rovására. A szerződés mintát már augusztus közepén elének kellett volna hozni. A zeneiskolának még mi fizetünk.

Mocsári Gergely tagozatvezető: Kérem, hogy akár holnap a helyszínen egyeztessünk, remélem találunk megoldást.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A kis tornateremhez kinek van kulcsa, ki milyen címen használja?

Mocsári Gergely tagozatvezető: Mint minden kulcs, a portán van az is. Néptáncosok és a Judo használja, más oda nem jár be. Én is be tudok oda menni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Szeptember 30-án, amikor a határozatok megszülettek, miért nem szólt senki, hogy ilyen problémák vannak? Azóta két és fél hónap eltelt. A határozatról tudott a polgármester úr, tudott mindenki.

Hutter Jánosné jegyző: A polgármester úr többször is volt a határozat megszületése után egyeztetni a középiskolában. Én magam október végén Salgai úrral együtt voltam az intézményben, egyeztetni senkivel nem tudtam. December elején ismét mentem, hogy tagozatvezető úrral megbeszéljem, hova tudunk költözni. Ekkor merült fel, hogy a tanácsnok urakat is vonjuk be, erre vonatkozóan én intézkedtem, de végül más döntés született. Amennyiben a határozati javaslat elfogadásra kerül, kérem válasszuk szét, mi az én feladatom, és mi a polgármesteré. Nekem a beköltözés volt az. Az egyeztetés nem az én felelősségi körömbe tartozik.

Mezőfi Zoltán polgármester: Januárban nem fog a kormányhivatal foglalkozni velünk. Menjünk ki együtt, egyeztessünk, kérem, átmenetileg vonják vissza a javaslatot.

Girasek Károly képviselő: Én hajlanék a megállapodásra, de annak a felelősségét polgármester úr Te sem vállalhatod fel, lehet azt fogják mondani, hogy a január 1-i állapotnak megfelelően járnak el, ha elviszik. Ez egy kihelyezett bérlemény.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha elviszik, viszik az egészet. Holnap 9 óra megfelel-e?

Hegedűs Ferenc képviselő: Maradjon az iskola, a város jellegét meghatározza.

Girasek Károly képviselő: Senki nem mondta, hogy ne legyen középiskola. Mindenki szeretné ha maradna, de le kell papírozni a dolgot.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Átmenetileg visszavonom a határozati javaslatot. Egyeztessünk a helyszínen.

25./ Egyebek

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Érkezett egy kérelem, Vitéz Gábor érsekdvadkerti lakostól, a laktanya területén (volt tiszti konyha) kutyák kiképzését szeretné megoldani, havi 2,4 alkalommal. Igazából nincs hova besorolni bérleti szempontból, tisztázni kellene néhány dolgot kérelmezővel. Egyik bizottsági tagunk elmondta, hogy

mentésre képezné ki a kutyákat Vitéz úr. Végül a bizottság álláspontja, hogy körbe kell járni a témát, Jávorka úr felajánlotta, hogy felveszi a kapcsolatot kérelmezővel, és pontosít a témában. Egyeztetés után kerül újra elénk a kérelem.

Szent Márton általános iskola igazgatója Babicz úr fordult kérelemmel felénk, busz témában. Három fő tolmácsi gyereket kellene a mi buszunkkal behordani Borsosberénybe. Elhangzott a bizottsági ülésen, ha ezt megszavazza a testület, a szülőktől a hozzájárulást be kell szerezni. Mindenképpen szabályozni kellene a dolgot, térítést nem kell kérni. Megállapodás szükséges, ezért felelősséget az önkormányzatunk nem vállal, ezt ki kell kötni. Epésebb megjegyzés is elhangzott, egyáltalán mi közünk ahhoz, hogy tolmácsi gyermek Borsosberénybe eljusson, miért nem a tolmácsi polgármester fordult kérelemmel hozzánk. Felelősséget nem vállalhatunk, ha a szerződés elkészül, kerüljön újra elénk.

Girasek Károly képviselő: Nem látom akadályát, de nem annyira egyszerű a dolog. Ez azért következett be, mert Borsosberény önkormányzata nem tudja fizetni az autóbuszos utaztatást. Számtalan kockázat merülhet fel. Felelősséget nem vállalhatunk fel.

A Mindenki Karácsonya előkészületei folyamatban vannak. Kérlek polgármester úr, tegyél meg mindent azért, hogy karácsony eszmeiségéhez méltó lehessen, pártoskodó elemek ne jelenhessenek meg az ünnepségen. Kérem, probléma ne legyen, ne legyen pártrendezvény a Karácsony. Ezt a megbeszélésen is kértem.

A lifttel történt valami a hivatalban, mert már az áramot is fogyasztja, világít.

Fűnyíró ügyében jártak itt Salgótarjánban, és kérték a város gondnokot, írja alá, hogy átvett két fűnyírót. 5 éve polgármester úr aláírta, hogy átvette. Hol a két fűnyíró?

Mezőfi Zoltán polgármester: 5 vagy 6 éve a vasúti közmunka program kapcsán került beszerzésre két fűnyíró. A fűnyírókat ellopták, tettem feljelentést is. Most nem írtam alá semmit, a fűnyírókkal történő elszámolásnak itt van vége, leselejtezésre kerül részükről.

Girasek Károly képviselő: Rétságról már nem is tudom, hány fűkasza, fűnyíró tűnt el. A feljelentést látnunk kellene, illetve az uraknak oda kell adni, ők tudják, mit kezdjenek vele.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Fejlemény van-e az eltűnt faanyag ügyében?

Mezőfi Zoltán polgármester: Rendőrség utána járt, az érsekvadkerti fatelepen van a fa. A fatelepes visszashállítja.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Vasút újra megnyitásával kapcsolatban polgármester urat bízunk meg, van-e erre reális esély?

Mezőfi Zoltán polgármester: Egy telefon beszélgetésen sikerült elérnem a MÁV illetékesét, nem tervezik a közel jövőben a személyi fuvarozást visszaállítani. Nincs kellő igény rá, nem tudunk garantálni utaslétszámot.

Jávorka János képviselő: Vannak szóbeszéddek a szociális támogatásokkal kapcsolatban. Le kell szegezni, hogy a szociális Tv. alapján kell eljárni, rendezni minden önkormányzatnál. Kérelmek alapján történnek, dokumentumok benyújtása szükséges, ez kerül a bizottság elé, ezután kerül sor döntésekre. Nem mi döntjük el, kinek mennyi összeget ítélnénk meg, a lakásfenntartási támogatással kapcsolatban merül fel a legtöbb kérdés. Több paraméter alapján kerül kiszámításra az összeg, nem mi találjuk ki. Ha probléma van, kérem keressék meg az ügyintézőt.

Hegedűs Ferenc képviselő: Sokan megkeresnek, hogyan lehet szociális segélyhez jutni. Régebben benne voltam a Szociális Bizottságban, a kérelmezők 90 %-a megkapta a támogatást. Most nem vagyok a bizottságban, most kisebbségben vagyok, és a kisebbségből senki nincs a Szociális Bizottságban. Ezt most szeretném tudatni. Nem tudok segíteni azoknak az embereknek, akik hozzám fordulnak. Régebben úgy történt, hogy az egész város le volt fedve, így tudtuk az emberek bajait látni. Mennyire törvényszerű, hogy a bizottságban nincs egy kisebbségi képviselő sem?

A fakivágás azért engem kellemetlenül érint, 480 eFt egy fakivágás. Vegye a bátorságot a jegyző asszony, vagy a polgármester, ki írta alá ezt a kifizetést, valódi volt-e a kivágás, öntsünk tiszta vizet a pohárba. Ez nagyon kellemetlen. Tegyük tisztába a dolgot.

Hutter Jánosné jegyző: Szociális Bizottsági tagsággal kapcsolatban az önkormányzati tv. nem tesz különbséget ellenzéki, vagy nem ellenzéki képviselő között. Képviselők vannak, akiket delegálni lehet a bizottságokba. Ötv-nek egyetlen kikötése, hogy a delegált képviselőknek többen kell a bizottságba lennie, mint külsős tagnak. 2010-től működik így a bizottság, ez a szempont most merült fel először. Nem törvénytelen ez a felállás, de nem hiszem, hogy bármi akadálya lenne, ha képviselő úr a bizottsági munkában részt kíván venni, és a testület módosítani kíván, az megoldható. Itt mindenki a településért dolgozik, nincsenek frakciók. A szociális törvény és a helyi rendeletek alapján működik a bizottság, lehet hivatalból is segély, de írásbeli kérelem szükséges hozzá.

A fakivágással kapcsolatban annyi az információ, hogy a számla szólt 1 fa kivágásáról, de nem egy fát vágtak ki ekkora összegért. Kb. 10 fa kivágása van ebben az összegben. A számlán sajnos csak 1 fa szerepelt, pénzügy technikailag mennyire helyes vagy nem, az más kérdés. Az összeget családtag vette fel.

Jávorka János képviselő: Kiszáradt fenyő rádőlt az autóra, megnyerte a sértett a pert az önkormányzat ellen. Volt döntés a fakivágások ügyében. Megfelelő megállapodásnak kell ilyen esetekben is születnie, és akkor elkerülhetőek az ilyen vitatott ügyek.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ilyet akkor nem kellett volna kitárni a tényfeltáró bizottságnak.

Hutter Jánosné jegyző: Nem volt köztudott, hogy több fáról volt szó. A vállalkozó bejött hozzám, és tájékoztatott, hogy bár a számlán egy db fa szerepel, kb. 10 fa kivágására került sor.

Girasek Károly képviselő: A Szociális Bizottságot ez a testület választotta meg. Törvényesen működünk. Volt törekvés, hogy behozunk neveket, de ezt a gyakorlatot megszüntettük. Kérelemre adható segély. A városnak kevesebb pénze van erre ez tény.

Mezőfi Zoltán polgármester: A képviselők bármelyik bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet. Gyűjthet be kérelmeket, behozhatja a bizottság elé.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Fakivágás ügyében nehogy már a Tényfeltáró bizottság legyen a hibás! Lesz ennek még folytatása, és akkor ezek a tények fel lesznek göngyöltve. A számlán 1 db fa kivágás szerepel, 480 eFt értékben. Tisztázva lesz. A Szociális Bizottság ügyén, nem tudom Hegedűs úr miért tartja magát kisebbségnek. Én több bizottságban nem szeretnék részt venni. Hegedűs úr a Pénzügyi Bizottság üléseire sem jár, végképp nem értem.

Mezőfi Zoltán polgármester: Mindenkinek Boldog Ünnepeket kívánok, köszönöm az egész éves munkát. Az ülést bezárom.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
jkv. hit.

Jávorka János
jkv. hit.

