

5.számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. március 08-án pénteken 17.00 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalának 121. számú hivatalos helyiségében

Jelen vannak: Mezőfi Zoltán polgármester
Girasek Károly képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Jávorka János képviselő
Majnik László képviselő
dr. Szájbely Ernő képviselő
Bulejka András bizottsági tag
Szabó Klára bizottsági tag
Horváthné Moldvay Ilona bizottsági tag
Hatvani Gábor pályázatíró
Kovács Miklós tervező
Fejes Zsolt jegyző
Hutter Jánosné jegyzőkönyvvezető
lakosság részéről 2 fő

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 08-i ülése

Mezőfi Zoltán polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott bizottsági tagokat, érintett rétsági polgárokat, vendégeket. A képviselő-testület ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes. Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem Majnik László és dr. Szájbely Ernő urakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a jegyzőkönyvi hitelesítőnek **Majnik László** képviselő urat és **dr. Szájbely Ernő** képviselő urat jelöli ki.

Mezőfi Zoltán polgármester: Napirendi pontként a meghívóban is szereplő napirendet javaslom. Abban kérem a türelmeteket, hogy fordított sorrendben tárgyaljuk a napirendet. Van még valakinek javaslata a napirendi pontokra vonatkozóan?

dr.Szájbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Javaslom egyebeket felvenni, lenne néhány fontos javaslatom.

A képviselő-testület 6 igennel elfogadta a javaslatot.

1. Nyárfa utca 9.sz. ingatlanhoz kapcsolatos döntés , 2.Városcsúszpont rehabilitációs pályázat II.fordulójával kapcsolatos hiánypótlás, 3. Egyebek. Mást nem javaslok. Aki egyetért a napirenddel, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal a napirendi pontra tett javaslatot elfogadja, és az alábbiakban tárgyal:

1./ Nyárfa utca 9. sz. ingatlannal kapcsolatos döntés**2./ Városközpont rehabilitációs pályázat II. fordulójával kapcsolatos hiánypótlás****3./ Egyebek****1./ Nyárfa utca 9. sz. ingatlannal kapcsolatos döntés****Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! A képviselő-testületnek van egy döntése, hogy ha a vállalkozó elkészül a munkával felhatalmazza a polgármestert a kb. 150 eFt kifizetésére.- ez az előzmény. Módosító javaslattal élek, tekintettel arra, hogy a vállalkozó teljesítette az anyag kiszállítását, a munka befejezéshez közeledik, sőt a lakók már befizették a részösszegeket, én kérem a testülettől, hogy a kiosztott, módosított javaslat szerint a 79 792,- Ft részszámla kifizetését engedélyezze.

Girasek Károly képviselő: Nem értem, mert az volt a döntés, ha elkészült, kifizethető.

Mezőfi Zoltán polgármester: Hozzánk azzal a kéréssel fordultak a lakók, hogy előlegezzék meg az anyagköltséget. A lakók kifizetik, sőt kifizették az önkormányzatra eső részt is. Illendő volna, ha engedélyeznék a fenti összeg kifizetését.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: az önkormányzat részéről történt-e kötelezettségvállalás az anyagköltség kifizetésére.

Mezőfi Zoltán polgármester: Én aláírtam a lakók kérésére. A sorrend úgy volt, hogy Jávorka úr előbb felhívott, hogy rendezzük az anyagköltséget, megkérdeztem Ritát hogyan rendezhetjük, mivel semmilyen felhatalmazásom nem volt a testület részéről. Rita javasolja, hogy egyeztessék főorvos úrral. Azt a választ kaptam, hogy ha ez könyveléstechnikailag kivitelezhető, akkor nem látja akadályát.

Kapecska Ferencné: Akkor gyakorlatilag történt kötelezettség vállalás. Ezt elő kellett volna vezetni akkor, amikor a testületi ülés volt, és akkor olyan határozatot hozott volna a testület valószínűleg.

Fejes Zsolt jegyző: A bizottsági javaslatban benne volt az előlegről szóló kiegészítés, de a testület már nem ezt fogadta el. Elfeledkeztünk arról a módosítások között, hogy a részszámla kifizetését engedélyeztessük.

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke A bizottsági ülés azért hozta azt a döntést, hogyha a lakóközösség nem vállalja fel a társasház alapítást, akkor az önkormányzat gesztorként felvállalja a befizetését, a lakók pedig az önkormányzat számlájára fizetnek be. Ehhez képest történt egy olyan fordulat, hogy a lakók befizették az összeget. Annak semmi akadálya, hogy az önkormányzatra eső rész számlát kifizessük, és a fennmaradó összeget a munka befejezése után rendezzük. Ez a javaslat kezelhető és jóváhagyható.

Girasek Károly képviselő: befejeződött a munka? A határozat a teljesítésről szól. Itt teljesítés igazolásról van szó. Ez tipikus esete a rosszul előkészített testületi anyagoknak. Valamiben döntünk, és az már másnap nem igaz. A jövőre nézve is megnyugtatóan kellene

ennek a tulajdonjognak a rész arányát rendezni. Ugyanis közös költséget kell fizetni, akár így, akár úgy.

Fejes Zsolt jegyző: Tipikusan az az eset történik, ami az előző ülés esetében, hogy az előterjesztés kiment, és az ülésen már egészen más állapottal álltunk szembe. Ebben az esetben is szinte óránként változik a helyzet. Itt nem lehet előkészítetlenségről beszélni. A teljesítés igazolásáról azért fogalmazzuk így a határozat tervezetét, mert nem életszerű, hogy anyagvásárlásra előleget adjunk egy vállalkozónak. Közpénzekből nem szokás előleget adni anyagvásárlás címén. Az más kérdés, hogy a lakók a vállalkozóval így állapotok meg. Mi ezt nem tudjuk magunkévá tenni. Mi azt mondtuk, hogy tekintettel a munka állására, rész számlát tudunk elfogadni, miután kimegyünk, megállapítjuk milyen készütségi fok áll fenn, azt leigazoljuk, és utána részteljesítésre lehet fizetni.

Jávorka János képviselő: Ez a legjobb példa, hogy nem lehet csinálni valamit. Megnéztem a jegyzőkönyveket, tavaly májusban indult ez a történet, Répássyné rétsági lakos kérelmére. Végre megyünk a megoldás felé, de a konzekvenciát ebből le kell vonni, hogy többet ez így ne forduljon elő.

Bulejka András bizottsági tag: Úgy gondolom, jelen esetben nem társasházról van szó, a lakók egyénileg állapotok meg a kivitelezővel. 1/12-ed részben az önkormányzat állapotok meg a vállalkozóval. A részteljesítés közös megállapodás függvénye. Az anyag leszállítása is lehet egy részteljesítés, ha a megállapodás úgy szól.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a kiosztott határozati javaslattal, azaz 79.792 Ft rész számla kifizetésével, most szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot, és meghozta alábbi határozatát.

49/2011. /III.08./ számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság, Nyárfa u. 9. sz. ház lakóinak rész számla kifizetésére vonatkozó kérelmét, azt az alábbiak szerint támogatja.

A részszámla kizárólag a munkálatok elvégzése után fizethető ki. Az önkormányzat a kifizetésben gesztor szerepet vállal, a részszámla teljes összegét kiegyenlíti, amennyiben a tulajdonosok befizetései maradéktalanul megérkeztek az önkormányzat számlájára.

Határidő: folyamatos

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

2./ Városmegközpont rehabilitációs pályázat

II. fordulójával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: A következő metódust javasolnám. A NORDA még mindig nem adta ki a pályázati adatlapot. Az észrevételeket a pályázat elkészítője megkapta. 28 pontból álló hiánypótlást minden képviselő megkapta, a 120 oldalas anyagot. Ez mindenkinél ott van. Javasolom, hogy Hatvani Gábornak adjuk meg a szót, hogy végig menjen azokon a dolgokon, amit a NORDA írt. Egyébként több olyan dolgot is kérnek rajtunk, amit már megküldtünk, vannak elnézést kérő levelek, hogy „bocsánat nem vettük észre.”

Bulejka András bizottsági tag: Az előző bizottsági és testületi ülésen azt hallottuk a pályázat írótól és polgármester úrtól is, hogy már csak műszaki dokumentációt kell benyújtani, semmi egyéb. Nekünk lett igazunk, hogy ez nem valós, mert egyéb dokumentációt is be kell nyújtani.

Mezőfi Zoltán polgármester: Azt tudnia kellene a pályázat kiírónak is, hogy amire nem kell építési engedély, miért kér olyan nyilatkozatot, hogy nem kell engedély.

Girasek Károly képviselő: Megint egy rendkívüli ülést hívtál össze, bizottsági ülés nélkül. Nemhogy tanácsnoki véleményezés nem volt, anyag sincs. Legutóbb az hangzott el, hogy minden nagyon OK, ennek ellenére itt 19-i határidők is vannak. Nagyon kérem, hogy ne legyen 19 előtt testületi ülés, pláne előkészítetlenül. Ennek a pályázatnak december 05-ig el kellett volna készülnie.

Én is írtam pályázatot nagyságrendben kb. ilyet. Ehhez képest, ezek az anyagok súlyos hiányosságokat tartalmaznak és azokat amit tartalmaznak, néhány dologban nem is tudunk pótolni. Én nem is fogom megszavazni, hogy hazugságot írjunk be. Erről a projektről semmiféle lakossági fórum, semmiféle egyeztetés nem történt. Akkor ilyet ne írjunk be. Nem írhatjuk be, hogy akadálymentes lesz, nem lesz. Nincsenek a területen közszolgáltató intézmények, nincs parképítés. Én ezt a módszert messzemenően elutasítom. Olyan helyzetbe vagyunk, hogy majd itt össze-vissza beszélünk.

Én úgy látom, hogy ez a pályázat nem nyert, mert a hiánypótlások teljesíthetetlenek normális módon. És ez nem a mostani testület hibája. Le volt írva, hogy mik kellene a pályázathoz. Lakossági egyeztetések, fórumok, stb.

Nos azt kérem, hogy tételenként külön tárgyaljunk és külön szavazzunk. Felháborítóan tartom ezt az eljárás rendet, és igazából nincs miről tárgyalni, nincs kiadott anyag, határozati javaslat, pontonként.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több technikai dolog van, ami nem testületi döntés kérdése. Nem értek egyet képviselő úrral, de itt vannak a pályázatban a becsatolt egyes területekre vonatkozó tulajdonviszonyok rendezettségére utaló dokumentumok.

Bulejka András bizottsági tag: A pályázat testületi hatáskör, és itt most a pályázatról van szó.

Girasek Károly képviselő: Tessék tudomásul venni, a pályázatot nem a polgármester és nem a pályázatíró vállalta be. Mindenről a testület hozzájárulásával lehet benyújtani bármit. Iratokat is azonnal kérjük. Nem válaszokat kérünk, olyan iratokat akarunk látni, ami el lesz küldve a NORDÁNAK. Ide kérjük, meg akarjuk nézni. Legyen minden irat itt bemutathatóan.

Mezőfi Zoltán polgármester: Én javaslom kezdjünk hozzá.

Hatvani Gábor pályázatíró: A hiánypótló levél a 2.4.5 mérföldkövet érintette. Múlt héten a NORDA-val személyes konzultációt folytattam, végigvettük a hiánypótló levelet és megbeszéltük, hogy pontosan mi az amit kérnek. Volt amit nem találtak meg, de benne volt és

megtalálták, ingatlanforgalmi értékbecslés és a főhivatali vázrajz hitelesített változata. Paletta és Lomennel kötött megbízási szerződés itt van.
Zrínyi utca és Kossuth út benne van, ami meg lett küldve február 15-ig.
Piac tér hatósági engedélye szintén benne volt az anyagban
Változtatásra került, hogy a Jegyző úr által kiadott engedélymentességi igazolás helyett Nelli beszerezte Szendehely igazolását. Azok is itt vannak.

Girasek Károly képviselő: Igen, 280 millióról van, szó, támadok, mert ez nem eljárás. Ha a NORDÁ-tól volt egy megbeszélés, arról ott készül emlékeztető. Kérem az emlékeztetőt.

Hatvani Gábor pályázatíró: Nem, készült emlékeztető.

Girasek Károly képviselő: Olyanra amire nincs irat ne tessen hivatkozni. Itt leírtak egy követelményt, ahhoz képest lehet csak változást kérni papíron. Mikor lett Szendehely kijelölve eljáró hatóságnak. Ez a határozat megvan?

Mezőfi Zoltán polgármester: Nelli dobozában van! Be se fogadták volna a pályázatot, ha nincs kijelölés.

Kapecska Ferencné biz. tag: Benne van a kijelölő határozatra való hivatkozás az építési engedélyben, hogy a Megyei Kormányhivatal ilyen- és ilyen számú kijelölő határozata alapján jár el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Így nem lehet dolgozni.

Girasek Károly képviselő: Igen, én is ezt mondom, itt minden bemondásra hangzik el. Ennek lenne anyaga, amit meg kellene kapni. Az SZMSZ szerint írásban ki kell küldeni a tárgyalni valót Tőlem mehetünk tovább.

Bulejka András bizottsági tag: Tessenek egy szünetet tartani és lehozni az anyagot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Menjünk tovább.

Hatvani Gábor pályázatíró: Mivel menjünk tovább? Az 5. mérföldkö nyilatkozata szólt az ATT hiánypótlásáról folyamatban van, az ATT hiánypótlás elkészítése, 80 %-ban a felvetett hiányosságokat elkészítettem, a rendelkezésünkre álló idő alatt, van még két nap hátra, de azt mondom el amit eddig megcsináltam. Vezetői összefoglaló marad a végére.

Girasek Károly képviselő: Testület szavaz, hogy elfogadja ezt vagy nem ez a bemondást? Amíg a testület a vezetői összefoglalót nem látja, mit engedélyezzen?

Hatvani Gábor pályázatíró: Én arra vállalkoztam, hogy március 10-ig elkészítem ezt az anyagot, de ha így haladunk nem fog elkészülni az anyag. Gyakorlatilag ezt a hiánypótlást 10-ig el kell készíteni, ők átnézik, kb. 19-én küldenek egy tájékoztató levelet és leírják, hogy március 29-ig kell leadni a dokumentációt és jelzik a hiánypótlásokat.

Girasek Károly képviselő: Nem tudom miért hívtál össze ülést, ha tárgyalásra alkalmatlan helyzetben vagyunk. Júniustól decemberig le kellett volna adni a pályázatot.

Hatvani Gábor pályázatíró: Az ATT véglegesítésének vannak folyamatai.

Girasek Károly képviselő: Ennek kész kellett volna lenni december elejére. NORDA kitolta a határidőt, nem jelenti azt, hogy utolsó három napban kell dolgozni. Rögzíthetjük, hogy a vezetői összefoglalót a testület nem látta. Ez tehát nem kerülhet beadásra. Áttekinti a teljes pályázatot, a lényegét foglalja össze. A vezetői összefoglaló vagy legyen itt, vagy húzzuk ki. Nem lehet így felelősen dolgozni, mert ennek nagyon komoly, sok milliós pénzügyi vonzatai lehetnek. Ha ezt a NORDA nem fogadja el, akkor mi leszünk a felelősök. Nincs összefoglaló, nem lehet beküldeni.

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: Javaslom, hallgassuk végig a pályázatíró, és utána folytassuk a vitát.

Jávorka János képviselő: Menjünk végig a pontokon, írjuk fel mi van meg, mi nincs. Kéri, hogy úgy legyen végrehajtva a feladat, ahogy pályázatíró úr itt felvázolja.

Hatvani Gábor pályázatíró: 2. sz. pont a hiánypótlásban: az akcióterület nagyságát hektárban meg kell adni, a település lakosságszámot. Ez megtörtént.

3. pont: Jogosultság igazolása, több szempont szerint, kereskedelmi egységek száma, közigazgatási funkció ellátottság száma, és szövegesen is, ez is megtörtént.

Én amúgy az anyagba besárgítottam, amit beleírtam.

4.-re ugyanez vonatkozik, annyi változtatással „hogy a szociális célú „kijavításra került, az igazolás pedig becsatolásra került. Ez a korábbi 2008-as pályázatban benne van.

5.pont: AT-re jellemző adatok bemutatása, akcióterület fő céljának alátámasztása. Probléma feltárása. Ez a rész még nem készült el teljesen, folyamatban van.

AT szabályozásának áttekintése, megelőző város rehabilitációk bemutatása, társadalmi, környezeti bemutatása, ez is folyamatban van, illetve erre a két pontnál meg kell jegyezni, hogy kiegészítését kérik a korábbiak. Ezt Szabó Beátával megbeszéltük, hogy milyen szempontok alapján kérik,

7.pont funkció elemzés, elkészült, illetve a funkcióhiányok számba vétele folyamatban van

8. közsféra és közösségi funkció igényfelmérés elkészült, be lett mutatva annak folyamata módszere, célcsoport, összegeztük az igényfelmérést, bemutattuk, hogy a projektelemek hogyan reagálnak a megfogalmazottakra és az igényfelméréshez a kérdőívek is megvannak, 50 db.

Kihasználati terv elkészült igényfelmérés alapján autóbusz forgalmi adatok, piacforgalmi, utak járdák gyalogosforgalma, ahogy kérték.

10. tulajdonviszonyok értékelése megtörtént.

11. tulajdonosi szándékok vizsgálata elkészült.

12. piaci igények felmérése során megvizsgáltam a beruházási program iránti valós keresletet, itt AT ingatlanárait is értékeltem, rendelkezésre álló értékbecslés alapján.

13. Az AT fejlesztési céljai, itt elírás történt, ezt javítottam.

14. Pályázati útmutató szerint besoroltam, ott is elírás történt, át lett helyezve.

15. Pályázat tartalma részletesen ,ezt az engedélyköteles tevékenységek esetében a kiviteli terv alapján megtörtént. Nem engedélyköteles tevékenységek esetében meg lett adva amit kérnek.

16. SZOFT tevékenységeknél ezek átdolgozása folyamatban van.

17. Indikátorok: ezt követően fogom megcsinálni

18. Indikátorok mértékegységei beírásra kerültek, ki lett egészítve a mértékegységek, de itt is hiányosságok vannak

19. szinergia vizsgálat szükséges még kiegészíteni.

Partnerek bemutatása megtörtént.

A tervezett fejlesztés várható hatásainál hiányzik még egy táblázat, ez még nincs meg, kockázatok elemzésénél kijavítottam, ez a 22 pont.

23. Projekt végrehajtásának ütemterve jól szerepelt, szerintem elnézték.

24. Partnerségi egyeztetések, fórumok témáját gyakorlatilag a lakosságnak kiküldött kérdőív, valamint a fórumok télmáit kiegészítem.

25. Pályázat pénzügyi terve javításra került, költségek helyesbítése..szoft tevékenységek-nél külön kell szerepeltetni, ez a rész azért hiányzik, mert a 16. pontnál még nem bontottam meg. Ez a rész hiányzik. Az önrész hitel felvételével kerül finanszírozásra. Kötvény kibocsátás nincs.

Hegedűs Ferenc képviselő elhagyta a tárgyaló termet **17:53-kor**. Visszajött: **17:56-kor**.

Dr. Katona Ernő megérkezett az ülésre.

26. ÁFA jelen projektre vonatkozó adatokat kell megadni. Vállalkozók áfa igénylésre jogosultak, ez a kiegészítés megtörtént.

27. Projektmenedzsment szervezet bemutatása megvan, ez a 3.sz.mérföldkő ami 2010.májusában beadásra került, meg voltak fogalmazva a kompetenciák, az elvárások, a szakértőkkel szemben támasztott követelmények.

28. pont költség haszon elemzés folyamatban van. Meg kell vizsgálni, milyen bevételei származnak a projekt gazdának a fejlesztések során illetve milyen kiadásai vannak. Két esetben kell ezzel foglalkozni a gazdasági és a társadalmi hatásokat kell vizsgálni. Ez is folyamatban van.

Én befejeztem, végigmentem a 28 ponton, nekem a március 10-i határidőre, ahogy vállaltam én ezt elkészítem.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több javaslatom is van. Első, hogy nézzük azokat, ami egyértelműen megválaszolásra került, azon ne menjünk végig még egyszer, vegyük előre amivel kapcsolatban kérdés van.

Girasek Károly képviselő: Arról volt szó hogy szünet lesz és megkapjuk az anyagokat.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tartunk egy rövid szünetet, 18: 05-kor indul a szünet.

20:00 órakor vége a szünetnek.

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke : Szabó Beáta már a múltkor kérte egy útvonal módosítási terv beadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Utolsó nap, pénteken beadtuk.

Bulejka András bizottsági tag: 11. oldalon általános iskolával kapcsolatosan: zöldfelület fejlesztés. Ha megnézzük a költségvetését, és a kialakult programot az iskolánál hőszigetelés, homlokzat, nyílászáró csere, és módosult a kerítés építés, illetve a költségvetés csak ennyire enged. A műszaki költségvetés ennyire ad lehetőséget. A 11.oldalon van egy zöldterület fejlesztése a 134/36- os és 37-esen. Ez biztos nem fog megvalósulni, mert maga a költségvetés nem takarja ezt. Sajnos erre forrás jelen esetben nem lesz. Miből fogjuk megcsinálni?

Hatvani Gábor pályázatíró: Ez szerepel a költségvetésben!

Bulejka András bizottsági tag: Nem szerepel! A múltkor mondta a tervező, hogy kétségei vannak, hogy kijön-e belőle! Ha ezt megjelenítjük, akkor ezt meg kell csinálni, de forrás nem lesz rá.

Mezőfi Zoltán polgármester: És ki lehet húzni?

Bulejka András bizottsági tag: Ki.

Hatvani Gábor pályázatíró: Erre most nem tudok mit mondani, szerintem ez nem így van, mert a pályázati költségvetés úgy lett összeállítva, ahogy szerepel a 4.1.1-ben.

Bulejka András bizottsági tag: Igen, de az utolsó ülésen lett véglegesítve a műszaki tartalom, és erre nem maradt semmi.

Bulejka András bizottsági tag felhívja Ludányi Ákost.

Telefon után tájékoztatja a képviselőket: 300.000 Ft maradt a zöldterületre, növénytelepítésre.

Bulejka András bizottsági tag: Kérdésem, hogy a 11. oldalon a 2/1-nél folytatódik templom, polgármesteri hivatal, ennek benne kell maradnia?

Hatvani Gábor pályázatíró: Nem a fejlesztés, hanem az AT.

Bulejka András bizottsági tag: 27.oldal: piactér felújítása során elbontásra kerül az önkormányzat területén lévő 5 db faház..stb. az önkormányzat megvizsgálja hasonló adottságokkal rendelkező csereingatlan lehetőségét. Jó ez így?

Fejes Zsolt jegyző: Csereingatlanról szó nincs. Más fogalmazás kell.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Csereingatlan helyett : megvizsgálja a vállalkozások elhelyezés lehetőségét.

Szabó Klára bizottsági tag: mondat elejéhez, hogy ez nem bérleti szerződés, „hanem határozott idejű közterület használattal rendelkeznek, megvizsgálja a vállalkozások elhelyezési lehetőségét.

Bulejka András bizottsági tag: Ságok idei évben nem lesz, egy szélesebb körű majális megrendezésre kerül.

Hatvani Gábor pályázatíró: Az a kikötés, hogy állami vagy egyházi ünnepekhez nem kapcsolódhat. Más helyen egy nappal előtte rendezik, és akkor már lehet.

Bulejka András bizottsági tag: 49. oldal: több helyen módosítva lettek a határidők, itt bent maradt az iskolánál 2011.12. hónap, ez már 2012.08.31.

Hatvani Gábor pályázatíró: Köszönöm

Bulejka András bizottsági tag: 53. oldal piactér befejezési határidő: itt is ugyanez – Projekt végrehajtási ütemterv, az már eleve csúszik, így ne adjuk be, ami már most sem igaz.

Hatvani Gábor pályázatíró: NORDA ezt rosszul jegyezte meg, már elkezdődött a festékbolttal és onnan számít.

Bulejka András bizottsági tag: Máshol meg az van, hogy 2011. negyedik negyedévben lép be, de akkor ezt egységesíteni kell. Festéküzlet fejlesztés felújítása 2010. IV. negyedévben indult. Miért csúszunk a többivel a végrehajtásnál. Ez nem lehet igaz, mert a projektmenedzsment még nincs kiválasztva. A projekt egészének megvalósításához szorosan kapcsolódó szolgáltatások sem léphettek életbe 2010-ben. Ez a táblázat így nem jó. Aktua-

lizálni kell, javítani kell. Ami 2010-ben nem történt meg, az ne legyen benne. 2010. II. negyedévében szolgáltatásokról van dokumentáció? Ha kéri ellenőrzésre, be tudjátok tenni? Nem! Nekem ennyi lenne.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kinek van még?

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: 87-88-89-90 oldalon a projektmenedzsment elvárt követelmények. Fel van sorolva egy táblázatban, hogy mik az elvárások, végzettség, munkaidő stb. Bal oldalon már látunk neveket. Múltkori ülésen is arról volt szó, hogy azt valamilyen formában pályáztatjuk és ki lesz választva. Kérem a testületi döntést erről a három ajánlat bekérésről. Ha ilyen van, akkor más kérdés! Milyen ajánlat volt bekérve? Kitől? Mi a dátuma.

Hatvani Gábor pályázatíró: Ez az útvonalterv része volt, és a pályázat benyújtásának feltétele, illetve, hogy értékelni lehessen ezt az egész történetet, ahhoz konkrétan nevesíteni kell a pályázatban résztvevőket. Ezt a 3. sz. mérföldkő tartalmazta, ami benyújtása megtörtént a határidő szerint, és a NORDA elfogadta. 2010. november 09-i az iktatószám.

Mezőfi Zoltán polgármester: 2009. október 14-i határozat volt.

Girasek Károly képviselő: Testület bírálhatta volna el, de nem került testület elé. Testületi ülés csak a pályázatírásra van. A pénzügyről sem.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Benyújtásra került. Akkor múlt alkalommal miért nem mondták azt, hogy ez már el van döntve, hogy ne hozzon a testület olyan döntést, hogy pályáztatja.

Hatvani Gábor pályázatíró: Ahhoz hogy a pályázat be legyen adva, kell ez. Az még nem azt jelenti, hogy ezek el is vállalják.

Mezőfi Zoltán polgármester: Volt két napunk a hiánypótlásra, meg kellett nevezni a szakembereket. Nem három árajánlatot kértek, hanem hogy tudjanak tervezni a támogatás megítéléséhez. Megkérdeztük kb. mennyibe kerül. Nincs velük kötve szerződés, nincs elkötelezettség. Ha a projekt menedzsment tagok nincsenek nevesítve, akkor nincs pályázat. A pályázattal nincs gond.

Girasek Károly képviselő: A projekt menedzsmentre nem pár nap volt, már a dolgát kéne végezni. Ha ide be van írva, és nem fogja lemondani. Azt javaslom, hogy ezeket a neveket ki kell húzni, mert törvényesen nem lettek kiválasztva. A testület ezeket a neveket nem szavazhatja. Nem került a testület elé. Ha valaki jogsértően járt el, amikor eldöntötte, hogy pályázik, akkor el kellett volna dönteni. Törvényesen projekt menedzsment nem volt kiválasztva. A testület egy dologról dönthet, hogy ezt kihúzza.

Mezőfi Zoltán polgármester:: Az igaz, joga van a testületnek mást választani, de azt látni kell, hogy mire egy másik menedzsment megismerkedik ezzel a pályázattal, az időbe kerül. Én javaslom, hogy adjuk be és aztán közös megegyezéssel módosítsuk.

Girasek Károly képviselő: Én tiltakozom, ez törvénytört. Mindig zsarolással van kikényszerítve a testületi döntés. Én javasolom kerüljön kitörlésre, a polgármester azt ír alá, amit akar, majd felel érte. Nem fogadjuk el a projekt menedzsmentet, mert ez törvénytört. Ha nem szavazzuk meg a törvénytörtöt, akkor úszik a pályázat. Feleljen érte az, aki nem járt el törvényesen.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Nagyon lényeges, hogy ki a műszaki ellenőr. Nem kétlem, meg is előlegezhetem hogy nevezett úr nagyon jó műszaki ellenőr, de pont a másik nagy beruházásnál is ugyanez történt. Pályáztatás nélkül bejelentették, hogy Gulyás Antal a projekt menedzsmént. Kiválasztottatok egy műszaki ellenőrt. és ha elemezgetnénk az építkezést akkor nagyon fontos, hogy ki a műszaki ellenőr a beruházásnál, nagyon el lehet rajta úszni, és nagyon sokat lehet nyerni, ha jó az ellenőr. Ez egy kulcspozíció. Azt gondolom, hogy ebben nem egyezkedünk. Én magam részéről ragaszkodom a pályáztatáshoz, mint ahogy a múltkori ülésen is elhangzott. Hogy ez mikor, hogy történt ezzel nem akarok foglalkozni. Nem volt szabályos. Nincs akadálya, hogy a felsoroltak is pályázzanak.

Mezőfi Zoltán polgármester: Hányszor módosítottunk szerződést a járóbetegnél? 4-5-ször! Nem tilos.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Ha most ezt elfogadjuk így, akkor ezek az emberek azt mondják ki lettünk választva, nem lépek vissza,

Mezőfi Zoltán polgármester: Miután árajánlatot kértünk, hogy a költségvetés elkészülhessen. A testület dönthet úgy, hogy bekér újabb ajánlatot.

Bulejka András bizottsági tag: bele van írva, hogy a kiválasztás megtörtént. Erre csak a testületnek van jogosultsága. Ki választotta ki?

Girasek Károly képviselő: Ajánlatot is a képviselő-testület kérhet be. Nem lett kiválasztva senki. Jogséértően valaki beleírta, mutyiba, legyen beleírva a jegyzőkönyvbe.

Mezőfi Zoltán polgármester: A testület bekérhet ajánlatokat, nincs kőbe vésve, hogy ezek a szakemberek elvállalják.

Hatvani Gábor pályázatíró: Szerződés nincs érvényben az önkormányzat, és a nevesített emberek között.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Teljes szerződés nem lehet, mert az sem biztos, hogy nyer a pályázat.

Szabó Klára bizottsági tag: Ha ezek be vannak írva, és mégsem ez lesz, ez lehet?

Mezőfi Zoltán polgármester: A testületnek jogában áll megváltoztatni az adott személyeket.

Szabó Klára bizottsági tag: Nincs kőbe vésve?

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérte a NORDA ezeknek a szakembereknek a megjelölését, volt rá egy nap, vagy kettő.

Bulejka András bizottsági tag: Zoli nem így van, én nagyon sok pályázatot csináltam. Amikor eldönti valaki, hogy indul, fel kell dolgozni, hogy mikor milyen anyagot kell benyújtani. Feketén fehéren le van írva. Ennyi hiánypótlással ennek a pályázatnak nekimenni az túlzás. Az is, hogy egy nap van. Az első forduló után hosszú hónapok voltak, hogy ne itt görcsöljünk most ezeken a dolgokon.

Hatvani Gábor pályázatíró: A testület ülésezése nélkül is folytak a munkák. Az engedélyezések még ma sem érkeztek meg.

Bulejka András bizottsági tag: Csoda? Most december elején itt áll a tervező, hogy mondja meg valaki, mi legyen.

Girasek Károly képviselő: A két forduló között még a szerzői jogdíjról is nyilatkozni kellett a projektmenedzsmentnek. Ez csúsztatás. Nem Önre szól.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ez a program is le lesz járva. Rengeteg munka van benne, nem látszódik. Nelli ezért nincs itt.

Girasek Károly képviselő: Előkészítetlenül kapunk valamit és mi vagyunk a hibásak,.

Mezőfi Zoltán polgármester: Engem nem zavar, ha kritizálnak. Éjjel nappal dolgozunk rajta. Gábor itt van, egyedül én vagyok a kapcsolattartó.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Ezt a Kovács úr is elmondta, hogy járt itt a hivatalban többször is, és dolgvégezetlenül ment el. Ennek nem így kéne működni, abban biztos vagyok. Eltolt határidőben vagyunk, és ahogy látom, mindig nyúlnak ki a határidők. Eredetileg a március 29. csak most jött be, megint adtak egy kis laufot. Ami nagyon jó, de valahol ez már rémálom.

Hatvani Gábor pályázatíró: Ez az időszak projektfejlesztési időszak. Ez már nem olyan kötött, mint az első forduló. Ez egy fejlesztési időszak. Lehet beszélni a projektfejlesztő munkatárssal Szabó Beátával, segítőkész, végig lehet beszélni a dolgokat, nem köti őket annyira a határidő.

Girasek Károly képviselő: Egy köti, az útvonalterv.

Mezőfi Zoltán polgármester: Javaslom, hogy a testület minden egyes szakmai feladatra kérjen be ajánlatokat, akik meg vannak jelölve vagy adnak, vagy nem. Semmi nem tiltja, semmilyen elkötelezettség nincs. Legelőször a projekt menedzsmentet kell kiválasztani, a testülettel együttműködve. Lehet hozni ajánlatokat.

Girasek Károly képviselő: Ezt el is fogadná, ha nem lettünk volna megvezetve párszor. Ezek az álságos állítások mindig fordítva sülnak el. Be kell ide írni, hogy a projektmenedzsment változik. Most javaslom, hogy ki kell írni pályázatnyerés esetére a projektmenedzsment pályázatát.

Bulejka András bizottsági tag: Ezek a nevek szerepelnek! Milyen kötelezettsége van a testületnek velük szemben?

Fejes Zsolt jegyző: Kötelezettség még nincs, mert nem kötöttünk velük semmilyen szerződést.

Hatvani Gábor pályázatíró: Nyereség esetén jön a vállalkozási szerződés, ha nyer akkor megkötik, ha nem akkor nem kötik.

Bulejka András bizottsági tag: Arról van szó, hogy három pályázat bekérésre került és kiválasztásra került X:Y: valahol akkor a képviselő-testület elkötelezte magát mellette. Ekkor sem kötelezi az önkormányzatot?

Fejes Zsolt jegyző: Nem, az már két éve beadott ajánlat, az már nem aktuális. Mindenképpen új ajánlatot kell kérni.

Szabó Klára bizottsági tag: Egy hónappal ezelőtt miért nem szóltak, hogy ezek a nevek benne vannak. Ne itt vitatkozzunk, szólni kellett volna róla.

Hatvani Gábor pályázatíró: A két dolog nem zárja ki egymást.

Bulejka András bizottsági tag: Most kapunk egy lapot, hogy a nevek benne vannak.

Girasek Károly képviselő: Az akkori iratokba ez nem volt beleírva, költség volt benne. Elhangzott erre vonatkozó dolog, most már lenne érvényes ajánlat, és beírhatnánk a nevet.

Hatvani Gábor pályázatíró: Az eredeti ATT-ben ez új beszúrás, erre a hiánypótlásban hívták fel a figyelmet a 27.pontban.

Girasek Károly képviselő: De nem az a módja, hogy törvénytelenéget írunk bele Uram. Én ezt nem szavazom meg, ha a polgármester aláírja, az az ő felelősége.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A projektmenedzsment kiválasztásának mi a határideje?

Hatvani Gábor pályázatíró: végső határidő: március 29., illetve az útmutató szerint amikor ellenőrzik tartalmi szempontból az ATT-t, ha nem kerül nevesítésre a projekt menedzsment, akkor a további szakmai értékelés nélkül elutasítják a pályázatot.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: ha múltkor erről tájékoztatnak, akkor ezt meg lehetett volna oldani. Március 29-ig van idő arra, hogy három céget megkeressünk és a 25-i ülésen ki lehet választani.

Hatvani Gábor pályázatíró: 10-én kell beadni.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Talán a novemberi bizottsági ülésen szó volt valami aláírt szerződésről a Nagyferenci Kft-vel, hogy ők a pályázatírás mellett a projektmenedzsmentre is tettek ajánlatot, és ezt a Polgármester Úr aláírta. Ha ez megtörtént, akkor anullálható, nem kötelez semmire?

Mezőfi Zoltán polgármester: ezt mondtam, hogy e szerint a szerződésben ezek a pontok szerepelnek, kivéve a projektmenedzsmentre elfelejtettek árajánlatot adni. Az összes többire adtak. Kötelező elem, belekerült a szerződésbe, utolsó pontként.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Van egy érvényes, aláírt szerződés! Ezt a Polgármester felhatalmazás nélkül tette meg. Innen kezdve lehet majd pereskedni, és azt fizetni ki fogja az más kérdés. Jó lenne ezt megnyugtatóan lezárni. Ne fussunk olyan dologba, amibe nem muszáj. Nekem nem kerek ez a történet!

Hatvani Gábor pályázatíró: Amikor a pályázat nyer és a támogatási szerződést megkötik, akkor mindenhez új szerződést kell kötni a Nagyferenci Kft.nél, ez nem akkora probléma.

Mezőfi Zoltán polgármester: Eleve más szerződéseket kell kötni, mivel a testület lecsökkentette a projektmenedzsment összegét. Eleve új ajánlatokat kell kérni.

Girasek Károly képviselő: Most hangzott el, hogy ki kell venni, mert új ajánlatokat kell kérni, akkor miről is beszélünk egy órája?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A nevek addig benne maradnak.

Girasek Károly képviselő: A neveket meg sem szavazom.

Mezőfi Zoltán polgármester: 10-éig meg kell nevezni! Eredetileg a támogatási szerződésben benne volt a fogorvosi rendelő. Közben a testület hozott egy döntést. Az a cél, hogy semmi nincsen kőbe vésve.

Bulejka András bizottsági tag: Ez vicc! Rossz példát hoztál fel. Hogy kerülnek oda ezek a nevek? Feljogosított a testület hogy őket írj be?

Mezőfi Zoltán polgármester: Pályázat író megmondta, hogy mi hova kell. Azt javaslom, hogy tekintettel arra, hogy a szerződés így sem, úgy sem jó, mert az összegek is megváltoztak.

Girasek Károly képviselő: Van benne felmondási határidő. Nem látjuk a papírokat, félre vagyunk vezetve.

Hatvani Gábor pályázatíró: Nincs szerződés! Árajánlat van! Projektmenedzsmentre, műszaki ellenőrré három ajánlat van bekérve. Nagyferencinek van egy megbízási szerződése, ami még 2009-ben lett megkötve, ez alapján szerepeltettük őket, mint projektmenedzsment. Ez nem jelenti azt, hogy ez a szerződés újra lesz kötve. Ha érvénytelen a név a pályázat is érvénytelen.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: mikor lettek ezek a nevek először lejelentve?

Hatvani Gábor pályázatíró: 2010. október 15-i a dátuma a mérőföldkő jelentésnek.

Girasek Károly képviselő: Az a megoldás, hogy most kell arról határozatot hozni, hogy ajánlatot kérünk be, ezeket a neveket pedig hatályon kívül kell helyezni. Ott meg ha aláírod, az a te felelősséged. Most legyen egy olyan határozat, hogy ezek a nevek érvénytelenek, ajánlatokat kérünk be 25-ig, ha azt mondjuk hogy más a projektmenedzser az lesz a válasz, hogy le lett jelentve.

Bulejka András bizottsági tag: Érdekes hogy egyik feladattal kapcsolatos neveket kötelező beírni, a másik feladattal kapcsolatosat pedig nem. Holnap reggel a NORDA-val tudunk mi is egyeztetni.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Kérjünk ajánlatokat.

Fejes Zsolt jegyző: Azt jelentheti ki a testület, hogy új ajánlatokat kér be.

Bulejka András bizottsági tag: nem a személyekkel van probléma, hanem a módszerről. Elvi kérdés.

Mezőfi Zoltán polgármester: Mi történik akkor, ha hozunk egy határozatot, hogy ajánlatokat kérünk be, de az útvonaltervet ebben a formájában benyújtjuk,. Ha holnap Szabó Beáta azt mondja, hogy menjen be ezekkel a nevekkal, attól még kiírhatjuk.

Girasek Károly képviselő: A testület nem járult hozzá, hogy a polgármester ezt aláírhasa. Ajánlatkérésről döntsünk. A nyílt meghirdetés híve vagyok, de most erre nincs idő, legyen meghívásos.

Mezőfi Zoltán polgármester: Adjuk be így, és egyúttal írjuk ki, a pályázati kiírás szerint. Nagy valószínűséggel nem is pályáznak. A határidőket teljesíteni kell.

Bulejka András bizottsági tag: Javaslom Márkus Pál és Tsa.-t, meg kellene keresni őket, a lebonyolítás ügyében, közbeszerzési címeiket holnap megbeszéljük. Bózváriék műszaki ellenőrzés terén nagyon jó szakemberek. Nem biztos, hogy elfogadják, de ismerjük a munkáikat. Jók a referenciáik. Mindenre kell ajánlatot kérni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel meghívásos alapon ajánlatok bekérését.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, és meghozta alábbi határozatát:

50/2011. (III.08.) sz. Kt. határozat:

A képviselő-testület meghívásos alapon ajánlatokat kér az ÉMOP.3.2./a városközpont rehabilitációs pályázat projektmenedzsmen (projektmenedzser, műszaki ellenőr, pénzügyi szakértő, közbeszerzési szakértő) feladatainak ellátására, a pályázati útmutatóban kiírt feltételekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 9. pályázat kiírására

Girasek Károly képviselő: A térkép pontatlan. Ezek a zöldterületek szóba sem jöhetnek, nincs ennyi zöldterület fejlesztés. 26. oldalon: Kossuth utcánál zöldterület fejlesztés szerintem nincs,

Piac tér felsorolása hrsz,-ek nem csak az önkormányzat a tulajdonos, az úszótelkeknél nem csak mi vagyunk a tulajdonosok. Nyolc tulajdonos területét érinti.

26.oldalon táblázat, ami a projekt neve, helyszíne stb. Be van írva városközpont zöldterület fejlesztés 134/37 , de itt zöldterület fejlesztés nincs.

29. oldal 1.sz. táblázat: specifikus célok, Kossuth utca felújítás stb. 1100 m2

Lehet ez ennyi?

Zrínyi utca 1300 m2. Itt nincs zöldterület fejlesztés. Javaslom ellenőrizni.

Városközpont zöldterület fejlesztés 2750 m2 , ha beírjuk, végre kell hajtani.

ugyancsak önkormányzati fejlesztések, mint a kiemelt cél. Ilyen tekintetben nincs zöldterület fejlesztés, járulékosan van.

Kertépítés 34. oldalon 3 millió forintért.

Többet nem gyűjtöttem ki.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kinek van még érdemben hozzászólása. András és főorvos úr részletesen végigmondta. Döntsük el, hogy beadjuk-e ?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Van egy beadási határidő március 10. Hogy kell értelmezni, éjfélig kell postára adni? A hiánypótlásban vannak nem kidolgozott kérdések. Mivel a testület úgy döntött, hogy csak jóváhagyott anyag mehet be a NORDÁ-hoz, azt javaslom, hogy a pályázati író amikor egy ponttal elkészül, azt e-mailben küldje le a hivatalnak, akik azzal a lendülettel továbbítja a megadott e-mail címekre a képviselőknek. Mindenki fogja látni mi kerül beadásra, és nem kell újabb testületi ülést összehívni. Valakit meg kell bízni, hogy a véleményeket gyűjtse össze, és rá lehet mondani az ament. Ha a testület ragaszkodik, hogy lássa mi kerül beadásra, ez az egyetlen teljesíthető módszer. Két dolgot kell megkér-

dezni, hogy feltétel-e hogy név szerint legyenek benn a projektmenedzsment tagjai és hogy lehet-e módosítani? Ha feltétel menjen be ezzel a névvel.

A képviselő-testület dr. Szájbely Ernő képviselő javaslatát, miszerint jóváhagyott anyag mehet a NORDÁ-hoz, és ezt elérni úgy lehet, hogy a pályázatíró e-mail-ben megküld minden egyes pont elvégzése után a hivatalnak, ahonnan a képviselőknek azonnal továbbítják ugyancsak e-mail-ben.

A képviselő-testület a képviselői javaslatot, 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, és meghozta alábbi határozatát.

51/2011. (III.08.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városközpont rehabilitációs pályázat II. fordulójával kapcsolatos hiánypótlással kapcsolatban az alábbiakban határoz.

A képviselő-testület az idő rövidsége miatt felkéri pályázatíró, hogy a hiánypótlásban szereplő, el nem készült 13 pont kidolgozásának elvégzése során, egy-egy pont elkészülte után e-mail-ben a hivatal részére küldje meg. A hivatal a megküldött elkészített pontokat a képviselő-testület tagjai részére ugyancsak e-mail-ban haladéktalanul továbbítsa.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: szöveg szerint

SZÜNET
(21:55– 22:05-)

Mezőfi Zoltán polgármester: Folytassuk, ezek a dokumentumok megfelelnek a közbeszerzésnek!

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Március 15-re a kitüntetettek kaptak-e meghívót?

Mezőfi Zoltán polgármester: Igen, megkapták.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: a nyári kulturális programok fedezetére pályázatot kell kiírni.

Fejes Zsolt jegyző: még nem készült el. Egy aggályom van, az egyházak támogatásánál volt egy olyan egyezség, hogy 2009-ben az evangélikus egyház kapott, 2010-ben a református gyülekezet és megegyeztek, hogy 2011-ben a katolikus egyház kapja ezt az összeget. Ha kiírjuk a pályázatot azt hiteljük el, hogy új lehetőség van.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: ez a nyári rendezvényekre vonatkozik. Döntöttünk, a beszámolót áttettük áprilusra, helyesbíteni kell a munkatervet. Március 01-től átvette a Nyugat Nógrádi Vízművet a DMRV. Tud-e erről a rétsági önkormányzat, szavaztunk-e erről, mi ezzel a helyzet?

Mezőfi Zoltán polgármester: Ez így igaz, összes iratot átadtam Jávorka úrnak, eddig mindenki megszavazta. Gyarmat a fő tulajdonos, pénteken szavazták meg. Én azt kértem,

nézze át, ez a héten meglesz, és 25-én ez téma lesz. Ez egy négy éves használatba adási szerződés, az 54 tulajdonosból 53 település, 52 megszavazta azzal a feltétellel, hogy 100 Ft-tal csökken. Kérdeztem a többieket, hogy beleírták-e összegszerűen, össze vissza van a történet, Gyarmattól lehet kivonatot szerezni. Bizottsági ülésre igazgató asszonyt meg fogjuk hívni.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A Zöld híddal az egyeztetést meg kéne ejteni. Nyakunkon van a járóbeteg megnyitása április 04-én, viszont alapellátás költöztetések kapcsán következő a gondom. Az ügyelet is bekerül, amíg nincs közvilágítás, addig nem megyünk be, kérésem, hogy ebben gyorsan kell intézkedni, nem egyszerű, engedélyeztetni kell, átfutási ideje van, ez közvilágítás bővítés, el kell dönteni milyen közvilágítást teszünk.

ANTSZ engedély Laktanya út 5-re, házi orvosok szerződésmódosítását is meg kell csinálni, amíg a működési engedélyt nem adták ki, a 2. körnél az A és B lapokat be kell nyújtani, telephely változás miatt.

Fizioterápiánál elmondom, hogy ott 4 dolgozónk április 1-el átkerül a Kft. alkalmazásába minden részletben sikerült megegyeznünk, amit természetesen a dolgozók érdekében kellett, változatlan bérrel, utazási költségtérítéssel veszi át. Egyedül a jubileumi jutalmat nem tudták vállalni. Az ő költözésüket előre kell venni. Ezt meg kell oldani. Ugyanígy a gyerekorvosi rendelőnek is költözni kell. A többi alapellátásra nincs ennyire szoros idő.

Szerződések módosítása fontos az önkormányzatnál és a vállalkozóknál is.

Megnéztem a határozatot, ami a művelődési központ igazgatói megdöbbenet vettem észre az eltéréseket és nem értem, hogy történhetett.

Fejes Zsolt jegyző: Meg kell néznem, nem tudom mi történt, írásban fogok válaszolni. Bonyolult a program.

Jávorka János képviselő: bonbon presszóhoz küldjön ki építészt, készüljön ténymegállapítás, vagy emlékeztető, mert ott vannak süllyedéssel problémák. Ez a terület nincs a városközpontban.

Takarék út közepén zsákok vannak szeméttel tele; művelődési ház előtt a szeméttárolók tele vannak. Ezeket is üríteni kell; Laktanya általános takarítást el kell kezdeni, kaputól fel az épületig és tovább is.; Zöldhíd egyeztetést minél előbb meg kell ejteni. Ebben a hónapban napirenden kellene lenni, rendelet készítés előtt kell megoldani. Temetői fakivágások szemrevételezése megvolt. Misik az ajánlatában 3 fát vállalt, jegyző úr megállapodást megkötötte, ma a fákat kivágták.; vízdíjjal kapcsolatos anyagot átnéztem, érdekes Szabó úr is leírta az álláspontját. Csökkenni fog a vízdíj. Vogel Csaba határozott megállapításokat tesz.

Fejes Zsolt jegyző: Én vagyok a rémhír terjesztője, én mondtam, hogy megpróbáljuk bepasszírozni, kiderült hogy nem fog menni. Ott a helyzet életveszélyes. A gond az, hogy ha fel kell kérnem egy szakembert, az pénzbe kerül. Erre ajánlatokat kell bekérni. A megvalósítás viszont nem apró pénz, itt milliókról beszélünk, ez nem elemi kár, ez egy hanyag felelőtlen munkavégzés volt, amikor a hidat lefedték. Csoda hogy még áll, és nincs nagyobb baj.

Bulejka András bizottsági tag: földmérőrendákon irreálisan vastag földréteg van. A gerendák régen elreccsentek. A laktanya közvilágítás bővítés, bevitettem az ÉMÁSZ megyei műszaki vezetőjét. Meg kell kérni ennek a tervezését tőlük, erre ők jogosultak. Célszerű velük csinálni, sokkal olcsóbb mint más külsős. Ha az önkormányzattól megy egy felkérés soron kívül tervezői és kivitelezői árat kérve, legcélszerűbb a helyi adottságok miatt olyan közvilágítást csinálni, mint a nagyparkolóban. Olyan távolságokban, hogy a fénycsóvák összeérjenek. Ezt az energiafelügyelőség ellenőrzi és ez hónapokba kerül. Ezt a levelet a régió vezetőjéhez kell címezni. Sokan kérdezik, hogy a metszéssel mit kezdjenek. Eddig kirakták a zöldet, de mi lesz a továbbiakban ezzel? Ha ebben nem tud partner lenni az önkormány-

zat, akkor valami felhívást kell közzé tenni. Börzsönyi utca vége, mikortól lehet ott kijárni, azon a földúton sok fát hordtak be.

Girasek Károly képviselő: Van rendeletünk a hulladékkezelésről, de nem elérhető. Van egy érvényes felhívás, hogy faaprítót lehet kölcsönözni a hivatalban. Balla Gáborék melletti közúti árok beomlott intézkedést kérnek. Ugyanott voltak patkány lyukak. A Laktanya is tele van rágcsálóval, ebben valamit tenni kell.

Több tárgy nem volt, a polgármester 22:42-kor bezárja az ülést.

Kmf.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Fejes Zsolt
jegyző

Majnik László
jegyzőkönyvi hitelesítő

dr.Szábely Ernő
jegyzőkönyvi hitelesítő