

15. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2010. június 10-én Rétság Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2010. június 10-i rendkívüli** ülése.

Mezőfi Zoltán polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelent képviselő hölgyeket és urakat, az intézményvezetőket, a megjelent érdeklődőket és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy az ülés 9 fő jelenlétével határozatképes. Nemsokára kiegészülünk, Fodor úr fog érkezni.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően jegyzőkönyvi hitelesítőnek javaslom **Hegedűs Ferenc** és **Jávorka János** képviselőket.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 egyöntetű igen szavazattal a **jegyzőkönyvi hitelesítőnek Hegedűs Ferenc** és **Jávorka János** képviselőket jelölik ki.

Mezőfi Zoltán polgármester: Rátérek a napirendi javaslatra. A kiküldött napirendhez képest javaslom felvenni 9. napirendként a Járóbeteg ajtó elhelyezés, 10.) az ajánlattétel közbeszerzési eljárásokra, valamint 11.)a kitermelt föld elhelyezése napirendeket, és 12.) egyebek napirend felvételét Ezen kívül javaslom a zárt ülés napirendjét első napirendként tárgyalni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a két javaslattal most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 egyöntetű igen szavazattal a napirendi pontokra tett módosító javaslatot a 9.) napirendként a Járóbeteg ajtó elhelyezés, 10.) az ajánlattétel közbeszerzési eljárásokra, valamint 11.)a kitermelt föld elhelyezése napirendeket, és 12.) egyebek napirend felvételét elfogadta. Egyidejűleg elfogadja azt a javaslatot is, hogy a háziorvosi pályázat elbírálásáról szóló napirendet 1.)napirendi pontként zárt ülés keretében tárgyalja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nincs több javaslat, akkor az elhangzottak szerint tehát kérem, a napirendi pontokra tett javaslat elfogadásáról szíveskedjenek szavazni.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 egyöntetű igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Zárt ülés

- 1.) Rétság II.sz.körzet háziiorvosi pályázat

Nyílt ülés

- 2.) Köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól szóló rendelet módosítása
- 3.) Pedagógiai Program módosítása
- 4.) Laktanya birtokba vételével kapcsolatos perindítás elmaradt haszon érvényesítésér
- 5.) Répássy Lászlóné kérelme
- 6.) Történelmi Militari és bűnmegelőzési tábor támogatása
- 7.) Párhuzamos foglalkoztatás
- 8.) Számítástechnikai eszközök beszerzése
- 9.) Ajtó elhelyezés
- 10.) Ajánlattétel közbeszerzési eljárásokra,
- 11.) Kitermelt föld elhelyezése napirendeket.
- 12.) Egyebek

Mezőfi Zoltán polgármester: A továbbiakban a zárt üléssel folytatjuk az ülést, melyről külön jegyzőkönyv készül. A zárt ülést követően visszatértünk a napirendekhez.

ZÁRT ÜLÉS

Fodor László képviselő a zárt ülésen érkezik meg, Hegedűs Ferenc képviselő a zárt ülést követően távozik az ülésről, a képviselő-testület 9 fő jelenlétével határozatképes

2.) Köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól szóló rendelet módosítása

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a tanácskozást a nyílt ülés keretében. A testület 9 fővel határozatképes. A napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendet. Két kiegészítés volt ezeket polgármester úr már a napirend felvételénél elfogadtatta. Volt még egy tájékoztató a középiskoláról erről később fogok szólni. **Dr.Tóth Mária** az első oldalra vonatkozóan kérdezte, hogy miért vagyunk mulasztásos törvénysértésben? **Jegyző** úr válaszában elmondta, hogy a jogszabály rendeletalkotási kötelezettséget ír elő, a testületnek kell döntenie, hogy elfogadja, vagy nem fogadja el. Képviselő asszony válaszában elmondta, hogy ez csak egy lehetőség, ha beleírjuk a lehetőségeket, akkor kötelezővé válik. A maga részéről nem fogadja el. **Jegyző** elmondta, hogy minden évben külön kell tervezni és elfogadtatni ezen tételek pénzügyi fedezetét is. **Gál Gábor** képviselő úr szerint az első és harmadik pont ellentmondásos. Sajátosan vannak megfogalmazva „lehet” és „jogosult” ez két különböző felfogás. **Jegyző** elmondta, hogy a képviselő-testületnek akkor is kell döntést hoznia, ha nem fogadja el a rendelet tervezetét. **A magam** részéről az a véleményem, hogy a 2010-es költségvetésünk egyáltalán nem tartalmaz elemeket erre a rendelet tervezetre. Amennyiben lesz erre lehetőség a 2011-es költségvetésben az új önkormányzat eldöntheti, hogy él-e ezzel a lehetőséggel vagy nem? **Majnik úr** ezzel egyetértett, hasonló érveket mondott el. Összességében a bizottság nem javasolja a rendelet tervezet elfogadását.

Fejes Zsolt jegyző: A bizottsági ülésen elhangzottak összefoglalása megfogalmazza a pro és kontra érveket. Ugyanarról beszélünk. A törvény előírja a rendeletalkotási kötelezettséget, ez egy lehetőség, hogy a képviselő-testület ilyen címszavak alapján juttatást nyújthat a köztisztviselőknek, ez 2011-től lenne hatályban. Minden évben a tárgyévi költségvetés keretei között határozza meg azt a keretet, amit erre fordítani kíván. Olyan, mint a szociális terület. A juttatás lehetősége folyamatosan megvan, minden évben eldönti a testület hogy mit szán rá. Ezzel a kiegészítéssel kérem a képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek ezt a rendeletet elfogadni. Ezt az évet semmiféleképpen nem terhel, nem kötelező a pénz biztosítása, nincs is részleteiben lebontva.

Dr.Katona Ernő alpolgármester: Ha jól értettem a lehetőségeket rendeletbe foglaljuk, de ezekkel a lehetőségekkel most nem tudjuk adni, és nem kívánjuk adni. De ezek a lehetőségek vannak, amit ha akar a képviselő-testület, forrást rendelhet hozzá. Arról viszont szavaznunk kell, hogy a lehetőséget megadjuk!

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor szavazás következik.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
3 igen 5 nem 1 tartózkodás szavazattal a
köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól szóló
rendelet módosítását nem fogadta el.

3.) Pedagógiai Program módosítása

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Gál Gábor MOSB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság 5 fővel határozatképes volt. Elhangzott, hogy a választható tanórák tekintetében ez eddigiekhez képest másfajta felosztás szerepel az előterjesztésben, ami életszerűbb. Bizottsági szakértő véleményezte, hogy ehhez joga van a nevelő-testületnek. Igazgató úr elmondta, hogy a pedagógiai program módosítását előzetes felmérések alapján kérelmezik. Bizottsági tag véleményezte, hogy örömmel fogadja a pedagógiai program módosítását. Művelődési Oktatási és Sport bizottság az eredeti határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az alábbiak szerint hagyja jóvá a pedagógiai programot: az 5 és 6. évfolyamon 0,5 óra idegen nyelv, 1 óra informatika, 0,5 óra testnevelés. A 7. és 8. évfolyamon 0,5 óra idegen nyelv, 1 óra matematika, 1 óra informatika, 0,5 óra testnevelés.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény?

Gál Gábor MOSB elnöke: Szeretném észrevételezni, - és ez bizottsági ülésen zárt ülés témáját képezte,- hogy az előterjesztéshez csatolt határozati kivonat rossz. A 154/2008.(IX.25.) kt. határozat helyesen úgy szól, hogy „Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Általános Iskola Egységes Pedagógiai Programját, azt elfogadja azzal a kikötéssel, hogy az iskola igazgatója a szakértői véleményezésben foglalt javaslatokat a programba építse be, és az így összeállított Egységes Pedagógiai Programot a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság részére küldje meg. A MOS Bizottság az anyagot a soron következő ülésén tárgyalja.” Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt az anyagot az igazgató úr benyújtotta, a bizottság októberi ülésen ellenőrizte, és a képviselő-testület 2008. szeptember 25-én elfogadta ezt a pedagógiai programot. Tehát a bizottság leellenőrizte. Azért volt lényeges, mert ügykezelési problémák merültek fel, melyekről jegyző úr a következő ülésen fog beszámolni. Köszönöm szépen!

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki a pedagógiai program módosítására tett javaslatot elfogadja, kérem, most szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

145./2010.(VI.10.) kt.határozat

Rétság Város Képviselő-testülete az Általános Iskola pedagógiai program módosítására vonatkozó előterjesztést megismerte, és a pedagógiai program módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Választható tanóra:

- az 5 és 6. évfolyamon 0,5 óra idegen nyelv, 1 óra informatika, 0,5 óra testnevelés
- a 7. és 8. évfolyamon 0,5 óra idegen nyelv, 1 óra matematika, 1 óra informatika, 0,5 óra testnevelés

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2010.szeptember 01.

4.) Laktanya birtokba vételével kapcsolatos perindítás elmaradt haszon érvényesítésére

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, **PTB elnöke**: Tisztelt Képviselő-testület! Elég régóta húzódik ez a dolog. Véleményem az, hogy az előterjesztés csak átlagosan tartalmaz dolgokat. Még részletesebben kerüljön kimunkálásra, hiszen nem lenne jó, ha a bírósági folyamatban olyan ügyek derülnének ki, amelyek nem állnak meg és ebből kellemetlenségek származnak. Dr. Szabó Sándor ügyvéd is leírta, hogy kimunkálandó. **Ludányi Ákos** bizottsági tag kérdezte, hogy az önkormányzat mivel és hogyan tudja a nevesített összeggel megjelölt tételeket bizonyítani. Jegyző úr válaszában elmondta, hogy az önkormányzat csak ezeket a leírt tételeket tudja bizonyítani. Polgármester úr javasolta, hogy fogadja el a bizottság illetve a testület, mert nincsen veszteni valónk. **Majnik László** képviselő úr elmondta, hogy figyelembe kell venni az elmaradt hasznból és egyéb dolgokból származó követeléseket is. Javasolta, hogy a kidolgozott anyag alapján törekedni kellene a megegyezésre. **Jegyző úr** hozzátette, hogy amennyiben sor kerül a peresítésre, akkor annak az eljárásnak a keretében lehetőség lesz a megegyezésre, véleménye szerint mivel az állammal szembeni pereskedés lesz, nem valószínű, hogy lesz megegyezés. **Dr. Tóth Mária** képviselő javasolta, hogy határidő legyen meghatározva és a júniusi rendes ülésre kerüljön az új előterjesztés a képviselő-testület elé. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy ez az előterjesztés kerüljön részletes kimunkálásra, minden körülményekre kiterjedően. Javasolja továbbá, hogy az új előterjesztés a következő június 24-i testületi ülésen kerüljön betérjesztésre.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! Kérdés? Mondom előre a véleményemet. Időhúzásnak tartom a Pénzügyi Bizottság javaslatát, ezzel együtt

mégiscsak figyelembe vettem a javaslatokat, természetesen lesz egy előzetes tájékoztató levél a Pénzügyminisztérium felé, jó kérdés hogy ezt a mai napon kinek címezzük, azt hiszem, ma ezt ember nem mondja meg.

Az elmúlt évben írtam néhányszor a Pénzügyminisztériumba, nem adnak választ egyetlen egyszer sem Azt gondolom, hogy a képviselő-testülete laikusok testülete az ügyvéd dolga hogy kidolgozza és benyújtsa. az észrevételeket! A javaslat, ajánlat sikerdíjról szól, nincs mi veszteni, de egy hosszan elhúzódó per esetén a benzin és papír költségre lesz elég. Javaslom, fogadja el a képviselő-testület a javaslatot és indítsuk meg és bízzuk a jogi képviselőre!

Kotroczóné Somosi Éva képviselő: A Pénzügyi Bizottság véleményével értek egyet. A te véleményeddel nem értek egyet. Évek óta azt csináljuk, hogy majd lesz valahogy, meg nem tudunk hova menni, a nagy paksamétából normálisabb előterjesztést várt volna az ember, mert ez egy nesze semmim fogd meg jól.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke : Én a Bizottság javaslatával értek egyet. Ügyvéd úr leírja, el kell dönteni, hogy akar-e perelni az önkormányzat vagy nem? Ebben dönteni kell. Mint minden per ez is kétesélyes, mivel két helyre is leírta, hogy kimunkálandó. Mit fogadjunk el? Azért mondom, hogy kerüljön elénk egy részletes anyag és legyen benne az ügyvéd szakmai véleménye a pereskedés javaslattól, vagy arról, hogy ne pereskedjünk.

Fejes Zsolt jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Megint csak azt tudom mondani. hogy egy dologról beszélünk! A határozattervezet arról szól, hogy a képviselő-testület a perindítás mellett dönt, és a megindításra felhatalmazást ad. Egyet tudok érteni azzal, hogy jöjjön be a következő képviselő-testületi ülésre a döntés, de óva intem a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat követeléseit nyílt ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület. Hogy milyen követelést fogalmazunk meg, mi a valós, mi az amit a bíróság befogad, a bíróság ügyis szakértőt rendel ki, rengeteg félreértésre adhat okot, ráadásul a képviselő-testület több éves munkáját is hátrányos színben tüntetheti fel., amilyen összegek el fognak itt hangzani. Nem tartom szerencsésnek, hogy részletes kidolgozással tárgyalja a képviselő-testület A legmarkánsabb összeg ott van, nyilvánvaló, ezen kívül vannak kisebb nagyobb tételek, de hogy az ügyvéd úr egy jól felduzzasztott keresetlevéllel fog előállni és az is nyilvánvaló, hogy a bíróság ezt több körben fogja nyirbálni. Egészen más lesz a megítélés, mint amilyen keresetet beadunk. Az ügyvéd úr nem fog olyat mondani, hogy el kell indítani, mert őt is köti a szakmai elvárás, és ha azt mondaná indítsuk el, mert nyerni fog, akkor rajta lehet ezt számon kérni ha veszít. 50.-50 % az esély. A bíróság bármilyen döntést hozhat. Nem lehet előre megígérni, hogy az önkormányzat nyertes lesz egy perben. Összefoglalva javaslom a tervezet elfogadását. Arról szól, hogy

elindítjuk a pert, már a következő testületi ülésen lehet tájékoztatást adni arról, hogy hol tart. A peresítés előtti felszólítás kötelező, a bíróság is megkérdezi, hogy tettünk-e lépéseket a megegyezésre? Döntsen a Tisztelt Képviselő-testület, a részletekről akár minden testületi ülésen tájékoztatást fogunk adni.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Tisztelt képviselő-testület. Többször elolvasva a Szabó doktor hozzánk eljuttatott levelét, amit a polgármester úrnak címzett! Nem találok benne, hogy sikerdíjas megbízásról beszél. Sehol nem találok, nincs benne erről szó, arról van benne szó, hogy mennyi munkadíjat kér az ügyvéd úr. Ki van kötve, hogy mennyi ügyvédi munkadíjra tart igényt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm képviselő asszony!

Gál Gábor képviselő, MOSB elnöke:Ehhez csatlakozva, amit képviselő asszony elmondott, a határozati javaslatban sem szerepel erre javaslat.

Mezőfi Zoltán polgármester További vélemény! Amennyiben több hozzászólás nincs, szavazás következik: Aki egyetért az eredetileg kiosztott javaslattal, szavazzon!

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Előbb a módosítást kell szavazni!

Mezőfi Zoltán polgármester Bocsánat, tehát aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával miszerint az előterjesztés kerüljön részletesen kimunkálásra, és a következő rendes ülésen kerüljön betervezésre a képviselő-testület elé, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

146./2010.(VI.10.) kt.határozat

A képviselő-testület a volt Laktanya birtokba vételével kapcsolatos perindítás elmaradt haszon érvényesítésére című előterjesztésben foglaltakat megismerte és az előterjesztést minden körülményekre kiterjedően részletes kimunkálásra visszaadja a hivatalnak. Az átdolgozott előterjesztés a következő rendes testületi ülésen kerüljön betervezésre.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010.06.27.

Mezőfi Zoltán polgármester Praktikus javaslatom a következő. Tudomásul véve a képviselő-testület. döntését javaslom, Majnik úr javaslata alapján, hogy

hatalmazzuk fel az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy a perindítással kapcsolatos tájékoztatót megküldje az illetékes szervezetnek

Majnik László képviselő: Én a megegyezést javaslom!

Mezőfi Zoltán polgármester Visszavontam a módosító javaslatomat! Következő képviselő-testületi ülésre jön az anyag!

5.) Répássy Lászlóné kérelme

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Bizottság véleményét bocsátom szavazásra, elmondjam még egyszer? A hivatal kérjen be az érintett épületekre és a hozzátartozó épületekre árajánlatokat és az a májusi képviselő-testületi ülésre kerüljön ide, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

147./2010.(VI.10.) kt. határozat

Rétság Város Képviselő-testülete Répássy Lászlóné kérelmét megismerte, megállapítja, hogy a Rétság Nyárfa u. 9. II./6. szám alatti szolgálati lakás beázásának elhárítása indokolt. Az ideiglenes elhárítás költségeit 2010.évi költségvetése terhére biztosítja. Megbízta a polgármestert, hogy a lapos tető felújítási munkálataival kapcsolatban a tulajdonos társakkal kezdje meg a tárgyalásokat a költségek mértékéről és a költségviselés módjáról. Kérjen be ajánlatokat a felújítási munkálatok

elvégzésére és az ajánlatokat valamint a megállapodás tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

6.) Történelmi Militari és bűnmegelőzési tábor támogatása

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A két szakbizottság együttes ülésén tárgyalta a napirendet, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a kért 60.000 Ft támogatás megítélését, elfogadását.

Gál Gábor képviselő, MOSB elnöke: Mindkét bizottságnak egybehangzó javaslata volt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Mielőtt a kérdésként felmerülne 150.000 Ft volt a keret erre az évből, lehetséges a támogatás!

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény, bizottság támogatta, ha nincs, akkor szavazás, aki a kiosztott módosításokkal együtt a határozati javaslattal egyetért, szavazzon:

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

148. /2010.(VI.10.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rétsági Árpád Egylet kérelmét megismerte és a 2010.évi költségvetése terhére az Egylet részére 60.000 Ft támogatást biztosít.

A támogatás elszámolási kötelezettséggel a történelmi militari és bűnmegelőzési táborozásra használható fel.

Felkéri a polgármestert a megállapított támogatás felhasználására és elszámolására vonatkozó megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7.) Párhuzamos foglalkoztatás

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak! A bizottság javaslatait tartalmazó módosított határozati javaslatok újonnan kiosztásra kerültek, megadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, **PTB elnöke**: Tisztelt Képviselő-testület! **dr.Tóth Mária** képviselő asszonynak voltak kérdései jegyző úrhoz. Miért van felső és középfokú végzettség megfogalmazva? Kell-e pályáztatnia a helyeket? Mi van a pénzügyi csoportvezető pályázatával? Hány főnek fizetnek helyettesítési díjat a hivatalban? Ki kit helyettesít? **Drajkó Vilmosné** képviselő asszony véleményében elmondta, hogy aszociális- gyámügyi feladatokat ellátása az egyik legnehezebb munkakör, melyhez nagyfokú elhivatottság szükséges, mivel

az esetek többségében szorult, bajbajutott embereken kell segíteni. Olyan dolgozóra van szükség a helyettesítés során, aki ezeket jól ismeri. Nehéz helyzetben van a jegyző, mivel a működésre is hitelt kellett felvenni, de a takarékoság nem biztos, hogy jót szül ebben a helyzetben. **Jegyző** az elhangzott kérdésekre röviden válaszolt: a felső és középfokú végzettség csak a spekuláció miatt került be, mert nem tudni milyen személyek fognak jelentkezni. Úgy fogalmazott, hogy nem kell pályáztatni a helyeket, hivatkozva a parlament által elfogadott új jogszabályra. A pénzügyi csoportvezetői státusz meg lesz pályáztatva, mivel a versenyvizsgát eltörölték. Több személynek fizetnek helyettesítési díjat, hogy pontosan mennyit arra nem adott pontos választ. Úgy fogalmazott, hogy a testületi ülésre pontos kiegészítést kapnak a képviselő. **Én elmondtam**, hogy amikor személyügyi kérdésekről készül előterjesztés, azok minden esetben tartalmazzák az adott személyre vonatkozó jogszabályok bemutatását és ez által lesz átfogó kép a testület tagjai előtt, ezekkel el lehet kerülni a félreértéseket is. Másik véleményem az volt, hogy a határozati javaslatokban ne szerepeljen a forintosított érték, mivel nem tudjuk milyen dolgozó fog jelentkezni, milyen végzettségű, milyen bért kell kapnia a bértábla alapján. A pénzügyi bizottság ezzel a kiegészítéssel elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Mezőfi Zoltán polgármester: Időközben sikerült elolvasni azt a kiegészítést mai a pénzügyi bizottság javaslatait tartalmazza? Szerintem beépítésre kerültek, de ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény, vagy tartsunk pár perc szünetet? Tehát mindenki elolvasta, ennek mentén mindenki az új anyagot nézze. Van-e olyan jelenlévő képviselő, aki szerint hiányzik valami az ott elhangzottakból?

Kotrocóné Somosi Éva képviselő: Tulajdonképpen jegyzőhöz intéztem a mondandómat, ha az előző képviselő-testületi ülésre ez így készült volna el, akkor ezt nem is kellett volna idehozni, sőt igazából akkor lenne tökéletes, ha azt

a bizonyos Nyugdíjbiztosítótól kapott határozatnak a számát is beírtuk volna ide, ami a szolgálati időt is igazolja.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Számomra érthetetlen, hogy a nyugdíjba távozó középfokú végzettségű helyett, miért felsőfokút akarunk alkalmazni, nincs is erre szükség. Az anyagba, amit először megkaptunk, de a mostaniba is az igazgatási csoporthoz ahol felsőfokú ügyintéző dolgozik, miért középfokú köztisztviselővel számolnak? Nagyjából sikerült átnézni, amit most kaptunk kézhez, ebből kiderül, hogy amennyit helyettesítésre fizetünk annyiból, meg tudnánk oldani ezt a számomra teljesen idegen elnevezés problémáját. Ha valakit felvesz a hivatal vezetése, akkor nem lesz szükség helyettesítésre. Van-e most olyan közcélú foglalkoztatott a hivatalban, akinek van bármilyen pénzügyi végzettsége, és ha van, akkor milyen végzettsége van, és hogy ez a pénzügyi csoportnál dolgozik-e, hiszen tudjuk, hogy szülni ment a középfokú végzettségű köztisztviselő és annak helyettesítésére alkalmas lehet. Szerintem megoldható lenne középfokú lehetőleg mérlegképes végzettségű köztisztviselővel. A másik személy pedig a közcélú foglalkoztatott. Azt mindannyian látjuk, hogy a pénzügyi csoportnál kevesen vannak, számomra érthetetlen miért nincs pályáztatva az az állás, olyan mintha direkt késleltetve lenne ez a dolog!

Fejes Zsolt jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Itt most nem vagyunk közös platformon. Az előterjesztés arról szól, hogy a feladatellátás érdekében a nyugállományba vonuló és a gyedre menő dolgozó mellett legyen lehetőség, hogy betanuljon egy köztisztviselő arra a feladatra, hogy ne legyen probléma a folyamatos működésben. A helyettesítési díjből nem lehet megoldani, mert a létszámot a képviselő-testület határozza meg. Rendelkezésemre áll a a keret megtakarításból, A kérelem arra vonatkozik, hogy engedélyezze a testület ennek a két létszámnak a beállítását. Az összes többi már nem a napirendhez tartozik, ez mind jegyzői hatáskör. Nem az a kérdés, hogy a nyugállományú elmehet-e nyugdíjba vagy nem, arról a képviselő-testület nem dönthet. Tájékoztatásul természetesen kiküldtük a kérésnek megfelelően. Ugyanez vonatkozik a helyettesítés rendjére. Törvény írja elő, helyettesíteni kell, a vezető addig adhat ilyen megbízást, amíg a képviselő-testület által meghatározott kereten belül marad. Ettől függetlenül a tájékoztatást megadom, részletesen leírtam, bérmegetakarítás még e mellett is létezik. Egyetértek, és el is fogadtam a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát :az iskolai végzettséget az összehasonlítás miatt tettem bele. Egy főt kérek a pénzügyre és 1 főt az igazgatásra. A most kiküldött tervezet a Pénzügyi Bizottság javaslatával összhangban van. Mérlegképes könyvelő végzettség az alapesetben felsőfokú végzettséghez kötött, van olyan is, aki hamarabb szerezte, és középfokú a végzettsége, ha találunk ilyet, akkor azzal töltjük be. A közcélú dolgozóval való megoldásról: a hivatal törvényben rögzített hatáskörében csak köztisztviselő dolgozhat. közcélú foglalkoztatottal nem lehet hatósági feladatot elvégezni. Tehát itt mindenképpen kinevezés kell. A pénzügyi vezetői státusz pályáztatása azért nem történt meg, mert biztos információnk volt, és így is történt, hogy a kormány eltörölte a versenyvizsga kötelezettséget. Ezért nem volt eddig érvényes pályázatunk. Most már kiírható, elvileg hamarosan kapunk érvényes pályázatokat. Köszönöm!

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Vagy rosszul mondtam ahogy szoktam, vagy rosszul értette a jegyző ahogy szokta. Nem azt mondtam hogy az eddigi helyettesítési díjból be lehetett volna tölteni az állást, hanem azt mondtam kapacitálva a képviselőtársaimat azt mondtam, hogyha megnézik, a helyettesítési díjakat ebből bőven fel lehet venni egy középfokú végzettségű köztisztviselőt a pénzügyi csoportba. A jegyző általában félre érti, amit mondok, persze ez nem baj, örülök, hogy még egyszer elém került ez az anyag. Nem akarom minősíteni milyen zavaros dolgok vannak a képviselő-testület elé leírva. Kérem legközelebb rendesen leírni.

Fejes Zsolt jegyző: Nem értettem félre, én az Ön kérdésére válaszoltam meg meg lehetne oldani, de a létszámot én nem emelhetem. Azt kell engedélyezni, amit a betanításra kértem, azt kell engedélyezni, ezért van itt ez a kérelem. Egyébként meg tudnám oldani a megtakarításból, de nem tehetem a létszám miatt, azért van itt a kérelem!

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Ki mondta, hogy ehhez nem testületi döntés kell? Én biztos nem mondtam, hogy nem kell hozzá képviselő-testületi döntés!

Fejes Zsolt jegyző: Idézem, amit ön mondott „amennyit a helyettesítésekre fizetünk ennyiből meg lehetett volna oldani.”

Mezőfi Zoltán polgármester: Ne menjünk át személyeskedésbe. Magánbeszélgetés lezárva, válaszok megtörténtek. Utolsó záró mondat arról szól, hogy a bérmeztakarítás lehetőségét figyelembe veszik. Egyetértek Jávoroka úr javaslatával, hogy az összeg ne kerüljön bele. Most is belső átcsoportosítással besegítenek a közcélúak, az előterjesztés jegyzője azt kéri, hogy amennyiben ez az eset bekövetkezik, adjuk meg a lehetőséget a párhuzamos foglalkoztatásra.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke Még egy kérdésem van! A képviselő-testületnek joga van-e meghatározni azt, hogy felső vagy középfokú munkaerő kerüljön felvételre.

Fejes Zsolt jegyző: Nincs. Az erről szóló kormányrendelet határozza meg, hogy melyik munkakörre milyen végzettségű köztisztviselő alkalmazható. Nem a képviselő-testület feladata a végzettség meghatározása.

Kotroczone Somosi Éva képviselő: A kormányrendelet előírja adott munkakörre kétfajta közép és felsőfokú végzettséget. Meghatározhatja ezt a testület, ha meghatározza a bérkeretet?

dr.Tóth Mária képviselő elhagyja a termet, a képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes

Fejes Zsolt jegyző: Igen, áttételesen így ebben a formában befolyásolhatja a kiválasztást!

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nincs több hozzászólás a vitát lezárom. A Pénzügyi bizottság javaslatát szavaztatom!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

149./2010.(VI.10.) kt. határozat

Rétság Város Képviselő-testülete a pénzügyi előadó nyugdíjba vonulása okán a pénzügyi csoportnál 2010. július 01-től engedélyezi 1 fő köztisztviselő teljes munkaidőben, határozatlan időre történő alkalmazását. A 2010.évi költségvetés működési hitel terhére a munkabért és járulékait biztosítja. Felkéri a jegyzőt, hogy az előirányzat módosításra a következő költségvetés módosításánál tegyen javaslatot.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

150./2010.(VI.10.) kt. határozat

Rétság Város Képviselő-testülete a szociális és gyámügyi előadó határozott idejű helyettesítésére az igazgatási csoportnál 2010. július 01-től engedélyezi 1 fő köztisztviselő határozott idejű, teljes munkaidőben történő alkalmazását. A 2010.évi költségvetés működési hitel terhére a munkabért és járulékait biztosítja. Felkéri a jegyzőt, hogy az előirányzat módosításra a következő költségvetés módosításánál tegyen javaslatot.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

8.) Számítástechnikai eszközök beszerzése

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök uraknak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: **Gál képviselő úr** észrevétele volt, hogy tágan vannak meghatározva az eszközök., konkrétan kellett volna a paramétereket meghatározni, mivel az operatív memória csak egy része a probléma kezelésének. Soknak tartja az előterjesztésben szereplő összeget. **Majnik László** képviselő úr szerint biztos így van, és rossz minőségűek hiányosak az eszközök és pótlásra szorulnak. Soknak tartja az összeget, véleménye szerint jóval olcsóbban szerezhetők be az eszközök. Internetes tájékoztatás szerint 60-130.000 Ft között jó eszközöket lehet beszerezni. **Jegyző**

elmondta, hogy csak javaslat lett megfogalmazva. Én magam is kapcsolódtam Majnik és Gál képviselőkhöz, szükség van a géppark cseréjére. Én az egy millió forintot soknak tartom, a Pénzügyi Bizottság javaslata maximum 900.000 Ft legyen.

Fodor László képviselő: Abszolút egyetértek vele. Annyira korszerűtlenek, hogy ebben lépni kell az ügyek szempontjából is alapfeladat ellátást gátol, én is azt mondom, hogy a legolcsóbb beszerzési forrásokat meg kell nézni. Remélem, nem kakaóálló gépeket veszünk.

Drájkó Vilmosné képviselő: Én is támogatom, egyetértek. A napokban voltam a Gyámhivatalban, és éppen ezen okokból kellett az ügyintézőnek kézzel írni a jegyzőkönyvet.

Dr.Tóth Mária képviselő visszatér az ülésre, a képviselő-testület 9 fővel határozatképes.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzunk!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

151./2010.(VI.10.) kt. határozat

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal számítógép parkjának működő képességének megőrzése érdekében 5 db számítógép megvásárlását 900.00 Ft összegben engedélyezi. Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetés módosításánál a kiadást tervezze.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

9.) Járóbeteg központ ajtónyitása:

Mezőfi Zoltán polgármester: EZ a napirend írásban nem került kiosztásra, de a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság ülésén dr.Katona Ernő alpolgármester úr javaslata volt, hogy a Járóbeteg ellátó Központ azon részén ahol a rétsági háziorvosi szolgálat fog elhelyezésre kerülni, ott különböző szakmai szempontok alapján két rendelőbe kerüljön kiépítésre egy-egy ajtó, melynek összköltsége leegyeztette az alpolgármester úr az építésvezetővel bruttó 290.000 Ft.

Mezőfi Zoltán polgármester: Bruttó 250.00 Ft. Ez hangzott el.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tehát akkor bruttó 250.000 Ft összegben jelent kiadást. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság támogatja a javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Nincs vélemény! Aki elfogadja a bizottság javaslatát, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

152./2010.(VI.10.) kt. határozat

A Képviselő-testület a JÁróbeteg Ellátó Központban a háziorvosi rendelőkben 2 db ajtó beépítésére bruttó 250.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat 2010.évi költségvetése terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

S Z Ü N E T

10.) Ajánlattétel közbeszerzési eljárásokra

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést az ülést megelőzően osztottuk szét, a megismerésére 10 perc szünetet rendeltem el. Sajnos Pénzügyi Bizottság nem tudta tárgyalni, szünetben elmondtam a lényeges kérdéseket, valóban úgy van, ha nem indítjuk el időben a banki eljárásokat, akkor ez okozhat problémát a beruházások ügyében. Három ajánlatunk van, optimális árban a Tremisz ajánlata. Ezt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek elfogadni. Ez a Közbeszerzési Bizottság elé fog kerülni, aztán vissza fog kerülni a képviselő-testület elé, ahogy annak idején azt a képviselő-testület megszavazta.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: A szünetben polgármester úr válaszolt a felvetett kérdésekre, hogy figyelembe véve az előttük álló feladatokat, nem kerülünk-e fizetési kényelmetlenségbe? Ha ilyen adódik, akkor gyors probléma megoldást kell találni. Ha ez csak a megindításról szól, akkor támogatom.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, aki a tájékoztató elfogadja, most szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

153./2010.(VI.10.) kt. határozat

Rétság Város Képviselő-testülete a hitelfelvétel közbeszerzési eljárás lebonyolítására valamint az óvoda

gépészeti felújítás közbeszerzési eljárás lebonyolítására beérkezett árajánlatokat megismerte. Mindkét közbeszerzési eljárás lefolytatására az ajánlattól szerint TREMIX KFT ajánlattevővel kíván szerződést kötni. A közbeszerzési eljárás költségének fedezetét 2010.évi költségvetése terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert az ajánlatnak megfelelő megbízási szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11.) Kitermelt föld elhelyezése

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt az élel sodorta élénk, a PTB nem tudta tárgyalni, de hála istennek több képviselő is együttműködött a probléma megoldásában Sikerült elolvasni? Jegyzőnél a szó!

Fejes Zsolt jegyző: Köszönöm! Arról van szó, hogy bejelentés érkezett, hogy földet szállítanak a laktanyába. Kiderült, hogy a víziközmű építése kapcsán kitermelt földet kéne elhelyezni. A Hangár egyesület felajánlotta, hogy oda lehet tenni, a gond csak az, hogy a Hangár Sport Egyesületnek ott területe nincs, csak a hangárt bérlí. A képviselő-testületnek hozzá kell járulni, hogy a bérelt hangár mellett elhelyezhessék a földet. Ők vállalják a bedolgozást, ott egy pályát alakítanak ki. Természetesen, ha megszűnik a szerződés nekik kell a földet elplanírozni. Valamennyi költség az Egyesületet terheli.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Korábbi képviselő-testületi ülésen is rákérdeztem, jeleztem jegyző úrnak, hogy a KRESZ parkba hordtak földet. Nem arról van szó, hogy itt bárki bármit meg akar akadályozni. Közterületre csak engedéllyel lehet bármit csinálni. Azt az illetékes jogosult eldönteni vagy nem eldönteni. Minden beruházásnál a kitermelt föld betontörmelék benne a van a költségvetésben, hogy mennyi az elszállítás értéke az önkormányzat által kijelölt helyre „X” km-es körzetben, az ár „X” Ft. Ennyi az egész rendezése, de óvok mindenkit, hogy saját szakállára közterületen bármit elhelyezhessen.

Mezőfi Zoltán polgármester: Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény? Nincs!
Szavazás következik!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

154./2010.(VI.10.) kt.határozat

Rétság Város Képviselő-testülete a volt laktanya viziközmű építkezésénél közel 150 m³ kitermelt föld elhelyezését a Hangár Egyesület számára engedélyezi. A Sportegyesület a volt laktanya területén bérelt hangár melletti területen a földet ügyességi pálya kialakítására felhasználhatja. A bérleti szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén az eredeti állapotnak megfelelő helyreállítás teljes költsége a Hangár Egyesületet terheli.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

12.) Egyebek

Mezőfi Zoltán polgármester: Jávorka úr kezdeményezte a napirend felvételét, át is adom a szót!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Restellem, de újra a Liget köz szemét kérdése! Mai napig nincs elvíve az a szemét, benötte a fű. Voltak közmunkások kint, körülötte levágták, de mellette nem. Záros határidőn belül legyen az a

szemét elszállítva, a holnapi napon, mert a lakók ide fogják hozni. Ez a lomtalanítás óta ott van, kimaradt a helyzetből, de tegyünk erre végérvényesen pontot.

Napközis konyha kérdése! Képviselőtestület azt a döntést hozta, hogy a konyha kikerült az iskola költségvetéséből. Kihez tartozik a konyha. munkajogilag, munkautyileg? Ha nincs a költségvetésében, akkor a munkáltatói jognak sem kéne ott lenni! Ha lépni kell , lépünk

Fakivágás engedélyezése. Több helyen ingatlanok előtt és mellett vannak. Ebben is történjen intézkedés, ezek ki vannak száradva, kérem, legyen intézkedés, és vágják ki a kiszáradt fákat.(Korábbi határozatot átadja a jegyzőnek)

Borosberényi polgármester itt volt a hulladékgazdálkodási kérdéssel, arra kért, hogy tájékoztassam a képviselő-testületet, hogy jogi útra fogja terelni a kérdést. Itt szeretném hozzátenni, hogy hétfőn Tolmács és Bánk polgármesterével elmentem Gödöllőre. Úgy áll a helyzet, hogy a Zöld Híd kft közbeszerzési eljárással kiírta a kérdést, meg van a törvényes határidő 40 nap, talán szeptembertől indul az új hulladék szállítás. Fel kell rá készülni, nem lesz egyszerű történet, beindulnak a különböző hulladékgyűjtő szigetek, tájékoztatni kell a lakosságot.

Többször elhangzott, hogy folyik a munkaerő toborzás. Engem is kérdeznek hol lehet jelentkezni és mire? Ki dönt ebben, ki a felelős, hol kerülnek meghirdetésre helyek státuszok? Van, már ami be van töltve? Ki dönti el van-e beleszólása a képviselő-testületnek? Nekem így rossz előérzetem van ebben a témában.

Közterülethez kapcsolódik a fűnyírás. Esős időben rendesen megnőtt a fű, szemben a buszfordulóban szépen levágták a fűvet. Ez a CBA tulajdona, miért mi vágjuk a fűvet?

A Balassagyarmati Mikszáth Szakközépiskola megkereste az önkormányzatot. Elmondták, hogy továbbra is szándékukban áll rétsági tagozatot működtetni, de anyagi gondjaik miatt ez évben nem tudnak anyagi szolgáltatást rendezni. Ha javul a helyzet, akkor megállapodás alapján hozzájárulnak.

Mezőfi Zoltán polgármester: A konyhánál alapító okirat módosítás kell. A fakivágásra intézkedünk. Zöld Hidat megértettük. Az álláshirdetés fejeződésként cégen keresztül bonyolódik, semmilyen állás nem került betöltésre. Heti rendszerességgel folynak a meghallgatások az ügyvezető vezetésével, az illetékes szakemberekkel. Tudtommal konkrét döntés nem született. Rangsorolás van, elkötelezettség nem történt. Középiskola kapcsán tájékoztatom Önöket, hogy megtörtént a jelentkező nyolcadikosok kiértékelése 38 főt vettünk fel, közülük 9 fő rétsági.

Dr.Katona Ernő alpolgármester.: Jó estét kívánok! Szeretettel üdvözlök mindenkit. Nekem egy feladatot adtak, hogy kérjem meg a képviselő-testületet, hogy szükség lenne azokra a pénzeszközökre, amit megítéltünk a Kft-nek, hogy a munka folyamatosan tudna menni. Itt is felmerült, hogy elég széles körben van-e tájékoztatva lakosság.

Egy dologban mind egyetértettünk, hogy legfontosabb szempont a szakmai megfelelés, másik a rétsági lakos. Ez a két dolog alap, ez tudja érvényesíteni azt a fajta igényt, hogy rétságiakat vegyünk fel.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke Kapcsolódom Jávorka úr szavaihoz. Közterületről van szó. Nekem arról érkezett jelzésem, nagyon sokan megállítanak a faluba és jelzik a közterületek áldatlan állapotát, nekem két hete mondták, hogy rettenetes állapotban van, rendbe kell hozni és a tulajnak kiszámlázni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ma nem jártam arra, de tudomásom szerint a tulajnak van megállapodása a levágásra holnap megnézem

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke Rózsavölgy utcában ketten is jelezték olyan gödör van, hogy nem tudják kikerülni, kérem, hogy javítsák meg. Zrínyi utca végén a vízmű meg a Havas Vilmos tájékán ilyen probléma van, nincs levágva a fű, van egy olyan rész, ami az önkormányzat tulajdonában van tűzcsap is van ott, az is megközelíthetetlen, kérem annak is a rendbehozatalát. Köszönöm szépen!

Fejes Zsolt jegyző: Tegnap hozattunk mart aszfaltot. Időjárás megengedi kátyúzást folyamatosan végezzük.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszönöm az aktív részvételt és a hozzászólásokat, valamint a bizottságok munkáját. Az ülést bezárom.

Kmf.

M e z ő f i Zoltán
polgármester

F e j e s Zsolt
jegyző

Hegedűs Ferenc
jegyzőkönyvi hitelesítő

Jávorka János
jegyzőkönyvi hitelesítő