

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2010.február 11-án Rétság Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2010.február 11-i rendkívüli** ülése.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület 2010. február havi rendkívüli ülésén megjelent képviselő hölgyeket és urakat, intézményvezetőket, a megjelent érdeklődőket és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy az ülés 10 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitom.

Mielőtt rátérünk a napirendre, sor kerül a belépő új képviselő eskütételére. Tisztelettel átadom a szót a Helyi Választási Bizottság Elnökének Szabó Klárának.

Képviselő eskütétele

Szabó Klára HVB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Mint a HVB elnöke tájékoztatom Önöket 2010. február 1-i hatállyal dr. Dobos Attila lemondott képviselői mandátumáról. Ezt a lemondást a képviselő-testület 4/2010.(I.28.) kt. határozatában tudomásul vette. A választójogi törvény szerint a 2006.október 01-i helyhatósági választáson a következő legtöbb szavazatot kapott képviselő-jelöltet kell felkérni. A 2006-os eredményeket megvizsgáltam, és a következő legtöbb szavazatot, szám szerint 450 db szavazatot Drajkó Vilmosné kapta. Ennek alapján a felkérés megtörtént és örömmel tájékoztatom Önöket, hogy a jelölt a képviselői megbízást vállalta. Az összeférhetlenség vizsgálatát követően mai ülésen, mint aktív képviselő vehet részt. Ehhez már csak az eskü letétele, valamint a megbízólevél átvétele szükséges. Kérem, álljanak fel az eskütétel idejére. Felkérem Drajkó Vilmosné, hogy az eskü szövegét mondja utánam.

Drajkó Vilmosné a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény 32. §-a szerint esküt tesz.

Szabó Klára HVB elnöke: Köszöntöm önkormányzatunk új képviselőjét és további önkormányzati munkájához kitartást és sok sikert kívánok!

Drajkó Vilmosné képviselő: Tisztelettel köszönöm a választóknak a 2006-os választáson elért eredményemet, és bizalmukat igyekszem megszolgálni.

Mezőfi Zoltán polgármester: A képviselő-testület és a magam nevében is szeretettel köszöntöm új képviselő-társunkat. Jó munkát kívánok! Egyúttal megköszönöm a Helyi Választási Bizottság elnökének, Szabó Klárának elnöki munkáját is.

A HVB elnöke távozik az ülésről.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ezzel elérkeztünk a meghívó szerinti napirendi pontokhoz. A rendkívüli ülést megelőzően valamennyi napirendi pontot az összes bizottság egy összevont ülés keretében megtárgyalta. Kérem felvenni a sporttámogatást 13. napirendnek és 14. pontként egy leendő emlékmű felállítását.

Hegedűs Ferenc képviselő: Szeretném javasolni, mivel itt van az ügyvezető igazgató úr, hogy az Uránus Kft. napirendje legyen előre véve. Köszönöm.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal a napirendi pontokra tett módosító javaslatot elfogadta.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nincs több javaslat, akkor az elhangzottak szerint tehát kérem, a napirendi pontokra tett javaslat elfogadásáról szíveskedjenek szavazni.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 egyöntetű igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Előterjesztés az Uránusz Öko. Kft szerződés módosításáról
- 2.) Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendelet módosításáról
- 3.) Előterjesztés az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletéről.
- 4.) Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosításáról.
- 5.) Tájékoztatás az Általános Iskola intézményfenntartó társulás 2010. évi költségvetésének elfogadásáról
- 6.) Előterjesztés a 2010. évi közfoglalkoztatási tervről
- 7.) Előterjesztés a cafetéria szabályzatról
- 8.) Előterjesztés a HÉRA Alapítvány pénztámogatásáról
- 9.) Előterjesztés az Általános Iskola akadály mentesítéséről
- 10.) Előterjesztés temető területén előtető és urnafal építésére
- 11.) Előterjesztés Napköziotthonos óvoda gépészeti felújításáról
- 12.) Előterjesztés a Szülői Munkaközösség támogatási kérelméről
- 13.) Rétság Sportegyesület támogatási kérelme
- 14.) Harckocsi Emlékmű helyének kijelölése

Mezőfi Zoltán polgármester: A januári SZMSZ módosításnak megfelelően jegyzőkönyvi hitelesítőnek javaslom Drajkó Vilmosné és Fodor László képviselőket

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal a **jegyzőkönyvi hitelesítőnek Drajkó Vilmosné és Fodor László** képviselőket jelölik ki.

1.) Előterjesztés az Uránusz Öko Kft szerződés módosításáról

Mezőfi Zoltán polgármester: Az előterjesztést tárgyalták a bizottságok. Megjött az új szerződéstervezet. Az Uránus Öko Kft. hozzájárult a bizottság által javasolt módosításokat elfogadta.

Jávorka János képviselő, a PTB elnöke: Végre dűlőre jut ez a dolog, mindegy kinek a hibájából jutottunk ide, ebbe ne menjünk bele. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolta a szerződéstervezet 1/b. pontját kihagyni, a 3. pont utolsó mondata a két járművel szállításról maradjon ki. Értelemszerűen az 5. pont 2. része is kimarad. PTB javaslata volt az is, hogy legyen egységesen minden esetben egy és két kocsira vonatkoztatva is a 153 Ft-os ár. Egyöntetűen javasolják a bizottságok a 153 Ft-os egységárat. Ha jól tudom Uránus Kft. már nyilatkozott, hogy ezt a szerződésmódosítási javaslatot elfogadta.

Fodor László képviselő: Szeretném, ha ezt az egyetértését a kft élő szóban is megerősítené.

Rozgonyi Ferenc ügyvezető igazgató: Tisztelettel üdvözlöm a Képviselő-testületet. Egyebet nem tudunk tenni, mint elfogadjuk a szerződésmódosító javaslatot. A Zöld Híd program megvalósulása meg fogja oldani ezt a problémát. Ez a döntés jelentős veszteséget fog okozni a Kft-nek, de fegyelmezetten tudomásul vesszük.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, aki a bizottság javaslataival egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

19./2010.(II.11.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Uránus Öko. Kft szolgáltató szállítási díj különbözet engedélyezésére szóló - kizárólag a szállítási útvonal megnövekedésére korlátozódó - szerződés módosítás tervezetét megismerte és az abban foglaltakkal egyetért. Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására és a szállítási díj különbözet utalására.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetésében az előirányzatot ennek megfelelően tervezze.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 25.

2.) Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendelet módosításáról

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet-módosításra vonatkozó javaslatot a bizottságok megtárgyalták. Átadom a szót a levezető elnöknek, Jávorka Jánosnak.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, a bizottságok határozatképesek voltak. Két kiegészítés volt a napirenden, amit a polgármester úr is megszavaztatott. Én javasoltam az óvoda gépészeti felújításának levételét a napirendről, mivel nem kaptunk róla anyagot, az a bizottsági ülés előtt került kiosztásra, ezért én a magam

részéről nem tudok állást foglalni. Bizottságok ezt a javaslatomat nem erősítették meg, ezért tárgyaltuk az ülésen a napirendeket. Gál Gábor képviselő úr a 3.§-nál kérdezte a költség megtérítésére vonatkozóan, hogy ez a polgármester engedélyezése és így jogszerű-e? Jegyző válaszolt. Képviselő úr javasolta, hogy minden egyes kifizetésről legyen tájékoztatás. Dr.Tóth Mária képviselő asszony javasolta, hogy ez kerüljön ki a tervezetből, többen hozzászóltak és egyetértettek ennek a paragrafusnak a kihagyásával. Képviselő asszony a 4.§ módosítására is tett javaslatot. A módosító javaslatok szerint a 4§. (3.) bekezdését kértük módosítani a következők szerint: „képviselő megállapított tiszteletdíját 25 %-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkenti.” Javasoltuk az 4.§ (5.) bekezdését, és a 3.§-t teljes mértékben törölni. Én is egyetértettem a véleménnyel, és a bizottság a fenti javaslatokat megszavazta. Az ülés elején kiosztott rendelet-tervezet ezeket a módosító javaslatokat már tartalmazza. Javaslom a 4§.(3.) bekezdését módosítani úgy, hogy ” ... testületi ülésről való hiányzás esetén 25 %-kal csökkenti”. Összefoglalva a bizottságok az elhangzott módosításokat együtt egybehangzóan javasolják a rendelet tervezet elfogadását a képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több módosító javaslat, kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról. Először az elhangzott kiegészítésről kérem szavazni, mely szerint: a képviselő-testület a kötelezettségét megszegő képviselő tiszteletdíját 25 %-kal testületi ülésről való hiányzás esetén csökkenti.

Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Így is elfogadható, ahogy Jávorka János képviselő úr javasolja, de a rendelet-tervezet ezt már tartalmazza. Fogalmazzuk meg, ha így jó.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal **a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendelet-tervezet** 4§.(3.) bekezdésére vonatkozó módosító javaslatot - „... testületi ülésről való hiányzás esetén 25 %-kal csökkenti”- elfogadja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzanak a rendelet megalkotásáról!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal **4./2010.(II.12.) ö. rendeletét a képviselői tiszteletdíjakról megalkotta.**

3.) Előterjesztés az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletéről

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet-tervezetet együttes ülésen tárgyalta az összes bizottság. Átadom a szót a levezető elnöknek, Jávorka Jánosnak.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság a tervezetet megtárgyalta, az előterjesztés készítője rövid kiegészítést tett. Intézményvezetőkkel való egyeztetés után a hibák javításra kerültek (pl. iskolai szakfeladatok, védőnői szakfeladatok pontosítása, közhasznú bér és járulékai csökkentése, könyvtári szakfeladaton elírás javítása, dologinál Áfa javítás, Uránusnál a korábbi határozat szerint a kifizetésekre vonatkoztatva) Tájékoztatást kaptunk az építményadó bevallással kapcsolatos intézkedésről, bírságolásról, stb,. Elhangzottak a működési hitel felvételével kapcsolatos anomáliák is. A könyvvizsgáló jelen volt az ülésen, részletesen elemezte a tervezetet, folyamatosan konzultált a készítő ügyintézővel, és átadta írásos véleményezését, amelyet röviden ismertetett.

A rendelet-tervezet vizsgálatát a jogszabályoknak megfelelően elvégezte. A rendelet-tervezet határidőn belül benyújtásra került a képviselő-testület felé. A tervezet megfelel a költségvetési koncepciónak. Az egyeztetéseket lefolytatták, a rendelet szöveges része és a táblázatok a szabályozásoknak megfelelően készültek, tartalmazzák a legfontosabb végrehajtási szabályokat. A szöveges rész követelményként fogalmazza meg a takarékos gazdálkodást, a belső tartalékok feltárását, a pályázati lehetőségek fokozott kihasználását. Az önkormányzati feladatok ellátása előirányzat jelentősen meghaladta az előző évet a fejlesztési kiadások miatt. A működési forrás nem fedezi a kiadásokat, működési hiány jelentkezik. A fejlesztések finanszírozására hitelt terveztek felvenni.

A tervezett működési, felhalmozási feladatok ellátására a bevételi előirányzattal összhangban van a kiadási előirányzat. Ezt az összhangot a tervezett hitelfelvétellel tudják csak megteremteni. A hiány finanszírozásaként tervezett hitelfelvételt a könyvvizsgáló túlzottnak tartja. Figyelembe kell venni a hitelfelvételi korlátot. E szerint maximum 187 millió Ft felvételre nyílhat lehetőség. Javasolja külön kezelni a fejlesztési hiány finanszírozására tervezett 300 millió Ft felvételét. Általános működési célú mindössze 0,6 %-os mértékű, fejlesztési célú tartalékot nem terveztek. Összességében a könyvvizsgáló véleménye szerint is egy feszített tervezet készült, költségmegtakarítás szükséges. Javasolja az előirányzatok átgondolását, amely az alapellátás korlátozását nem jelentheti.

Hosszantartó vitát generált az anyag, a kérdésekre polgármester, jegyző, könyvvizsgáló válaszolt. Több tétel tisztázást igényel. A bizottsági tagok megfogalmazták, hogy a tervezetet, így nem lehet elfogadni, egyetértve a könyvvizsgálóval, újra kell gondolni. Kerüljön átdolgozásra az anyag és a következő képviselő-testületi ülésen kerüljön ismét bemutatásra.

A bizottságok javaslata, hogy figyelembe véve könyvvizsgáló szakvélemény és a hozzászólásokat javasolják a képviselő-testületnek, hogy a tervezetet ebben a formában ne fogadja el. A bizottság a következő szempontok alapján további átdolgozásra javasolja visszaadni a tervezetet az intézményvezetőknek: tisztázni kell ki a kedvezményezett és ki veheti fel a hitelt; az óvodapályázat költsége jelentősen meghaladja a tervezettet; urnafal kérdésében dönteni kell és ennek megfelelően szerepeltetni kell a költségvetésben; működési költségeket csökkenteni kell. Polgármester, jegyző, pénzügyes kollegina és az intézmények tisztázandó kérdéseket dolgozzák át. Új változat kerüljön a képviselő-testület elé. A hivatal készítsen intézkedési tervet, amely tartalmazza a költségvetés takarékos végrehajtásának feladatait, szempontjait és felelősét.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Ha nincs vélemény, akkor megköszönöm elnök úr kimerítő összefoglalóját, a vitát lezárom, aki a pénzügyi Bizottság tételes javaslatait elfogadja, kérem, most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

20./2010. (II.11.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatával egyetért, és a 2010.évi költségvetési rendelet tervezetét ebben a formájában nem fogadja el, azt átdolgozásra visszaadja a hivatalnak. Az anyagban a Polgármester, jegyző, pénzügy és az intézményvezetők a tisztázandó kérdéseket dolgozzák át és a rendelet ezekkel a módosításokkal kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Az átdolgozás szempontjai:

- a feltárt hibák korrigálása
- működési költségek csökkentése
- a fejlesztési hitelek tervezésének felülvizsgálata a hitelkorlát figyelembe vételével
- intézkedési tervet készítése a költségvetés takarékos végrehajtásának feladataival, szempontjaival és a felelősök megjelölésével

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2010. február 25.

Mezőfi Zoltán polgármester: Rendelet-tervezet elutasításáról külön kellene szavazni?

Fejes Zsolt jegyző: A Pénzügyi Bizottság elnöke részletezte. A hitelfelvételi korlát miatt ezt a rendeletet nem lehet elfogadni. Kiegészítésül elmondom, hogy ezeket a költségeket be kell tervezni, az intézményvezetők kötelessége a tervezés, a képviselő-testület pedig eldönti, hogy mit hagy ki, és minek ad prioritást. A rendeletet gyakorlatilag nem fogadja el a képviselő-testület, ez volt az 1.pont javaslata. Ez a határozat mindent tartalmaz, nem szükséges külön szavazni a rendelet-tervezet elfogadásáról.

4.) Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosításáról

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, az előterjesztést mindhárom bizottság megtárgyalta. Átadom a szót Elnök úrnak.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Az összevont ülésen egyértelmű volt a bizottságok állásfoglalása, hogy a rendelet-módosítást nem támogatják, annak megalkotását a képviselő-testületnek nem javasolják. Nagyon röviden. Nem értettem egyet a módosító javaslattal én sem. A 3.sz. melléklet a pályázat részletes irányelveit tartalmazza. Ennek a tervezetnek az elfogadásával, a melléklet értelmét vesztené. Kérdés és vita ment a miért és hogyanról az egész a laktanya kapcsán. A képviselő-testület döntött korábban a laktanya építményeinek helyrajzi számokon történő megosztásáról. Ha a Földhivaltól hivatalosan megérkezik, hogy milyen épületek, milyen területtel melyik helyrajzi számhoz tartoznak, akkor a jelenleg a honlapon fennlévő laktanya tájékoztatót át kell dolgozni, az alakuljon át hirdetménné a megosztás alapján, meg kell hirdetni, és ha lesznek értelmes ajánlatok, akkor a vagyonrendelet alapján kell dönteni. Értékbecslés nélkül nem lehet értékesíteni. A bizottságok egybehangzóan elvetik a rendeletmódosítást.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

21./2010. (II.11.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2004.(X.4.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól módosítani nem

kívánja. A Földhivatali bejegyzés után a honlapon lévő anyag kerüljön kiegészítésre a térképmásolattal valamint a helyrajzi számokkal együtt az anyag alakuljon át hirdetménné.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

5.) Előterjesztés az Általános Iskola intézményfenntartó társulás 2010. évi költségvetésének elfogadásáról

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Az összevont ülésen napirendjéről az előterjesztést levettük, mivel a költségvetés visszaadása miatt ennek megtárgyalása okafogyottá vált. Az önkormányzat éves költségvetését tárgyaló ülés napirendjére kérjük felvenni.

Mezőfi Zoltán polgármester: A bizottságok javaslatával egyetértek. A költségvetéssel együtt 2010.február 25-én kerüljön előterjesztésre.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

22./2010. (II.11.) kt. határozat

A képviselő-testület az Általános Iskola intézményfenntartó társulás 2010. évi költségvetés tervezetét nem tárgyalja, a költségvetéssel együtt a következő rendes ülés napirendjére tűzi.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010.február 25.

6.) Előterjesztés a 2010. évi közfoglalkoztatási tervről

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, az előterjesztést a Pénzügyi- és Területfejlesztési bizottság megtárgyalta.

Jávorka János képviselő, a PTB elnöke: A bizottság a közfoglalkoztatási tervet megtárgyalta, és módosító javaslat nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Hegedűs Ferenc képviselő jónak tartotta, javasolta, hogy valaki fogja össze és legyenek vezetve ezek a dolgozó emberek. Polgármester úr is tájékoztatást adott. Kotroczone Somosi Éva képviselő asszony kérte, hogy látszata is legyen az elvégzett munkának. A három bizottság egybehangzóan javasolta a közfoglalkoztatási terv elfogadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény?

Dr.Katona Ernő alpolgármester: Annak lenne látszata, ha ezt a munkát nem végeznénk. Akkor látszana, hogy mi nincs elvégezve. Olyat nem tudnak produkálni, ami megelégedést váltana ki.

Gál Gábor képviselő: Leginkább a hatékonysággal van probléma, megemlíteném, hogy Fodor László képviselő úr már korábban is szorgalmazta, hogy készüljön ütemterv, legyenek a feladatok felmérve, és ezt a jegyző koordinálja. A jegyzőváltások kapcsán ez nem került napirendre jó lenne, ha ez elkészülne és a képviselő-testület elé kerülne.

Fodor László képviselő: Ez nagyon hasznos lenne, mérhetővé válna az elvégzett munka.

Fejes Zsolt jegyző: A közfoglalkoztatás rendszerében minden ütemezett és elvégzett munka dokumentálásra kerül. Olyan szempontból is dokumentálva van, hogy ki, mikor, hol, milyen munkát végzett el, például most minden dolgozó hólapátolással kezd a számára kijelölt helyen. Nincs éves ütemterv, de heti tervezés van, annak megfelelően vannak foglalkoztatva. Ez kötelező, az elszámolás része.

A képviselő-testület nagy áldozatot vállal a lakosság felé azzal, hogy a tavalyihoz képest 50 %-kal növelte a létszámot. Az önkormányzat mellett a kistérség is pályázott, és már itt is van egy három fős csapat. Olyan lehetőség is van, hogy más intézményekkel karöltve, azokban az intézményekben végeznek szakmunkát az önkormányzattal megállapodást kötve. Összességében száz százalékkal nő a közfoglalkoztatottak száma 2010-ben.

Fodor László képviselő: Viszonylag apró költségű feladat lenne, amihez munkaerő kell. Ha az éves ütemterv meg van csinálva, az aktuális feladatok mellett a régóta húzódó hibákat is ki lehetne javítani, például járda, vízvezető padka, stb., ha ez nincs betervezve, akkor nem is lesz elvégezve. Javaslom, hogy ne mindig ugyanazokra a frekvenciált helyekre menjenek a munkások, hanem máshova is jusson ember. A fő feladatok legyenek egy évre betervezve.

Fejes Zsolt jegyző: Elkészítjük az ütemtervet, de ehhez javaslatokat kérek majd. Természetesen a képviselő-testület felé tájékoztatást adunk.

Kotrocóné Somosi Éva képviselő: Felém már jelezték, hogy mindig ugyanazok vannak foglalkoztatva. Ezt próbáljuk koordinálni. Ne legyenek kivételezettek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Igyekszünk nem kivételezni. A fluktuáció abból adódik, hogy van, aki munkát talál, és elmegy. Ma kb. 20 ember vesz részt a programban, de nem ugyanazon feltételrendszerek mentén dolgoznak. Párhuzamosan fut a foglalkoztatási program. Köszönöm a kistérség segítségét, ott is három ember kapott munkát. Holnap Észak-magyarországi Regionális Átképző Központ referensével találkozom, arról lesz szó, hogy újabb program indul oktatással és foglalkoztatással. Így bővíthet a foglalkoztatottak köre. Előkészítésben van a kistérségnél egy, a mindenhol kiesett ellátatlan emberek foglalkoztatására irányuló program is.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Elhangzott, hogy a képviselő-testület nagy áldozatot vállal. Nem vállalunk. Elsődleges érdekünk, hogy a falu rendbe legyen, és az emberek dolgozhassanak. Ebben az évben 1.400 000 Ft-ot fizetünk, szó nincs áldozatvállalásról.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzanak!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

23 ./2010.(II.11.) kt.határozat

Rétság város Képviselő-testülete a 2010.évi közfoglalkoztatási tervet megismerte és a tervben foglaltakat az előterjesztett tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat alapján a 2010.évi közfoglalkoztatási tervet a Kincstárnak és a Munkaügyi Központnak a megadott határidőn belül küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 munkanap

7.) Előterjesztés a cafetéria szabályzatról

Mezőfi Zoltán polgármester: Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és módosító javaslat nélkül elfogadásra javasolják.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: A bizottsági ülésen a jegyző kiegészítést tett, gyakorlatilag a köztisztviselői törvény előírásának megfelelően készült el a javaslat. A szabályzat részletes, a korábbi illetménycsorbításokat egy bizonyos fokig kompenzálja a dolgozók részére. Fiam Pálné elmondta, hogy részletes jó szabályzatnak tartja az anyagot. Én is így látom. A bizottságok javasolják elfogadásra.

Dr. Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Javasoltam a szabályzat elfogadását. Tekintve hogy egy kiegészítésről van szó, szeretném látni a közszolgálati szabályzatot. Van egyáltalán ilyen szabályzata a hivatalnak?

Fejes Zsolt jegyző: Természetesen van szabályzatunk, ha jól emlékszem talán 2004-ben lett elfogadva. Azért nincs mellékelve, mert a cafetéria szabályzat teljesen új, és tartalmában nem kapcsolódik a közszolgálati szabályzathoz, azt nem módosítja, csak kiegészíti.

Dr. Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Elvárom, hogy az alap rendelet itt legyen! Rendes időkben így volt divat.

Fodor László képviselő: Lenne egy észrevételem. A nagy terjedelmű anyagok pl. szabályzatok képviselőknek való megküldését korlátozzuk e-mailre. Ez hihetetlen mennyiségű papír, ezt másolni, kezelni igen nehéz, így spóroljunk ezen.

Dr. Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Itt legyen, amit kiegészítünk vagy módosítunk.

Fejes Zsolt jegyző: Megköszönjük a javaslatot, ahogy elmondtam, azért nem láttam szükségét, mert ez egy teljesen új szabályzás, nincs szöveges összefüggésben vele.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzanak!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24./2010.(II.11.) kt.határozat

Rétság város Képviselő-testülete a 2010.évi cafetéria szabályzatot megismerte és a szabályzatban foglaltakat elfogadja.

A szabályzatban a Jegyző által az illetményalap ötszörösében meghatározott – összegszerűen bruttó 193.250 Ft /fő - éves cafetéria keretösszegét jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozat alapján a 2010.évi költségvetési rendeletben a cafetéria juttatás összegét tervezzék.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010. február 25.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm, rövid szünetet rendelék el.

SZÜNET

Mezőfi Zoltán polgármester: A szünetet követően folytassuk tanácskozásunkat. A következő napirend a HÉRA alapítvány támogatása.

8.) Előterjesztés a HÉRA Alapítvány pénztámogatásáról

Mezőfi Zoltán polgármester: Az előterjesztést a bizottságok tárgyalták és módosító javaslat nélkül elfogadásra javasolják.

Dr. Katona Ernő alpolgármester távozik az ülésről, a jelenlévők száma 9 fő.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottságok egyöntetűen támogatják a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzanak!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25./2010.(II.11.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HÉRA Alapítvány támogatási döntését tudomásul veszi, és a pályázati kiírás értelmében a támogatás 1/10.-ének megfelelő összeget, azaz 4.000 Ft-ot a HÉRA Alapítvány Raiffeisen Bank Rt-nél vezetett 12001008 00331649 00100003 számú számlájára átutalja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010.február 25.

9.) Előterjesztés az Általános Iskola akadálymentesítéséről

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt képviselő-testület! A napirendet megtárgyaltuk. Ludányi Ákosnak volt kérdése, hogy a többletköltségek a járulékos költségek miatt vannak-e? A bekért árajánlat tartalmaz egy ajánlatot, a tervezet „A” változatában még jön 7 millió Ft egyéb költség, ezzel 11.384.071 Ft-tal növeli meg az önerővel biztosított összeget. Véleményem volt, hogy a költségvetés tervezetben 29 millió Ft nyert pályázható összeg szerepel, és 3 millió Ft önrész, elnyert pénz. Határozat is volt róla korábban. Kérdésem volt, hogy a közel 11 millió Ft különbség honnan lesz a programhoz biztosítva. Hegedűs Ferenc képviselő-társunk kérdezte az összeg tartalmát. Jegyző úr válaszolt, hogy a műszaki tartalmat nem lehet csökkenteni, ha nem tudjuk felvállalni, akkor érvénytelennek kell nyilvánítani a döntést és új eljárást kell kiírni. Összességében a bizottságok a „B” változatot támogatták a jegyzőt javaslatával együtt.

Gál Gábor képviselő: Megkérdőjelezem, hogy lesz-e egyáltalán pályázó és a kivitelezés határideje befejeződik-e iskolakezdés előtt?

Mezőfi Zoltán polgármester: Csatlakozva Gáborhoz képviselő úr véleményéhez, van ennek két kockázata, ha nem fogadja el a képviselő-testület az „A” variációt. A Közbeszerzési Bizottság egyértelmű javaslata volt az „A” változat támogatása, de a képviselő-testület dönt. Nem nyomásként mondom, de a pályázati kiírásban szerepel, hogy 2010.szeptember 1-ig kell megvalósulnia a beruházásnak. Az is kockázat, hogy időben megcsúszunk, de önmagáért beszél, hogy csak egy ajánlat volt, ez is elgondolkodtató. Országos értesítőben is megjelent, de nem volt több ajánlat, így benne van a pakliban hogy egy sem lesz. Több hónapja 10 millió Ft előleg is itt van a számlánkon, az elkötelezettségünk így megvan. Újabb kiírás újabb költségeket generál azzal, hogy lehet, hogy nem lesz pályázó. Én arra biztatom a képviselő-testületet, hogy fogadja el az „A” variációt. A Szülői Munkaközösségnél konkrét ajánlatok is születtek. Felajánlások burkolásra és egyéb kiegészítő munkára, ami csökkentheti a költségeket. Műszaki tartalmat nem lehet csökkenteni, csak ha ez jóváhagyásra kerül. Ebben az esetben ez nem lehetséges. Én a Közbeszerzési Bizottság javaslatát fogom megszavazni, megértem a Bizottság aggályait, de a kocka el van vetve.

Hegedűs Ferenc képviselő: Tisztelt képviselő-testület! Tudjuk, hogy milyen az iskola költségvetése, milyen állapotban van, én maximálisan arra kérek mindenkit, hogy 30 millió Ft-hoz 10 millió Ft-ot tenni, nincs, aki el ne fogadná. Ilyen pályázatot még egyszer nem fogunk kapni. Megoldhatjuk a gyerekek környezetét, emellett ne menjünk el. Nem szabad nem támogatni ezt a pályázatot! A pénzek elfogynak! Az intézmények olyan állapotban vannak amilyenbe, itt a lehetőség az előrehaladásra.

FodorLászló képviselő: Maximálisan támogatom, azzal együtt, hogy a félelmekkel egyetértek. Tudom, mit kockáztatunk, de nem felelőtlenül gondolkodunk. Minél hamarabb meg kell oldani ezt a fejlesztést, szeptemberig kész kell lenni. Nem lesz még egy ilyen lehetőség, ha ezt visszautasítjuk, többet nem jutunk hasonlóhoz sem. Nagyon jó az eladósodás mellett hogy a fejlesztésekre adósodunk el, és nem a működésre és a bérekre. Az uniós pályázatokra később nem lesz lehetőség. Az utolsó dolgot, amit meg tudunk nyerni, mindent ki kell használni. Nem lesz 5 év múlva lehetőségünk. Vannak nagyvárosok, akik költségvetéseikben el vannak adósodva, de meg kell nézni, hogy, hogy néz ki a város. Én is meg fogom szavazni.

Kotroczone Somosi Éva képviselő: Miből fogjuk biztosítani a plusz 11 millió Ft-ot? Nyertünk 29 milliót és 3 milliót vállaltunk fel, ezt is csak hitelből tudnánk biztosítani. A költségvetés tárgyalásakor Farkas Mária könyvvizsgáló felhívta a figyelmet, hogy ezt a költségvetés át kell dolgozni, mert akkora a hitelteher. Hogy fogjuk átdolgozni, ha megszavazzuk? Én a 3 millió Ft-ra felemeltem a kezem, a pályázat beadásakor készült egy terv, az 31 millió Ft-ra lett tervezve. Csináljuk meg azt, amit akkor felvállaltunk. Én kijelentem, hogy ezt nem vállalom fel, mert nem lehet betervezni azt a mennyiségű hitelt, amit beterveztünk. A nincsből nem lehet adni.

Drajkó Vilmosné képviselő: Nagyon fontos a fejlesztések meglépése. Működésre ne vegyünk fel hitelt, de a fejlődést ne akadályozzuk, amikor pályázati lehetőségünk van. Mindenféleképpen a fedezetet meg kell teremteni, én támogatni fogom.

Fodor László képviselő: Keressünk fedezetet! Van is! A laktanya eladást mindenki leinti, de most már célegyenesbe kerülünk a helyrajzi számok rendezésével. Tudok olyat is, aki konkrét szándékot jelez három épület megvásárlására. Ha ilyen van, és helybeli vállalkozó, akkor ezt komolyan kell venni. Következő képviselő-testületi ülésre ez az igény már bejöhethetne.

Hegedűs Ferenc képviselő: Három éven keresztül könyörögtem igazgató úrnak, hogy a működésbe biztos van 15-20 millió Ft, de most ezen hezitálni, hogy egy pályázatot kihagyni, nem lehet.

A működésnél kell szorítani a nadrágot, a parttalan viták erről szóltak, most már lenne a bankba „X” ezer forintunk. Működésre egy fillért nem vennék fel. Ezt a pályázatot használjuk ki, és csináljuk meg az iskolát.

Majnik László képviselő: Valamikor a koncepció készítésekor elmondtam, hogy a járóbeteg központ olyan terhet ró az önkormányzatra, hogy mellette már nem marad fejlesztési lehetőségünk. Természetes, jó lenne az iskola teljes felújítása, jó lenne az urnafal, az óvoda felújítás, illetve minden más is. Itt sem az a probléma, hogy nem akarjuk, vagy nem szeretnénk, de jelentkezik olyan különbözet, ahol meg kell gondolni, hogy mit tud az önkormányzat felvállalni. Közbeszerzési ülésen úgy volt, hogy oldjuk meg, de a képviselő-testület felelőssége annak felmérése, hogy mire ad lehetőséget.

dr. Katona Ernő alpolgármester visszatér az ülésre, a jelenlévők száma 10 fő.

Úgy kell az új kiírást megtenni, hogy ezen a kereten belül maradjunk, ami ebbe belefér, azt valósítsuk meg. Benne van a kockázat, hogy csúszunk, de a probléma az, hogy nincs miből, mert a költségvetés annyira tele van hitellel, hogy semmilyen pluszt nem tud az önkormányzat 2010-ben előteremteni. Arra lehet számítani, hogy eladjuk a laktanyát. Ha az épületek felszabadulnak a járóbeteg központtal, az is lehetőség, de ez még nem konkrétum. Meggondolandó ez a dolog. Felvállalhatja a képviselő-testület, hogy biztosítja, de akkor évközből erről valahol máshol le kell mondani. Novemberben mondtam, hogy a járóbeteg ellátás olyan költségeket fog jelenteni, amit még nem is látunk, oda kellene még tartalékolnunk.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Nem arról van szó, hogy a pénzt visszaadjuk, hanem volt egy meghirdetett pályázat, amiben tudtuk mennyit nyerünk, és mennyi az önrész. 31 millió Ft összeállt. Ez is van betervezve a költségvetés-tervezetbe, amit ma nem fogadtunk el. A dilemmám ott van, hogy a nyers pályázati összeg van a költségvetésbe, az árajánlat viszont

11 millió Ft-tal több, mint amink van. Ezt honnan fogjuk a költségvetésben nevesíteni? Minek a terhére? Hitel, fejlesztés, értékesítés? Mert ilyen a költségvetésben nem szerepel. Azt kell javasolni, hogy fejlesztési hitel terhére tervezzen be a költségvetésbe a készítő, amit majd elfogadunk. Nem mondani kell a társaimnak, hanem előterjesztést kell készíteni! Arról, hogy mit mondtunk, arról nem lehet vitatkozni. Én is úgy látom, és van még két napirendünk ahol pluszpénzeket kell hozzátenni. Tessék javasolni, hogy honnan!

Majnik László képviselő: Azt is figyelembe kell venni, hogy utófinanszírozás van a pályázatoknál. Csak azt fizetik ki, ami kifizetett számlával banki igazolással igazolt. Ezt az önkormányzatnak előre ki kell fizetni, majd csak utólag kapjuk meg. Hitel nélkül ez nem megy! A hitelképességi mutatót az önkormányzat nem lépheti túl, mert nem fog hitelt kapni, és fizetésekképtelenné válunk. Ezt jó lenne elkerülni.

Fodor László képviselő: Ez nem teljesen így van, jó néhány építkezést ismerek, nem látok olyat, hogy a nyertes kivitelezőnek előre odaadják a pénzt, ez fordítva! Van, aki elvállalja a beruházást és bizonyos készültségi fok elérése után kap bizonyos részt. Ez a gyakorlatban így működik.

Majnik László képviselő: Akkor az a pénz még nincs meg, amikor ki kell fizetni. A Járóbeteg Központnál az utolsó harmad nem lesz meg, amikor ki kell fizetni.

Gál Gábor képviselő: Szerintem jelentős erőforrások vannak az intézményeknél. Eddig az volt a baj, hogy nem pályázunk. Most itt vannak a pályázatok, ne zárjuk be az ajtót.

Kotroczone Somosi Éva képviselő: Nem azt mondom, hogy pályáztunk van, pénzünk nincs, húzzuk le a rolót, hanem megnyertük a 29 milliót, adjuk hozzá a 3 milliót és aszerint csináljuk meg a beruházást, a többire nem lesz pénzünk.

Hegedűs Ferenc képviselő: Van itt szakember a városban, nem fognak a rétsági vállalkozók becsapni. Adunk a Művelődési Háznak 52 millió Ft-ot, az iskolától meg eleszünk ennyit?

Kotroczone Somosi Éva képviselő: Elbeszélünk egymás mellett!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Lehet mondani, hogy ettől, vagy attól vegyünk el pénzt, ezt felelőtlenség kijelenteni. Le kell írni, napirendre lehet venni és lehet dönteni. Óvodát is be lehet aranyozni, csak el kell dönteni.

Dr. Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Mindenki jót akar, a bizottsági ülés is erről szólt. Sokalljuk érte ezt az összeget, azért javasolta a bizottság az új kiírást, mert azt szeretnénk, hogy ennél kevesebb pénzért csinálja meg a vállalkozó. Lehet, hogy nem járunk sikerrel. Egyikünk se zárkózik elé attól, hogy ez a beruházás megvalósuljon, de ha kevesebből tudnánk megvalósítani, az nagyon jó lenne. Hogy kifutunk a határidőből, azt nem tudom. Senki nem kételkedik a vállalkozó becsületességében és munkájában. Megelégedéssel ismerjük el a munkáját.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nincs több vélemény, szavazunk! Először az „A” változatról, ami a Közbeszerzési Bizottság javaslatára alakult ki.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 5 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

26./2010.(II.11.) kt.határozat

A Képviselő-testület a beérkezett ajánlatot nem fogadja el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazzunk a „B” változatról, ami a pénzügyi bizottság véleményével esik egybe:

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

27./2010.(II.11.) kt.határozat

A Képviselő-testület az iskola akadálymentesítése ügyében a közbeszerzési eljárás ismételt lebonyolítása mellett dönt. A közbeszerzési eljárás lebonyolítására felkéri Szokolai László közbeszerzési szakértőt az eredeti vállalási ár 50 %-ának megfelelő, 250.000 Ft + ÁFA áron.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10.) Előterjesztés temető területén előtető és urnafal építésére

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Hasonló vélemények fogalmazódtak meg, mint az előbb elhangzottak. Tömösvári Sándorné javasolta, hogy önkéntes alapon elkészíti a terveket. A költségvetésbe 3,5 millió Ft volt betervezve. A bekért árajánlat 6,2 millió Ft másik 8 millió Ft. Többé fog kerülni, mint azt korábban a képviselő-testület jóváhagyta. A képviselő-testület jogköre, hogy bármely döntését módosíthassa. A vita ekörül alakult ki. Mindenki azon van, hogy hogyan lehet jól megcsinálni ezt a feladatot is, ha már egyszer beterveztük. Senki sem azon van, hogy ne legyen! Hozzá kell tenni a pénzt, de honnan?

Tömösvári Sándorné bejelentette, hogy a műszaki tartalom újabb változtatása újabb költségekkel fog járni. A statikai vizsgálat eredménye után tud erről referálni. Végeredményben egyhangú javaslata volt a bizottságnak hogy a statikai szakvélemény megérkezéséig a képviselő-testület ebben a kérdésben ne döntsön, akkor a szakvéleményt figyelembe véve változtassa az összeget. Maga a tervező asszony is ezt támogatta.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tömösváriné Ildikó ingyen társadalmi munkában tervezett, melyet itt szeretnék megköszönni. Ha mások ingyen dolgoznak, nekünk kötelességünk ezt megcsinálni! Kérdés, vélemény?

Drajkó Vilmosné képviselő: A kegyeleti dolgok mindenkinek nagyon fontosak, de az itt élő kisgyerekek sorsa ennél fontosabb. A kegyeleti dolgok tűnnek halasztást, de az élők szükségleteit fontosabbnak tartom. Fontos, hogy ezek is meglegyenek, de eltűnnek egy kis csúszást.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Ez is az élők világához tartozik, ezt a kettőt nem lehet szembeállítani, egymás mellett kell kezelni ezeket a dolgokat. Mikor idekerültem, első évben javasoltam az urnafal létrehozását. A rétságiak körében nagy igény van rá, ez azóta is húzódik. Az urnás temetés jóval olcsóbb, mint a másik, fontosnak tartom, hogy végre ez is megvalósuljon. Köszönjük Ildikó terveit, köszönjük szépen. Ne állítsuk szembe ezeket az érdekeket. Én támogatni fogom ennek idej megvalósítását.

Hegedűs Ferenc képviselő: Két éve tettük be ezt a költségvetésbe. Ha emlékeztek tavaly úgy fogadtuk el a költségvetést, hogy másképp nem lehet az urnafalat és az iskola vizesblokkját megcsinálni. Nem tartom korrektnek, hogy megint tologatjuk. Én azt látom, hogy ugyanolyan fontos. Kistelepüléseken örülnek, hogy vannak, de mindenhol van előtető, szegény Rétságra, hogy nincs meg. Javasolom a beruházás megvalósítását. A környékünkbe szép iskolák óvodák, temetők rendbe vannak, mi meg stagnálunk.

Fodor László képviselő: Kis falukba jobban jut pénz, nekik nincsenek olyan feladataik, amiket a kistérségi szerepből cipel a hátán a város. Sajnos olyan kötelezettségeinknek kell eleget tenni, amiket más településeken nem kell. Ezzel most nem tudunk mit kezdeni. Nem szembeállításról van szó. Jucikával értek egyet, ebben az esetben, ha valamit meg kell húzni, akkor a gyerekek mellett kell dönteni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Van kiosztott határozati javaslat, ami két összegszerű javaslattal „A” és „B” variáció. Ehhez képest van egy Pénzügyi Bizottsági módosító javaslat, amely azt tartalmazza, hogy ne döntsünk, hanem várjuk meg a statikai véleményt. Az én véleményem hogy neki kell indulni, de olyan javaslat nincs előttünk, hogy nem kell urnafal.

Majnik László képviselő : Maga a tervező javasolta az eredményt, most nem kell ebben dönteni csak arról, hogy az eredményt megvárva kerül vissza a képviselő-testülethez. Az is elhangzott, hogy ugyanazon a helyen több urnafal is elhelyezhető, lehet, hogy csökkennek is a költségek. Várjuk meg az eredményt, ez nem közbeszerzés köteles, és ha a költségvetés elfogadás előtt tudunk ebben dönteni, akkor az is marad. Ugyanazoktól lehet ajánlatot kérni, akiktől eddig.

Mezőfi Zoltán polgármester: Február 25-e előtt kell akkor erről dönteni, még nem merítettük ki a közbeszerzési értékhatárt. Ezek az ajánlatok még érvényesnek tekinthetők a statikai véleménytől.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: A javaslat az volt, hogy ha meglesz a statikus véleménye, akkor az árajánlatot beadókkal kell egyeztetni, hogy milyen módosítást tudnak adni a szakvéleményhez.

Fejes Zsolt jegyző: A két ajánlatban apró eltérés volt a urnahelyek számában. Statikai szakvéleményről is elhangzott, hogy elképzelhető, hogy a statikai véleményt követően sem fog többé kerülni a beruházás. Más módszerek alkalmazásával bele is férhet ebbe a költségvetésbe. Amíg nincs elfogadott költségvetésünk, addig hozhatunk döntést, mert ez nem éri el az értékhatárt. Utána mindent egybe kell számítani, és minden közbeszerzés köteles lesz. Technikailag akár előző napon is dönthet a képviselő-testület. A Kbt. az adott évben tervezett beruházások teljes volumenét tekinti.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben több javaslat nincs, lezárom a vitát. Szavazzunk az „A” pontról. Az ajánlatok közül elfogadja a kedvezőbbet.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Nem értek egyet, azért kell a bizottság javaslatát elfogadni, mert ha változik az összeg, akkor mit fogunk csinálni?

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen és 5 tartózkodás és 5 nem szavazattal az „A” határozati javaslatot elutasította.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

28./2010.(II.11.) kt.határozat

A képviselő-testület a beérkezett ajánlatokat nem fogadja el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzanak a „C” változatról!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

29./2010.(II.11.) kt.határozat

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a statikai szakvélemény ismeretében és az urnahelyek számának pontos meghatározása után módosított költségvetéssel újabb ajánlatot kell bekérni.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

11.) Előterjesztés Napköziotthonos óvoda gépészeti felújításáról

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Javasoltam, hogy a napirend kerüljön le, mert az előterjesztést ott kaptuk meg az ülés elején. Fiam Pálné véleménye szerint túl sokat vállalunk. El kell döntenünk, hogy óvoda vagy iskola, kettő együtt nehezen valósítható meg. Gyakorlatilag azzal találkozunk, hogy előttünk van egy előterjesztés, benne van, hogy mennyibe kerül, mennyit nyerhetünk el, önerőt biztosítani kell ez 5.158.000 Ft. Kérdés az, hogy nem volt betervezve. Honnan fogjuk ezt biztosítani, minek a terhére. Csak fejlesztési hitel terhére lehet. Ezen kell a képviselő-testületnek elgondolkodni. Befér, vagy nem fér bele? Én tartózkodni fogok.

Mezőfi Zoltán polgármester: A vitát megnyitom.

Hegedűs Ferenc képviselő: A 20 millió Ft-hoz 5-öt adunk. Olyan takarékos üzemmóddal megvalósulhat a hőszigetelés, nyílászárók, 5 év alatt visszajön az ára, a hitel kamatát ebből rendezni lehet, én javaslom a megvalósítást.

Fodor László képviselő: Támogatom! Ne mondjuk azt, hogy fejlesztési hitel terhére, mert más nincs! Bízom benne, hogy a laktanya egy részével kapcsolatban konkrét ajánlat lesz a kezünkbe, ne söpörjük le. Ez lehet a fedezete.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Nem vagyok bürokrata, de a költségvetésből kell kiindulni. Ha lesz beírva bevétel „X” millió Ft.,akkor arról lehet dönteni, amíg nincs, addig ezek a dilemmáim. A javaslatot a MOSB támogatta, a többi bizottság nem.

Mezőfi Zoltán polgármester: Egyszer már a képviselő-testület döntött, hogy benevezünk, most itt vannak a számok, 20 millió Ft-hoz kell 5-öt hozzáadni. 50 millióhoz 15-öt kell hozzátenni, én mindenképpen támogatom, mert 40 éves állapotok megváltoztatásán fáradozunk. Előre kell menekülni, mert ezek a támogatások megállnak, 2013-ban. Ha addig tudunk fejleszteni akkor nyertünk, utána nem tudjuk, miből lehet. Van egy támogató határozati javaslat, és egy bizottsági javaslat, ami elutasít és a B változatot támogatja.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Én nagyon szeretném, ha mindent fel tudnánk újítani. Azért mondtam, hogy vegyük le a napirendről, mert becsült összegekkel tudunk számolni. Ezek összesen több mint a végeredmény!

Mezőfi Zoltán polgármester: Ezek a pályázaton belül elszámolhatóak. Ez tényleg olyan kérdés, ahol most kell dönteni, mert hétfőn be kell adni. Most kell dönteni.

Fodor László képviselő: Tűzjelző nélkül már nem épülhet intézmény. Most szerzett jog alapján működhet, de ez már nem felel meg a mai viszonyoknak.

Hegedűs Ferenc képviselő: Tíz óvónő nem tud száz gyereket kimenteni.

Dr.Katona Ernő alpolgármester: Régóta esedékes egy saját önkormányzati tűzoltó testület.

Gál Gábor képviselő: Bízom benne, hogy a költségvetés tárgyalásánál a képviselők így fogják hangsúlyozni azt is, hogy miből.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Tető hőszigetelése nincs benne a pályázatban. Kérem, hogy ne ijesztgessék az embereket, gondolok itt a tüzeset példákra, nem erről van szó.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ebben most dönteni kell. Az is biztos, hogy ma nincs vesztenivalónk a benevezéssel. Korábbi képviselőtestületi döntés felhatalmazást adott 1 millió Ft-ig a műszaki dokumentációk készítésére. Ezzel nem éltünk, nem történt kötelezettségvállalás. Be kell adni a pályázatot, és még mindig dönthet másként a testület. Ha be sem adjuk annak rossz az optikája. Kérem amennyiben több hozzászólás nincs, szavazzunk az „A” verzióról hétfői benyújtási határidővel.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen 4 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

30./2010.(II.11.) kt.határozat

A Képviselő-testület a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez, valamint közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó, központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet keretében óvoda gépészeti rendszerének és elektromos hálózatának felújítására, illetve a hozzá kapcsolódó egyéb felújítási munkákra pályázat benyújtását támogatja, a pályázathoz szükséges 5.158.039 Ft önerő összegét fejlesztési hitel terhére biztosítja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: pályázat benyújtására 2010. február 15.

12.) Előterjesztés a Szülői Munkaközösség támogatási kérelméről

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tényleg nagyon röviden a bizottságok egyöntetűen támogatták a Munkaközösség kérelmét.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben több hozzászólás nincs, kérem, szavazzanak.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

31./2010.(II.11.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rétsági Általános Iskola Szülői Munkaközösségének kérelmét megismerte és a 2010. február 12-én megrendezésre kerülő iskolai farsang rendezvényét 20.000 Ft-tal támogatja

Felelős: polgármester

Határidő: 2010.február 25.

13.) Előterjesztés a Rétsági Sport Egyesület támogatási kérelméről

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: A bizottságok egyöntetűen támogatták a kérelmet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben több hozzászólás nincs, kérem, szavazzanak.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

32./2010.(II.11.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rétsági Városi Sport Egyesület támogatási kérelmét megismerte. Az igényelt 300.000 Ft előleget az

Önkormányzat 2010.évi költségvetéséből az Egyesület számára megítélendő támogatás terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Mezőfi Zoltán polgármester: Rövid szünetet rendelék el, a szünet után folytatjuk a tanácskozást az emlékmű felállításáról.

SZÜNET

14.) Harckocsi emlékmű helyének kijelölése

Mezőfi Zoltán polgármester: Átadom a szót Fodor László képviselő úrnak.

Fodor László képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Örömmel tájékoztatom Önöket, hogy hosszas utánajárást követően sikerült Rétság városnak, mint katonai településnek egy emlékmű állítási lehetőséget biztosítani. Egy harckocsi elhelyezésében segítséget kapunk. Dr. Holló József altábornagy segédje hívott, hogy az altábornagy úr támogatja az igényünket, és térítésmentesen egy VT 55-ös harckocsi vontató alvázat kiállíthatjuk. Ehhez írásbeli kérelemre van szükség. Valamelyik múzeumnak adnák át, mert az önkormányzatnak nem adhatják ingyen. A múzeum nem zárkózik el. Elvárás, hogy olyan helyen legyen kiállítva, ami frekventált. Ha a képviselő-testület egyetért, vagy jobb elképzelés nincs, én javaslok az iskolával szemben felállítani az emlékművet, akkor a 2-es útról is látni. Készítenénk egy márványtáblát a rétsági harckocsizók emlékére. A szállítást nekünk kell megoldani az se két fillér, de lesz, aki támogatja. A költségvetést ez nem terheli egy fillérrel sem.

Mezőfi Zoltán polgármester: A laktanyában történő elhelyezés is jó, de itt jobban látják. A laktanyánál épületarányos tervek vannak kimérés alatt, ezért azt nem javaslok. Felvetem a kapcsolatot a Nógrád megyei Múzeumok Főigazgatóságával. Tulajdonba adásról van szó, amint megvan a konkrétum, ők nyitottak és ide kihelyezik, mi pedig megígérjük, hogy megvédjük a harckocsit.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Régi téma, örülök, hogy elindult, a dilemma hogy hová tegyük? Költségvonzata az emelvénynek is lesz, meg kell teremteni a feltételeket. Én a laktanyába tenném vissza, ha ott beindul az élet, lesz látogatottsága.

Végh József intézményvezető: Szimpatikus hogy a 2-es út mellett legyen. Szabad-e az iskolához tenni, nem balesetveszélyes? A sorompó után van egy üres tér baloldalon.

Holman Ferenc igazgató: Dilemma van bennem, de fel kell vállalni ezt a felelősséget ez nem lehet akadálya az emlékmű elhelyezésének.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben több hozzászólás nincs, tisztelettel megköszönöm Fodor László képviselő úr munkáját, és kérem, hogy az elhangzott javaslatról - miszerint az elhelyezést az Általános Iskola előtti területen biztosítjuk - szavazzanak.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

33./2010.(II.11.) kt.határozat

A képviselő-testület a Rétság Város területén elhelyezendő katonai emlékmű – VT 55-ös harckocsi vontató - elhelyezésével egyetért. Az emlékmű helyéül az Általános Iskola előtti teret jelöli meg. A helyszín adott körülmények között a képviselő-testület döntése alapján megváltoztatható. Felkéri a polgármestert a Nógrád Megyei Múzeumok Igazgatóságával a szükséges együttműködési megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Mezőfi Zoltán polgármester: A mai rendkívüli ülés végére értünk. Megköszönöm az aktív részvételt és a hozzászólásokat valamint a bizottságok munkáját. Az ülést bezárom.

Kmf.

M e z ő f i Zoltán
polgármester

F e j e s Zsolt
jegyző

D r a j k ó Vilmosné
jkv. hitelesítő

F o d o r László
jkv.hitelesítő