



## RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

[www.retsag.hu](http://www.retsag.hu) Email: [hivatal@retsag.hu](mailto:hivatal@retsag.hu)

Előterjesztést készítette: Fodor Rita

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

### 2017 . ÉVI ADÓMÉRTÉKEK MEGÁLLAPÍTÁSA

#### ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2016. november 25-i ülésére

| Tárgyalja   | Ülés                                      | Szavazás   |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Szociális bizottság                                | <input checked="" type="checkbox"/> Nyílt | <input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság | <input type="checkbox"/> Zárt             | <input type="checkbox"/> Titkos szavazás               |
| <input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság                            |   | <input type="checkbox"/> Egyszerű többség              |
| <input checked="" type="checkbox"/> <b>Képviselő-testület</b>               |   | <input checked="" type="checkbox"/> Minősített többség |

#### 1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

##### Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Htv.) alapján az önkormányzat adómegállapítási joga többek között kiterjed a már bevezetett adók módosítására, az adó mértékének törvényi keretek közötti megállapítására. Az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan kell meghatározni.

A városunkban alkalmazott magánszemélyek kommunális adója, építményadó és helyi iparüzési adó Htv. szerinti maximális mértéke a következő:

- A Htv. 6.§ /c/ pontja alapján az **építményadó és a magánszemélyek kommunális adója** mértékének felső határa 2005. január 1-től a KSH által közzétett fogyasztói ár-színvonal változással valorizálhatóak. A törvényi felső mérték és a valorizáció együttesen határozza meg ezen adónemek vonatkozásában az adómaximumot. A Nemzetgazdasági Minisztérium minden évben tájékoztatja az önkormányzati adóhatóságokat az adómaximumokról, mely az előterjesztés készítésekor már rendelkezésre áll.

A maximálisan alkalmazható adótételek 2017. évben:

|                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Építményadó:                     | 1.846,60 Ft/m <sup>2</sup> /év |
| Magánszemélyek kommunális adója: | 28.538,50 Ft/adótárgy/év       |

- A **helyi iparüzési adó** adónemre nem terjed ki a valorizáció, az adónem maximuma 2% a hivatkozott törvény 40.§ alapján.

A magánszemélyek kommunális adójánál és az építményadónál alkalmazott mértékek messze elmaradnak a törvényi maximumtól.

- Az **építményadó** mértéke 2011. január 1-től változott. A gazdasági ipari övezetben az adó évi mértéke 400 Ft/m<sup>2</sup>, egyéb helyen lévő építmény esetén 300 Ft/m<sup>2</sup>.
- A **magánszemélyek kommunális adójának** mértéke 2007. január 1-től változatlan, 8.500 Ft volt 2010. december 31-ig, melyből 6.000 Ft volt az éves szemétszállítási díj lakásonként és 2.500 volt a hagyományos kommunális adó.

**Jelenleg bizonytalan a szemétszállítási díj terhének önkormányzati támogatással történő csökkentése.** Javaslom:

#### 2017. január 1. naptól javaslom az adó megszüntetését

- Az állandó tevékenység után fizetendő helyi **iparűzési adó** mérték 2%. Az ideiglenesen építőipari tevékenységet végzők napi 5.000 Ft adó megfizetésére kötelezettek. Mindkét esetben a maximálisan kivethető mértéket alkalmazzuk, további növelésre nincs lehetőségünk.

A törvényi maximumtól alacsonyabb adómértékek alkalmazása évek óta jelentős összegű önkormányzati támogatást tartalmaz.

Lehetőség lenne ún. önkormányzati adó bevezetésére is, melyet - tekintettel az adófizetők teherbíró képességére – nem javaslok semmilyen jogcímen bevezetni.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Rétság, 2016. november 14.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**
3. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása**

A helyi adókról szóló 11/2014. (VIII.22.) rendelet

4. **„A” változat: Rendelet-tervezet**

Az előterjesztéshez mellékelve

5. **„B” változat: Határozati javaslat**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
./2016.( XI.25.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi adómértékekről és adónem alkalmazásokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület 2017. évben a jelenleg bevezetett adónemeken és alkalmazott adómértékeken nem változtat.

Felelős: ---

határidő: ---

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor  
jegyző

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**...../2016. (.....) rendelete**

**A HELYI ADÓKRÓL**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a helyi adókról az alábbi rendeletet alkotja:

**Általános rendelkezés**

**1.§**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat illetékességi területén az építményadó és a helyi iparüzési adót vezeti be.

**Építményadó**

**Adókötelezettség**

**2.§**

Adóköteles a Htv. 11.§-ában meghatározott építmény.

Az adó alapja

**3.§**

Az építményadó alapja az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.

Az adó mértéke

**4.§**

Az építményadó évi mértéke a 3.§ szerinti adóalap után:

- a) Helyi Építési Szabályzat szabályozási terv mellékletében Gip-ként megjelölt gazdasági (pusztaszántói) övezetben 400 Ft/m<sup>2</sup>/év
- b) egyéb helyen lévő építmény esetén 300 Ft/m<sup>2</sup>/év.

**Mentességek**

**5.§**

Az építményadó alól mentes:

- a) a magánszemély tulajdonában lévő garázs,
- b.) a lakás, és a lakásnak az a része, amelyet nem vállalkozási célra használnak.

## Helyi iparűzési adó

### Az adó mértéke

#### 6.§

Az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2%-a.

#### 7.§

Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000 Ft

#### 8.§

(1) Mentés az iparűzési adó alól valamennyi, Rétság Város Önkormányzatával a 2000. évi II. törvény szerinti feladat-ellátási szerződést kötött, az önkormányzatok számára kötelező egészségügyi alapellátást végző vállalkozó háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos és védőnő, akinek a vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben 20 millió forintot nem haladja meg, továbbá nettó árbevételének legalább 80%-a az e tevékenységre végzésére vonatkozó, az OEP-el kötött finanszírozási szerződés alapján az Egészségbiztosítási Alapból származik.

(2) A 8.§ (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(3) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

(4) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1. mellékletét képezi.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(7) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. mellékletét képezi

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

(10) Jelen § alkalmazásában:

- állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,
- egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”

## **Záró rendelkezések**

### 9.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 11/2014.(VIII.25.) önkormányzati rendelet.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Záradék:

A rendelet ..... napján kihirdetésre került.

dr. Varga Tibor  
jegyző

1. melléklet

### NYILATKOZAT

**az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén**

| 1. Kedvezményezett adatai  |                    |
|--|--------------------|
| Név:   |                    |
| Adószám:   |                    |
| Elérhetőség:   |                    |
| Aláírássra jogosult képviselő:   |                    |
| E-mail cím:  |                    |
| <i>(jelölje X-szel )</i>   |                    |
| <input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során |                    |
| <input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során |                    |
| Egyesülés, szétválás ideje:  | _____              |
|  | _____              |
|  | (év) (hónap) (nap) |

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

| 2. Csekély összegű támogatások <sup>2</sup> |   |                                   |  |  |  |                     |                      |      |   |      |
|---|---|-----------------------------------|--|--|--|---------------------|----------------------|------|---|------|
| Sor-<br>szám                                | Támogatás<br>jogalapja<br>(bizottsági<br>rendelet<br>száma) | Támogatást<br>nyújtó<br>szervezet | Támogatás<br>kedvezménye-<br>zettje és célja | A támogatást<br>ellenszolgáltató<br>s fejében<br>végzett közúti<br>kereske-delmi<br>árufuva-<br>rozáshoz vette<br>igénybe? | Kérelem<br>benyúj-<br>tásának<br>dátuma <sup>3</sup> | Odaítélés<br>dátuma | Támogatás<br>összege |      | Támogatás bruttó<br>támogatástartal-<br>ma <sup>4</sup> |      |
|   |   |                                   |  |  |  |                     | Forint               | Euró | Forint  | Euró |
|   |   |                                   |  |  |  |                     |                      |      |   |      |
|   |   |                                   |  |  |  |                     |                      |      |   |      |

<sup>2</sup> Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

<sup>3</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>4</sup> Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.



**3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról**

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

| Vállalkozás neve | Adószáma |
|------------------|----------|
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.<sup>5</sup>

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

---

<sup>5</sup> Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

**4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra**

| Sor-<br>szám | Támogatás<br>s<br>jogalapja<br>(uniós<br>állami<br>támogatás<br>i szabály) | Támogatás<br>t nyújtó<br>szervezet | Támogatási<br>kategória<br>(pl. regionális<br>beruházási<br>támogatás) | Kérelem<br>benyújtásán<br>ak dátuma <sup>6</sup> | Odaítélés<br>dátuma | Azonos<br>elszámolható<br>költségek teljes<br>összege<br>jelentéértéken |      | Azonos<br>kockázatfinanszí<br>ro-zási célú<br>intézkedés<br>vonatkozásában<br>nyújtott állami<br>támogatás bruttó<br>támogatástartal<br>ma / azonos<br>elszámolható<br>költségek<br>vonatkozásában<br>nyújtott állami<br>támogatás bruttó<br>támogatástartal<br>ma <sup>7</sup> |                   | Maximális<br>támogatás<br>i inteztás<br>(%) vagy<br>maximális<br>támogatás<br>i összeg |
|--------------|--|------------------------------------|--|--|---------------------|---|------|---|-------------------|--|
|              |  |                                    |  |  |                     | Forint  | Euró | Forint  | Euró <sup>8</sup> |  |
|              |  |                                    |  |  |                     |   |      |   |                   |  |
|              |  |                                    |  |  |                     |   |      |   |                   |  |

<sup>6</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>7</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

<sup>8</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

*Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.*

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése<sup>9</sup> közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

.....  
Kedvezményezett  
(aláírás, pecsét)

---

9 A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

### Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott ... a ... mint támogatást nyújtó képviselőjeben eljárva ezúton igazolom, hogy a ... mint kedvezményezett .... bizottsági rendelet (HL ..., dátum, oldal) (a továbbiakban: ... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján .... eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....  
Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)

## Indokolás

### Általános indokolás

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évben fogadta el a helyi adókról szóló alaprendeletet (továbbiakban Rendelet). A törvény szabályainak változása miatt lehetővé vált további mentességek megadása, különös tekintettel az 1407/2013/EU bizottsági rendeletre.

### Részletes indokolás

#### 1-7.§

A település önkormányzata dönt a helyi adók, azon belül az adónemek és adókedvezmények, mentességek bevezetéséről.

#### 8.§

A vállalkozó házi orvosok kedvezményét tartalmazza.

#### 9.§

A hatályba lépést tartalmazza.

### Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

#### I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény szabályozása. A helyi döntések határozzák meg a bevezetendő adókat és az adómaximumon belüli adómértékeket.

#### A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása mintegy éves 300 millió Ft.

#### II. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

#### III. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

#### IV. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz, a kommunális adó megszüntetése csökkenti az adminisztratív terheket.

#### V. A jogalkotás elmaradásának várható következménye

Jelentős adóbevétel kiesése, az önkormányzat költségvetésének teljes összeomlása.

Rétság, 2016. november

Hegedűs Ferenc  
polgármester

#### Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

Dr. Varga Tibor  
jegyző



NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM

## JÖVEDELEMADÓK ÉS JÁRULÉKOK FŐOSZTÁLY

Iktatószám: NGM/33660/2016.

### TÁJÉKOZTATÓ

az elsőfokú önkormányzati adóhatóságok és a kormányhivatalok részére  
egyres tételes helyi adómértékek valorizációjáról  
2017. január 1-jétől

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. §-ának c) pontja értelmében a hasznos alapterület szerint működtetett építményadóra, az alapterület szerint működtetett telekadóra, a magánszemély kommunális adójára és a tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adóra vonatkozó törvényi felső mértékek 2005. január 1-jétől a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) által közzétett fogyasztói árszínvonal változással – 2003. évtől kezdődően az adóévet megelőző második évig eltelt évek inflációs adatával korrigálva – valorizálhatóak. A törvényi felső mérték és a valorizáció együttesen határozza meg ezen adónemekben az adómaximumot.

A KSH által közzétett adatok alapján a fogyasztói árszínvonal-változás (infláció) a 2003. évben 4,7 %, a 2004. évben 6,8 %, a 2005. évben 3,6 %, a 2006. évben 3,9 %, a 2007. évben 8 %, a 2008. évben 6,1 %, a 2009. évben 4,2 %, a 2010. évben 4,9 %, a 2011. évben 3,9 %, a 2012. évben 5,7 %, 2013. évben 1,7 %, 2014. évben 0,998%, **2015. évben 0,999** volt.

A Htv. hivatkozott rendelkezése szerint tehát az említett adónemekben az adómaximumot (a törvényi felső adómérték szorozva 1,047-tel, 1,068-cal, 1,036-tal, 1,039-cel, 1,08-cal, 1,061-el, 1,042-vel, 1,049-cel, 1,039-cel, 1,057-tel, 1,017-tel, 0,998-cal, **0,999-cel**) 2017. január 1-jétől a következő táblázat tartalmazza. A számításoknál figyelemmel kell lenni arra, hogy a Htv. értelmében felfelé kerekítésre nincs lehetőség, az adót tizedfillérben nem lehet megfizetni:

|   |          |                     |
|---|----------|---------------------|
| Építményadó:                              | 1 846,6  | Ft/m <sup>2</sup>   |
| Telekadó:                                 | 335,7    | Ft/m <sup>2</sup>   |
| Magánszemély kommunális adója             | 28 538,5 | Ft/adótárgy         |
| Tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó | 503,6    | Ft/fő/vendégéjszaka |

Azon települési önkormányzatok, amelyek az építményadóban, a telekadóban, a magánszemély kommunális adójában, továbbá a tartózkodás után fizetendő idegenforgalmi adóban a 2016. évben érvényes adómaximumokban állapították meg az adórendeleti adómértéküket, 2017. január 1-jétől kezdődően legfeljebb az e Tájékoztatóban jelzett, adómértéket (adómértékeket) alkalmazhatják.

Budapest, 2016. október „21”.

  
Szatmári László  
főosztályvezető

# Kivonat az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/12741. számú törvényjavaslatból

## III. Fejezet

### A HELYI ADÓZÁST ÉS A GÉPJÁRMŰVEK ADÓZÁSÁT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### 15. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása

**102. §** A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti mentesség abban az adóévben illeti meg az adóalanyt, amelyet megelőző adóévben folytatott tevékenységéből származó jövedelme (nyeresége) után sem bel-, sem külföldön adófizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az építmény- és telekadóban a (2) bekezdés szerinti mentesség azon épület, épületrész, telek után jár, amelyet az ingatlan-nyilvántartásban tulajdonosként – a vasúti pályahálózatot üzemeltető közszolgáltató szervezet esetén tulajdonosként, vagyoni értékű jog jogosítottjaként – bejegyzett adóalany kizárólag a létesítő okiratában meghatározott alaptevékenysége, főtevékenysége kifejtésére használ. A feltételek meglétéről az adóalany – az adóév ötödik hónapjának utolsó napjáig – írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak. A nyilatkozat adóbevallásnak minősül.”

**103. §** A Htv. 39. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (6) bekezdésben foglaltakat akkor kell alkalmazni, ha a kapcsolt vállalkozási viszony 2016. október 1-jét követően, szétválással jött létre.”

**104. §** A Htv. 40/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40/B. § (1) Az éves beszámolóját az IFRS-ek szerint készítő vállalkozó e törvény szabályait a nettó árbevétel, az eladott áruk beszerzési értéke, az anyagköltség, a közvetített szolgáltatások értéke és az alvállalkozói teljesítések értéke megállapítása során a 40/C-40/I. §-okban, az iparüzési adókötelezettség teljesítése során a 40/J-40/M. §-okban foglalt eltéréssel alkalmazza, függetlenül attól, hogy a nettó árbevétel, az eladott áruk beszerzési értéke, az anyagköltség, a közvetített szolgáltatások értéke, az alvállalkozói teljesítések értéke folytatódó vagy megszűnt tevékenységből származik.

(2) Ha a vállalkozó az IFRS 11 Közös megállapodások című standard hatálya alá eső közös megállapodás alapján végzett tevékenységének elszámolása eltér a számvitelről szóló törvény szerinti elszámolástól, akkor az e tevékenységre vonatkozó nettó árbevétel, eladott áruk beszerzési értékét, anyagköltséget, közvetített szolgáltatások értékét, alvállalkozói teljesítések értékét úgy határozza meg, mintha ennek a tevékenységnek a teljesítményét a számvitelről szóló törvény szerint számolta volna el.”

**105. §** (1) A Htv. 40/C. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]*



„b) a számvitelről szóló törvény szerinti – nem számlázott – utólag adott (fizetendő) szerződés szerinti engedmény összegével,”  
[feltéve, ha azt a vállalkozó az (1) bekezdés szerinti bevételként nem vette figyelembe.]

(2) A Htv. 40/C. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]

„h) a nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett áruértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból származó bevétellel,”  
[feltéve, ha azt a vállalkozó az (1) bekezdés szerinti bevételként nem vette figyelembe.]

(3) A Htv. 40/C. § (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a 40/C. § (2) bekezdése a következő l)-m) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]

„k) az ásványi érc kitermeléséből származó bevétellel,

l) az IFRS 4. Biztosítási szerződések című standard szerinti biztosítóként a biztosítási szerződésből kapott bevétellel,

m) azzal az (1) bekezdés vagy az a), e) és g)-l) pont szerinti ügyletről kiállított bizonylaton (számlán) feltüntetett – általános forgalmi adó nélküli – összeggel (vevőtől várt ellenszolgáltatással), amelyet a vállalkozó az adóévben vagy azt követően az IFRS-ek szerint bevételként (árbevételként) vagy az a)-l) pontok szerinti bevétel-növelő tételként nem számolhat el,”

[feltéve, ha azt a vállalkozó az (1) bekezdés szerinti bevételként nem vette figyelembe.]

**106. §** (1) A Htv. 40/D. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]

„a) a kamatbevétel csökkentéseként az üzleti évben elszámolt fizetett, fizetendő díjak, jutalékok összegével,”

(2) A Htv. 40/D. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]

„f) a nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett áruértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból származó bevétellel.”

(3) A Htv. 40/D. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés szerinti bevételt csökkenteni kell:]

„c) a saját követelés értékesítéséből keletkezett, az üzleti évben elszámolt nyereség összegével.”

**107. §** (1) A Htv. 40/F. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti könyv szerinti értéket növelni kell:

a) az IAS 2 Készletek című standard 11. bekezdése alapján a kereskedelmi áru beszerzési költségének meghatározása során figyelembe vett, a számvitelről szóló törvény szerinti – nem számlázott – utólag kapott (járó) engedmény szerződés szerinti összegével,

- b) a 40/C. § (2) bekezdés a) pontjában említett csere esetén a cserébe kapott készlet csereszerződés szerinti értékével,
- c) az IAS 17 Lízingek című standard alapján pénzügyi lízingnek minősülő szerződés alapján a lízingbe adónál kereskedelmi áruként nyilvántartásba nem vett eszköz IAS 2 Készletek című standard alapján megállapított, a pénzügyi lízingbe adáskor meglévő könyv szerinti értékével,
- d) ha a 40/C. § (2) bekezdés e) pontja alkalmazásának van helye, akkor az értékesített termék (ingó, ingatlan) számvitelről szóló törvény szerint megállapítandó bekerülési értékével,
- e) az olyan értékesített áru, telek vagy más ingatlan értékesítéskori könyv szerinti értékével, mely csak azért nem minősül az (1) bekezdés szerinti kereskedelmi árunak, mert nem a szokásos tevékenység keretében értékesítik,
- f) a kereskedelmi áru beszerzésével összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az áru beszerzési értékét csökkenteni kell.”

(2) A Htv. 40/F. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti könyv szerinti értéket az adóévben csökkenteni kell:

- a) az adóévet megelőző adóév(ek)ben a (2) bekezdés d) pontja szerint a könyv szerinti érték növeléseként már figyelembe vett összeggel, ha az IFRS-ek alkalmazásából az következik, hogy az az adóévben az (1)-(2) bekezdés szerint a könyv szerinti érték összegét növeli,
- b) a kereskedelmi áru beszerzésével összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az áru beszerzési értékét növelni kell.”

**108. §** (1) A Htv. 40/G. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti anyagköltség összegét növelni kell:

- a) az anyag könyv szerinti értékének megállapítása során az IAS 2 Készletek című standard 11. bekezdése alapján figyelembe vett, a számvitelről szóló törvény szerinti utólag kapott (járó) – nem számlázott – szerződés szerinti engedménynek minősülő kereskedelmi engedmények, rabattok és hasonló tételek összegével,
- b) az anyagbeszerzéssel összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az anyag beszerzési értékét csökkenteni kell.”

(2) A Htv. 40/G. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti anyagköltség összegét csökkenteni kell:

- a) annak az anyagnak a ráfordításként elszámolt könyv szerinti értékével, amelyet az IAS 2 Készletek című standard 35. bekezdésében említettek szerint saját előállítású ingatlanok, gépek, berendezések alkotórészeként használtak fel és amelynek könyv szerinti értékét a saját előállítású ingatlanok, gépek, berendezések bekerülési értékében figyelembe vették,
- b) az anyagbeszerzéssel összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az anyag bekerülési értékét (a kezdeti megjelenítéskor) növelni kell.”

**109. §** A Htv. 40/J. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vállalkozó első olyan adóéve, melyről éves beszámolóját az IFRS-ek szerint készíti (a továbbiakban: áttérés adóéve) adóalapját

- a) növelni kell az áttérés adóévét megelőzően folytatott ügyletből származó
- aa) azon, az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben a 40/C-40/E. § szerinti nettó árbevételnek nem minősülő összeggel, amelyet a vállalkozó az iparüzési adó alapjának számításakor az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben nettó árbevételként még nem vett figyelembe, és ha a vállalkozó az IFRS-ekre nem tért volna át az áttérés évében vagy az azt követő bármely adóévben nettó árbevételnek minősülne,
  - ab) azon költség, ráfordítás összegével, amellyel a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során a nettó árbevételt az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben és az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben is csökkenti;
- b) csökkenteni kell az áttérés adóévét megelőzően folytatott ügyletből származó
- ba) azon bevétel összegével, amelyet a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben és az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben nettó árbevételként figyelembe vesz,
  - bb) azon az IFRS-ek alkalmazásában nettó árbevételt csökkentő költségnek, ráfordításnak nem minősülő összeggel, amellyel a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben nettó árbevételét nem csökkentette, és azt, ha a az IFRS-ek alkalmazására nem tért volna át az áttérés évében, vagy azt követő bármely adóévben nettó árbevételt csökkentő ráfordításként számolhatna el.

(2) Ha a vállalkozó az áttérés adóévét követően olyan, az áttérés adóévét megelőző időszakra vonatkozó számviteli hibát állapít meg, amelynek elszámolása az IFRS-ek szerint eltér a számvitelről szóló törvény szerinti elszámolástól, akkor – az áttérési különbözet módosítása nélkül – az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával megállapítja, hogy az eredeti helyes elszámolás mennyivel befolyásolta volna az áttérési különbözet összegét (számviteli önellenőrzési különbözet). A vállalkozó a számviteli önellenőrzési különbözet összegével módosítja a hiba megállapításának időpontját magában foglaló adóévben az iparüzési adó alapját.”

**110. §** A Htv. 40/K. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40/K. § (1) Azon átmeneti adóév esetén, amelyben az iparüzési adóalap [39. §] a 40/B-40/I. § és a 40/J. § (1) bekezdésének alkalmazásával kisebb, mint az áttérés adóévét megelőző adóév 12 hónapra számított adóalapjának összege, az iparüzési adó alapja – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az utóbbi.

(2) Az adóhatóság a vállalkozó – az átmeneti adóévről szóló bevallás benyújtásával egyidejűleg előterjesztett – kérelme alapján az (1) bekezdés szerinti átmeneti adóév adóalapjaként fogadja el a 40/B-40/I. § és a 40/J. § (1) bekezdés figyelmen kívül hagyásával számított összeget, ha az kisebb, mint az (1) bekezdés szerinti adóalap.

(3) Ha az áttérés adóévében a (2) bekezdést alkalmazzák, akkor az áttérési különbözetet – a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel – abban az adóévben kell figyelembe venni, amelyben a vállalkozó fizetendő adóját első ízben állapítja meg 40/B-40/I. § szerint számított adóalap-összeg alapján.

(4) Az áttérési különbözetet legkésőbb a végelszámolás, a felszámolás kezdő napját megelőző nappal lezáruló adóévben, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 18/C. § (18) bekezdése szerinti jogutód nélküli megszűnéskor pedig az utolsó adóévben figyelembe kell venni. Nem kell e rendelkezést alkalmaznia az európai részvénytársaságnak és az európai szövetkezetnek a székhelye belföldről külföldre történő áthelyezésekor azon tevékenységére,

amelyet külföldi vállalkozóként folytat. Nem kell továbbá e rendelkezést alkalmaznia a külföldi vállalkozónak, ha a tevékenységét az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet folytatja.”

**111. §** A Htv. 40/L. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az áttérés adóévében a 40/B-40/I. §-ok és a 40/J. § (1) bekezdés alkalmazásával számított iparüzési adó összege kisebb, mint az áttérés adóévével megelőző adóév iparüzési adójának összege, akkor az áttérés adóévével követő adóévben kezdődő adóelőleg-fizetési időszak adóelőlegének összege az utóbbi. Az adóelőleget két egyenlő részletben kell megállapítani, bevallani és megfizetni.”

**112. §** A Htv. 41. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyok az adóévi iparüzési adókötelezettségüket úgy is teljesíthetik, hogy az adószámmal rendelkező adóalany a közös őstermelői tevékenységvégzésből származó teljes iparüzési adóalap alapulvételével állapítja meg, vallja be és fizeti meg az adót. Az adómegállapítás ezen módjának választásáról a közös őstermelői igazolványban feltüntetett valamennyi adóalany az adószámmal rendelkező adóalany adóévi adóbevallásában nyilatkozik. A családi gazdálkodó a családi gazdaság tekintetében az adóévi iparüzési adókötelezettséget a közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyokra irányadó szabályozás szerint is teljesítheti.”

**113. §** (1) A Htv. 42. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az adó alapja a korrigált forgalmi érték, akkor az adómentesség összegét a teljes hasznos alapterület vagy terület 1 m<sup>2</sup>-ére jutó forgalmi érték és az adó alól mentes hasznos alapterület vagy terület szorzataként kell kiszámítani.”

(2) A Htv. 42. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A lakás korrigált forgalmi értékének megállapítása során a lakáshoz tartozó kiegészítő helyiség, melléképület, melléképületrész alapterületére jutó korrigált forgalmi értéket figyelmen kívül kell hagyni.”

**114. §** A Htv. a következő 51/C. §-sal egészül ki:

„51/C. § Az 52. § 22. pont *b*) alpontjának az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi... törvénnyel megállapított rendelkezését a 2015. és 2016. évben kezdődő adóévek adójának megállapítása során is alkalmazni lehet.”

**115. §** (1) A Htv. 52. § 22. pont *b*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(22. nettó árbevétel:)*

„*b*) a hitelintézeteknél és pénzügyi vállalkozásoknál: a kapott kamatok és kamatjellegű bevételek csökkentve a fizetett kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal és a pénzügyi lízingbe adott eszköz beszerzési értékével, azzal, hogy e beszerzési értékre tekintettel az adóalap nem csökkenthető, továbbá, ha a vásárolt követelés értékesítésekor az eladási ár összegét egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeként számolják el, akkor a vásárolt követelés könyv szerinti értékének egyéb pénzügyi szolgáltatás ráfordításaként elszámolt összegével, és növelve az egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeivel, a befektetési szolgáltatások bevételeivel és a nem pénzügyi és befektetési szolgáltatás bevételeivel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel) nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű,”

(2) A Htv. 52. §-a a következő 68-69. ponttal egészül ki:

69. áttérési különbség: a 40/J. § (1) bekezdés szerinti adóalap-növelő és -csökkentő tételek együttes összege (előjellel ellátva).”

#### 116. § A Htv.

1. 40/C. § (2) bekezdés *f)* pontjában az „*a) - d) pontban említett*” szövegrészek helyébe a „*szerinti*” szöveg,
  2. 40/D. § (1) bekezdésében a „*szerint*” szövegrész helyébe a „*szerinti*” szöveg,
  3. 44. § (2) bekezdésében a „*2017. október 1-jétől*” szövegrész helyébe a „*2021. január 1-jétől*” szöveg,
  4. 52. § 7. pontjában a „*szerző felet kell tulajdonosnak tekinteni*” szövegrész helyébe a „*szerző felet kell tulajdonosnak tekinteni, kivéve, ha a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatóság jogerősen elutasította vagy azt visszavonták vagy a bíróság megállapította a szerződés érvénytelenségét*” szöveg,
  5. 52. § 49. pontjában a „*vagyoni értékű jog jogosítottjának tekinteni*” szövegrész helyébe a „*vagyoni értékű jog jogosítottjának tekinteni, kivéve, ha a vagyoni értékű jog bejegyzése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatóság jogerősen elutasította vagy azt visszavonták vagy a bíróság megállapította a szerződés érvénytelenségét*” szöveg
- lép.

#### 117. § Hatályát veszti a Htv.

1. 39/C. § (5) bekezdése,
2. 40/C. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „*, függetlenül attól, hogy a bevétel (árbevétel) folytatódó vagy megszűnt tevékenységből származik*” szövegrész,
3. 40/C. § (3) bekezdés *a)* pontjában a „*társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 4. § 20. pontja szerinti*” szövegrész,
4. 40/C. § (3) bekezdés *d)* pontja,
5. 42. § (1) és (3) bekezdése,
6. 50. §-a,
7. 51/A. §-a.

### 16. A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény módosítása

119. § Hatályát veszti a Gjt. 21. §-a.

## INDOKOLÁS

### 15. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása

#### a(z) 102. §-hoz

A Htv. már kihirdetett, 2017. január 1-jétől hatályossá váló szabálya révén szigorúbbá válik az ún. civil szervezetek (pl. alapítvány, egyesület) számára az építmény- és a telekadóban a feltételes adómentesség feltételrendszere. A hivatkozott módosítás eredményeként az adóévi adómentesség az ingatlan-nyilvántartásban tulajdonosként szereplő adóalanyt illeti meg, mégpedig kizárólag azon épület(rész)e, telke után, amelyet csak a létesítő okiratában meghatározott alaptevékenysége, főtevékenysége kifejtésére használ.

A hatályos törvényi szabályozás alapján az ún. civil szervezet tulajdonosi helyi adó alábbi adóévi

az ingatlan bérbeadási, átruházási tevékenységvégzés nem minősül vállalkezési tevékenységnek, ugyanakkor az említett tevékenységekből származó bevétel – a társasági adózás szabályai szerint – a jogi személy társasági adóalapját növelő tétel. A javaslat szerint – a társasági adószabályozással való koherencia megteremtése érdekében – a helyi adó alóli mentességhez szükséges feltétel független lenne attól, hogy a szervezet tevékenységének jövedelme (adóalapja) utáni (társasági) adófizetési kötelezettség vállalkezési tevékenység végzése miatt állt-e elő.

A javaslat ugyanakkor lehetővé teszi a vasúti pályahálózatot üzemeltető közszolgáltató szervezet számára az építmény- és telekadóban a mentesség igénybevételét akkor is, ha az ingatlan-nyilvántartásban vagyoni értékű jog jogosítottjaként szerepel.

A már kihirdetett, 2017. január 1-jétől hatályba lépő szabályozás általános érvénnyel azt is rögzíti, hogy az adóalanynak a folyó adóév ötödik hónapjának utolsó napjáig írásban nyilatkozatot kell benyújtania az adóhatósághoz a törvényi feltétel teljesüléséről, azaz arról, hogy a tárgyévet megelőző adóévben társasági adófizetési kötelezettsége nem volt. A már kihirdetett törvényi szabály külön kimondja, hogy említett nyilatkozat adóbevallásnak minősül, azaz annak joghatását viseli. E szabályokat a javaslat változatlan normatartalommal ismétli meg.

Mindezzel együtt a javaslat gondoskodik arról, hogy a már kihirdetett szabályozást beiktató jogszabályhely, nevezetesen az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény 84. §-a ne lépjen hatályba.

#### **a(z) 103. §-hoz**

A hatályos szabályok szerint az eladott áruk beszerzési értéke és a közvetített szolgáltatások értéke csak korlátozottan, sávosan degresszív módon vonható le a nettó árbevételből a helyi iparüzési adóalap számításánál (minél magasabb az adóalanyn árbevétele, annál kisebb mértékben csökkenthető a nettó árbevétel). Ez a szabály ugyanakkor kijátszható az adóalanyn „darabolásával”. Ezért a hatályos Htv. előírja azt, hogy (bizonyos, jellemzően kereskedelmi tevékenységet végző) kapcsolt vállalkozások esetén e vállalkozások adóalapját össze kell számítani, s az összeszámított adóalapra kell érvényesíteni az ELÁBÉ és a közvetített szolgáltatásokra vonatkozó korlátozó szabályt.

A gyakorlatban ugyanakkor sokszor nehéz megállapítani, hogy mely vállalkozások állnak kapcsolt vállalkozási viszonyban. Ezért a javaslat szűkíti az adóalap-összeszámítási szabály hatókörét azokra az esetekre, amelyekben feltételezhető, hogy a kapcsolt vállalkozási viszony az adóelkerülés miatt jött létre, azaz a szétválással – 2016. október 1-jét követően – létrejött kapcsolt vállalkozások esetére írja elő a javaslat a rendelkezés alkalmazását.

#### **a(z) 104. §-hoz**

A hatályos szabályozás a nem pénzügyi szektorba tartozó társaságokra vonatkozó nettó árbevétel fogalmi meghatározásánál rögzíti, hogy az adóköteles árbevételbe tartozik a megszűnő tevékenységből eredő árbevétel is, mert az IFRS-ek szerint elkülönítetten kell bemutatni a megszűnő és a folytatódó tevékenységekből eredő bevételeket, ráfordításokat.

A javaslat szerinti módosítás e hatályos szabályt az adóalap valamennyi komponensére kiterjeszti, s általános érvénnyel rögzíti, hogy az IFRS-t alkalmazó vállalkozók esetén egyaránt figyelembe kell venni a folytatódó és megszűnt tevékenység keretében keletkezett nettó árbevételt, az eladott áruk beszerzési értékét, az anyagköltséget, a közvetített szolgáltatások értékét és az alvállalkozói teljesítések értékét is.

Az IFRS 11 Közös megállapodások című standard szerint bevételként kell kimutatni a közös megállapodás (közös tevékenység) nyereségét, miközben a számvitelről szóló törvény szerint a közös tevékenység eredményét nem kell a helyi iparüzési adó alapjába számítani. Ezért a javaslat előírja, hogy e közös tevékenység esetén a magyar számviteli törvény szabályai szerint kell megállapítani az egyes adóalap-komponensek összegét.

#### **a(z) 105. §-hoz**

A javaslat pontosítja az utólagos nem számlázott kedvezményekre vonatkozó rendelkezéseket úgy a nettó

A Htv. 40/C. § (2) bekezdésének *h*) pontját érintő módosítás pontosító jellegű, a hatályos szöveggel azonos normatartalommal, de a speciális adóalap-megállapítási szabályok hatálya alá eső vállalkozások esetében alkalmazandó rendelkezésekhez hasonló megfogalmazással rögzíti, hogy a nem szokásos tevékenység keretében végzett áruértékesítés és szolgáltatásnyújtás bevétele növeli a nettó árbevétel megállapításakor a bevétel összegét. A rendelkezés szövegét összevetve az áruk IAS 18. standard 3. bekezdése szerinti fogalmával, egyértelmű, hogy a tárgyi eszközök értékesítéséből származó bevétel – mint a magyar számvitelt alkalmazó vállalkozások esetén – nem képezi az adóalap részét.

Az IAS 18. standard 6. bekezdésének (h) pontja értelmében a standard hatálya nem terjed ki az ásványi ércek kitermeléséből származó bevételre. Mivel az IFRS-t alkalmazó adóalanyokra vonatkozó Htv. szabályozás a nettó árbevétel meghatározásánál az IAS 18 standard szerinti bevételekből indul ki, az IFRS-t alkalmazó vállalkozók iparüzési adóalapja jelenleg nem tartalmazza az *ásványi ércek kitermeléséből származó* – mind az IFRS-ek, mind a magyar számvitel szerint bevételnek minősülő – *bevételt*. Ezért a javaslat egy új *k*) pont beiktatásával, ezzel az elemmel kiegészíti az adóalap-megállapítás során figyelembe veendő tényezők Htv. 40/C. § (2) bekezdésében foglalt listáját.

A Htv. jelenlegi rendszere a biztosító társaságokra önálló adóalap-megállapítási szabályokat tartalmaz, mind a magyar számviteli törvény, mind az IFRS-ek alapján beszámolót készítő vállalkozások esetén. Az IFRS-ek alkalmazásában (az IFRS 4. Biztosítási szerződések című standard szerint) azonban nem csak a „klasszikus” biztosítási szerződéseket tekinthetjük biztosítási szerződésnek. Ilyennek minősülnek az ún. biztosítási elemeket tartalmazó kötelek is, mint pl. a szavatosság vállalása. Ilyen kötelmet azonban nem csak biztosító társaságok vállalhatnak, így nem csak a biztosító társaságokra vonatkozó speciális szabályok között, hanem az „általános” adóalap-megállapítási szabályok között is indokolt a *biztosítási szerződésekből származó bevételek* megjelenítése. Ezért a javaslat egy új *l*) pont beiktatásával ezzel az elemmel kiegészíti az adóalap-megállapítás során figyelembe veendő tényezők Htv. 40/C. § (2) bekezdésébe foglalt listáját.

A fentiekkel összefüggésben a módosítás ismét megállapítja a Htv. hatályos 40/C. § (2) bekezdés *k*) pontjában található szöveget, a Htv. módosított 40/C. §-ának *m*) pontjában, de a fenti újonnan beillesztett pontoknak megfelelő belső hivatkozásokkal.

#### **a(z) 106. §-hoz**

A pénzügyi szektorba tartozó vállalkozásokra (hitelintézetekre, pénzügyi vállalkozásokra, befektetési vállalkozásokra) vonatkozó hatályos szabályozás szerint – a magyar számviteli szabályokon alapuló adózással azonos adószabályozás érdekében – növeli a nettó árbevételt az IFRS-ek szerint a kapott kamatot csökkentő díj, jutalék összege. Ezt a szabályt azért pontosítja a módosítás, hogy egyértelmű legyen: azon díjak, jutalékok tartoznak ide, melyeket az IFRS nettó módon (a bevétel csökkentéseként, nem ráfordításként) rendel elszámolni.

Az IFRS és az IFRS-eket alkalmazókra vonatkozó sajátos elszámolási és adóalap-megállapítási szabályok miatt a hitelintézeteknél, pénzügyi vállalkozásoknál, befektetési vállalkozásoknál a tárgyi eszköz értékesítéséből eredő bevétel is a nettó árbevétel részét képezi, ami azonban a magyar számviteli szabályok szerint egyéb bevételnek minősül. Ezért a módosítás pontosítja a pénzügyi szektorba tartozókra vonatkozó bevétel-növelő tételek fogalmát azzal, hogy csak az áruértékesítésből és szolgáltatásnyújtásból származó, nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett bevételeket kell a nettó árbevétel megállapítása során növelő tényezőként figyelembe venni.

A saját követelés értékesítéséből származó bevétel a magyar számviteli szabályok szerint egyéb bevételnek minősül, miközben az IFRS-ek szerint e követelés-értékesítés nyeresége olyan bevétel, ami a Htv. szabályai szerint az adóköteles iparüzési adóalapba tartozik. Ezért a javaslat szerint az IFRS-t alkalmazók e bevételként elszámolt tételt levonhatják bevételükből.

#### **a(z) 107. §-hoz**

A javaslat – összefüggésben a 40/C. § (2) bekezdés *b*) pontjának módosításhoz fűzött indokolásban leírtakkal – pontosítja a meglévő szöveget azzal, hogy az utólag kapott, a számviteli törvény szerinti nem számlázott engedmények növelik az ELÁBÉ összegét.

A Htv. hatályos szövege szerint a bevételt nem eredményező csere esetén az eloszerált áru szolgáltatás

érték különbözetének összegével magasabb lesz az IFRS-t vezető vállalkozás iparüzési adó alapja, mint a magyar számviteli szabályozás szerinti elszámolásból következne. Ezért a javaslat pontosítja az ELÁBÉ meghatározásának módját akként, hogy a szöveg az elcserélt áruk esetén a könyv szerinti érték helyett a csereszerződés szerinti értékre utal.

A 40/F. § (2) bekezdésének *c)*-*e)* pontjaiban foglalt rendelkezéseket a javaslat a hatályos szöveg érdemi változtatása nélkül – jogtechnikai okokból – ismétli meg.

A hatályos Htv. a termékértékesítéssel összefüggő fedezeti ügyletek miatt korrekciót tartalmaz a nettó árbevétel meghatározása során. Ez azonban nem terjed ki arra az esetre, ha a fedezeti ügylet árubeszerzéssel vagy anyagbeszerzéssel összefüggő árfolyam-kockázat csökkentésére vonatkozik.

Ezt korrigálja a javaslat, rögzítve, hogy az ELÁBÉ-t és az anyagköltséget növelni kell azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerinti fedezeti ügylet esetén az áru, illetve az anyag beszerzési értékét csökkenteni kell. Ezzel párhuzamosan – a Htv. 40/F. § (3) bekezdés új *b)* pontja, illetve a Htv. 40/G. § (3) bekezdés új *b)* pontja pedig azt rögzíti, hogy az ELÁBÉ-t, illetve az anyagköltséget csökkenteni kell azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint fedezeti ügylet esetén az áru, illetve az anyag beszerzési értékét növelni kell. A javaslat a Htv. 40/F. § (3) bekezdés új *a)* pontjában, illetve a Htv. 40/G. § (2) bekezdés új *a)* pontjában foglalt rendelkezést a hatályos szöveg érdemi változtatása nélkül – jogtechnikai okokból – ismétli meg.

#### **a(z) 108. §-hoz**

Lásd az előző §-hoz fűzött indokolást.

#### **a(z) 109. §-hoz**

Előfordul, hogy az IFRS alatti időszakban derítenek fel olyan számviteli elszámolási hibát, mely az áttérési előtti időszakra vonatkozik, és a tételt másképp kell elszámolni az IFRS szerint, mint a magyar számviteli szabály szerint kellett volna (az IFRS szerinti könyvekben rögzítik a korrekciót). Erre vonatkozóan sajátos adóalap-korrekcióra van szükség, mert egy sajátos – rendszertanilag az áttérési különbözettel azonos természetű – különbözet jön létre.

Ezért a javaslat – a Htv. 40/J. §-ának új (2) bekezdésében – rögzíti, hogy ilyen esetben az áttérési különbözet újraszámítása nélkül kell megállapítani azt az összeget, amivel az áttérési különbözet összege eltérő lett volna, ha az adózó a hibát nem követi el, vagy még az áttérés előtt helyesbíti. Ezt az összeget számviteli önellenőrzési különbözethez a hiba feltárásának adóévében kell figyelembe venni a helyi iparüzési adó alapjának megállapítása során. (A javaslat szerinti 40/J. § (1) bekezdése – tartalmát tekintve – megegyezik a jelenleg hatályos 40/J. § szövegével.)

#### **a(z) 110. §-hoz**

A hatályos Htv. az IFRS-t alkalmazó vállalkozások számára – az önkormányzati adóbevételek garantálása érdekében – az IFRS alkalmazásának első két évében un. „minimum-adóalap” alkalmazását írja elő. Ha ugyanis a tárgyévi IFRS szerinti adóalap alacsonyabb, mint az áttérés adóévet megelőző adóév adóalapja, akkor a tárgyévben is az áttérést megelőző adóév adóalapját kell tárgyévi adóalapnak tekinteni.

E kötelezettség alól kimentheti magát az adózó, ha a tárgyévre a magyar számviteli szabályokból kiindulva levezetett adóalap kiszámításával bizonyítja, hogy a tárgyévi teljesítménye (adóalapja) kisebb, mint a minimumadó alapja (azaz az áttérést megelőző adóévi adóalap). A hatályos szabály azonban jelenleg félreérthető, s úgy is értelmezhető, hogy ha a kimentés feltételei az egyik átmeneti adóévben fennállnak, akkor a másik átmeneti adóévben is a magyar számvitel szerinti adóalapot kell alkalmazni.

A javaslat szerinti módosítás egyértelműsíti, hogy a kimentési szabály alkalmazhatóságát adóévente kell vizsgálni, s hatálya csak a tárgyévre vonatkozik.

A hatályos szabályozás szerint az áttérési különbözetet minden esetben az áttérés adóévében kell figyelembe venni. Ugyanakkor az áttérés adóévében egyes adózók adóalapja nem az IFRS szerinti adóalap, hanem az áttérés adóévet megelőző adóévi adóalap (minimum-adóalap), vagy – jelentős teljesítmény-csökkenés esetén – a magyar számviteli szabályok szerint kiszámított (minimum-adóalapnál is kisebb) adóalap (kimentési adóalap) lesz. A kimentési adóalap vélhető alacsony összege esetén előfordulhat, hogy az áttérési



adóalpnál, hanem annak az adóévnek az adóalapjánál kell figyelembe venni, amelyik adóévben először kell az adókötelezettséget az IFRS szerinti adóalap szerint teljesíteni.

Ugyanakkor, összhangban a társasági adószabályokkal, az esetleges visszaélések megakadályozása érdekében a szabályozás azt is rögzíti, hogy az áttérési különbözetet legkésőbb a végelszámolás, a felszámolás kezdő napját megelőző nappal lezáruló adóévben, a Tao. törvény 18/C. § (18) bekezdése szerinti jogutód nélküli megszűnéskor pedig az utolsó adóévben figyelembe kell venni, azzal hogy e szigorítás nem vonatkozik az európai részvénytársaságnak és az európai szövetkezetnek a székhelye belföldről külföldre történő áthelyezésekor azon tevékenységére, amelyet külföldi vállalkozóként folytat. Nem kell továbbá e rendelkezést alkalmaznia a külföldi vállalkozónak sem, ha a tevékenységét az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet folytatja.

#### **a(z) 111. §-hoz**

A hatályos szabályozás szerint, ha az áttérés adóévében a fizetendő iparüzési adó összege kisebb, mint az áttérés adóévet megelőző adóév adójának összege, akkor az áttérés adóévet követő adóévben kezdődő adóelőleg-fizetési időszakra fizetendő előleg összege az áttérés adóévet megelőző adóév adójával egyezik meg. A normaszöveg azonban jelenleg nem rendelkezik arról, hogy ezt az előleget milyen ütemezéssel kell az előleg-fizetési időszak egyes előleg-fizetési időpontjaira megállapítani és megfizetni. Ezt a hiátust pótolja a javaslat kimondva, hogy a kérdéses előlegfizetési időszakban az előleget két egyenlő részletben kell megállapítani, bevallani és megfizetni.

#### **a(z) 112. §-hoz**

A Htv. alkalmazásában – a hatályos szabály alapján – vállalkozónak és így az iparüzési adó alanyának tekintendő a személyi jövedelemadóról szóló törvényben (a továbbiakban: Szja-törvény) meghatározott – mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600 000 forintot meghaladja. A közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező őstermelők adóalanyok – ma a Htv. mögöttes szabályaként alkalmazható Szja-törvény rendelkezései alapján – a közös őstermelői tevékenységből származó bevételüket – és a kapcsolódó „költséget” (pl. anyagköltség, alvállalkozói teljesítések értéke) – arányosan oszthatják meg egymás között. Amennyiben ezen bevételmegosztás eredményeként az egy főre jutó éves bevétel a 600 000 forintot nem haladja meg, akkor a Htv. alkalmazásában az őstermelők nem minősülnek iparüzési adóalanyoknak, míg 600 000 forintot meghaladó éves bevétel következtében az őstermelők önálló adóalanyként, külön-külön teljesítik az iparüzési adóban adó-megállapítási, -bevallási és -fizetési kötelezettségüket.

A javaslat szerint – az adózói és adóhatósági adminisztrációs terhek csökkentése érdekében – a közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyok az adóévi iparüzési adókötelezettségüket – az Szja-törvényben meghatározott bevételmegosztástól eltérően – úgy is teljesíthetik, hogy a közös őstermelői tevékenységvégszéből származó teljes bevétel és nettó árbevétel-csökkentő tételek egyenlegeként előálló iparüzési adóalap kapcsán kizárólag az adószámmal rendelkező adóalany állapítja meg, vallja be és fizeti meg az adót. A javaslat szerint említett adómegállapítási mód választásáról – az adóévi adóbevallásban – a közös őstermelői igazolványban szereplő valamennyi adóalanynak nyilatkozatot kell tennie.

A javaslat külön rendelkezik arról, hogy a családi gazdálkodó a családi gazdaság tekintetében – a nem foglalkoztatottanként közreműködő családtagok, mint iparüzési adóalanyok helyett – az adóévi iparüzési adókötelezettségét a közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyokra irányadó szabály szerint is teljesítheti.

#### **a(z) 113. §-hoz**

Az építmény- és a telekadóban a korrigált forgalmi érték szerinti adóztatás elterjedésével szükségessé vált a mentességek figyelembevételére vonatkozó – a jogalkalmazást és a jogértelmezést egyértelműsítő – kiegészítő szabály beiktatása. A javaslat alapján egyértelművé válik, hogy az adómentességek nem csupán a terület (m<sup>2</sup>) szerinti adóalap (hasznos alapterület, terület) alkalmazása esetén illetik meg az adózót, hanem a korrigált forgalmi érték szerinti adómegállapítási mód esetében is. Mindez nem eredményez a vagyoni típusú adók körében új mentességi tényállást, azonban egyértelműsíti azt, hogy ha az önkormányzat a vagyoni típusú adók körében az adó alapját a korrigált forgalmi érték szerint állapította meg rendeletében,

szerinti építményadóban, lakás esetén a lakáshoz kapcsolódó kiegészítő helyiség, melléképület, melléképületrész alapterületére jutó korrigált forgalmi érték nem része a lakás korrigált forgalmi értékének (adóalapnak).

#### **a(z) 114. §-hoz**

Lásd a következő §-hoz fűzött indokolást.

#### **a(z) 115. §-hoz**

A (1) bekezdéshez: A hitelintézetekre és a pénzügyi vállalkozásokra vonatkozó számviteli előírások szerint a hitelintézetek a vásárolt követelések értékesítése esetén 2015-től választhatnak, hogy azt nettó módon számolják el (a követelés könyv szerinti értéke és az eladási ár különbözetét – jellegétől függően – az egyéb pénzügyi szolgáltatás ráfordításaként, illetve az egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeként mutatják ki), vagy bruttó módon, azaz annak könyv szerinti értékét az egyéb pénzügyi szolgáltatások ráfordításaival szemben vezetik ki, míg a követelés eladási árának összegét egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeként számolják el. Így a bruttó elszámolást választók esetén – a hatályos szabályozás szerint – a vásárolt követelés értékével növekszik a nettó árbevétel, a nettó elszámolást választókhoz képest. A javaslat ezt a kettőséget szünteti meg azzal, hogy bruttó elszámolást választók esetén levonhatóvá teszi a vásárolt követelés egyéb pénzügyi szolgáltatás ráfordításaival szemben elszámolt összeget, azaz „nettósítja” az adóhatást. A választási opció hatálybalépésére tekintettel a javaslat – visszaható hatállyal, a Htv-be iktatandó új 51/C. §-sal – már a 2015-ben és 2016-ban kezdődő adóévek iparüzési adójának megállapítása kapcsán is alkalmazni engedi az új előírást.

A (2) bekezdéshez: A javaslat a szabályozás áttekinthetősége érdekében, a hatályos normaszövegből is következő normatartalommal az értelmező rendelkezések között definiálja – az IFRS-t alkalmazók esetén irányadó – átmeneti adóév és az áttérési különbözet fogalmát.

#### **a(z) 116. §-hoz**

Az 1. ponthoz: A 40/C. §-a (2) bekezdésének f) pontját illető módosítás kodifikációs pontosítás.

A 2. ponthoz: A javaslat a Htv. 40/D. §-ának (1) bekezdésének pontosításával egyértelműsíti, hogy nem csak a közvetlenül az IAS 18 standard szerint bevételként elszámolt kamatokat, hanem minden olyan tételt kamatként kell figyelembe venni, amely megfelel az IAS 18 standard 5. bekezdésének (a) pontjában rögzített kamat-definíciónak. Ez független attól, hogy a kamat összegét mely standard (pl.: IAS 39. standard) előírásai szerint állapították meg.

A 3. ponthoz: A hatályos Htv. értelmében azoknak az önkormányzatoknak, melyek 2014. június 30-án nem a kincstár által rendelkezésre bocsátott számítógépes rendszert használták az adónyilvántartásaik vezetésére, 2017. október 1-jétől kell átállniuk a kincstári programrendszer használatára. A javaslat – az átállás nehézségei miatt – a kincstári programrendszer használatát 2021. január 1-jétől írja elő.

A 4. és 5. ponthoz: A Htv. 52. §-ának 7. pontjának módosítására már elfogadott és kihirdetett szabályozás kizárja azokat a visszaéléseket, amelyek abban öltöttek testet, hogy az ingatlan tulajdonosa vagyontalan személlyel kötött adásvételi szerződést az év végén, azért, hogy az év első napján szerző félként e személy legyen az építményadó, telekadó alanya, majd e szerződést később felbontották. (A Htv. adóalanyiságra vonatkozó szabályai szerint, ha a tulajdonátruházásra irányuló szerződést az ingatlanügyi hatósághoz benyújtották, akkor a szerző felet kell tulajdonosnak, s ha a bejegyzés még nem történt meg az év első napjáig, akkor az év első napján adóalanynak tekinteni, akkor is, ha a szerződést a teljesedésbe menetele előtt felbontják.) A javaslat – a szabályozási cél azonossága mellett – e szabályt egyértelműbb rendelkezéssel váltja ki. A javaslat emellett – az egységes szabályozás érdekében – azonos tartalommal módosítja a vagyoni értékű jog jogosítottjának fogalmát, figyelemmel arra is, hogy ha az ingatlanon vagyoni értékű jog áll fenn, akkor az építményadó, telekadó, magánszemély kommunális adójának alanya nem a tulajdonos, hanem a vagyoni értékű jog jogosítottja.

#### **a(z) 117. §-hoz**

Az 1. ponthoz: A hatályos Htv. értelmében az önkormányzati hatókörben lévő adóelőnyök (2,5 millió forint adóalapot el nem érő vállalkozások, valamint háziorvos, védőnő vállalkozók kedvezményezése) de minimis (csekély összegű) támogatásként nyújthatók. Ezen adóelőnyök érvényesítése ugyanakkor aránytalanul magas adminisztrációs teherrel jár együtt. Ezért a javaslat – adminisztrációs egyszerűsítésként, figyelemmel a releváns uniós jog céljára és hatékony érvényesülésére – hatályon kívül helyezi azt a rendelkezést, amely előírja, hogy az adóelőnyök de minimis támogatásnak minősülnek.

A 2. ponthoz: A javaslat a Htv. javaslat szerinti módosított 40/B. §-a miatt szükségtelenné váló szövegrészt hatályon kívül helyezi.

A 3. ponthoz: A javaslat hatályon kívül helyezi az árbevétel-csökkentő jogdíj kapcsán a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényre való utalást, mert a Htv. saját szabályozási koncepcióján belül értelmezi a jogdíjat.

A 4. ponthoz: A Htv. javaslat szerint módosított 40/C. § (2) bekezdés *h*) pontja értelmében nem minősül nettó árbevétel növelő tételnek a tárgyi eszközök értékesítése, így szükségtelenné válik a Htv. 40/C. § (3) bekezdésének *d*) pontjában foglalt csökkentő tétel. A javaslat ezért e rendelkezés hatályon kívül helyezését fogalmazza meg.

Az 5-7. ponthoz: A javaslat technikai deregulációt fogalmaz meg a feleslegessé vált Htv. rendelkezések hatályon kívül helyezésével.

### **16. A gépjárműadóról szóló 1991. évi törvény módosítása**

#### **a(z) 119. §-hoz**

A hatályos Gjt. 21. §-a értelmében a környezetkímélő személygépkocsi gépjárműadó-mentessége, illetve az a tény, hogy a környezetkímélő gépkocsi nem tartozik a cégautóadó hatálya alá, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül. Ezen adóelőnyök összegéhez képest ugyanakkor aránytalanul magas azok érvényesítésével összefüggő adminisztrációs teher mind a jogalanyok, mind az adóhatóság számára. Ezért a javaslat – adminisztrációs egyszerűsítési okból, a releváns uniós jog céljára és hatékony érvényesülésére figyelemmel – hatályon kívül helyezi a Gjt. 21. §-át.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**...../2016. (.....) rendelete**

**A HELYI ADÓKRÓL**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a helyi adókról az alábbi rendeletet alkotja:

**Általános rendelkezés**

**1.§**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat illetékességi területén az építményadót és a helyi iparüzési adót vezeti be.

**Építményadó**

**Adókötelezettség**

**2.§**

Adóköteles a Htv. 11.§-ában meghatározott építmény.

Az adó alapja

**3.§**

Az építményadó alapja az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.

Az adó mértéke

**4.§**

Az építményadó évi mértéke a 3.§ szerinti adóalap után:

- a) Helyi Építési Szabályzat szabályozási terv mellékletében Gip-ként megjelölt gazdasági (pusztaszántói) övezetben 400 Ft/m<sup>2</sup>/év
- b) egyéb helyen lévő építmény esetén 300 Ft/m<sup>2</sup>/év.

**Mentességek**

**5.§**

Az építményadó alól mentes:

- a) a magánszemély tulajdonában lévő garázs,
- b.) a lakás, és a lakásnak az a része, amelyet nem vállalkozási célra használnak.

## Helyi iparűzési adó

### Az adó mértéke

#### 6.§

Az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2%-a.

#### 7.§

Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000 Ft

#### 8.§

(1) Mentés az iparűzési adó alól valamennyi, Rétság Város Önkormányzatával a 2000. évi II. törvény szerinti feladat-ellátási szerződést kötött, az önkormányzatok számára kötelező egészségügyi alapellátást végző vállalkozó háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos és védőnő, akinek a vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben 20 millió forintot nem haladja meg, továbbá nettó árbevételének legalább 80%-a az e tevékenységre végzésére vonatkozó, az OEP-el kötött finanszírozási szerződés alapján az Egészségbiztosítási Alapból származik.

(2) A 8.§ (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(3) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

(4) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1. mellékletét képezi.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(7) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. mellékletét képezi

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

(10) Jelen § alkalmazásában:

- állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,
- egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”

## Záró rendelkezések

### 9.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 11/2014.(VIII.25.) önkormányzati rendelet.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Záradék:

A rendelet ..... napján kihirdetésre került.

dr. Varga Tibor  
jegyző

1. melléklet

### NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

| 1. Kedvezményezett adatai  |                    |
|--|--------------------|
| Név:   |                    |
| Adószám:   |                    |
| Elérhetőség:   |                    |
| Aláírási jogosult képviselő:   |                    |
| E-mail cím:  |                    |
| <i>(jelölje X-szel)</i>  |                    |
| <input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során |                    |
| <input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során |                    |
| Egyesülés, szétválás ideje:  | _____              |
|  | (év) (hónap) (nap) |

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.



**2. Csekély összegű támogatások<sup>2</sup>**

| Sor-<br>szám | Támogatás<br>jogalapja<br>(bizottsági<br>rendelet<br>száma) | Támogatást<br>nyújtó<br>szervezet | Támogatás<br>kedvezménye-<br>zettje és célja | A támogatást<br>és fejében<br>végzett közúti<br>kereske-delmi<br>árufuva-<br>rozáshoz vette<br>igénybe? | Kérelem<br>benyúj-<br>tásának<br>dátuma <sup>3</sup> | Odaítélés<br>dátuma | Támogatás<br>összege |      | Támogatás bruttó<br>támogatástartal-<br>m <sup>4</sup> |      |
|--------------|---|-----------------------------------|--|---|--|---------------------|----------------------|------|--|------|
|              |   |                                   |  |   |  |                     | Forint               | Euró | Forint   | Euró |
|              |   |                                   |  |   |  |                     |                      |      |  |      |
|              |   |                                   |  |   |  |                     |                      |      |  |      |

<sup>2</sup> Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

<sup>3</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>4</sup> Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

**3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról**

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

| Vállalkozás neve | Adószáma |
|------------------|----------|
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |
|                  |          |

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.<sup>5</sup>

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

<sup>5</sup> Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

| 4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra |  |                                    |  |  |                     |   |      |   |                   |   |
|--|--|------------------------------------|--|--|---------------------|---|------|---|-------------------|---|
| Sor-<br>szám   | Támogatás<br>jogalapja<br>(uniós<br>állami<br>támogatási<br>szabály) | Támogató<br>st nyújtó<br>szervezet | Támogatási<br>kategória<br>(pl. regionális<br>beruházási<br>támogatás) | Kérelem<br>benyújtásána<br>k dátuma <sup>6</sup> | Odaítélés<br>dátuma | Azonos<br>elszámolható<br>költségek teljes<br>összege<br>jelentéértéken |      | Azonos<br>kockázatfinanszí-<br>rozási célú<br>intézkedés<br>vonatkozásában<br>nyújtott állami<br>támogatás bruttó<br>támogatástartalm<br>a / azonos<br>elszámolható<br>költségek<br>vonatkozásában<br>nyújtott állami<br>támogatás bruttó<br>támogatástartalm<br>a <sup>7</sup> |                   | Maximális<br>támogatási<br>intezítés<br>(%) vagy<br>maximális<br>támogatási<br>összeg |
|  |  |                                    |  |  |                     | Forint  | Euró | Forint  | Euró <sup>8</sup> |   |
|  |  |                                    |  |  |                     |   |      |   |                   |   |
|  |  |                                    |  |  |                     |   |      |   |                   |   |

<sup>6</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>7</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

<sup>8</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

*Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizárfolyam alkalmazandó.*

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése<sup>9</sup> közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

.....  
Kedvezményezett  
(aláírás, pecsét)

---

<sup>9</sup> A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

### Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott ... a ... mint támogatást nyújtó képviselőjében eljárva ezúton igazolom, hogy a ... mint kedvezményezett .... bizottsági rendelet (HL ..., dátum, oldal) (a továbbiakban: ... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján .... eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....  
Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)

## Indokolás

### Általános indokolás

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évben fogadta el a helyi adókról szóló alaprendeletet (továbbiakban Rendelet). A törvény szabályainak változása miatt lehetővé vált további mentességek megadása, különös tekintettel az 1407/2013/EU bizottsági rendeletre.

### Részletes indokolás

#### 1-7.§

A település önkormányzata dönt a helyi adók, azon belül az adónemek és adókedvezmények, mentességek bevezetéséről.

#### 8.§

A vállalkozó házi orvosok kedvezményét tartalmazza.

#### 9.§

A hatályba lépést tartalmazza.

### Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

#### I.A jogszabály megalkotásának szükségessége

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény szabályozása. A helyi döntések határozzák meg a bevezetendő adókat és az adómaximumon belüli adómértékeket.

#### A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása mintegy éves 300 millió Ft.

#### II.A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

#### III.A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

#### IV.A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz, a kommunális adó megszüntetése csökkenti az adminisztratív terheket.

#### V.A jogalkotás elmaradásának várható következménye

Jelentős adóbevétel kiesése, az önkormányzat költségvetésének teljes összeomlása.

Rétság, 2016. november

Hegedűs Ferenc  
polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

Dr. Varga Tibor  
jegyző