



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS FAKIVÁGÁSOKHOZ

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2015. január 23-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input checked="" type="checkbox"/> Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilaos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt időszakban számtalan bejelentés, engedélykérés történt közterületen lévő fák kivágása tárgyában.

Folyamatban lévő kérelmek:

- Nagy Sámuelné (Nyárfa u. 2.)
- Nagy Mária (Nyárfa u. 3.)
- Vári Miklós (Rákóczi út 57.)
- Takarékné u. 21. lakóközösség

A felsorolt kérelmek elbírálása ügyében már megkértük a kijelölést a Kormányhivataltól. A kijelölt jegyző hiánypótlást kér, melynek egy pontja a tulajdonosi hozzájárulás.

Új javaslatok:

Szóbeli megkeresések miatt 2015. január 13-án bejárást tartottam a városban, ahol további lakossági megkeresések történtek:

- Templom kert 3 db
- Rákóczi út 4 db
- Nyárfa u. 3 db
- Iskola játszótér 4 db
- Ady-Széchenyi u. 6 db + gallyazás 15 db
- Temető 7 db
- Orgona köz 6 db
- Rákóczi út melletti park (Szolgáltatóház mellett) 5 db
- Mikszáth u. 2 db

A fakivágásokra árajánlatot kértünk Haffner Jánostól, aki évek óta végezte városunkban a fakivágásokat. Munkáját minden esetben maximális elégedettség mellett végezte, melynek része volt a közterület letakarítása is.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008.(XII.30.) Korm. rendelet alapján indokolni kell a fa kivágás okát. Dönteni kell kivitelezésről, továbbá a tervezett pótlásról. A hivatkozott Kormányrendelet tartalmaz olyan fafajokat is, melyek ültetése tilos.

A felsorolt helyen lévő fák többsége a lakók véleménye szerint magasságuk miatt veszélyes. Az egyre szélsőségesebbé váló időjárás miatt gyakran vannak szélviharok, melyek során a fák erősen megdőlnék. Néhány fa a felsoroltak közül kiszáradt.

A **technológia** a megszokott lenne: a vállalkozóval vállalkozási szerződést kötünk. A szerződés alapján a vállalkozó vállalja a szakszerű munkavégzést, vállalja a fák kivágása során a biztonságos, balesetmentes munkát, teljes anyagi felelősséget vállal az okozott károkért, letakarítja a közterületet.

A fás szárú növények tervezett **pótlása** (fa/cserje faja, fajtája, darabszáma, kiültetés helye): A pótlást mindenképp indokolt ugyanazon helyeken elvégezni, ahonnan a kivágás történt. Közterületeken virágzó, nem túl magasra növő fák pótlása javasolható. A pótlásra kerülő fa esetében javaslom túlkoros csemeték ültetését (vandálok nem tudják könnyen eltörni a fát). Az ültetés után a csemetéket karóval indokolt védeni. A pótlást a kivágástól számított egy éven belül szükséges elvégezni. Sikertelen telepítés esetén a meg nem eredt növényt is pótolni szükséges.

A pótlás során figyelembe kell venni a hivatkozott Kormányrendelet előírását, mely szerint közterületen fehér akác, amerikai kőris, mirigyes bálványfa, cserjés gyalogakác, kései meggy és zöld juhar nem ültethető.

A fák kivágása ügyében Rétság Város Jegyzője saját hatáskörben nem járhat el. Kijelölést kell kérni a Kormányhivataltól. Az újabb kérelmekben eljáró jegyző is kérni fogja a tulajdonosi hozzájárulást, a technológiai leírást és a pótlás vállalását. Az engedély megadásához a kijelölt jegyző szakértőt vehet igénybe. Előre nem tudjuk megmondani, hogy valamennyi fa kivágása engedélyezésre kerül-e, pontosan hány darab fát kell pótolnunk.

A pótlásra beültetendő fák fajtájáról, a pótlás összegéről – tekintettel a várhatóan nagy mennyiségre – árajánlatot kell kérni.

A leírtak alapján a fa kivágások és pótlások együttes költsége jelen pillanatban nem állapítható meg. A fakivágási engedélyek megérkezése után tudunk árajánlatot kérni a pótlásra.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Rétság, 2015. január 14.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet

A közterületen lévő fás szárú növények kivágása és pótlása

6. § (1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.

(2)⁷ Az engedély kiadására irányuló kérelem a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal nyújtható be. A jegyző gondoskodik a formanyomtatványnak a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

(2a)⁸ Nem helyi önkormányzati tulajdonban álló ingatlan esetén a jegyző hivatalból beszerzi az érintett fás szárú növényrel rendelkezni jogosult kivágáshoz hozzájáruló nyilatkozatát.

(3)⁹ A jegyző a fás szárú növény kivágása iránti kérelmet elutasítja, ha

a) a kérelmező a fás szárú növény pótlásáról hiánypótlási felhívás ellenére sem nyilatkozott;

b) a fás szárú növény áttelepítése szakmai és településrendezési szempontból célszerű és kivitelezhető; vagy

c) az természetvédelmi vagy környezetvédelmi érdeket sért.

(4)¹⁰ Amennyiben a jegyző ügyintézési határidőn belül nem dönt a fás szárú növény kivágásáról, az engedélyt a kérelemben foglaltak szerint megadottnak kell tekinteni.

(5)¹¹ A település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti értéket képviselő fás szárú növény kivágásának kérelmezése esetén a jegyző az eljárás megindításáról szóló értesítést öt napon belül hirdetményi úton, valamint - ha a település ilyennel rendelkezik - a település hivatalos honlapján is közzéteszi a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben meghatározott ügyféli jogok biztosítása céljából. Ez esetben az ügyintézési határidő negyvenöt nap.

7. § (1) Település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból - a 6. §-ban foglaltaktól eltérően - történt kivágása esetén

a)¹² a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

(2)¹³ A jegyző a fás szárú növényrel rendelkezni jogosultat a fás szárú növény kivágására kötelezi, ha a fás szárú növény az élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyezteti, és e veszély másként nem hárítható el.

8. § (1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos területi borítást. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

(2)¹⁴

(3) Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, a jegyző a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezi.

(4) Amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

(5) A fás szárú növény kivágása esetén a pótlási kötelezettséget a sajátos építményfajta rendelkezésére tekintettel kell teljesíteni.

Pótlásra nem használható fafajták:

1. melléklet a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelethez¹⁶

Inváziós fajú fás szárú növények

Magyar név
fehér akác¹⁷
amerikai kőris¹⁸
mirigyes bálványfa¹⁹
cserjés gyalogakác
kései meggy
zöld juhar

Tudományos név
Robinia pseudoacacia
Fraxinus pennsylvanica
Ailanthus altissima
Amorpha fruticosa
Padus serotina
Acer negundo

Eljáró szerv kijelölésére: a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CLX törvény 42.§ (5) bekezdése

4. Határozati javaslat

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2015. (I.23.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fakivágásokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az alábbi kérelmek, javaslatok alapján a fakivágáshoz a tulajdonosi hozzájárulást megadja:

- Nagy Sámuelné (Nyárfa u. 2.)
- Nagy Mária (Nyárfa u. 3.)
- Vári Miklós (Rákóczi út 57.)
- Takarék u. 21. lakóközösség
- Templom kert 3 db
- Rákóczi út 4 db
- Nyárfa u. 3 db
- Iskola játszótér 4 db
- Ady-Széchenyi u. 6 db + gallyazás 15 db
- Temető 7 db
- Orgona köz 6 db
- Rákóczi út melletti park (Szolgáltatóház mellett) 5 db
- Mikszáth u. 2 db

A fakivágásokra szakképzett vállalkozóval szerződést kell kötni. A szerződésben rögzíteni kell, hogy a vállalkozás vállalja a szakszerű munkavégzést, vállalja a fák kivágása során a biztonságos, balesetmentes munkát, teljes anyagi felelősséget vállal az okozott károkért, letakarítja a közterületet.

A kivágott fákat azonos darabszámban pótolni szükséges. A pótlásra kerülő fa fajtájára ajánlatot kell kérni azzal, hogy a pótlásra kerülő fa nem lehet fehér akác, amerikai kőris, mirigyes bálványfa, cserjés gyalogakác, kései meggy és zöld juhar. A fák fajtájánál a közepes növésű fajtákat kell előnyben részesíteni.

Az ajánlatok elbírálásáról a Képviselő-testület beérkezésüket követően dönt.

Határidő: 2015. január 26.

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**-tervezet-**

amely létrejött egyrészről Rétság Város Önkormányzata 2651 Rétság, Rákóczi út 20. (Képviseli: Hegedűs Ferenc polgármester) mint **Megrendelő**, másrészről **Haffner János vállalkozó** (Berkenye, Rákóczi út 45.) mint **Vállalkozó** között az alábbi feltételekkel és tartalommal.

A szerződés tárgya: db kiszáradt és veszélyes fa kivágása.

A munkaterület átadásának időpontja: 2015.

A munkavégzés befejezésének időpontja: 2015.

A vállalkozási szerződés összege: bruttó Ft, azaz bruttó forint.
A vállalkozói díjon felül Megrendelő hozzájárul, hogy Vállalkozó a kivágott fákat felhasználásra elszállítsa.

A számlázás módja: Teljesítésigazolást követően

Az elszámolás módja: a 4. pont szerinti vállalási díj a munka elvégzése után, a teljesítésigazolás kölcsönös aláírását követően számlázható.

A fizetés módja: 15 napos határidővel, átutalással

8. *A Megrendelő hivatalos képviselője:* Salgai György város gondnok

9. Vállalkozó a fa kivágások során köteles gondoskodni a biztonságos, balesetmentes munkavégzésről.

10. Vállalkozó teljes anyagi felelősséget vállal a fakivágások során esetlegesen okozott károk megtérítésére.

11. Vállalkozó a munkaterületeket a fák kivágását követően megtisztítva köteles átadni Megrendelő képviselőjének.

12. A vállalkozási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a PTK előírásai és annak ide vonatkozó szakaszai az irányadóak.

Rétság, 2015.

.....
Megrendelő

Vállalkozó

Teljesen!

Dr. Lengyel

Polgármesteri Hivatal

Retsap, Rákóczi ut 20

Retsap, Nyarfa ut 22. alatti házhoz azonnal a kértet fordítsa át a hivatal vezetésére, hogy a házhozunk elvitt dírtanulmányok ellen több mint 20 ezer forintot kifizetésre kötelezzenek. A nyarfa olyan elvitt kérelmeket akar felvételre, hogy az már elvitteték. Kérem, hogy helyette olyan eseteket juttasson, ami nem fog azonnali elvittetést és az azonnali.

Retsap, Nyarfa ut 22 alatti házhoz.

Csikó Miklós. Csikó Miklós.
Rutya Gyula. Rutya Gyula
Jászai István. Jászai István
Nagy Sándor
Dr. Csikó István.

POLGÁRMESTERI HIVATAL		
RÉTSAP		
2014 NOV 26.		
10.00-2/2014/101 db. mell.		

Tisztelt Önkormányzati Hivatal !

Alulírott: Nagy Mária Retság, Nyárfa út 3.2/1 szám
alatti lakos.

Azzal a kéressel fordulok önökhöz, hogy a házunk
bejáratanál, egy nagyra nőtt fenyőfa kiűdését szeretném
kérni, a lépcsőház lakóival együtt. A második emeleten
a fenyő, egy kis szélhajtás alkalmával, majd ki veri
az ablakot és a gázkészüléket.

A társas házunk, másik felén, az erkélyes részen egy
allergiát okozó, nyárfa kiűdését szeretném kérni.

Megértésüket, eljárásukat, előre is nagyon köszönöm.

Tisztelettel

Nagy Mária

2014. 07. 25.

POLGÁRMESTERI HIVATAL		
RETSÁG		
2014 NOV 26		
1090-3 ROKI/107 db. mell.		
Elosztás:	Utószám:	Előadó:

Dr. Lángai T.

Vári Miklós
2651 Rétság, Rákóczi 57.

POLGÁRMESTERI HIVATAL		
RÉTSÁG		
2014 NOV 24		
ÉRTÉKELT		
1020-k/2014/101		
..... db. m. l.		
Előzetes:	Utózetes:	Előzetes:

Polgármesteri Hivatal Jegyzője

Tisztelt Jegyző Úr!

Tudomásomra jutott, hogy lehetőség van öreg, korhadt fák kivágására. Kérem szíveskedjenek Rétság, Rákóczi út 57. szám előtt álló három fenyőfa közül a **középsőt** megnézni. Véleményünk szerint korhadt, beteg a fa. Magasabb, mint az épület, félő nagyobb bajt is okozna, ha kidőlne.

Köszönöm szíves ügyintézésüket.

Rétság, 2014. november 24.

Tisztelettel:

Vári Miklós
2651 Rétság, Rákóczi út 57.

Dr. ...

2651 ZETSÁG
TAKARÉK U. 21. SZÁM
LAKÓKÖZSÉG

POLGÁRMESTERI HIVATAL ZETSÁG		
ÉRKEZET:	2014 NOV 24.	
1020-5/R/14/11/19 db. mell.		
Előadó:	Előadó:	Előadó:

ZETSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI HIVATALA
ZETSÁG
LAKÓCZI U. 20.
2651

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester!

Működött 2651 Zetság, TakaréK u. 21. szám alatti lakóközösség tagjai szeretettel kérek tőle, hogy az illetékes képviselő elotti 2 fenyőfa kivágatni sziveskedjék.

A fenyőfa mérete meghaladja az ingatlan magasságát, valamint betegsége és öregsege indokolta teszi a kivágását.

Továbbá világos időjárásban az ott parkoló autók biztonságát és az ingatlan állapotát is veszélyeztetik a fenyőfa.

Köszönettel:

2651 Zetság, TakaréK u. 21. szám
Lakóközössége

Zetság, 2014. november 19.



**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
JEGYZŐJÉTŐL**

2651 Rétság, Rákóczi út 20.
Tel: 35/ 550-100

**NÓGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

TÁRGY: kijelölés kérés
IKT.SZ.:1020-6/2014/101.

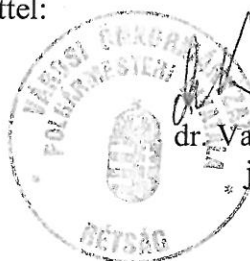
**SALGÓTARJÁN
ZEMLINSZKY R. ÚT 9.
3100**

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának bejelentjük, hogy a mellékelt fakivágási kérelmek alapján Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalával szemben kizárási ok áll fenn, ezért kérjük a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CLX tv. 42.§ (5) bekezdése alapján az eljáró hatóságot kijelölni szíveskedjen.

Rétság, 2014. december 03.

Tisztelettel:


dr. Varga Tibor
jegyző

A kérelemről értesül:

- 1.) Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
- 2.) Irattár

Dr. Lengyel T.



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

POLGÁRMESTERI HIVATAL RÉTSÁG		
ÉRKEZTET		2014 DEC 15.
1020-6/2014/101 db mell.		
TELEFON:	ÜTEGZÁM:	BÍDADÓ:

Ikt.szám: NO-B-02/923-2/2014.
Ügyintéző: Ábel Éva
Tel.: 32/620-725

Tárgy: Eljáró szerv kijelölés
Hiv.szám: 1020-6/2014/101.
Melléklet: Kérelem, iratok

VÉGZÉS

A Nógrád Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a 2651 Rétság, Nyárfa út 2, 3.; Rákóczi út 57.; és Takarékné u. 21. számú belterületi közterületi ingatlanok előtt lévő 1 darab nyírfa, és 4 db fenyőfa kivágására és pótlására vonatkozó eljárás lefolytatására

Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kijelöli.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jogorvoslati kérelem benyújtására csak a kijelölés alapján lefolytatott első fokú eljárásban meghozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében van lehetőség.

INDOKOLÁS

Rétság Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője azzal a kérelemmel fordult a Kormányhivatalhoz, mint felügyeleti szervhez, hogy fenti eljárás lefolytatására más eljáró hatóságot jelöljön ki, tekintettel arra, hogy az ingatlan tulajdonosa Rétság Város Önkormányzata.

A Ket. 42. § (5) bekezdése alapján a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az őt foglalkoztató önkormányzat, a foglalkoztató önkormányzat társulása vagy az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az önkormányzat, a társulás vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.

A Kormányhivatal az eljárás során megállapította, hogy az illetékességgel rendelkező első fokú hatósággal szemben a kizáró ok fennáll, mert a rendelkező részben feltüntetett fa önkormányzati tulajdonú területen helyezkedik el. Mindezek figyelembevételével került sor az ügyben eljáró I. fokú hatóságnak a kijelölésére.

Felhívom az eljárásra kijelölt szervet, hogy a meghozott döntésről a Kormányhivatalt is tájékoztassa.

A végzés meghozatalára a Ket. 43. § (5) bekezdése alapján került sor. A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdése zárja ki, az érdemi döntés elleni jogorvoslatot a Ket. 98. § (2) bekezdése teszi lehetővé. A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 28. § (1) bekezdése biztosítja.

Salgótarján, 2014. december 9.


Dr. Szabó Sándor




Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal
Bánki Kirendeltsége

☒ 2653 Bánk, Hősök tere 11.

☎/Fax: +36 35 342 804, + 36 35 342 806

www.bank-falu.hu

e-mail: hivatal@bank-falu.hu



POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Iktatószám: 596-2/2014/Bb.		
Előadó: Henczné		
ÉRKEZETT: 2014 DEC 29.		
1020-8/2014/10/		
Helyszám:	Előadó:	Előadó:

Tárgy: Rétság, Nyárfa u. 2.,3.; Rákóczi út 57. és Takarékné ut 21. számú belterületi közterületi ingatlanok előtt lévő 1 db nyírfa és 4 db fenyőfa kivágására és pótlására

VÉGZÉS

Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2651 Rétság, Rákóczi út 20. szám alatti kérelmezőt felhívom, hogy – döntésem közlését követő naptól számított 8 napon belül – fakivágás iránti kérelme elbírálása érdekében egészítse ki kérelmét, illetve pótolja az alábbiakat:

- csatoljon részletes leírást a tervezett fakivágás kivitelezésére vonatkozóan,
- tegyen nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pótlást pontosan hány darab, illetve milyen fajtájú fával/cserjével kívánja megvalósítani,
- csatolja az érintett fás szárú növényvel rendelkezni jogosult kivágáshoz hozzájáruló nyilatkozatát (képviselő-testületi döntés, vagy a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a fás szárú növényvel rendelkezni jogosult személy nyilatkozata)

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy ha legjobb tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényről állít, vagy elhallgat, illetve valótlan adatot szolgáltat, eljárás bírsággal sújtható, melynek összege 5.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig terjedhet.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy amennyiben a fentiekben meghatározott határidőre az iratok beszerzése akadályba ütközik, kérheti a határidő meghosszabbítását.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a fent meghatározott iratokat, igazolásokat nem csatolja és az előírt határidő meghosszabbítását sem kéri, az eljárást megszüntetem.

Az eljárás költség- és illetékmentes.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal kezdeményezése alapján a Rétság, Nyárfa u. 2.,3.; Rákóczi út 57. és Takarékné ut 21. számú belterületi közterületi ingatlanok előtt lévő 1 db nyírfa és 4 db fenyőfa kivágására és pótlására a Nógrád Megyei Kormányhivatal NO-B-02/923-2/2014. számú végzésében hatóságot jelölte ki az első fokú eljárás lefolytatására. A benyújtott iratok átvizsgálása során megállapítottam, hogy a kérelem nem felel meg a jogszabályban előírt követelményeknek, ezért hiánypótlásra hívom fel.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6.§ (2) bekezdése alapján az engedély kiadására irányuló kérelem a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal nyújtható be. A Korm. rendelet 2. melléklete alapján a kérelem/bejelentés kötelező tartalmi elemei:

- A kivágás indoka,
- Az érintett közterület neve, az érintett fás szárú növény pontos elhelyezkedése (szöveges leírással vagy rajzos ábrázolással),
- A kivágni tervezett/kivágott fás szárú növény(ek) fajtája, törzsmérete 1 méter magasságban,
- A tervezett / megvalósult kivágás kivitelezésének részletes leírása,
- A fás szárú növény(ek) tervezett pótlása (fa/cserje faja, fajtája; darabszáma, kiültetés helye).

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 36.§ (1) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell a jogszabályban előírt mellékleteket.



Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal
Bánki Kirendeltsége

☒ 2653 Bánk, Hősök tere 11.

☎/Fax: +36 35 342 804, + 36 35 342 806

www.bank-falu.hu e-mail: hivatal@bank-falu.hu



A Ket. 37.§ (3) bekezdés értelmében, ha a kérelem nem felel meg a 36.§ (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, az eljáró hatóság a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül – a megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett –hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.

A Ket. 31.§ (2) bekezdés értelmében a hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére induló eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte.

A fentiekre tekintettel hívtam fel Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát hiánypótlásra, valamint ismertettem a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A Korm. rendelet 6.§ (2) bekezdése, valamint Ket. 31.§ (2) bekezdése, 36.§ (1) bekezdése, 37.§ (3) bekezdése, 51.§ (3), (5)-(6) bekezdései és 61.§ (2) bekezdése, valamint alapján hoztam meg.

Hatásköröm és illetékességem a Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatal NO-B-02/923-2/2014. számú kijelölő végzésén alapul.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Bánk, 2014. december 16.

