



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Mezőfi Zoltán polgármester

Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2012.február 17-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input checked="" type="checkbox"/> Minősített többség

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő testület!

A Társulási Tanács a 2011. év során 9 nyílt és 2 zárt ülésen összesen 61 határozatot hozott, melyeket a következőkben részletezek.

2011. január 30-án:

Az RKTT Munkaszervezet vezetői pályázat elbírálásra került. 2011. március 1-től Dr. Faragó Mária Edit vette át a munkaszervezet vezetését.

Döntés született Gresina István elnöki tanácsadóként való alkalmazásáról, valamint a Rétság Kistérség Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának és a házi segítségnyújtás szakmai programjának módosításáról is.

2011. március 3-án:

Elfogadásra került a 2011. évi költségvetés valamint a Rétság Kistérség Szociális Szolgáltató Központ 2010. évi beszámolója. Sor került a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakmai programjának módosítására, valamint a Társulási Megállapodás mellékleteinek módosítására is. A Társulás döntést hozott arról, hogy a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati kirendeltségét 100 ezer Ft-tal támogatja, melyet a Rétsági kistérségben katasztrófavédelmi képzésre hasznosítanak.

2011. május 4-én:

Elfogadásra került a Társulás 2010. évi költségvetési beszámolója, valamint az új Társulási Megállapodás, valamint szintén elfogadásra került a kistérség Kulturális Stratégiája is.

Zárt ülésen határozat született Nagyoroszi és Borsosberény tekintetében a szabálytalanul igényelt normatívák visszafizetéséről. A Tanács megtárgyalta a házi segítségnyújtás térítési díjainak módosításáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a házi segítségnyújtás további döntésig térítésmentes marad. A társulás elnökhelyettesei megválasztásra kerültek. Döntés született a Társulás 2010. évi gazdálkodásának átvilágításáról.

2011. május 30-án:

A Tanács döntött az elnöki tanácsadói munkakör megszüntetéséről. A Tanács a Társulás 2010. évi gazdálkodásának átvilágítására szóló árajánlat elfogadásáról is határozott. Valamint döntés született a 2011. június 19.-én Nógrádon megrendezett terepfutó verseny 20 ezer Ft-tal való támogatásáról.

2011. augusztus 3-án: A rendkívüli ülésen „A szociális földprogramok működésének támogatására” című pályázat, valamint a „Kistérségi szintű ifjúsági koordinátori feladatok működtetésének, továbbfejlesztésének és módszertani dokumentálásának támogatására” című pályázat benyújtásáról döntöttek.

Mindkét pályázat sikeres volt, a projektek jelenleg a megvalósítás szakaszában vannak. A szociális földprogram keretében 7 településen 22 fő munkavállaló dolgozik, 2011. októberétől 2012. június 30.-ig. A projekt keretében a földprogram megvalósítására 3.400.000 Ft-ot míg a foglalkoztatásra közel 14.000.000 Ft-ot fordíthat a Társulás.

A 2011. decemberétől folyó ifjúsági koordinátori pályázat keretében 3.000.000 Ft –ot fordíthat a Társulás a kistérségi fiataloknak szóló oktató-nevelő programok szervezésére, valamint a térségi ifjúsági szakemberek képzésére.

2011. szeptember 22-én: a nyílt ülésen 10 határozat született. Döntöttek a társulás 2011. évi költségvetésének módosításáról, az első félévi költségvetési beszámoló elfogadásáról, valamint a belső ellenőrzés létszámának növeléséről. Elfogadásra került a Pedagógiai Szakszolgálat (REPSZ) 2010/2011-es tanévi beszámolója. Módosításra került a szociális Szolgáltató Központ (RSZK) Szervezeti és Működési Szabályzata és a házi segítségnyújtás szakmai programja, valamint döntés született a gondozási szükségletet felülvizsgáló személyről is. A Tanács határozott Szabó Ilona Ágnes RSZK intézményvezető illetményének emeléséről is. Határozat született a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program Üzleti infrastruktúra fejlesztése c. pályázat benyújtásáról. Elfogadta a Tanács a Társulási Megállapodás módosított, inkasszó nélküli változatát is.

2011. szeptember 22-én: zárt ülésen egy határozat született.

2011. október 26-án: Döntés született a "Civil hálózati együttműködés kialakítása és működtetése a rétsági kistérség 16 településén" című projekt benyújtásáról. A Kistérségi Pályaválasztási nap valamint a középiskolai felvételi előkészítő tanfolyam kis összegű támogatásáról döntés született. (A Pályaválasztási nap nem került megrendezésre, mivel a térségi pedagógusok nem voltak nyitottak a kezdeményezésre.) Döntöttek a társult önkormányzatok éven túli tartozásainak rendezéséről (normatívából való levonás). Elfogadásra került a belső ellenőrzés 2011-2014 évekre vonatkozó stratégiai terve valamint a 2012. évi belső ellenőrzési terv. A belső ellenőrzési feladat ellátás módosításáról szóló megállapodás is elfogadásra került. A REPSZ 2011/2012-es tanévre vonatkozó munkatervét elfogadta a Társulási Tanács.

Az ülésen összesen 7 határozat született.

2011. november 29-én: A társulás 2011. évi költségvetésének időarányos teljesítéséről, valamint a 2011. évi költségvetés módosításáról döntöttek a tanácsstagok. A társulási tagdíjakról és Gresina István elnöki tanácsadóként való alkalmazásának megszüntetéséről a költségvetés vitája közben született döntés. Az önkormányzatok 2012. évi szakszolgálati hozzájárulásairól szintén született döntés, valamint elfogadásra került a 2012. évi költségvetési koncepció is. A Tanács határozatban módosította a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát, a Munkaszervezet alapító okiratát és a Munkaszervezet SZMSZ-ét. Elfogadásra került a Tanács 2012.évi munkaterve. A tanácsstagok megismerték a 2010. évi gazdálkodás átvilágításáról szóló beszámolót, valamint elfogadták az RSZK 2012. évi munkatervét is.

Az ülésen 12 határozat született.

2011. december 20-án: az év végi, ünnepi kihelyezett ülés Nógrádsápon került megrendezésre. Az ülésen a Munkaszervezet 2011. évi munkájáról szóló beszámoló került elfogadásra.

A Társulás 2011. évi működésében kiemelendő a pályázati tevékenység, melyről, már fentebb is említést tettem:

- a pályázatok figyelése napi feladattá vált a Munkaszervezetnél
- folyamatos volt a tájékoztatás az önkormányzatok felé a pályázati lehetőségekről

- A Munkaszervezet segített Nógrád és Berkenye településeknek a kisértékű LEADER pályázat benyújtásában
 - o a Társulás saját pályázatát is benyújtott NGM 1.000.000.- Ft a területfejlesztési feladatokra
 - o Szociális földprogram, két részből tevődik össze a pályázati összeg
 - 3.400.000.-
 - 14.000.000 Ft a közfoglalkoztatásra
 - 7 település vesz benne részt (Borsosberény, Felsőpetény, Nőtincs, Nézsa, Nógrádsáp, Szente, Legénd)
 - 22 fő foglalkoztatása valósul meg 2011. október és 2012. június között.
 - o LEADER pályázatot nyújtott be a Társulás a civil szervezetek feltérképezésére, mely elbírálás alatt áll.
 - o Kapcsolat-Kulcs: Kistérségi szintű ifjúsági koordinátori feladatok működtetésének, továbbfejlesztésének és módszertani dokumentálásának támogatására kiírt pályázaton (3,5 millióra pályázatunk) 3 millió Ft-ot nyert a Társulás.
 - o Jutalom-tábor hátrányos helyzetű gyermekek részére. 755 500,- Ft értékben pályáztunk, mely sikeres volt, de sajnos csak az összeg 50%-át kaptuk meg támogatásként.
 - o Ifjúsági szakemberek kompetenciafejlesztő képzése a rétsági kistérségben 695.000,- Ft értékben (ez a pályázat sikertelen volt).

2. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA

3. JOGSZABÁLYI ALAPOK

1997.évi CXXXV.törvény a helyi önkormányzatok társulásairól és a együttműködéséről
(4) A polgármester a megállapodásban meghatározottak szerint, de legalább évente egyszer beszámol a képviselő-testületének a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról

4. JAVASLAT

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2012.(II.17.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről megismerte és tudomásul veszi.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény kistérségi társulás beszámolójáról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Sajátos beszámolót látunk, amiben már annak is örülni kell, hogy van. Ugyanis törvényi előírás ellenére az elmúlt ciklusokban nem történt meg a kötelező beszámoló. Most, hogy a testület kötelezte a polgármestert a benyújtására, elkészült. Ez valóban öröndetes. A tartalma már nem annyira.

Ehhez képest a beszámoló pontosan arról nem szól, amit a bevezetőben is idézett törvény előír. Mintha a bevezetőt egészen más írta volna, mint a hozzá semmiben nem illeszkedő szöveget. Ide is átemelem nyomatékosítás végett.

„1997.évi CXXXV.törvény a helyi önkormányzatok társulásairól és a együttműködéséről 6. § (4) A polgármester a megállapodásban meghatározottak szerint, de legalább évente egyszer beszámol a képviselő-testületének a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról”

Megkérdem, hol itt beszámoló a társulás tevékenységéről? (Nem csak a munkaszervezetről, a társulásról!) Hol van egyetlen adat a pénzügyi helyzetéről? Hol van szó a társulási cél megvalósulásáról? Hát kéremszépen ezekről éppen nincs egyetlen szó sem. Van egy tatalomjegyzék szerű felsorolás, konkrétumok nélkül. Pl. egyik ülésen 7 határozat született. Arra már ne legyen kíváncsi a rétsági képviselő-testület, hogy ezek mik is voltak, milyen pénzügyi, szervezeti következményei vannak, és a többi.

Mi is a jogalapja és értelme ennek a beszámolónak? Fontos tudni az alapokat! A kistérségi társulás az önkormányzatok önkéntes társulásával jött létre. Tagjai maguk az önkormányzatok! A közösen kialakított célok megvalósítására tagdíjat fizetünk. Tehát mostanában EU-s témában gyakran idézett hasonlattal élve – a kistérségi társulás nem külön entitás, hanem mi magunk vagyunk. Nem felettünk áll, hanem az alapítók céljainak megfelelően kötelessége dolgozni. Ezen az alapon a társulás működtetője, gazdája, tulajdonosa, (stb) a többi településsel összefogásban Rétság városa is. Azért vett részt az alapításban, mert konkrét célokat fogalmazott meg, amiket e szervezeti formától remélt. (meg azért is mert az akkori kormányzat ezen a kereten keresztül biztosított forrásokat, és biztosít még jelenleg is.) Akkor hát a szervezetnek kutya kötelessége tájékoztatást adni a tulajdonos önkormányzatoknak. Nem mellébeszélést, hanem releváns és igaz adatokat.

Megtudni például, hogy a munkaszervezet éves költségvetése mennyi és milyen tételekből tevődik össze. Megtudni, hány embert foglalkoztat, milyen szervezetben és feladatkörökkel. már csak azért is hogy képviselő, tanácsnok, bárki más valakit keresni akarna a szervezetnél tudja kit mivel lehet megszólítani. (Ennek korábban volt gyakorlata és haszna is, ma teljesen fekete dobozként működik számunkra a szervezet, a „logikai fekete doboztól” azzal a nem lényegtelen különbséggel, hogy bemenetként betáplálunk valamit, (tagdíjunkt, jogalapot a működésre, az állami támogatásra) rendben van hogy nem tudjuk mi történik benne, de azt

sem, mi jön ki. Mi a valós eredménye a társult települések számára a konkrét beszámolási időszakban ennek a társulásnak.

Mindennek különös bája, hogy a társulás tanácsa a polgármesterekből tevődik össze, és ennek elnöke Mezőfi Zoltán Rétság város polgármestere. Hát nem tudom mit mondjak, ha a szervezet elnökének ennyi – képviselőikkel megosztandó – ismerete van az általa vezetett szervezetről. Azt modom, hogy vagy nem tudja mi ott is a dolga, vagy valakiket félre akar vezetni. Az legalábbis pontosan látszik, hogy egyértelmű adat-eltitkolás van. (BTK 117/B) A kistérségi társulásokra is vonatkoznak azok a szabályok, amelyek a közérdekű adatok nyilvánosságára kötelezi. Ehhez képest a szervezet honlapjáról még azt is letörölték, ami eddig volt. Hézagosan voltak turisztikai információk, amiért külön Tourinform hozzájárulást szednek, de még azt is letörölték ami eddig volt. Érdemben semmi. Tehát sem a határozatoknak, sem a jegyzőkönyveknek sem a megkötött szerződéseknek utananézni nem lehet. No erről kellene néhány szót szólni, miért is nem kapnak legalább a képviselők, a települések tájékoztatást ezen alapadatokról. Meddig áll fenn ez a törvénytörtő állapot?

Külön érdekessége a beszámolóknak, hogy láthatóan a kistérségi társulás munkaszervezete szereptévesztésben van. A honlapon megtalálható egy dokumentum Alapító okirat címmel (Hogy ez-e a hiteles azt ne is keressük, mert szerintem nem az az érvényes) Ebben fel vannak sorolva azok a tevékenységek, amelyet a szervezet végezhet, és amit végeznie kell. Nos: szép dolog, hogy a települések önkormányzatai közötti együttműködés szervezése helyett mindenféle pályázatokon indul. Ebben csak egy probléma van. Akárhogyan nézem a feltett alapító okiratot, abba a jelölt pályázati tevékenységek nem férnek bele. No nem az a baj, ha valami jó dolog történne a kistérség érdekében, de az igen, hogy ennek pénzügyei legyenek átláthatók. Meg pl. legyen meg a fedezete az önrésznek, hiszen arról sincs szó, miből is fedezi annak a pályázatnak az önrészét amire 50 %-ot nyertek. Miből lesz meg az önrész? Mindez bizony tartozik az alapítókra. További részletes elemzésre az irat – tanácsnoki véleményezésként - nem méltó. Álljon itt a konklúzió:

Ez az anyag tárgyalható, de a törvényi előírásnak nem felel meg, tehát el nem fogadható.

Ilyen módon megkérdőjelezhető a jegyzői záradék is. Azt tartalmazza, hogy az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz. Jóllehet ez egy rutin szöveg, de nem kellene annak lenni. Ha egyszer egy beszámoló tartalmára van konkrét törvényi előírás, és a benyújtott irat nem felel meg ezen előírásnak, az bizony sérti az adott jogszabályt. Erre érdemes a jövőben figyelni! Már csak azért is, mert a laikus képviselőket ezen záradék tájékoztatná, hogy egyáltalán tárgyalható-e az irat.

Mindezen túl a polgármestert nem csak a Többcélú Kistérségi Társulás működésére kötelezi az idézett törvény. Hanem minden társulásról, külön-külön, amelynek a város tagja. Mert bizony tartozik a testületre, hogy mivégre is fizetünk tagdíjat pl a „Gödöllői Hulladék” társulásban, annak mi a hozadéka számunkra, és hogyan állnak a közös pénzügyeink. Meg a többi társulásról is, az iskolafenntartástól a családsegítő szolgálatig. Más napirend ugyan, de megemlítendő hogy ezekről is kötelessége a polgármesternek képből lenni, és a város döntéshozóit évente legalább egyszer részletesen tájékoztatni.

Rétság 2012. február 8.



Girasek Károly tanácsnok