



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Kramlik Kornélia

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Tájékoztató a TIOP-1.1.1-07/1-2008-1114 számú pályázat keretén belül megvalósult fejlesztésről (informatikai eszközök beszerzése, általános iskola)

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. október 21-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input checked="" type="checkbox"/> Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Rétság Város Önkormányzata 2008-ban pályázatot nyújtott be „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című felhívásra. A pályázat elbírálása 2008-ban megtörtént, a jogosultsági szempontoknak a pályázat megfelelt, azonban a rendelkezésre álló forrás kimerülése miatt támogatásban akkor nem részesült, a pályázat tartaléklistára került.

2010-ben kaptunk értesítést, mely szerint jogosultak lettünk a támogatásra. Ezt követően, 2010. november 26-án a támogatói okirat aláírása megtörtént. A támogatói okirat kézhezvételét követően kerülhetett sor a szállító kiválasztására, majd a kiválasztott szállítóval történő szerződéskötésre.

A nyertes szállító az Informatéka Kft. lett, aki a szerződés aláírását követően a pályázatban szereplő informatikai eszközöket leszállította, beszerelte, valamint a használatukhoz szükséges oktatást megtartotta.

A támogatói okirat értelmében *szállítói finanszírozású* projektelem az eszközbeszerzés. Az Informatéka Kft. az elvégzett munkáról a számlát benyújtotta Önkormányzatunk felé, mely számlából 5.932.500 Ft az eszközbeszerzés. Ennek az összegnek a kifizetése érdekében az 1. számú kifizetési kérelmet benyújtottuk az irányító hatóság felé. A számla kifizetése megtörtént, melyről a tájékoztatást megkaptunk.

Az *utófinanszírozású* projektelemek az alábbiak:

Igénybe vett szolgáltatás – oktatás: az Informatéka Kft. a benyújtott számlán szerepeltette az oktatás 80.000 Ft-os összegét, melyet a 2011. április 14-én kapott 187.262 Ft összegű előlegből kifizettünk. Az 1. kifizetési kérelemmel a pályázatban szereplő és ott elfogadott 79.950 Ft Önkormányzatunk számlájára történő átutalását is kértük. Az összeg átutalása a számlánkra megtörtént.

A további elszámolható, pályázatban szereplő utófinanszírozású tételek, melyek kifizetése még nem, illetve részben történt meg:

Projektmenedzsment költségei:

projekt menedzser + járulék:	100.000 Ft + 28.500 Ft
pénzügyi vezető + járulék:	90.000 Ft + 25.650 Ft
projektasszisztens + járulék:	70.000 Ft + 19.950 Ft

Nyilvánosság biztosítása: 50.000 Ft

Általános költségek:

bankszámlanyitás:	10.000 Ft
postaköltségek:	70.000 Ft
telekommunikációs költségek:	145.000 Ft
menedzsment tevékenységéhez kapcsolódó anyagköltség:	60.000 Ft

A fenti tételek egy részét Önkormányzatunk már megelőlegezte (pl. általános költségek), egy részének kifizetése még nem történt meg. A ki nem fizetett tételeket a kapott előleg részben fedezi. A megelőlegezett költségeket a záró jelentés benyújtásakor kérjük majd Önkormányzatunk számlájára utalni. A záró jelentés benyújtásának határideje: 2011. november 29. A záró jelentéssel egyidejűleg be kell nyújtanunk az elkészített informatikai stratégiát, valamint a Közoktatási Esélyegyenlőségi Gyakorlati Útmutató és mellékletei alapján elkészített Közoktatási Helyzetelemzést és Intézkedési Tervet. Ezen tételek a pályázat költségvetésében nem szerepelnek, illetve nem elszámolható költségek.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

12/2008.(I.31.) számú határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TIOP 1.1.1/07/01.számú, a pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című pályázat benyújtásának lehetőségéről készített előterjesztést, annak előkészítését és benyújtását támogatja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2008.március 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

A közölt határozaton kívül sem jegyzőkönyv sem előterjesztés nem áll rendelkezésünkre a 2008.január 31-i ülésről. A pályázatot 2010.április 20-án Polán Miklós úr a GKleNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 42-44.) tanácsadója megküldte részünkre, mivel a pályázatot nem a Polgármesteri Hivatal készítette, és a pályázati anyag nem áll rendelkezésünkre. Az anyag az előterjesztés mellékletét képezi.

-255/2011. (IX.30.) kt. határozata

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 852000 Alapfokú oktatási intézmények komplex támogatása szakfeladaton az iskola informatikai fejlesztésével kapcsolatos pályázat utófinanszírozású tételeinek összegéről a Képviselő-testületnek tudomása nem volt. A Képviselő-testület a pályázati szerződést nem

látta, ezért fontosnak tartja annak tartalmának megismerését. Az utófinanszírozású tételek többlet előirányzatának esetleges biztosításáról a pályázati dokumentáció áttekintését követően dönt.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. október 10.

3 **Határozati javaslat**

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(X. 21.) KT. HATÁROZATA

A Képviselő-testület a tájékoztatást elfogadja, hozzájárul az utófinanszírozású tételek megelőlegezéséhez és a záró kifizetési kérelemben történő visszaigényléshez.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: záró jelentés benyújtására: 2011. november 29.

Rétság, 2011. október 13.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyzőGirasek Károly

önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény az informatikai pályázathoz

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Az informatika pályázat már sok alkalommal volt a képviselő-testület előtt. sajnálatosan jelen előterjesztésből is pontosan látható, hogy a testületi tárgyalásra az anyagok nem megfelelően és nem az SzMSz előírásait betartva lettek benyújtva.

„25. § Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:

...

i.) az érdemi döntéshez szükséges mellékleteket illetve a megkötendő szerződések tervezetét, és a pályázati kiírások szövegét.”

Ez a pályázat eljárás is pontosan mutatja, hogyan nem szabad egy jó célt szolgáló, jó pénzügyi lehetőséget ilyen módon levezényelni. Úgy hogy a testület megvezetésével engedélyezetlen magánjellegű kifizetések történjenek.

A képviselő-testület elé nem kerültek be alapdokumentumok. Sőt olyan iratok kerültem, amelyek félrevezetésre voltak alkalmasak. Idézet a mostani előterjesztésből:

„Ezt követően, 2010. november 26-án a támogatói okirat aláírása megtörtént.”

November 10-én már ez a képviselő-testület működött, szabályszerű előterjesztéseket kért. Egyértelművé tette, hogy az önkormányzat nevében csak olyan szerződések kerülhetnek aláírásra, amelyet lát, és az utolsó betűig megvitatva jóváhagy. Mi történt mégis? A támogatói szerződést firtató bizottsági szakértői és képviselői kérdésekre az akkori jegyző azt a választ adta, hogy nincs ilyen szerződés, nem is lesz, mert a pályázat közvetlenül finanszírozott, csak a nyertes kivitelezők kell kiválasztani. Láthatóan ez nem fedte a valóságot. Súlyos, akár fegyelmi hiba, de az, hogy a polgármester – vagy ki tudja ki, mert a mai napig nem láttuk ezt a szerződést – aláírta a testület engedélye nélkül. Jogsértő módon. Ez több mint fegyelmi mulasztás.

A 2008-as jegyzőkönyv nem elérhető a képviselők számára, abban nem tudunk utánanézni a döntéseknek.

Az is érdekes kérdés, hogy az anyag miért is nem tartalmazza a korábbi határozatokat, amelyek a tárgyban születtek, hiszen azok lényegesen fontosabbak, mint maga ezen tárgyalást elrendelő 255/2011 számú. Már az is furcsa, hogy az új testület megalakulása után, de még esküvétele előtt október 14-én valakik elbírálták a pályázatot. Nehogy a képviselők belelássanak az ügymenetbe. Ezt követően intézkedett a testület a 259/2010 számú határozatával, majd januárban a 13./2011.(I.21.) számon döntött a testület a pályázó cégről. Más egyéb döntenivaló nem lett beterjesztve. Az viszont lényeges elem, hogy a teljes pályázati összeg itt is. Br. 6.012.500 Ft-ban lett megjelölve. A bizottsági üléseken, majd a testületin is szó sem volt egyéb összegekről, akár támogatja a pályázat akár nem.

Tanácsnökként a benyújtott határozati javaslattal ilyen módon nem tudok egyetérteni. Többek között azért sem, mert még mindig nem látható, ki mikor és kiket, milyen eljárás során jelölt meg a kifizetésre tervezett feladatokkal. Ezek a testület határákörébe tartoznak, nem tudom, így utólag van-e helye a személyek kiválasztási eljárását szabálytalanul lefolytatni. Azt pedig nem tartom elfogadhatónak, hogy egy elfogadhatatlan szabálytalanságot szentesítsünk utólagos szavazással. Ezt a gyakorlatot végképp el kell felejtetni.

Amennyiben az önkormányzatot a technikai eszközbeszerzésen túl más kötelezettség terheli, akkor azt korábban döntésre kellett volna behozni. Pl. a nyilvánosság, az iskola által kötelezően ellátandó feladatok, hiszen erre még most sincs érvényes határozatunk. Az iskolát a pályázati kiírás nem köti, a testülettel legfeljebb visszafizettetik a támogatást, ha az előírásoknak nem felel meg. 1 fő pedagógus szakirányú képzésre beiskolázása, az iskola összes ellátási helyének meg kell felelni ebből a pályázatból az interaktív táblás oktatásnak (Tolmáccsal akkor mi van?), az összes tanóra 40 %-át dokumentáltan ezen az új eszközrendszeren kell megvalósítani. Szülőknek bemutató foglalkozásokat kell, szervezni, stb. Hogy csak a legkiemelkedőbbeket említsem. Ezek a kötelezettségek is lógnak a levegőben.

A határozati javaslatnak ezekre, és ezek fedezetére is ki kell terjednie.

Egyet tudok elképzelni. Az ügyben a fegyelmi felelősség megállapítására eljárás lefolytatását.

Rétság 2011. október 14.


Girašek Károly tanácsnok