

2011. APR. 11.

138/p/141

119-48 001/0908

Rétság Város Önkormányzata

Rétság

Rákóczi út 20.
2651

Iktatószám: K-2011-ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-0036938/157
OP11/4736/

Miskolc, 2011. április 7.

Tárgy: ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű pályázat jogosultsági hiánypótlása

ÉRKEZÉ

2011 APR 7

1 at add

2011 apr 2

Tiszteit Pályázói!

Tájékoztatjuk, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-Magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott Rétság város központi településrészének funkcióbővítő településrehabilitációja című, ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű pályázatának jogosultsági ellenőrzését megkezdtük.

Pályázatában az alábbi hiányosság(ka)t találtuk:

1. Az adatlap 3. oldalán a projekt előkészítettségének állását bemutató táblázatban szereplő vázlattevényt, engedélyezési szintű tervdokumentáció, kiviteli szintű tervdokumentáció esetében kérjük indokolja meg, hogy ezek a költségek miért nem szerepelnek az Excel költségvetési tábla elszámolható előkészítési költségei között.
2. Az adatlap 2.12.2. pontjában az elszámolható előkészítési költségek összegét kell feltüntetni, amelynek meg kell egyeznie az Excel összesített költségvetési tábla előkészítési költségének összegével.
3. Az adatlap 3.1.19. pontjának ellenőrzéséhez kérjük az önkormányzat 2009. évi beszámolójának (mérleg, eredménykimutatás jegyző által hitelesített másolata) benyújtását.
4. Az adatlap 5.8.3. pontjában felsorolt engedélyes és kiviteli tervek, hatósági díjak az Excel költségvetési táblában nem szerepelnek, kérjük ennek indoklását, illetve a hibás dokumentum javítását.
5. Az adatlap indikátorok fejezetében a megtartott munkahelyek száma és a teremtett munkahelyek száma - nők esetében hiányzik a célérték, kérjük pótolja.
6. Az adatlap indikátorok fejezetében megadott lakosság szám (1000 fő) kevesebb, mint az ATT-ben szereplő adat (1412 fő), kérjük az eltérés indoklását, és ha szükséges a hibás dokumentum javítását.
7. Az adatlap tevékenységek ütemezése fejezetben kérjük, hogy minden tevékenység kerüljön bemutatásra és egyezzen meg az Excel költségvetési táblázat ütemezésével és az ATT-ben szereplő végrehajtási ütemtervvel.
8. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében az általános iskola felújítása esetében az 5.4.13. pontban kérjük, mutassa be a projekt keretében történő felújítás műszaki részleteit.
9. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében az általános iskola felújítása esetében az 5.4.18. pontban a tevékenység besorolása hibás, kérjük javítsák közsféra funkcióra.
10. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében a projekt végrehajtás költségei tevékenység nem értelmezhető, kérjük a pályázati útmutatónak megfelelően besorolni a tevékenységeket és a kitöltő programban választható funkciónak megfelelő bontást alkalmazni. (Projektmenedzsment; IVS és ATT elkészítése; Tájékoztatás és nyilvánosság; Önállóan nem támogatható tevékenységek)

mert fel van írva

adatlapot változtatva a költségvetésben fogott adata (Képesítési)

A kiválasztott projekttevékenységnek megfelelően kell a hozzá kapcsolódó további alpontokat kitölteni, tehát csak az adott projekttevékenységre vonatkozóan kell adatokat megadni. A közbeszerzés, engedélyes és kiviteli tervek, műszaki ellenőr,

jogi szolgáltatás, könyvvizsgálat költségeit a funkció szerinti tevékenységek költségében kell szerepeltetni.

- ✓ 11. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében a piactér felújítása esetében az 5.4.11. pontban kérjük valamennyi érintett helyrajzi szám felsorolását.
- ✓ 12. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében az autóbusz forduló építése esetében az 5.4.18. pontban a tevékenység besorolása hibás, kérjük javítsák városi funkcióra.
- ✓ 13. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében az autóbusz forduló építése esetében az 5.4.11. pontban kérjük, valamennyi érintett helyrajzi szám felsorolását.
- ✓ 14. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében a Zrínyi utca felújítása, Általános iskola felújítása, piactér felújítása, autóbusz forduló építése, Kossuth utca felújítása esetében az 5.4.6., 5.4.7. és 5.4.8. pontokban szereplő összegek nem egyeznek meg az Excel költségvetési táblázatban szereplő összegekkel. Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
- ✓ 15. Az adatlap projekttevékenységek fejezetében a festéküzlet épületének felújítása esetében az 5.4.8. pontban szereplő igényelt összeg (8 605 151.-Ft) nem egyezik meg az Excel költségvetési táblázatban szereplő igényelt összeggel (8 604 575.-Ft). Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
- ✓ 16. Az adatlap projekt forrásai fejezetében a Paletta Trade Kft. esetében a saját forrás és az igényelt támogatás összege nem egyezik meg az Excel költségvetési táblázatban szereplő költség és forrástáblák adataival, továbbá az időbeli ütemezésük is eltér. Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
- ✓ 17. Az adatlap projekt forrásai fejezetében valamennyi konzorciumi tag esetében az időbeli ütemezés nem egyezik meg az Excel költségvetési tábla ütemezésével. Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
- ✓ 18. Az adatlap költség funkció fejezetében szereplő összegek nem egyeznek meg az Excel költségvetési összesítő táblázatban szereplő összegekkel. Kérjük, hogy a kitöltő programban tételelesen, az Excel táblának megfelelő bontásban rögzítsék fel a költségeket.
- ✓ 19. A pályázati útmutató E.4. pontja szerinti további szakmai indikátorok táblázat hiányzik, kérjük, hogy a kiírás 8. sz. mellékletét képező Excel formátumú táblázat kitöltésével és cégszerű aláírásával pótolni szíveskedjenek. Felhívjuk figyelmüket, hogy a projektre értelmezhető valamennyi mutató esetében szükséges célérték vállalása, valamint a projekt révén megerősített funkciók száma és a lakossági elégedettség indikátorok megadása kötelező.
- ✓ 20. Az Excel költségvetési táblák esetében kérjük, hogy az egyéb, kapcsolódó szolgáltatások és előkészítési költségek támogatási igénye - minden egyes funkció táblában - az építési soron szereplő költség támogatási mértékével kerüljön megadásra.
- ✓ 21. Az Excel költségvetési táblák esetében a forrás részletező táblában kérjük az igényelt támogatás partnerekénti összegének bemutatását. A forrástábla összegének meg kell egyeznie a költség tábla összegeivel és az adatlapon, illetve az ATT-ben szereplő összegekkel.
- ✓ 22. Az Excel költségvetési táblákban az építési költséget a részletes tervezői költségvetések költségbontása alapján kell kitölteni (út és járda felújítás, zöldfelület rendezés, épületépítés, közművek, épületbontás-terület előkészítés, stb.).
- ✓ 23. Az Excel költségvetési táblában a vázlattelev, engedélyes tervek és kiviteli tervek költségeit az 1.2.1. soron kell szerepeltetni.
24. Hiányzik az 1.2.1. soron nem régebbi cégkivonata. A Cégbíró vagy az IRM vagy közjegyző által kiadott és a pályázó által hitelesített példányokat kérjük benyújtani.
25. A becsatolt állami főépítész nyilatkozata nem eredeti, kérjük az eredeti dokumentum pótlását.

beval vala
→ a szg - bea
→ Inb
→ Inb



26. A Közlekedési Felügyelőség által kiadott EM/KA/NS/A/471/1/2011. számú szakvéleményben a Kossuth utca helyrajzi száma 229/2., a pályázati dokumentációban azonban 229/1. hrsz-on van feltüntetve. Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását. Amennyiben a 229/2. hrsz-ú ingatlan is érintett a projektben, akkor annak eredeti, 60 napnál nem régebbi tulajdoni lapját is kérjük becsatolni.

27. Az általános iskola tervezői költségvetési főösszege (35 711 470.-Ft) nem egyezik meg az Excel költségvetési táblázatban szereplő építési költséggel (35 712 494.-Ft). Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.

28. A buszforduló építéséhez készült tervezői árazott költségvetés összege (173 034 423.-Ft) nem egyezik meg az Excel költségvetési tábla építési sorori szereplő összegével (197 534 423.-Ft). Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.

29. A Nagy-ferenczi Kft.-vel megkötött megbízási szerződésben IVS-re vonatkozó költség (5 125 000.-Ft) nem egyezik meg az Excel költségvetési táblában szereplő összeggel (4 000 000.-Ft). Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum módosítását.

30. A Nagy-ferenczi Kft.-vel megkötött megbízási szerződésben szakértői tanácsadásra vonatkozó költség (2 250 000.-Ft) nem szerepel az Excel költségvetési táblában. Kérjük nyilatkozzon, hogy el kívánja-e számolni a projekt keretében a költséget és ha igen, akkor azt az Excel költségvetési táblában tüntesse fel.

31. Hiányzik a projektmenedzsmentre megkötött vállalkozási szerződés, kérjük pótolja. A Nagy-ferenczi Kft.-vel kötött megbízási szerződésben nem szerepel összességében a menedzsment szolgáltatás költsége, így nem felel meg az Általános feltételek c. dokumentum C2.2 pontjának, nem fogadható el. A benyújtandó szerződéshez kérjük, csatolja a kiválasztási eljárás lefolytatásának dokumentációját is.

32. Hiányzik a közbeszerzési tevékenységre megkötött vállalkozási szerződés, kérjük pótolja. A Nagy-ferenczi Kft.-vel kötött megbízási szerződésben nem szerepel összességében a szolgáltatás költsége, így nem felel meg az Általános feltételek c. dokumentum C2.2 pontjának, nem fogadható el. Kérjük a költség megfelelő alátámasztását megfelelő tartalmú vállalkozói szerződés megküldésével.

33. Hiányzik a műszaki ellenőrzés, jogi szolgáltatás, nyilvánosság, könyvvizsgálat szolgáltatásokra vonatkozó árajánlat vagy megkötött vállalkozói szerződés. Kérjük pótolja az Általános feltételek c. dokumentum C2.2. pontjának megfelelő dokumentumokat.

34. Hiányzik a szoft elemek megvalósítására vonatkozó árajánlat vagy megkötött vállalkozói szerződés. Kérjük pótolja az Általános feltételek c. dokumentum C2. pontjának megfelelő dokumentumokat.

Felhívjuk figyelmét, hogy az árajánlatoknak összhangban kell lenniük a Projekt adatlap, illetve az annak részét képező költségvetés vonatkozó pontjaival. Azon költségtételek, melyek - sem a pályázatban, sem hiánypótlás során - nem kerültek a fentieknek megfelelően alátámasztásra, el nem számolható költségnek minősülnek. Ezen költségek a pályázat értékelése során automatikusan a költségcsökkentés részét képezik!

35. Hiányzik a képviselőtestületi határozat az önkormányzat saját forrásának rendelkezésre állásáról. Kérjük a jegyző által hitelesített dokumentum becsatolását.

36. Kérjük a város parkolási koncepciójának megküldését a szükséges parkolóhelyek kialakításának ellenőrzése érdekében.

37. Hiányzik a buszfordulóról a tervtanács által kiadott szakmai vélemény, kérjük pótolja.

ATFI

38. Az Adatlapban szereplő nyilatkozatok végén hiányzik az aláírás dátuma. A javított adatlap benyújtásakor kérjük, ügyeljenek az adatlap végén a cégszerű aláírás, hivatalos bélyegző lenyomat és az aláírás dátumának megfelelő kitöltésére.

pedig az a tény!
javítva
bevételek a
2010-2011

← V

← V

← megindult

→ önk?

→ önk

⇒ önk

→ önk

→ önk

→ önk

ATFI
Nyilvánosság hiányzik

Benyújtandó szerződés hiányzik

hiányzó dokumentumok listája - Nagy-ferenczi Kft.
- Nagy-ferenczi Kft.

477 / 39. Kérjük az első forduló Bíráló Bizottsági feltételek teljesítésének részletes bemutatását nyilatkozat formájában. Névfelle
jelölés

477 / 40. Az Akcióterületi Terv hiányosságai:

- a. Az akcióterület jogosultságának igazolása esetében az indikátorokat az akcióterületen található valamennyi funkciót betöltő intézmény, illetve szolgáltató egységre vonatkozóan kell megadni, nem kizárólag a projektben érintett tevékenységekre.
- b. Hiányzik az akcióterület társadalmi, gazdasági és környezeti jellemzőinek bemutatása, problémák feltárása (demográfia, gazdaság, társadalom, munkaerő piac, jövedelmi helyzet, környezeti értékek, környezeti károk, közigazgatási és közösségi szolgáltató intézmények, közbiztonság tématerületek).
- c. A kihasználtsági terv nem kellően részletezett, kérjük, hogy az ATT módszertani útmutatónak megfelelően mutassák be, hogy az igényfelmérés eredményét hogyan veszik figyelembe, a projekt helyszínek milyen funkciót fognak ellátni és milyen programokat terveznek oda.
- d. A 4.2. pontban a projektelemek funkció szerinti besorolása hibás, kérjük az iskola felújítást a közszféra, az autóbusz forduló építést a városi, a piactér felújítást a gazdasági funkcióhoz sorolni.
 - e. A 4.1.1. pontban az általános iskola költségvetését bemutató táblázat adatai nem egyeznek meg a tervezői költségvetéssel és az Excel költségvetési tábla építési során szereplő összeggel. Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
 - f. A 4.1.1 pontban az autóbusz forduló költségeinek bemutatásánál szerepel az ingatlan vásárlás költsége, viszont az Excel költségvetési táblában nincs az ingatlanvásárlás soron összeg feltüntetve. Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
 - g. A 3. számú táblázatban a piactér funkció szerinti besorolása nem egyezik meg az adatlap és az Excel költségvetési táblában szereplő funkció besorolással. Kérjük a hibás dokumentum javítását.
 - h. A 3. számú táblázatban feltüntetett városközpont zöldfelületi fejlesztése projektelem nem szerepel külön projektelemként az adatlapon és az Excel költségvetési táblákban. A szoft elemek száma és tartalma sem egyezik meg az ATT-ben és az Excel költségvetési táblában. Felhívjuk figyelmét, hogy a projektelemek számának, költségének és tartalmának meg kell egyeznie minden dokumentumban.
 - i. A 4. számú táblázatban az érintett lakosok száma az akcióterület lakosságát jelenti, kérjük ennek megfelelően javítsa a bázis és célértékeket.
 - j. Felhívjuk figyelmét, hogy az adatlapon megadott indikátorértékeknek és az ATT 4. sz. táblázatában szereplő indikátoroknak meg kell egyezniük. Kérjük, hogy a teremtett munkahelyek száma (átlagos), teremtett munkahelyek száma (nők) indikátorok esetében a hibás dokumentumot javítsák.
 - k. A további szakmai indikátorok táblázatban a megerősített funkcióknál kérjük, tételesen sorolják fel a szolgáltatásokat.
 - l. A pályázati útmutató E.4. pontja alapján a lakossági elégedettség minimálisan elvárt célértéke 75%. A pályázat csak abban az esetben támogatható ha a minimálisan elvárt célérték teljesítését vállalni tudja. Kérjük a lakossági elégedettség mérési módszerének bemutatását és a bázisérték mérését alátámasztó dokumentumot.
 - m. Az 5. táblázat adatai hibásak kérjük, ügyeljenek a költség és a támogatás összegének a többi dokumentumban szereplő összeggel történő egyezésére, valamint a funkció besorolásra és az időbeli ütemezésre.

- h. A 6. fejezet pénzügyi tervében szereplő összegek nem egyeznek a többi dokumentumban szereplő összeggel. Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
- o. A projektmenedzsmentben résztvevők száma nem egyértelmű (adatlap: 2 fő, ATT: 3 fő). Kérjük az eltérés indoklását és a hibás dokumentum javítását.
- p. A rendezvénynaptárban kérjük megjelölni, hogy melyik program kerül megvalósításra jelen projekt keretében (EMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelöléssel).

Kérjük, hogy a fent jelölt hiányosságokat jelen felhívásunk kézhezvételét követő **15 napon belül** pótolni sziveskedjék.

A dokumentumokat **3 példányban** (egy eredeti és két másolati példány) és elektronikusan (1 db CD/DVD) kérjük benyújtani. Kérjük, tüntesse fel minden egyes benyújtott dokumentumon a pályázati azonosító jelét:

ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003

A Pályázati Útmutatóban található mellékleti listán szerepelő dokumentumok esetén kérjük, jelölje az adott dokumentumhoz tartozó sorszámot vagy betűjelzést is.

Az ajánlott levélként benyújtásra kerülő hiánypótlási beadványt a következő címre kérjük megküldeni:

Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
3525 Miskolc, Széchenyi István u. 107.

Kérjük továbbá, hogy az azonosíthatóság érdekében a postázott küldemény borítékján tüntesse fel a pályázat azonosító jelét, valamint a „hiánypótlás” megjelölést.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak a fenti határidőn belül nem tesz eleget, úgy pályázata az elbírálásból kizárásra kerül.

A hiánypótlással kapcsolatban további **felvilágosítás és információ kizárólag az alábbi elérhetőségeken kérhető:**

Telefon:	46/504-460
Email:	szabo.beata@norda.hu
Ügyfélszolgálati idő:	H, Sz: 13.00-16.00; K, Cs: 8.00-12.00

Tisztelettel:



Noki Ferenc
Noki Ferenc
Fejlesztési divízióvezető

2.1. Jogosultság igazolása

A fejlesztéssel érintett akcióterület Rétság város közösségi-társadalmi és gazdasági súlyponti belterülete. A projekt során megvalósuló minden beavatkozás az akcióterületen történik. Az 1. sz. akcióterület a szerkezeti és szabályozási tervben vegyes felhasználású és zöldfelületi besorolású területként szerepel.

	Rétság	1. sz. akcióterület
Gazdasági funkció		
KKV-k, egyéni vállalkozók, önkormányzatok és önkormányzati gazdasági társaságok, által tulajdonolt és/vagy üzemeltetett kiskereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó egységek	198	59
Közösségi létesítmények (mozi, sport- és szabadidőcsarnok, uszoda, strand, rendezvény- és konferenciaközpont)	1	1
„Bevásárló utca”, valamint sétálóutca mentén megjelenő üzlethelyiség	0	0
Mélygarázs, parkolóház és parkolólemez	0	0
Piac, piaccsarnok	1	1
Gazdasági szolgáltatóház	1	0
Közösségi funkció		
Önkormányzati közművelődési könyvtár	1	1
Muzeális intézmény, kiállító terem	1	1
Kulturális központ, közművelődési intézmény	1	1
Közcélokot szolgáló sport- és szabadidős létesítmények	2	0
Templom, egyházi tulajdonú közösségi épület	2	2
Városi funkció		
Közterek, közparkok, közterületi játszóterek, szabadtéri közösségi terek, települési zöldfelületek, nyilvános illemhelyek	5	2
Felszíni nyílt, ingyenes parkolók	3	2
Szelektív hulladékgyűjtés	5	1
Az akcióterületen található, a település életében meghatározó, köztulajdonban lévő (funkció nélküli) épületek	laktanya összes épülete	0

Közfőera funkció		
A város érdekében non-profit információs, adatgyűjtő, kapcsolatépítő tevékenységet ellátó szolgáltató helyiségek, épületrészek	1	1
Igazgatási és rendészeti szervek	2	1
Tűzoltóság	1	1
Polgárőrség és önkéntes tűzoltóság	2	1
Közoktatási- nevelési intézmények	3	2
Szociális és gyerekjóléti alapellátást nyújtó intézmények	1	0
Közigazgatási funkciót ellátó intézmény	1	1

A jogosult 1. sz. akcióterület a következő számszerű kritériumoknak felel meg:

Indikátor típusa súlyponti területre	Határérték 10 000 fő alatti városokban
1. Közösségi, közigazgatási vagy közszolgáltatási funkciót ellátó intézmények száma. (minimum 1 db)	
Közterületek fejlesztése (városi funkció)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zrínyi utca felújítása, parkolók kialakítása, zöldfelület fejlesztése ➤ Kossuth utca felújítása, parkolók kialakítása, zöldfelület fejlesztése ➤ Autóbusz forduló, autóbusz parkoló kialakítása, gyalogoshíd építése
Közfőera funkcióinak megerősítését szolgáló fejlesztések	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése
2. Kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátóipari egységek, illetve üzleti szolgáltatóegységek száma. (minimum 2 db)	
Gazdasági funkciót szolgáló tevékenységek (ERFA)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ "PALETTA-TRADE" Kft. festéküzletének felújítása ➤ Lomen és Társa Kft. elérhetőségének biztosítása parkoló építéssel ➤ Piac tér felújítása, zöldfelület fejlesztése
3. Önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységek	
Az infrastrukturális, beruházás jellegű fejlesztéseket kiegészítő („soft”) elemek	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Az érintett lakosság bevonását célzó akciók, a helyi kötődést és identitást erősítő akciók szervezése. ➤ Közösségépítést, helyi kötődést és büszkeséget, identitástudatot erősítő akciók és szabadidő hasznos eltöltését segítő szolgáltatások, rendezvények, közcélú képzési programok kialakítása. ➤ Helyi környezettudatosság elterjesztését segítő tájékoztatói, szemléletformálási akciók szervezése

A megépülő autóbusz forduló, autóbusz parkoló kialakítása, gyalogshíd építése funkcióbővítő tevékenységnek számít, hiszen az akcióterületen a projekt benyújtását megelőzően nem létezett az adott funkció, ott a fejlesztéssel egy új funkció kerül kialakításra.

Az akcióterületen a projekt benyújtását megelőzően léteztek a további tevékenységeket szolgáló funkciók, azonban a fejlesztés révén bővül az elérhető szolgáltatások köre, javul a szolgáltatás minősége, igénybevételének lehetősége a területen, új szolgáltatás jelenik meg egy már létező szolgáltatónál, amely révén növekszik az adott funkció kihasználtsága.

A tevékenység neve	A tevékenység típusa
Autóbusz forduló, autóbusz parkoló kialakítása, gyalogshíd építése	Funkcióbővítő
Zrínyi utca felújítása, parkolók kialakítása, zöldfelület fejlesztése	Funkció megerősítő
Kossuth utca felújítása, parkolók kialakítása, zöldfelület fejlesztése	Funkció megerősítő
Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése	Funkció megerősítő
"PALETTA-TRADE" Kft. festéküzletének felújítása	Funkció megerősítő
Lomen és Társa Kft. elérhetőségének biztosítása parkoló építéssel	Funkció megerősítő
Piactér felújítása, zöldfelület fejlesztése	Funkció megerősítő

3.1. Az akcióterület jellemzőinek bemutatása

Gazdasági jellemzők

A településen 100%-ban kiépült infrastruktúrának, valamint a vállalkozások megélénkülésének köszönhetően a környező településekről is vállalnak munkát Rétságon. A városban működő regisztrált gazdasági szervezetek száma 2009.-ben 441 db volt a Központi Statisztikai Hivatal (KSH)/Területi statisztikai adatok rendszere/2009/Gazdasági szervezetek nyilvántartása szerint. ugyanezen adatok szerint a KKV-k, egyéni vállalkozók, önkormányzatok és önkormányzati gazdasági társaságok, által tulajdonolt és/vagy üzemeltetett kiskereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó egységek száma Rétságon 198 db, amiből az 1. sz. akcióterületen 59 db, a kereskedelem, a szervizelés, a banki, biztosítási, befektetési, vendéglátás, illetve egyéb szolgáltatóként működik.

Turizmus

A kistérség különösen gazdag az épített és természeti értékekben. A Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként, több mint ötezer hektár áll országos védelem alatt. A 2. számú főközlekedési útnak köszönhetően a városon jelentős az átutazó turisták száma. A megfelelő minőségi igények, programok, marketing tevékenységek biztosításával növelhető volna az eltöltött vendégéjszakák száma, ami a turisztikából származó jövedelmek növekedéséhez vezetne.

Kereskedelem, vendéglátás

A városközpontban található a kereskedelmi és vendéglátóipari egységek döntő többsége. A városkép szempontjából kedvezőtlen, hogy a kereskedelmi és vendéglátóipari egységeknek nincs a városra jellemző egységes külső arculata. Az üzletek külső megjelenése, a kirakatok nem vonzzák a vásárlókat. Nincsenek „mágnes-üzletek”, amelyek generátorhatást fejtenének ki a többi üzlethez kapcsolódóan. Az üzletek kínálata nem tudja ellensúlyozni a nagy bevásárlóközpontok elszívó hatását. Az épületek megjelenése esztétikai szempontból erősen kifogásolható, a városképet rombolja.

Társadalmi jellemzők

A városközpontban él a város népességének 47,6%-a. A városközponti lakónépességen belül a 0-14 éves korosztály aránya 20,1%, a 15-59 éves korosztályé 66,5 %, a 60 év felettieké pedig 13,4%. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 20,9%, az felsőfokú végzettségűek aránya a 25 évnél idősebb korosztályban 14,6%.

Az akcióterületen a vándorlás folyamatai egymással párhuzamosan jelentkeznek, a városközpont továbbra is kedvelt bevándorlási célterület, a bevándorlással párhuzamosan azonban a leromló rossz lakásállománnyal jellemezhető területrészekből a kivándorlás is folyamatos. Az akcióterületen belül a népsűrűség alakulását két tényező befolyásolja. Elsőként a funkciók keveredése – ami az 1. sz. akcióterület esetében az intézményi, kereskedelmi és lakófunkciót jelenti –, másodsorban a lakóépületek épülettípusa. Az akcióterületen nagyobb népességkoncentrációt (népsűrűséget) társasházak lakótömbökben találunk.

Az IVS részeként elkészített Antiszegregációs tervben szereplő demográfiai elemzés szerint, Rétság abban a szerencsés helyzetben van, hogy nincs a városban nagyobb létszámú szegregálódott lakosság. Természetesen vannak olyan kisebb városi egységek, – a Kossuth és a Köztársaság utca, egy-egy háztömbje – ahol a szegényebb népesség nagyobb arányban van jelen, azonban e városi területek nagysága, a szegregáció koncentrálttsága és mértéke nem éri el a szegregátum megfogalmazásában megjelölt határokat.

A szegregálódással veszélyeztetett területek elhelyezkedését illetően fontos megemlíteni, hogy a városközponti részén, vagy ahhoz közvetlen közel helyezkedik el a Rákóczi út, Kossuth és a Zrínyi utcák alkotta tömb. Ezen a területen nincs lakás célú ingatlan, itt kereskedelmi, vendéglátóipari egységek, parkolók találhatók.

Munkaerőpiaci jellemzők

A foglalkoztatottak aránya az aktív népességen belül 59,4 %. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 37,2 %. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 12,3 %.

Ingtatlanok állapota

A városközpontban található a lakásállomány 51,1 %-a, számszerint 556 lakás. Az alacsony komfort fokozatú lakások száma 72 db, ami a városban lévő lakásoknak a 13%-a.

Rétság város szabályozási tervének megfelelően az 1. sz. akcióterületet, a település központját vegyes területnek kell tekintenünk. A lakás célú ingatlanok mellett itt helyezkednek el a gazdasági, a közösségi, a városi és a közszféra funkciókat ellátó intézményeknek helyt adó ingatlanok.

Közlekedés

Nógrád megye jelentős részének, valamint Budapest és Szlovákia egy részének a közforgalmú közúti közlekedése a 2. sz. úton, Rétság város belterületén, az 1. sz. akcióterületen halad keresztül. Emiatt jelentős a területen áthaladó buszforgalom. A városon áthalad ugyan vasútvonal, de annak olyan jelentéktelen a forgalma, hogy a közúti személyszállításban teljesen elenyésző a szerepe. Jelenleg Rétság város buszállomással nem rendelkezik, a 2. sz. úton található buszmegállók, ahol az utasok tudnak le és felszállni, de a 2. sz. fkl. út jelentős forgalma miatt forgalombiztonsági szempontból nem teljesen megnyugtató körülmények között.

Környezeti állapot

A területen helyezkednek el a gazdasági, a közösségi, a városi és a közszféra funkciókat ellátó intézmények. Ennek köszönhetően a településközponti vegyes területnek számító 1. sz. akcióterület nagyobbik hányadának beépítettsége lényegében kialakult. A területen jelentős mértékben környezetet terhelő tevékenység nem folyik, annak állapota a közszolgáltatások üzemelésének köszönhetően megfelelőnek tekinthető.

A környezet állapotának védelme érdekében a fő feladat az épített környezet finomítása, azaz a meglévő környezeti elemek felújítása, korszerűsítése, a meglévő zöldfelületek minél nagyobb részének megtartása a cél, ahogyan azok megfogalmazódnak a projekt fő célkitűzései között.

Köszolgáltatások

Csatornázottság

A város 2004 évben átfogó csatornafejlesztési és rekonstrukciós beruházást végzett, melynek eredményeként a város 100%-os lefedettségű csatornarendszert épített ki, az elhasznált előregedett egységek cseréjét is elvégezték. A kommunális hulladék tisztítása megoldott, a megfelelő technikai háttér adott, a kapacitásnövelés végrehajtható.

Ivóvíz

A vízvezetékrendszer Rétságon 100%-os kiépítettségű, kifogástalan műszaki állapotban van. Az önkormányzat társtulajdonosa a Nyugat Nógrádi Vízmű Kft.-nek. A vízszolgáltató társaságnak 52 önkormányzat a tagja, a központ Balassagyarmaton van, c.ca. 60%-ban Duna vizet, 40%-ban karsztvizet szállítanak. A társaság által biztosított vízmennyiség nagyban meghaladja a felhasználói igényeket, így rövid és középtávú fejlesztési törekvései között a hálózatbővítés, illetve új fogyasztók bekapcsolása szerepel.

Gáz

A településen teljesen kiépült a gázszolgáltatás, valamennyi ingatlan bekötésre került a rendszerbe. Szolgáltatóként a TIGÁZ Zrt. van jelen.

Elektromos hálózat

A település elektromos rendszere teljesen kiépített, a város Balassagyarmat felé eső peremén foglal helyet a villamos transzformátor állomás. A szolgáltatást az ÉMÁSZ Nyrt. végzi.