

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



Tárgyalja: PVB
Képviselő-testület

nyílt ülés
minősített többség

ELŐTERJESZTÉS a képviselő-testület 2011. február 25-i ülésére

Elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló helyi rendelet módosítása

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19./2000.(XII.29.) helyi rendelet módosítását az alábbiak indokolják:

- 2010. október 26-án hatályba is lépett jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban Rendelet.) módosításáról és egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló 11/2010. (X. 25.) KIM rendelet. A 2010-es és 2009-es rendeletek jelentősen módosították a helyi jogszabályszerkesztés szabályait is. Ezek alkalmazása a továbbiakban valamennyi önkormányzati rendelet átdolgozásakor szükséges.
- A 2010.évi önkormányzati választásokat követően az újonnan megalakult képviselő-testület kialakította szervezetét, melynek keretében új bizottságok álltak fel.

A rendelet –tervezet esetében a többszöri módosítást is figyelembe véve egységes szerkezetbe foglalás helyett új rendelet megalkotását javasoljuk.

Módosítások:

A helyi rendelet megnevezésében változás az „önkormányzati” megjelölés.

A Rendelet alapján önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot. A rendelet-tervezet bevezető részt tartalmaz, amely a jogszabály megalkotásához szükséges érvényességi kellekeket sorolja fel. A bevezető részt a szerkezeti egységeket megelőzően kell elhelyezni és a bevezető résznek cím nem adható. A bevezető rész egyetlen sortöréssel tagolható mondatból áll.

A helyi rendelet preambulumát képező szövegrész emeltük az 1.§-ba, a szakaszok számozása ennek megfelelően módosul.

A 7.§ 3) bekezdését javasoljuk módosításként, mivel a jelenleg hatályos rendeletben nincs sem a hirdetés megjelenítésének, sem az ajánlatok beérkezésének határideje és benyújtásának helye szabályozva.

Ugyanebben a szakasz 4.) bekezdésében a javaslatot tevő bizottság megnevezését aktualizáltuk.

Javasoljuk a kitüntetettek nyilvántartását a rendelet függelékeként kezelni. Ez esetben az újabb kitüntetettek átvezetéséhez rendelet módosítás nem szükséges, azonban a nyilvántartás meghatározott helyen és formában elérhető.

A Rendeletnek megfelelően változtattuk meg az alcímeket, illetve a szakaszok beosztását is. Egyúttal törekedtünk arra, hogy az egységes szerkezetű rendelet tartalmában a legkevesebb változtatás történjen.

2. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19./2000.(XII.29.) rendelete

ELISMERŐ CÍMEK ALAPÍTÁSÁRÓL ÉS ADOMÁNYOZÁSÁNAK RENDJÉRŐL

**egységes szerkezetben a módosításáról szóló 9./2004.(V.28.) és 13./2005.(IX.25.)
rendelettel**

Rétság Város Önkormányzat képviselő-testülete- az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1.§ 6.) bekezdés a.) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1999.évi XXXI. törvény 7.§-ában kapott felhatalmazás alapján - attól a céltól vezérelve, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket, szervezeteket és vállalkozásokat méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként a jelen és az utókor elé, RÉTSÁG VÁROS DÍSZPOLGÁRA címet, PRO URBE emlékérmet, VÁLLALKOZÓK A VÁROSÉRT, valamint „AZ ÉV RÉTSÁGI TANULÓJA” kitüntetést alapít, s ezen elismerések adományozásának feltételeit és eljárás rendjét a következő rendeletben szabályozza.¹

I. A díszpolgári Cím

1.§

- 1.) „Rétság Város Díszpolgára” cím adományozható annak a köztisztviselőnek, aki Rétság város és polgárai számára, a város fejlődése, gyarapodása és hírnevének öregbítése érdekében kiemelkedő tevékenységet végzett. Jelentős munkájával, vagy egész életművével általános elismerést szerzett.
- 2.) Rétság Város Díszpolgára cím posztumusz is adományozható.²
- 3.) Díszpolgári cím évente egy adományozható, melyet városi ünnepek keretében, elsősorban a március 15-i városi rendezvényen kell átadni.³
- 4.) A díszpolgári címmel külön erre a célra készített díszoklevél és emléklakett jár.⁴

¹ Módosította: 9./2004.(V.28.) rendelet 1.§-a. Hatályos 2004.július 01-től

² Beépítette: 9./2004.(V.28.) rendelet 2.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

³ Sorszámzását módosította: : 9./2004.(V.28.) rendelet 2.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

2.§

- 1.) A város díszpolgára az adományozástól kezdve viselheti a kitüntető címet, valamint élvezi azokat a kiváltságokat, amelyek e rendelet szerint a díszpolgárokat megilletik.
- 2.) A város díszpolgára:
 - a.) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület ülésein;
 - b.) az önkormányzat által rendezett minden ünnepségre hivatalos, és lehetőség szerint ezeken megkülönböztetett hely illeti meg;
 - c.) díjtalanul látogathatja az önkormányzat közművelődési intézményének valamennyi rendezvényét.

II.

Pro Urbe Emlékérem

3.§

- 1.) Pro Urbe Emlékérem adományozható azoknak a személyeknek, személyek csoportjának, társadalmi vagy gazdasági szervezeteknek, akik vagy amelyek a város fejlesztésében, a társadalmi, szociális, kulturális és gazdasági élet valamely ágazatában kiemelkedően hasznos munkát végeztek, és ennek révén a város értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el.
- 2.) A Pro Urbe Emlékérem évente legfeljebb három adományozható, melyet ünnepélyes keretek között, elsősorban a március 15-i városi rendezvényen kell átadni.
- 3.) Abban az évben, melyet megelőző évben nem került kiadásra a Pro Urbe Emlékérem, legfeljebb öt adományozható.
- 4.) A Pro Urbe Emlékérem mellé díszoklevél jár.

III.

Vállalkozók a Városért

4.§

- 1.) Vállalkozók a városért elismerés adományozható annak az egyéni vagy társas vállalkozásnak, akik az önkormányzat fejlesztési és intézmény működtetési feladatainak ellátásához jelentős mértékben hozzájárultak.
- 2.) Vállalkozók a Városért elismerés évente legfeljebb három egyéni és három társas vállalkozás részére adományozható.
- 3.) A „Vállalkozók a Városért” címmel külön erre a célra készített emlék-plakett és oklevél jár.
- 4.) Az elismerést a március 15-i városi rendezvényen kell átadni.⁵

⁴ Sorszámozását módosította: : 9./2004.(V.28.) rendelet 2.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

⁵ Módosította: 13./2005.(IX.15.) rendelet 1.§-a. Hatályos: 2005.szeptember 15-től

5.)Három éven belül ugyanannak a vállalkozásnak az elismerés nem adományozható.

IV. Az Év Rétsági Tanulója

5.§⁶

- 1.) Az Év Rétsági Tanulója elismerés adományozható annak az általános vagy középiskolai tanulónak, aki megyei vagy országos tanulmányi versenyen elért kimagasló eredményével, a művészetek, illetve a sport területén egyénileg, vagy csapatban nyújtott kiemelkedő teljesítményével hírnevet szerzett városunknak.
- 2.) Az Év Rétsági Tanulója elismerés – a 3.) bekezdésben foglalt kivétellel- évente legfeljebb három adományozható, melyet ünnepélyes keretek között elsősorban az október 23-i városi rendezvényen kell átadni.
- 3.) A csapatban elért kimagasló teljesítmény elismerése esetén a csapat tagjainak száma szerinti elismerés adományozható.
- 4.) Az Év Rétsági Tanulója elismeréssel oklevél és tárgyjutalom jár.

V. Elismerések adományozásának és visszavonásának rendje

6.§⁷

- 1.) A „Vállalkozók a Városért” elismerés adományozására írásban javaslatot tehet:
 - képviselő-testület tagja(i)
 - Képviselő-testület bizottsága(i)
 - önkormányzati intézmények
 - önkormányzati és intézményi alapítványok kuratóriuma
- 2.) A Díszpolgári cím és a Pro Urbe Emlékérem és Az Év Rétsági Tanulója⁸ elismerés adományozására az 1.) bekezdésben foglaltakon túl
 - állampolgárok
 - civil szervezetek is javaslatot tehetnek.
- 3.) Rétság Város Díszpolgára cím, Pro Urbe Emlékérem és Vállalkozók a Városért elismerés adományozására vonatkozó javaslatot a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint Egészségügyi, Művelődési Oktatási és Sport Bizottság véleményezi és terjeszti a képviselő-testület elé.⁹

⁶ Módosította: 13./2005.(IX.15.) rendelet 2.§-a. Hatályos 2005.szeptember 15-től

⁷ Számzását módosította: 9./2004.(V.28.) rendelet 3.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

⁸ Kiegészítette: 9./2004.(V.28.) rendelet 4.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

⁹ Módosította 9./2004.(V.28.) rendelet 3.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

- 4.) Az Év Rétsági Tanulója elismerés adományozására vonatkozó javaslatot az Egészségügyi, Művelődési Oktatási és Sport Bizottság véleményezi és a tárgyjalalomra vonatkozó javaslattal terjeszti a képviselő-testület elé.¹⁰
- 5.) A képviselő-testület az elismerés odaítéléséről minősített többséggel dönt.¹¹

Az elismerés visszavonása

7.§

- 1.) A Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem visszavonható, ha az elismerésben részesített személy arra érdemtelenné válik.¹²
- 2.) Érdemtelen az elismerésre az, akit a bíróság a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott. Ebben az esetben az elismerést vissza kell vonni.
- 3.) A visszavonás módjára a 6.§ 3.) és 5.) bekezdésében foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell.

VI.

Vegyes rendelkezések

8.§

- 1.) Az elismerésben részesített személyekről, szervezetekről és vállalkozásokról a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet, és gondoskodik a 2.§ 2.) bekezdésében foglalt rendelkezések érvényesüléséről.¹³
- 2.) Az elismerések és juttatások költségeinek fedezetét az éves költségvetésben kell biztosítani.¹⁴

9.§

Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 3./1999.(II.19.) rendelettel módosított 7./1997.(IV.26.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Gresina István sk.
polgármester

Kapecska Ferencné sk.
jegyző

¹⁰ Beépítette: 9./2004.(V.28.) rendelet 4.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

¹¹ Számozását módosította: 9./2004.(V.28.) rendelet 3.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

¹² Számozását módosította: 9./2004.(V.28.) rendelet 3.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

¹³ Számozását módosította: 9./2004.(V.28.) rendelet 3.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

¹⁴ Számozását módosította: 9./2004.(V.28.) rendelet 3.§-a. Hatályos 2004. július 01-től

3. JOGSZABÁLYI ALAPOK

1990. évi LXV tv. a helyi önkormányzatokról:

1.§ (6) A helyi önkormányzat a törvény keretei között:

a) ...önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapíthat;..

10. § (1) A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

c) a helyi népszavazás kiírása, az önkormányzati jelképek, kitüntetések és elismerő címek meghatározása, használatuk szabályozása, díszpolgári cím adományozása;”

A többszörösen módosított 19./2000.(XII.29.) ö. rendelet egységes szerkezetben az előterjesztés mellékletét képezi.

4. RENDELET-TERVEZET

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2011.(II....) önkormányzati rendelete

Az elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről

Rétság Város Önkormányzat képviselő-testülete az Alkotmány 44/A.§ (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 44./A. (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§

Rétság Város képviselő-testülete attól a céltól vezérelve, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket, szervezeteket és vállalkozásokat méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként a jelen és az utókor elé, RÉTSÁG VÁROS DÍSZPOLGÁRA címet, PRO URBE emlékérmét, VÁLLALKOZÓK A VÁROSÉRT, valamint „AZ ÉV RÉTSÁGI TANULÓJA” kitüntetést alapít.

1. A díszpolgári Cím

2.§

- (1) „Rétság Város Díszpolgára” cím adományozható annak a köztisztviselőben álló magyar, vagy külföldi állampolgárnak, aki Rétság város és polgárai számára, a város fejlődése, gyarapodása és hírnevének öregbítése érdekében kiemelkedő tevékenységet végzett. Jelentős munkájával, vagy egész életművével általános elismerést szerzett.
- (2) Rétság Város Díszpolgára cím posztumusz is adományozható.
- (3) Díszpolgári cím évente egy adományozható, melyet városi ünnepek keretében, elsősorban a március 15-i városi rendezvényen kell átadni.

(4) A díszpolgári címmel külön erre a célra készített díszoklevél és emlékplakett jár.

3.§

- (1) A város díszpolgára az adományozástól kezdve viselheti a kitüntető címet, valamint élvezi azokat a kiváltságokat, amelyek e rendelet szerint a díszpolgárokat megilletik.
- (2) A város díszpolgára:
 - a) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület ülésein;
 - b) az önkormányzat által rendezett minden ünnepségre hivatalos, és lehetőség szerint ezeken megkülönböztetett hely illeti meg;
 - c) díjtalanul látogathatja az önkormányzat közművelődési intézményének valamennyi rendezvényét.

2. Pro Urbe Emlékérem

4.§

- (1) Pro Urbe Emlékérem adományozható azoknak a személyeknek, személyek csoportjának, társadalmi vagy gazdasági szervezeteknek, akik, vagy amelyek a város fejlesztésében, a társadalmi, szociális, kulturális és gazdasági élet valamely ágazatában kiemelkedően hasznos munkát végeztek, és ennek révén a város értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el.
- (2) A Pro Urbe Emlékérem évente legfeljebb három adományozható, melyet ünnepélyes keretek között, elsősorban a március 15-i városi rendezvényen kell átadni.
- (3) Abban az évben, melyet megelőző évben nem került kiadásra a Pro Urbe Emlékérem, legfeljebb öt adományozható.
- (4) A Pro Urbe Emlékérem mellé díszoklevél jár.

3. Vállalkozók a Városért

5.§

- (1) Vállalkozók a városért elismerés adományozható annak az egyéni vagy társas vállalkozásnak, akik az önkormányzat fejlesztési és intézmény működtetési feladatainak ellátásához jelentős mértékben hozzájárultak.
- (2) Vállalkozók a Városért elismerés évente legfeljebb három egyéni és három társas vállalkozás részére adományozható.
- (3) A „Vállalkozók a Városért” címmel külön erre a célra készített emlék-plakett és oklevél jár.
- (4) Az elismerést a március 15-i városi rendezvényen kell átadni.
- (5) Három éven belül ugyanannak a vállalkozásnak az elismerés nem adományozható.

4. Az Év Rétsági Tanulója

6.§

- (1) Az Év Rétsági Tanulója elismerés adományozható annak az általános vagy középiskolai tanulónak, aki megyei vagy országos tanulmányi versenyen elért kimagasló eredményével, a művészetek, illetve a sport területén egyénileg, vagy csapatban nyújtott kiemelkedő teljesítményével hírnevet szerzett városunknak.
- (2) Az Év Rétsági Tanulója elismerés – a 3.) bekezdésben foglalt kivétellel- évente legfeljebb három adományozható, melyet ünnepélyes keretek között elsősorban az október 23-i városi rendezvényen kell átadni.
- (3) A csapatban elért kimagasló teljesítmény elismerése esetén a csapat tagjainak száma szerinti elismerés adományozható.
- (4) Az Év Rétsági Tanulója elismeréssel oklevél és tárgyjutalom jár.

5. Elismerések adományozásának és visszavonásának rendje

7.§

- (1) A „Vállalkozók a Városért” elismerés adományozására írásban javaslatot tehet:
 - a) képviselő-testület tagja(i)
 - b) Képviselő-testület bizottsága(i)
 - c) önkormányzati intézmények
 - d) önkormányzati és intézményi alapítványok kuratóriuma
- (2) A Díszpolgári cím és a Pro Urbe Emlékérem és Az Év Rétsági Tanulója elismerés adományozására az (1) bekezdésben foglaltakon túl
 - a) állampolgárok
 - b) civil szervezetek is javaslatot tehetnek.
- (3) A méltatással felszerelt javaslatokat az arra jogosultak minden évben a január 31.napjáig megjelenő felhívásra tárgyév február 10.napjáig elektronikus úton nyújthatják be az aljegyzo@retsag.hu email címre. A határidőn túl érkező javaslatok nem vehetők figyelembe az elbírálás során.
- (4) Rétság Város Díszpolgára cím, Pro Urbe Emlékérem, Vállalkozók a Városért , és az **Év Rétsági Tanulója** elismerés adományozására vonatkozó javaslatot a **tárgyjutalomra vonatkozó javaslattal** a **Pénzügyi és Városüzemeltetési** Bizottság véleményezi és terjeszti a képviselő-testület elé.

8.§

- (1) A Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem visszavonható, ha az elismerésben részesített személy arra érdemtelenné válik.
- (2) Érdemtelen az elismerésre az, akit a bíróság a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott. Ebben az esetben az elismerést vissza kell vonni.

- (3) A visszavonás módjára a 6.§ (3) és (5) bekezdésében foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell.

6. Záró rendelkezések

9.§

- (1) Az elismerésben részesített személyekről, szervezetekről és vállalkozásokról a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet, és gondoskodik a 3.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezések érvényesüléséről. A nyilvántartás a rendelet 1.sz.függelékét képezi.
- (2) Az elismerések és juttatások költségeinek fedezetét az éves költségvetésben kell biztosítani.

10.§

Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 9./2004.(V.28.) és a 13./2005.(IX.25.) rendelettel módosított 19./2000.(XII.29.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Rétság, 2011.február 25

Mezőfi Zoltán
polgármester

Fejes Zsolt
jegyző

A rendelet 2011.február ...napján kihirdetésre került

Fejes Zsolt
jegyző

VÁROSI KITÜNTETETTEK NYILVÁNTARTÁSA 1.számú függelék

Év	Pro urbe	Díszpolgár	Vállalkozók a városért	Rétság Tanulója	Város szolgálataért
1997.	- Shinji Yoko -Tetsuo Takahashi				
1999.	- dr.Garai magdolna - Szikora András - dr.Szajbely Ernő				
2000.					-Tömösvári Sándorné -Franka Anna -dr.Bódi István
2001.	- Misik István - Mogyoró Imre - Szlezák Istvánné - Rétsági Napközi-otthonos Óvoda Közössége		- Hegedűs Ferenc - Fábrián István - Rétsági Építő és Szerelő Kft - Spektíva 2000 Kft -TDK Elektronika Kft		-Debreczeni Béláné -Mocsári Gergelyné -Dr.Szajbely Ernő
2002.	- Bulejka András - dr.Lukács László - Ludányi Lászlóné	- Gresina István	- Ocsovai Istvánné - Gáabrielné Császár Ilona - Dűfa Hungária Kft - Tredegar Kft - Szignó Kft		-dr.Dósa Ferencné -Laczkó Mária
2003.	- Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület - Havas Vilmosné - Csáthy Albertné		- Green Druck Bt - Rompos és Társa Kft -Szederjesi Csaba		- Gyuricza Ferencné - Kelemen Ágnes - Szlezákné Kis Éva
2004.	- Králik István - Rétság Város Sportegyesülete - Végh József		-Hajduk János -Sipos Sándor -AFT Európa Kft -Ten-Cate Embi Kft	-Budai Zoltán -Tóth Imre - Vaszil György	-Gyurcsikné Fekete Magdolna -Miczki Erzsébet -Varga Nándorné
2005.	- Rétsági Vöröskereszt aktivistái			-Auer Dorina -Busai Brigitta -Ivanics balázs -Sági Bence	-Babiczné Laczó Ilona -Rauscher Gyuláné -Sztruhár Istvánné
2006.	- dr. Bódi István - Rétsági Árpád Íjász Egylet - Rétsági Polgárőr Egyesület		-Bérczi László -Bulejsza Ferenc -RÉT-GÁZ BT -ÁRGUSSZEM Kft -SASI-ker Kft		
2007.	- Mocsári Gergely - Tömösvári Sándor - Várszegi István			- Szikszai Nóra - Pekáry Anna - Németh Edina	-Gálné Kürtössy Margit -Várszegi Istvánné
2008.	- Benkő Veronika - Dobai Szabolcs - Kozák Katalin	- Dr.Lukács László	- Helyes Mária - Odorné Kovács Anna	- Jaloveczki Boglárka - Vincze Patrik - Rompos Ádám	-Paulovics Andrásné -Szederjesi Csabáné
2009.	-Megyeri Károly - Szlovák Kisebbségi		- Gálker Kft	-Szabó Bence RakonczaiVeronika	

	Önkormányzat -Tomek Istvánné			Maglódi Nikolett	
2010.	-Városi nyugdíjas Klub - Hunyadi János Nyugdíjas Klub - Hajnis Imre			- Tomcsányi Katinka - Busai Franciska - Ivanics Márk -Szalai Cintia	-Vargáné Gyöngyösi Judit -Szombati Józsefné - Hevesi Klára

Rétság, 2011. február 16.

Előterjesztő:

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

Hivatkozással az Ötv. 36.§ (3.) bekezdésére, a rendelet-tervezet jogszabálysértést nem tartalmaz.

Fejes Zsolt
jegyző

Girasek Károly
Önkormányzati képviselő – tanácsnok

Rendelet tervezet előzetes véleményezése

Rétság Városi önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A megkapott rendelet-tervezettel kapcsolatban állásponytos, és mérlegelendő javaslataim a következők:

- Amennyiben a bizottsági név átvezetése miatt szükséges csupán a rendelet módosítása, talán nem feltétlenül szükséges azt külön témaként hozni. Azt meg lehetett volna tenni az SzMSz módosításánál – a következőnél javaslom is – hogy a bizottságok elnevezésénél és feladatkötők meghatározásánál rögzíthető, hogy más rendeletekben Pénzügyi, MOS bizottságnak nevezettek helyébe értelemszerűen a PÜT lép.
- Ha módosítani kell a rendeletet, egyetértek azzal, hogy új rendeletként legyen kihirdetve, és a korábbi, alig követhető módosítások helyett legyen egy új helyi jogszabály.
- Természetesen szükséges betartani a vonatkozó törvényeket a jogalkotás változásai miatti előírásokat, e körben azonban a felsorolásból is hiányzik, és rendelkezéseinek

- betartását sem látom a a 2010 évi CXXX tv 18. §-ának. Ezt a jövőben minden rendeletnél alkalmazni kell, csak ezzel együtt lehet ráírni az iratra - mint jegyzői záradék - hogy a jogszabállyal nem ütközik.
- d. Érdemben az a véleményem, hogy amennyiben módosításra kerül a rendelet, tartalmi változások is mérlegelhetők.
 - e. Ilyen pl, hogy felesleges a 4. § (3) bekezdés. Jelenleg még a kiosztható kitüntetések száma is soknak tűnik, az 5 kiadása indokolatlan még a jelölt esetben is.
 - f. Az 1 és 2 §-okat összevonhatónak tartom, hiszen ugyanarról szól, mint hátrább is a többi kitüntetésnél.
 - g. A Város Szolgálatáért címmel is van egy módozatunk. Azt ugyan eddig más rendelet szabályozta, de ha újat alkotunk, ide kellene tenni, vagy ide is és hivatkozni a másik jogszabályra – mondjuk az összeg mértéke, forrása és biztosítása tekintetében. Ez is október 23- átadású.
 - h. Nem tartom indokoltnak a rendelet mellékleteként szerepeltetni az eddigi kitüntetteket. Ezt a táblát egyébként is csak a pontos határozatszámok ismeretében lehetne hitelesíteni. Fontos hogy meglegyen, de nem kell hogy a rendelet mellékletét képezze véleményem szerint. Elegendő a kötelezés, hogy a hivatal vezesse.
 - i. A 7. § 3-ban írtakat átgondolásra javaslom. Egyrészt a kitűzött határidő rövid. 10 napot hagy a javaslattételre, ismerte a helyi meghirdetési viszonyokat ez kevésnek tűnik. Akkor már előbb kelljen meghirdetni, hiszen ez akár január 1-el is megtehető a rendelet alapján egyedi tartalma (konkrét évre vonatkozó kitétel) a meghirdetésnek úgy sem lesz.
 - j. Ugyanebben a bekezdésben szerintem nem kellene rendeleti szinten szabályozni az e-mail címet. Az változhat, akkor rendelet szöveget kelljen módosítani? Az elektronikus úton beküldés szükséges még akkor is ha zárt ülés tárgyalja, de azt lehetne rögzíteni, hogy a hirdetményben megadott e-mail címre. Értem én a zártság miatti dilemmát, hogy ne a hivatal@retsag.hu kapja, de akkor legyen a jegyzo@retsag.hu. Úgyis hozzá kellene az előkészítést telepíteni.
 - k. A határidő meghatározása is átgondolandó, mert az őszi kitüntésekre is vonatkozóan látszik. Azt ugyan nem a lakosság nyújthatja be, de az a megfogalmazás ami most van mindenkire vonatkozik. Az őszi javaslatokat meg nem lehet januárban megtenni. Pontosítást javaslom, vagy két határidőt megadni. (Az sem jó megoldás, ha már rendeletet alkotunk, hogy majd az intézményvezetők levélben kapnak értesítést, akkor az is legyen rögzítve.)
 - l. A díszpolgárnál meggondolandó, hogy a Közművelődési Intézmény minden rendezvényére ígéretet tegyünk a díjmentességre, mert hiszen vannak bérleti konstrukciók, akkor azt a belépőjegyet ki kell fizetnie a háznak. (Pl. Bánfalvy Ágnes színháza is ilyen, a teljes bevétel az övé, ő szedi a díjat, csak terembért fizet, mint külső rendező.) Ha marad akkor ki kell egészíteni azzal, hogy saját rendezvényeire. Amúgy feleslegesnek tűnik, mert nem szoktak élni vele, de pontosítva maradjon.
 - m. A 9.§. 1 is félrevezető, mert úgy tűnik, csak a díszpolgárral kapcsolatos dolgokért van meghatározva. Szerintem feleslegesen, mert a rendelet végrehajtásáért, benne minden dolgot az oklevelektől a plecsniig, a rendezvény előkészítéséért a hivatal, illetve annak vezetője felelős.
 - n. A 8. § (3) értelmezhetetlen. Pontatlan helyre utal, biztosan az átszámozás után maradt hibás. Pontosítását javaslom.

Rétság, 2011. február 17.



Girasek Károly
tanácsnok