

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



Tárgyalja:PVB
Képviselő-testület

nyílt ülés
egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS a képviselő-testület 2011.január 21-i ülésére

PÁLYÁZATI KIÍRÁS A RÉTSÁG SPORTEGYESÜLETEK 2011.ÉVI TÁMOGATÁSÁRÓL

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület minden évben pályázatot hirdet sport támogatás igénylésére a helyi sportszervezetek részére. A 2011.évi pályázati kiírásra beérkező pályázatokról a munkaterv szerint március 25-i ülésén dönt.

Az éves sporttámogatások keretösszegét a képviselő-testület adott évi költségvetésébe tervezte, majd a pályázatok beérkezését követően, ezen keret került felosztásra. A szabályzat szerint nem részesülhet támogatásban az, aki az előző évben kapott támogatással január 15-ig nem számol el.

A Pénzügyi csoport tájékoztatása szerint az előterjesztés készítésének idejéig az elszámolás néhány egyesület esetében megtörtént. A hiányzó elszámolások benyújtására felhívtuk az egyesületek figyelmét.

Az alábbi táblázat adatai tájékoztató jelleggel tartalmazzák az előző évek támogatási adatait.

A sporttámogatások kapcsán külön pályázati felhívás az előző években nem történt, a pályázók értesítése az adatlap megküldésével történt.

A pályázati feltételek tekintetében előzetes tanácsnoki véleményezést követően javasoljuk az alábbi határozati javaslatok mérlegelését, egyrészt a már bevált pályázati feltételek és kiírás elfogadására, valamint a 2007-ben kidolgozott pontrendszer alkalmazásával összeállított pályázati kiírásra vonatkozóan.

A pontrendszer az előterjesztés mellékletét képezi.

A tanácsnoki vélemény a korábban megküldött anyagról szól, amelyben foglalt észrevételek egy részével az előterjesztést még kiküldés előtt módosítottuk.

2. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA

108./2010. (V.06.) - 112./2010. (V.06.) kt. határozatokkal megállapított támogatások, valamint az előző 5 év támogatási összegeit az alábbi táblázatban:

(eFt)

Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	Összesen
Árpád Sport Egyesület	700.	2.000	1.500	1.200	1.000	820	7.220
Városi Sport Egyesület	1.800	900	2.000	2.800	2.000	2.000	11.500
Rétsági Judo Klub	450	300	500	450.	475	450	2.625
Főnix Asztalitenisz Sportegyesület	250	-----	500	950.	925	830	3.455
Extrém Légisport Egyesület	-----	-----	100	100.	-----	100	300
Szondi Sportlövő és Paint Ball egyesület	-----	-----	100	-----	-----	-----	100
Általános Iskolai Sportkör	-----	-----	800	-----	-----	-----	800
Összesen:	3.200	3.200	5.500	5.500	4.400	4.200	26.000

3. JOGSZABÁLYI HÁTTER

1990.évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról:

1.§ (4.) Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását.

8.§ (1) A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen:...közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása;....

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatokban a települési önkormányzat maga határozza meg - a lakosság igényei alapján, **anyagi lehetőségeitől függően** -, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el.

(5) A települési önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek a tevékenységét, együttműködik e közösségekkel.

Rétság Város Önkormányzat éves sporttámogatásaira a pályázatok kiírásának, beadásának és elbírálásának szabályai – az előterjesztés mellékletét képezi.

4. HATÁROZATI JAVASLAT

„A”

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK /2011.(I.21.) KT. HATÁROZATA

A képviselő-testülete megtárgyalta a sport támogatás pályázati feltételeire vonatkozó előterjesztést. A képviselő-testület 2011.évi költségvetésébe tervezett sporttámogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki a rétsági sportszervezetek támogatására.

Pályázati feltételek:

- azon sportegyesületek pályázhatnak, melyeket az illetékes bíróság legkésőbb a tárgyévet megelőző évben bejegyzett, nyilvántartásba vett és alapszabályuknak, illetve alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket tényleges folytatják.
- bejegyzett rétsági székhellyel rendelkeznek
- nonprofit szervezetnek minősülnek
- a hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- az egyesületben sportolók létszámát, az egyesület tagjainak számát, az előző évben elért eredményeket és a szakmai munkáról szóló beszámolót
- az előző év gazdálkodási tevékenységének számszerűsített adatait (külön kitérve az önkormányzati támogatás felhasználására)
- az adott évre ütemezett várható kiadások és bevételek összegét, összetételét
- az önkormányzattól kért támogatás összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét
- az egyesület pénzügyi számla számát,
- a pályázathoz csatolni kell a székhely szerinti Megyei Bíróság által az egyesület hatályos adatairól kiállított 30 napnál nem régebbi kivonat egy példányát.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2011.február 28.

A pályázatokat Rétság Város Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u.20) kell benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni: „SPORTPÁLYÁZAT 2011.”

A pályázati felhívás közzétételére felkéri a jegyzőt.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011.január 27.

„B”

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2011.(I.21.) KT. HATÁROZATA**

A képviselő-testülete megtárgyalta a sport támogatás pályázati feltételeire vonatkozó előterjesztést. A képviselő-testület 2011.évi költségvetésébe tervezett sporttámogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki a rétsági sportszervezetek támogatására.

Pályázati feltételek:

- azon sportegyesületek pályázhatnak, melyeket az illetékes bíróság legkésőbb a tárgyévet megelőző évben bejegyzett, nyilvántartásba vett és alapszabályuknak, illetve alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket tényleges folytatják.
- bejegyzett rétsági székhellyel rendelkeznek
- nonprofit szervezetnek minősülnek
- a hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.


A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

A pályázati feltételek igazolásán kívül:

- Az egyesület létszámát. Az összes nyilvántartott létszám (bíróági kivonat szerint)
- Ebből: rétsági állandó vagy ideiglenes lakhellyel rendelkezők létszámát
- Az egyesületben a szakágak szerint igazolt sportolók számát
- Szakszövetségek által meghirdetett versenyeken való részvételt sportolóként és alkalmanként
- Bajnokság rendszerű versenyzésben saját rendezésű versenyek számát
- Más településeken rendezett versenyeken résztvevők számát versenyenként
- Nyilatkozat saját kezelésben fenntartott objektum adatairól (milyen célt szolgál, m2)
- esetleges teremhasználati díj fizetését (m2/Ft), vagy az alóli mentességet (ingyenes használat)
- Az adott sporttevékenység közönség száma (fő)
- mekkora összeget tud saját forrásból az éves sport tevékenységre fordítani (Ft)/ pl. tagdíjat, az egyéb bevételeket, szponzori támogatásokat/
- A bajnokságokon kívül rendezett események felsorolását
- A város számára fontos rendezvényre hány alkalommal adják – díjazás nélkül – a kezelésükben lévő pályákat.(pl:Tűzoltó verseny, iskolai akadályverseny, stb.)
- A városi rendezvényeken való aktív részvételt (fő)


Rétság, 2011. január 11.

Előterjesztő:


Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

Hivatkozással az Ötv. 36.§ (3.) bekezdésére, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.


Fejes Zsolt
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A november 29-i testületi ülésen kapott felhatalmazás alapján összeállítottunk egy módszert, amelyet alkalmazásra ajánlunk a sporttámogatások odaítélésének arányosításához. Elsősorban a módszert ajánljuk, és bár próbaszámításokat végeztünk, igyekeztünk az egyes pontérték arányokat az adott tevékenység közérdekű értékének megfelelően meghatározni, természetesen egyes kategóriák a testület döntése alapján törölhetők, újak – pontérték meghatározásával - felvehetők, illetve az egyes kategóriákhoz javasolt pontérték nagysága módosítható.

Rendelkezésre áll egy adatfeldolgozó program, amelynek segítségével az egyes kategóriákba beírt adatok alapján azonnal kiszámolja, hogy egyes egyesületek hány pontot értek el, a kiosztani tervezett összeg alapján egy pontra milyen összeg jut, és azonnal adja a felosztásra vonatkozó javaslatot, összecsúszva.

Csupán tájékoztató jelleggel közöljük, hogy néhány próbaszámítás alapján egy pont értéke 200 Ft körül jött ki. Az érvényes pályázatok és azt abban foglalt adatok szerint ez lehet lényegesen nagyobb és kisebb, de nem ennek, hanem az elérhető összes pontszámon belüli aránynak lesz jelentősége. (Mindegy, hogy egy egyesület 1000 pontot ér el, ami 200 Ft, vagy 2000-ot, ami 100 forint, a támogatási összeg ugyanaz lesz. Érdemi változást a pályázati minőség fog adni.)

Fontosnak tartjuk, hogy a pályázat kiírásában – ami még nem történt meg – a véglegesített szempontrendszer kerüljön meghirdetésre. Erre már csak azért is szükség van, hiszen a pontozandó adatokat számszerűen meg kell adni a pályázóknak. Amely kategóriában nem adnak adatot, nem szerezhettek pontot. Javasoljuk, hogy az adatokat jellemzően az előző éves számok figyelembevételével adják meg, és a jelentős eltéréseket indokolják. (Eldöntendő kérdés lehet, hogy a pontozás alapja az előző teljesített év mutatói legyenek, mi már befejezett és objektívebb, vagy a tervezett adatok, ami a valóságtól lényegesen eltérést mutathat, és a teljesítés ellenőrzése nehezebb lesz. Itt viszont a tervezett tevékenység kerülhet díjazásra, az előző évi produktumtól függően.)

A pontrendszerről:

Alapvetően körültekintően a legfontosabb paramétereket javasoljuk pontozni. Úgy érezzük, hogy sem túl sok, sem túl kevés szempont nem ad megfelelő és feldolgozható eredményt. A kidolgozott rendszer három fő kategóriába sorolja a tevékenység értékelését. Ezek jellemzően:

1. kategória Az egyesület létszámával, sportolók számával kapcsolatos
2. kategória A versenyadatokkal, részvétellel kapcsolatosak
3. kategória A objektumfenntartás illetve használatával kapcsolatos, illetve a versenyen kívüli és egyéb városi eseményeken való részvétel
4. A kidolgozott rendszer tartalmaz egy szubjektív megítélési mutatót, ami 1-5 – vagy döntés szerint 1-10%-ig a konkrétan meg nem nevezett szempontok alapján a sporttevékenység hasznosságának, a település életében betöltött szerepének megfelelően pozitív eltérést tesz lehetővé.

Úgy gondoljuk, hogy ezek a kategóriák jól követhetők ellenőrizhetők, és meghatározói lehetnek az értékelés lényegi szempontjainak.

Szemponatok, pontértékek, indoklás részletesen

1. Az egyesület létszáma. Az összes nyilvántartott létszám (bíróági kivonat szerint) fejenként 2 pont
2. Indokolt a rétsági állandó vagy ideiglenes lakhellyel rendelkezőket kiemelten támogatni, ez legutóbb is szempont volt. Plusz pont szereshető fejenként 2 pont
3. Hangsúlyosnak gondoljuk egy egyesületben a szakágak szerint igazolt játékosok számát. Ez az a része egy csapatnak, szervezetnek, amely versenysportban részt vehet. A többi tag sporttevékenysége fontos, de a csak „hobbisportolók” támogatása kevésbé indokolt, mint a versenyszerű körülmények között versenyzők. Ezt az igazolt versenyzők kiemelt pontozásával lehet súlyozni. Sportolónként 15 pont
4. Szakszövetségek által meghirdetett versenyeken való részvétel. Itt arra jutottunk, hogy ne legyen vita a versenyek, létszámok körül, hogy a versenyeken való részvételek összesített számát értékelnénk pluszpontokkal. Sportolónként és alkalmanként javasolt 1 pont
(Itt jegyezzük meg, hogy itt csak a bajnokságban való részvétel pontozható. Más események is súlyozhatók, azt később megadjuk.)
5. Ha egy egyesület a bajnokság rendszerű versenyzésben maga az egyesület rendezi a versenyt, az pluszköltségekkel jár. Eseményenként javasolt 10 pont
6. A versenyek egy része más településeken zajlanak. Itt a résztvevők száma meghatározó. A versenyre utazók száma szerint – versenyen részvétel összesítésével – egy utazásra javasolt pontérték 1 pont
(Ez differenciálna azon egyesületek között, akik jellemzően sokat kell utazniuk a versenyre. Csak a szemléletesség okán érdemes megnézni, hogy 1 fő egyszeri utazásra a próbaszámítás szerint 1 pont, 200 Ft jut. Ez nem fedezi az utazásokat, valóban csak az arányosítást szolgálja. Döntés szerint magasabb összegben is meghatározható.)
7. Külön érdemes figyelemmel lenni arra, hogy aki saját kezelésben objektumot tart fenn, - gondoz, karbantart, rezsit fizet - ezt a tényt külön elismerni. (Pl lóter, focipálya, stb) Az összehasonlítás alapja a bruttó m2-lehet. M2-enként 0,2 pont
8. Aki viszont díjmentesen önkormányzati intézményt vesz igénybe **teremhasználati díj nélkül**, az negatív irányban érdemes figyelembe venni (Tornaterem, CISZ ház, műv központ) Alkalmanként csökkentendő -10 pont
9. Lényeges elem lehet, hogy az adott sporttevékenység milyen közönségszámot tud megmozgatni. Ezt is érdemes súlyozni, bár a tényleges tevékenységhez képest töredékponttal. Azok az egyesületek, akik jelentős közönségszámot mozgatnak meg kaphassanak nagyobb támogatást látogatónként (akár egyszeri nagy létszám – Extrém légisport, vagy többszöri kis létszám szorzata alapján Íjászok) 0,1
10. Lényeges elemnek tartjuk, hogy egy szervezet a támogatáson kívül mekkora összeget tud saját forrásból az éves sporttevékenységre felhasználni. Ebben benne értjük a tagdíjat, az egyéb bevételeket, szponzori támogatásokat, stb. Indokolt az arányosításban jobban díjazni azokat, akik maguk is tudnak pénzt szerezni tevékenységükre, mint akik főként az önkormányzati támogatást használnák fel. Itt csak a tevékenységre fel is használt mérleg szerinti összegre gondolunk, pl, a letétre, betétre nem. 1000 forintnként javasoljuk súlyozni 0,01 pont

11. A nem bajnokságban rendezett események is támogatandók – javaslatunk szerint fele mértékben – pl. barátságos versenyek, öregfiúk mérkőzések, háziversenyek, bemutatók, stb. Itt is a résztvevő tagok számának összegzését tarjuk az arányosítás alapjának. 0,5 pont
12. A pályafenntartókat érdemes kismértékben a szerint is díjazni, hogy a város számára fontos rendezvényre hány alkalommal adják – díjazás nélkül – a kezelésükben lévő pályákat. Tűzoltó verseny, iskolai akadályverseny, stb. Ez alkalmanként díjazható 20 pont
13. A képviselő-testület jogos szempontként fogalmazta meg, hogy a városi rendezvényeken való részvételt is el kell ismerni a támogatásban. Természetesen a sportszerű aktív részvételét és nem a látogatást. (pl. bemutatók, kihelyezett versenyek) ezt a – dokumentált - résztvevő fők összesített száma szerint tartjuk meghatározhatónak. (A ha egy kisebb egyesület 4-szer vesz részt pl 20 fővel, azonos érték, mint ha egy negyven fős 2-szer.) Résztvevőnként összesített adatok alapján 1 pont
14. Célszerű egy a fentiekbe nem kódolható, mérlegelést igénylő pontérték módosító faktort megjelölni, amelyet a testület mérlegelés alapján határoz meg pályázónként, a tevékenység meghatározó jellege, társadalmi értéke, a bajnokságokban elfoglalt hely, az eredményesség mérlegelésével. Ez egy szorzó lenne, 101-től 105 százalékgig 1-5%

Nem vettük be a szempontrendszerbe, de mérlegelhető, hogy a fenti paramétereken kívül legyen-e értékelési szempont a nevezési díjak, bíródíjak összegének aránya.

Kérem a tisztelt testületet, hogy az általunk javasolt pontrendszert vitassa meg, egészítse ki új szempontokkal, határozza meg a pontok belső súlyarányát, és javasoljuk az elfogadását.

Rétság 2007. december 11.

Majnik László
képviselő

Girasek Károly
önkormányzati képviselő
2651 Rétság, Postafiók: 44
Tel: 35/550-436, 30/950-9852
E-mail: girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki véleményezés a sporttámogatások
pályázati kiírásával kapcsolatban

Rétság Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

A számomra véleményezésre megküldött előterjesztésről röviden az a véleményem, hogy az tárgyalásra alkalmatlan. Nem felel meg sem a címben meghatározott témának, és nem tartalmazza azon ellentmondások feloldását sem, amelyek az előző időszakban terheltek a támogatások odaítélését.

A munkatervben a januári ülésre a **támogatások pályázati kiírását** írta elő a képviselő testület. Ilyen kiírás nem került benyújtásra. Éppen ezért még a bizottsági tárgyalásra való megküldés előtt javaslom új, a címnek megfelelő előterjesztés készítését, amelyet értelem-szerűen még egy alkalommal véleményezni szükséges.

Itt is pontosan látszik a tanácsnoki rendszer előnye, hiszen előzetes véleményezés nélkül, ilyen tárgyalásra alkalmatlan álmegoldások betervezésének csak az lenne a következménye, hogy órákig tartó bizottsági viták után is a nyilvánosság előtti sehová nem vezető testületi értekezésem csak azt látná az állampolgár, hogy senki nem tudja mit akar, mi célból is paszírozzák azt a bizonyost. Jó előkészítés mellett pedig ez a napirend 5 perc alatt bizottsági és testületi tárgyaláson is átmehet, a jóváhagyott pályázati szöveg megjelentethető. (Nem ám a helyben szokásos módon, hanem rendesen.) Továbbá nem ad okot sem politikai, sem másféle vitákra, méltatlan, igazságtalan helyzetekre, az egyesületek és a testület közötti feszültség szítására.

A előterjesztésnek nevezett irat azt sugallja, mintha nem is lenne cél a sportegyesületek támogatása. Ennek a célnak a fontosságát – ha nem is kérdőjelezi meg – nem kezeli megfelelő helyén. Kétségtelen tény, hogy a város előző önkormányzattól örökbe hagyott siralmas anyagi helyzete sokféle, nem kötelező feladat körébe tartozó kiadás elhagyására, vagy - legalábbis csökkentésére kényszeríti a jelenlegi képviselő-testületet.

Ez értelem-szerűen jelentheti azt, hogy a sportot, és más közérdekű tevékenységet is kisebb mértéken tudja majd támogatni a város. De támogatni szükséges, és ennek mértékét valóban a költségvetésben kell meghatározni! Ehhez – mivel azonos napon van kitűzve tárgyalni mint a költségvetési rendelet – már valamiféle irányszám meghatározható lenne. Ennek hiányában sem felesleges a pályázat kiírása, hiszen a pénz felosztásának elvei függetlenek a kiosztható összeg mértékétől. A pályázati alapelveknek kell olyan arányt meghatározni, amelyek az adott sporttevékenység támogatandó közösségi céljait és egyéb szempontokat értékel.

Egyértelműen kijelenthető, hogy a korábbi évek gyakorlata elfogadhatatlan és követhe-tetlen. Valójában pályázat kiírás nem volt, előre megadott szempontok nem voltak, ellenben következtelen és cél nélküli pénzosztogatás folyt az akkori testület számára szimpatikus szerveződéseknek. Ez a gyakorlat tette tönkre a város korábban megyei rangot képviselő sportéletét. Állításom nem politikai kirohanás, hanem tény. Legalábbis annak tükrében, hogy valóban nem kerültek előzetesen rögzítésre, milyen célok nyernek támogatást és azt a pályázók hogyan vegyék figyelembe a pályázat benyújtásánál.

A pályázati adatlapnak nevezett nagy semmi egy (amúgy szerzői joggal védett, más által nem alkalmazható) lopott űrlap a NIOK pályázati rendszeréből. Teljességgel alkalmatlan sporttámogatások igénylésére, nem is arra lett kidolgozva. Ezen túl pedig felesleges adato-

kat kér, a lényegét nem tartalmazza. Ez erősen felejtős minden más gálgáborista protekcionista megoldással együtt!

A mellékelt hosszú szöveg is egészen más viszonyokra alkalmazott, mindenféle mondvasinált hiánypótlásokra hivatkozik, és a felhasználási célokat határozza meg elfogadhatatlan módon. Ugyancsak nem helyi termék, hanem ez is rosszul átvett álmegoldás.

A követendő eljárás nagyon egyszerű

Meg kell határozni, milyen (szervezeti keretek közötti) sporttevékenység támogatható, ezt mivel kell igazolni. Bejegyzett jogi személyiségű, avagy nem. Önállóan, vagy másokkal együttesen benyújtva? Egy pályázatot adhat be vagy többet? Rétsági székhelyű, vagy itteni végzett sporttevékenység. Működési célra, vagy feljelesztésre? Mozgatott sportolói létszám, közösségformáló erő, rendezvényi és versenyalkalmak, a városközösség bevonása a versenyeken mint közönség, stb.

Meg kell határozni a támogatás fontosabb szempontjait, és ezt a kiírásban is közzé kell tenni. Sportolók száma, igazolt versenyzők száma, országos versenyrendszerben sportrendezvényeken részvételek száma, résztvevők száma, az adott versenysportban elért osztályba sorolás vagy egyéb eredmények. Részvétel a város társadalmi életében, illetve a sporttevékenység milyen létszámban mozgat sportolókat és vonz látogatókat. Mennyire kötelezett a nevezést követően résztvenni a kiírás mérkőzésein, alkalmain, avagy nincs ilyen kötelezettség. A versenyek helyben vannak, vagy utazással teljesíthetők. Még néhány hasonló szempont megadása szükséges az objektív döntéshez.

Ehhez képest a pályázati űrlapnak pár alapadatot kell tartalmaznia, és az igényelt összeget. Mellékletként értelemszerűen csatolva a jogi formát igazoló irat másolatát, az előző évi támogatás elszámolását, a sportszervezet éves (reális) költségvetését, és az ebben az évben kért önkormányzati támogatást. Hangsúlyozottan a saját források mellett támogató hozzájárulást a működéshez és nem fedezetét a teljes tevékenységnek.

Tisztelettel javaslom, ennek megfelelő előterjesztést, pályázati kiírást megfogalmazva a képviselő-testületnek benyújtani. A jelenlegiről nincs mit dönten, csak elutasítani, ami többszöri tárgyalást és felesleges időhúzást jelent.

Egyébként a pályázati határidő kitolásával csak olyan mértékben értek egyet, amely nem késlelteti a döntést. Február vége jó. A sportegyesületeknek pedig az az érdeke, hogy a döntésről mielőbb értesüljenek. Sajnálatosan akkor is ha a megítélt pénzt a város anyagi helyzete miatt csak később tudják megkapni. Legkésőbb márciusi döntéshez, annak szakszerű előkészítéséhez kell igazítani a benyújtási határidőt.

A mellékelt szabályzatnak nevezett semmit pedig el kell felejtetni. Az minden csak nem rétsági viszonyokra fogalmazott sporttámogatási elvek összefoglalása.

Mit lehet tenni?

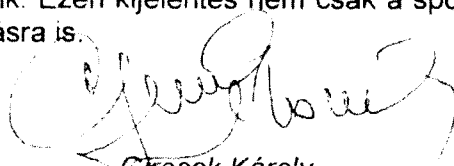
A hosszas vitákat évekkal ezelőtt már lejátszottuk, és kialakultak a konszenzussal elfogadható alapelvek, pályázati formák. Kérem a 2006-ig megvalósult gyakorlatot kikeresni a jegyzőkönyvekből, azok alkalmazhatók jelenleg is. Egyértelmű, hogy az elmúlt 4 esztendő gyakorlatát e tekintetben sem kívánjuk sem folytatni, sem átvenni, sem elfogadni.

Másik lehetőség. Három évvel ezelőtt Majnik László akkori képviselővel közösen kidolgoztunk egy támogatási értékelési rendszert. Az objektivitást messze mellőzni akaró akkori testület még csak érdemben megérteni sem szándékozott. (2008. januári testületi ülésen volt előterjesztve, elérhető a következő linken: <http://www.retsag.net/onkorm/et/ok0801-08.pdf>)

Ezek az anyagok is elővehetők és alkalmazhatók, felhasználásukkal ma is könnyen kialakítható egy tárgyalásra és elfogadásra alkalmas előterjesztés. Hangúlyozom nem betűszerint hanem alkalmazva beépítve a jelenlegi anyagba!

De kérem nagy tisztelettel! Ez legyen az előterjesztő dolga és a képviselőtől ne a hivatali apparátus helyetti munkavégzést várják, hanem a felvázolt és kidolgozott, megindokolt döntési alternatívák közötti döntéseket. Ez a dolgunk. Ezen kijelentés nem csak a sporttámogatások témakörére vonatkozik, hanem minden másra is.

Rétság, 2011. január 5.



Gyrasek Károly
tanácsnok