

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



Tárgyalja: PVB
Képviselő-testület

nyílt
egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS a képviselő-testület 2010. október 28-i rendes ülésére

BESZÁMOLÓ A FOGLALKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS HUMÁNPOLITIKAI, MUNKAÜGYI FELADATOK, ÉS A POLGÁRMESTERI HIVATAL MUNKASZERVEZETÉNEK MŰKÖDÉSÉRŐL

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

Rendhagyó módon terjesztem be beszámolómat a Polgármesteri Hivatal 2010.évi működéséről azért, mert az előző év novemberében készített és megtárgyalt beszámolómban foglaltak, az abban felvetett problémák szinte változatlanul fennállnak, ezért előző évi beszámolómat csatolom, és rendszeresen vissza fogok rá hivatkozni.

A Polgármesteri Hivatal szervezete nem változott belső szervezeti egységekre, csoportokra tagozódó egységes szervezet. A Polgármesteri Hivatal szervezete a törvények és hatályos jogszabályok alapján a jegyzőnek és a polgármesternek illetőleg a képviselő-testületnek címzett feladatokat látja el.

A jegyzői hatósági tevékenységet részben az ún. önkormányzati és hatósági csoport valamint az okmányiroda, és a gyámhivatal látja el.

Az önkormányzati és hatósági csoporton belül van az **építés hatóság**, amely jelenleg két fő ügyintézővel látja el a feladatokat 1 fő GYES-en tartózkodik. Tekintettel arra, hogy a gazdasági válság miatt kevesebb építkezés van térségünkben, ezért átmenetileg a két ügyintéző helyettesítésben el tudja látni a harmadik munkatárs feladatát. A köztisztviselők megfelelő szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkeznek és a törvényben előírt szakvizsga kötelezettségüknek is eleget tettek. Nehézséget okoz azonban, hogy a csoport kényszerűségből olyan tevékenységet is ellát, amely nem tartozik feladatkörébe. Konkrétan a 343/2006.(X:23.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről 4.§ (4.) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „építésügyi hatósági köztisztviselő kizárólag építésügyi hatósági ... ügyekkel kapcsolatos feladatokról láthat el.” Ezzel ellentétesen az ügyintézők ellátják az önkormányzati ügyek döntés előkészítésében történő közreműködést, tehát előterjesztések készítését, a döntések végrehajtásában történő közreműködést, továbbá végzik a telepengedélyezési eljárásokkal kapcsolatos kistérségi feladatokról teendőit, részt vesznek az önkormányzati beruházások tervezésében, pályázatok készítésében, végrehajtásában stb.

Külön nehézséget okoz a településrendezési eszközökkel kapcsolatos ügyintézés ide értendő a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, valamint az övezeti terv készítése és felülvizsgálata, módosítása, amely kötelezően főépítészeti tevékenység.

A 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet a főépítészeti tevékenységről tételesen felsorolja azokat a tevékenységeket, amelyeknek előkészítésében konkrétan „ a területfejlesztéssel és rendezéssel a településfejlesztéssel és rendezéssel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével valamint az építésüggyel kapcsolatos ...települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési önkormányzat közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel a települési főépítész készíti elő”. Erre a feladatkörre legalább rész munkaidőben, főépítészeti tevékenység végzésére kamarai engedéllyel rendelkező építészt kell alkalmazni.

Továbbra sem megoldott a csoport technikai eszköz ellátása, amely a már hivatkozott 343/2006-os Korm. rendelet 5.sz. melléklete szerint kötelezően felsorolja azokat az eszközöket, amelyekkel rendelkeznie kell az építhetőságnak.

A számítógépek és egyéb informatikai eszközök csak részben állnak rendelkezésükre, nincs pl. digitális fényképezőgép és megfelelő elektronikus jogtár. Itt jegyezném meg, hogy takarékosági okokból a Polgármesteri Hivatal teljes apparátusa az OPTEN Kft jogtárát használhatja, amely naprakész ugyan, de olcsósága folytán sokkal szerényebb szolgáltatásokat nyújt, ezáltal nehezen kezelhető, és kevesebb információt tartalmaz, mint a kormányzat által is hivatalosan használt Complex jogtár.

Sarkalatos pontja az önkormányzat költségtakarékos gazdálkodásának a szolgálati gépjármű kérdése, holott ez a jogszabály hatóságoként minimum 1 db gépkocsi biztosítását előírja.

Hatósági tevékenységet lát el továbbá az okmányiroda és a gyámhivatal is. Az **okmányirodában** jelenleg 5 fő köztisztviselő dolgozik a teljes kistérség területére kiterjedő, valamint egyes esetekben az egész ország területére kiterjedő hatáskörrel. Az 1 fő felsőfokú (csoportvezető) és 4 fő középfokú végzettségű köztisztviselő megfelelő iskolai végzettséggel és képesítéssel rendelkezik. Ez a létszám véleményem szerint hosszútávon hatékonyan el tudja látni a törvényben előírt kötelező feladatköröket, létszámbővítés ezen a területen nem szükséges. Bizonyos kiegészítő tevékenységek elvégzése és a technikai feltételek javítása mindenképpen szükséges a gyorsabb és hatékonyabb ügyfélbarát ügyintézés végett. Ilyen feltétel lenne 1 fő kiegészítő személy állandó biztosítása, aki ellátná az időpont előjegyzéseket, az ügyfelek tájékoztatását és tekintettel a gyámhivatalra mindkét egységnél ellátja a biztonsági őr feladatait. Ez a munkakör jelen pillanatban pályázaton nyert támogatásból működik az év végéig, ezt követően sem létszám sem bérkeret nem áll rendelkezésünkre. Szükséges lenne továbbá az okmányiroda biztonsági rendszerének korszerűsítése, ami egyben az ügyfélterminál bevezetését is jelentené.

A gyámhivatal nem jegyzői feladatkörben, kistérségi hatáskörben látja el tevékenységét. Érdekessége, hogy a jegyző csak munkáltatói jogokat gyakorol a gyámhivatal dolgozói tekintetében, de felügyeleti, ellenőrzési hatáskört nem láthat el különös tekintettel arra, hogy a jegyzői gyámhatóság illetve a gyámhivatal egyes eljárásokban akár ellenérdekű fél is lehet. Évközi beszámolójukban a gyámhivatal dolgozói jelezték, hogy tevékenységük elvégzéséhez feltétlenül szükség van 1 fő legalább rész munkaidős adminisztrációs teendőket ellátó munkatársra. A számítógéppark ez évi felújításával 2011.januárjától lehetőséget kapott a gyámhivatal az elektronikus iktatás bevezetésére. Évek óta komoly problémát okoz a rendszeres beázás, és bár a nyílászárók teljes cseréjére nincs lehetőségünk, a beázás következtében felpúposodott és ezáltal rendkívül balesetveszélyes padló cseréje már tovább nem halasztható.

A Polgármesteri Hivatal apparátusában az egyik legtöbb problémát jelentő csoport az önkormányzati és hatósági csoport, ezen belül az igazgatási és a titkársági terület. Az ügyrend szerint 5,5 fő látja el ezt a területet, illetve ide tartozik még a 2 fő építési ügyintéző is. Ebből a létszámból 0,5 fő a gépkocsivezető, aki érthetetlen módon a hivatal létszámában szerepel. A maradék öt fő az iktató, igazgatási ügyintéző, szociális ügyintéző, aljegyző, jegyző.

A 2006-os létszámleépítés következménye, hogy **titkárság**, mint olyan megszűnt. A képviselő-testület jegyzőkönyveinek, határozatainak, rendeleteinek adminisztrációját, a polgármester és a jegyző feladatkörébe tartozó ügyek előkészítését a bizottságok és kisebbségi önkormányzatok kötelezően ellátandó adminisztrációját, valamint a testületi döntések végrehajtásának adminisztrációs feladatait jelenleg nem látja el senki. Ezt a feladatot csak a 9./1995.(II.03.) Korm. rendeletben meghatározott titkársági feladatkörre meghatározott végzettséggel rendelkező köztisztviselő láthatja el (igazgatásszervező).

Jelenleg közmunka programban foglalkoztatott személy segít ki ebben a munkakörben, de alkalmazása nem törvényes, munkaköri leírásába ezek a feladatok nem rögzíthetőek, munkáltató jogokat nem a jegyző gyakorolja. Feltétlenül indok egy fő létszám és bérkeret biztosítása 2011.január 01-től erre a területre. Ezen felül indokoltnak tartom legalább rész munkaidőben egy fő közoktatási referens alkalmazását, mivel az óvodán kívül megállapodás alapján gimnáziumi tagintézmény, valamint társulásban működtetett általános iskola is működik városunkban.

Az **igazgatási** és szociális területen a létszám megfelelő. Komoly problémát okoz azonban, hogy a korábbi átszervezések miatt az itt foglalkoztatott köztisztviselő nem képes ellátni a szerinte két teljes létszámot igénylő munkakört. Konkrétan szabálysértés, birtokvédelem, felnőtt támogatási rendszer, az anyakönyvi, állampolgársági feladatok és katasztrófavédelem. Véleményem szerint ez nem helytálló, az 1 fő megfelelő végzettségű és gyakorlattal rendelkező köztisztviselő a feladatot el tudja látni, a létszám elegendő.

A **szociális ügyintéző** GYES-en van, helyettesítését határozott idejű kinevezéssel oldottam meg, a feladat ellátás biztosított és megfelelő.

Komoly hiányosságot okoz még a 2009. évben nyugdíjba vonult **műszaki csoport** vezetői státusz megszüntetése. A műszaki csoport fantomként működik a hivatalban. A csoport vezetője korábban szintén szabálytalanul ellátott olyan köztisztviselői feladatköröket, amelyeket alkalmazottként nem lehetett volna rábízni, ugyanakkor a feladatkör jellegéből adódóan ezeket a „városgondnoki” feladatokat a hivatal jelenlegi köztisztviselői állományában nem lehet felosztani. A fantom kifejezéssel arra kívántam utalni, hogy a műszaki csoport tevékenysége nem a Polgármesteri Hivatal feladatkörébe tartozik, tipikusan városgazdálkodási, intézményüzemeltetési feladatokat látnak el, érthetetlen módon mégis a hivatal létszámában szerepelnek. A jegyző munkáltatói jogkört nem gyakorolhat ezen csoport tagjai felett. Vezető hiányában a csoport tevékenysége sem ellenőrzési sem felügyeleti szempontból nem valósul meg. Feltétlenül indokolt lenne akár önálló gazdálkodási jogkörrel létrehozni egy régi kifejezéssel „GAMESZ,” feladatokat ellátó szervezetet, amely ellátná az imént említett városüzemeltetési feladatokat, amelyeket kényszerűségből a jegyző és a polgármester „kézi” irányításával jelenleg a közmunka programban dolgozók próbálnak ellátni túlnyomó többségben.

A műszaki csoportban jelenleg csoportvezető nincs, két fő szakmunkás 0,5 fő temetőgondnok, 1 fő gépkocsivezető és 1 fő autóbuszvezető, továbbá 1,5 fő takarító tartozik. Az előbb említett „GAMESZ” kialakításakor célszerű lenne az összes intézménynél foglalkoztatott technikai személyzet foglalkoztatási jogviszonyát és vezetési, irányítási hatásköreit központosítani. Ezáltal a munkaidő és a munkaerő hatékonyabb kihasználtsága és ellenőrizhetősége várható.

A Polgármesteri Hivatal funkcionális szervezeti egysége a **Pénzügyi csoport**, amely az önkormányzat valamennyi intézményére kiterjedően végzi a személyügyi, pénzügyi, gazdálkodási, és pénzkezelési, valamint a költségvetési tervezési végrehajtási és beszámolási feladatokat.

Pénzügyi csoport tevékenysége az elmúlt években meglehetősen nehezen működött. Megfelelő végzettséggel és szaktudással rendelkező személy nem volt tartósan a csoport élén. Itt jegyzem meg, hogy ilyen mutatókkal rendelkező szakember a képviselő-testület által a költségvetésben tervezett bérkeretből nem finanszírozható. A továbbiakban ezt a kérdést még kifejtem.

Némi javulást hozott a csoport működésében, hogy a nyugdíjba vonuló munkatárs helyére egy fiatal pályakezdő szakembert tudtunk kinevezni, továbbá, hogy a GYES-en lévő adó- és pénzügy között megosztott területet ellátó munkatárs helyén – amelyet a testület döntése miatt nem tölthetek be – egy fő közfoglalkoztatás keretében, de szabálytalanul foglalkoztatott alkalmazott dolgozik és látja el az egyébként fontos feladatkört. Mindkét kollegina munkája megfelelő, szaktudással rendelkezik.

Továbbra is megoldatlan a csoportvezetői státusz, mivel jelenleg megfelelő végzettség hiányában megbízott csoportvezető látja el a feladatokat, de ez tartósan nem biztosítja a feladatellátást. Reményeink szerint a vezetői státuszra hamarosan végleges megoldást találunk, de csak ismételni tudom, hogy megfelelő bérkeret biztosítása nélkül nem vagyunk versenyképesek. A csoport munkáját jelenleg egy külsős szakember segíti, mert csak így biztosított a hatékony és határidőre történő munkavégzés.

Összefoglalás: El kell mondanom, hogy a Polgármesteri Hivatal működésében észlelt, az ügyfelek és az önkormányzati képviselők által is jelzett diszfunkciókat az előző választási ciklusban hozott intézkedések nyomán fellépő rendkívül magas fluktuáció okozta és okozza. A feladatellátás folyamatossága nem volt biztosított. Ennek következménye pl. a testületi munka egyes dokumentumai nem állnak rendelkezésünkre. Ezt támasztja alá a 2009.évi beszámoló utolsó oldalán dr. Nagy Zsuzsanna a Közigazgatási Hivatal vezetőjének megállapítása is.

A Polgármesteri Hivatal vezetése jelenleg biztosított. A belső szervezeti egységek közötti munkamegosztás kommunikáció, ellenőrzési és irányítási hatáskörök nem megoldottak azért, mert a hatályos önkormányzati szabályozás értelmében a csoportok élén nem tudok megfelelő végzettségű és megfelelő szaktudással rendelkező csoportvezetőket kinevezni. Jelenleg csak az építéshatóság és a pénzügy területén van egy-egy megbízott vezető és az okmányiroda rendelkezik vezető ügyintézővel. A köztisztviselők juttatásairól szóló hatályos rendeletünkben nincs lehetőség a csoportvezetői tevékenység illetményben történő elismerésére, továbbá nem biztosított a városi Polgármesteri Hivatal kistérségi feladatköreit ellátó köztisztviselőinek kiemelt bérezése sem. Ez által még ha a testület a város érdekében biztosítja is a városfejlesztési – városüzemeltetési szakember felvételét valamint a főépítész alkalmazását, a jelenlegi bérbeállással nem tudjuk a megfelelő egyetemi végzettségű mérnök szakembereket megfizetni.

Ide tartozik a költségvetési beszámolók alkalmával sokszor elhangzó „vád”, hogy úgy tűnik, mintha az intézmények létszámleépítéssel és takarékos gazdálkodással költségvetésüket lefaragnák, és idézem:”csak a polgármesteri hivatal költségvetése emelkedik folyamatosan”. El kell mondanom, hogy a képviselő-testület döntései alapján az elmúlt évben az intézményektől a Polgármesteri Hivatalhoz lett csatolva a konyha 5 fővel annak minden költségével és épületével, az úgynevezett CISZ ház épülete annak költségeivel, és legutóbb az Általános Iskola alsó tagozatának befogadására szolgáló Rákóczi úti épület (volt Pártház) annak minden fenntartási költségével és takarító személyzetének bérével és járulékaival. Továbbá indokolatlanul terheli a Hivatal költségvetését a korábban említett műszaki csoport, amely nem a Hivatal tevékenységi körébe tartozó szervezeti egység lenne. A közmunka programban foglalkoztatott jelenlegi 46 fő szintén a hivatal költségvetését és létszámát duzzasztja.

Humánpolitika:

A címben említett humánpolitikai feladatok ellátásáról nagyon nehéz lenne bármit is írni, hiszen a költségmegtakarítás jegyében a köztisztviselők képzésére 2010.évben mindössze 150.000 Ft áll rendelkezésre, amely a 21 fő köztisztviselőre vetítve nevetségesen alacsony, hiszen 1 fő egy napi képzése a 20-40.000 Ft + ÁFA körül mozog. Nem biztosított továbbá a nyugdíjba vonuló munkatársak helyére saját szakemberek kinevelése, mert erre a

költségvetés semmilyen keretet nem biztosít, sőt a testület döntése alapján a helyi rendeletről a tanulmányi szerződés-kötés lehetősége is kikerült.

Technikai feltételek:

A Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges technikai háttér szerényen, de biztosított. Legnagyobb lemaradás a számítástechnika, informatika területén érzékelhető. Számítógép parkunkat 2010. évben a képviselő-testület engedélyével 900.000 Ft összegben korszerűsítettük. Ebből a keretből a meglévő géppark felújításával és néhány új gép vásárlásával a legszükségesebb felújításokat megejtettük, de a számítástechnikai eszközök amortizációs kulcsát figyelembe véve nem dőlhetünk hátra székünkben, mert ez a feladat évről-évre újból és újból költséget igényel, nem is beszélve a meghibásodásokról, amelyekre azonnal intézkednünk kell. A költségcsökkentés érdekében megtettük az első lépéseket az által, hogy a hivatalban lévő több tucatnyi elavult és számtalan márkájú és típusú nyomtatóparkot fokozatosan megszüntetjük, és az egész hivatalra kiterjedően három esetleg négy nagy nyomtató beállításával az egy lenyomatra eső költség jelentősen akár 60-70 %-kal csökkenthető. További előnye ennek a fejlesztésnek, hogy az újonnan beállított nyomtatókon lehetőség van az egyes ügyintézők által küldött nyomtatási parancsok naplózására, így áttételen ellenőrizhető a köztisztviselő tevékenysége és a nyomtatások esetleges indokolatlansága, a felesleges papírfelhasználás is.

Ebben az évben elkészítettük a számítástechnikai hardver és szoftver leltárt is, amelyből két fontos következtetést tudtam levonni. A hardver eszköztárunk jelentős részben elavult, korszerűtlen gépekből áll. Pl. még mindig nagyon sok munkahelyen hagyományos, nagy sugárzású, szemet rongáló monitor működik.

A másik következtetés, hogy a hivatal gépein alkalmazott szoftverek egy része nem legális. A szoftverek teljes körű legalizálása meglehetősen nagy összeget igényelne, egy megfelelő irodai alkalmazás licenz díja közel a gép árával azonos, ezért kényszerűségből legutóbbi gépvásárlásaink alkalmával ún. nyitott forráskódú szabad szoftvereket töltöttünk fel egyes gépekre, viszont ez a kormányzati programokhoz való online csatlakozás esetén kompatibilitási problémákat okoz. A szoftverek legalizálására a 2011.évi költségvetés előkészítésekor feltétlenül keretet kell biztosítani a törvénytértés elkerülése érdekében.

Köszönetemet fejezem ki a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek, hogy az előbb említett nehézségek közepette munkájukat a tőlük telhető legnagyobb gondossággal, jó színvonalon végzik. A további hatékonyabb és a polgárok megelégedésére szolgáló ügyintézés biztosítása érdekében a képviselő-testület támogatását feltétlen szükségesnek tartom.

2. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁS

A 2009.évi beszámolót az előterjesztés mellékletét képezi.

3. JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁS

16./2006.(XII.29.) ö. rendelet az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról:

59.§.a.).. igény szerint tájékoztatja a képviselő-testületet a Polgármesteri Hivatal munkájáról, az államigazgatási ügyek helyzetéről.

4. HATÁROZATI JAVASLAT

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

./2010. (X.28.) kt. határozata

A képviselő-testület a foglalkoztatással kapcsolatos humánpolitikai, munkaügyi feladatok és a Polgármesteri Hivatal munkaszervezetének működéséről szóló jegyzői beszámolót megismerte, és elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal működésének hatékonysága érdekében a munkáltatói jogkörébe tartozó intézkedéseket hajtsa végre, valamint a szükséges rendelet módosításokat terjessze a képviselő-testület elé.

A személyi és technikai feltételek biztosításának megoldására vonatkozó javaslatait dolgozza ki, és a költségvetési koncepcióval együtt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010.november 25.

Rétság, 2010. október 22.

Előterjesztő:

Fejes Zsolt
jegyző

Záradék:

Az előterjesztés szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Fejes Zsolt
jegyző