

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



Tárgyalja: PTB
Képviselő-testület

szavazás módja: nyílt ülés
döntés: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS a képviselő-testület 2010. március 30-i ülésére

A 2010.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNYT CSÖKKENTŐ JAVASLATOKRÓL

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. évre tervezett költségvetést az elmúlt néhány héten belül már háromszor tárgyaltuk és háromszor nem fogadta el a testület. A legutóbbi ülés végén feltett kérdéseimre képviselő-társaim elmondták a visszautasítás okát. Kritikaként hangzott el az is, hogy az asztalfőn ülők miért nem tesznek költségcsökkentési javaslatokat. A kritikát elfogadva a költségvetést ismételten áttekintettem és az alábbi költségcsökkentő javaslatokat teszem (tételes kimutatás az előterjesztés melléklete).

Jelenleg számszerűsíthető javaslataim:

A közalkalmazottak, Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók cafetéria-keretét javaslom 193.250 Ft-ról 120.000 Ft-ra csökkenteni, a munkaruha térítés meghagyása mellett. Javaslom továbbra is a közalkalmazottak esetében is a cafetéria rendszer bevezetését. Mondhatnánk azt is, hogy részükre havi bruttó 10.000 Ft melegétkeztést biztosítunk, mely összeget 25 % Szja terhel. A cafetéria rendszerben a dolgozók többféle szolgáltatás közül választhatják ki a számunkra legmegfelelőbbet. A fejenkénti 73.250 Ft-os csökkentés a 78,31 fő figyelembevételével 5.736.488 Ft-tal csökkenti a hiányt.

A köztisztviselők esetében – a képviselő-testület határozatával összhangban – további felülvizsgálatig a költségvetésből kikerül az illetményalap eltérítésére vonatkozó javaslat. A legutóbb kiadott anyag a középfokú végzettségű dolgozók részére tartalmazott 20 %-os eltérítést. E tételek hiányt csökkentő hatása járulékkal növelten 3.208.909 Ft.

Az óvoda költségvetésében több tételen szerepel karbantartás, javítás, egyéb szolgáltatás tétel. Javaslom e tételek közül az egyéb üzemeltetési kiadás 300.000 Ft-os összegét áfa vonzatával együtt kivenni. Költségcsökkentő hatása ennek a tételnek 375.000 Ft. Az óvodában a részmunkaidős óvónő április 1. naptól kérte közös megegyezéssel munkaviszonyának megszüntetését. Az álláshely zárolását követően éves szinten 665 eFt megtakarítás érhető el.

A fejlesztési, felújítási feladatok közül javaslom a forráshiányos táblázatba áttenni az urnafal és előtetőre tervezett 3.500.000 Ft-ot. Sajnálattal kellett azzal a ténnyel szembenézni, hogy a

tervezett összeg csak a töredéke a várható beruházásnak. Tehát amit terveztünk, az semmire nem elég. Szintén erre a listára javasolom átteni az óvoda épületgépészeti pályázatára tervezett 5.100.000 Ft önrészt. Hangsúlyozom, sajnálom. De nincs rá fedezet. Emlékeztetni szeretném képviselő-társaimat Könyvvizsgáló Asszony azon mondatára miszerint: az államháztartásról szóló törvény szerint kiadást a bevételek erejéig lehet vállalni. Mindkét esetben javasolom, amennyiben a feladatokhoz forrást, fejlesztési bevételt tudunk rendelni, kerüljenek vissza a teljesítendő részben. A két tétel közül egyik sem terhelt pályázati kötelezettséggel, ezért ezek büntetlenül módosíthatók. A fejlesztési hiány e két tétel kivétele után 8.600.000 Ft-tal csökken.

Több alkalommal felmerült képviselő-társaim részéről a Közművelődési intézmény bezárása, vagy az önkormányzati támogatás radikális csökkentése. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (2) bekezdése alapján „Megyei jogú városban, **városban**, fővárosi kerületben **az önkormányzat az (1) bekezdésben foglalt feladat ellátása során közművelődési intézményt biztosít.**” A feladat tehát Rétság Város Önkormányzatára nézve kötelező. A hivatkozott törvény ránk vonatkozó szakaszait, mely tartalmazza a kötelezően ellátandó feladatokat és a képviselő-testület döntési lehetőségeit előterjesztésemhez mellékelem.

A Közművelődési Intézmény igazgatóját kértem, hogy dolgozza ki a csökkentett nyitvatartási idővel a költségmegtakarítás lehetőségét. A javaslatot az előterjesztéshez mellékelem. Az Igazgató Úr javaslati közül nem támogatom a könyvtár esetében a tartósan betegállományban lévő dolgozó helyettesítésének megszüntetését. A helyettesítés során – a feladatellátás maximális biztosítása mellett – keletkezik havi 100.550 Ft bér és 27.150 Ft járulék megtakarítás. Támogatni tudom a könyvtár június 28. és július 17. közötti zárva tartását a szabadságok kiadásának biztosítása érdekében.

A javasolt létszámleépítések 2010. évben megtakarítást nem jelentenek. Az adminisztratív feladatokat ellátó munkatárs részére 8 hónap felmentési időt és 4 hónap végkielégítést kell kifizetni. A felmentési időre jutó bért a költségvetés tervezete tartalmazza, illetve a költségtételek között technikai tételként átvezethető. A végkielégítés összegét a felmentési idő utolsó napján ki kell fizetni, ez többletköltséget jelent ebben az évben.

A részmunkaidős takarítónő esetében 8 havi felmentési idő jár, az összeg a költségvetésben rendelkezésre áll. A létszámleépítések költségeinek mérséklésére pályázat benyújtható. A pályázat során a felmentési idő felét és a végkielégítés összegét lehet visszaigényelni, természetesen járulékkal növelten.

A takarítást a tervezett nyitvatartási idő figyelembe vételével egy fő nem tudja ellátni. A munkakör részletes átszervezése mellett indokolt közhasznú dolgozó bevonása a nagyterem (előtér, folyosók, lépcsőház, színházterem), mosdók vonatkozásában. A közhasznú dolgozó bérének és járulékainak a foglalkoztatás formájától függően 5-10 %-a terheli a költségvetést. Igazgató Úr arról is tájékoztatott, hogy a csökkentett nyitvatartási idő bevétel csökkenésével is jár. A délelőtti tanfolyamok, vásárok, az Internet-használat, a nyomtatás, faxolás díjbevétele csökkenni fog. A felsorolt tételek előre pontosan nem számolhatók ki, azok a költségvetés módosításakor csökkenthetők. A dologi kiadások tekintetében véleményem szerint a villamos energia és a fűtés költségneveken várható igen csekély megtakarítás, más költségnevek továbbra is a jelen szinttel azonosan fognak felmerülni.

Jelenleg nem számszerűsíthető javaslatom:

Az általános iskola vonatkozásában javasolom július 1-ig kidolgozni a közoktatási törvény szerinti kötelező, és ajánlott óraszámokat. Javasolom a képviselő-testület az adatok ismeretében engedélyezze a második félévtől a teljesíthető, finanszírozható óraszámokat. Az

osztályok, csoportok számának és a kötelezően teljesítendő óraszámok ismeretében kerüljön megállapításra az iskolai pedagógusainak létszáma.

Tisztelt képviselő-társaim!

A képviselő-testület által már elfogadott költségcsökkentési javaslatok és a jelen előterjesztésben szereplő javaslatok az intézmények működése tekintetében jelentősen csökkentik a 2010. évi költségvetés hiányát. Emlékeztetni szeretném Önöket, hogy **a hiány kialakulásához vezető tételeket közösen fogadtuk el 2008-2009. években.** A Járóbeteg-ellátó központ létrehozásáról valamennyi képviselő-társam úgy nyilatkozott, hogy szívügyének és az önkormányzat kiemelt feladatának tekinti. A Kft. képviselői a mai napon megerősítették véleményüket, mely szerint az önkormányzatnak 130-140 millió forintos hitelkeretet kellene nyitnia. A Járóbeteg-ellátó hiánya a legutóbb kiadott anyagban – az első két hónap működési kiadásainak kivétele után – meghaladja a 100 millió forintot. Ezeket a tételeket csökkenteni véleményem szerint nem lehet. Vannak kérdéses tételek, melyek kedvező döntések esetén csökkenhetnek (38 millió forint áfa és árfolyam különbözet), de összességében úgy gondolom, nekünk a magasabb hitel összegre kell készülnünk. A Járóbeteg-ellátóval kapcsolatos kiadási igények az elmúlt két évben folyamatosan, tételenként jelentkeztek. A feladattól kihátrálni már nem tudunk, előre kell haladni. Ugyanakkor az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 12/A.§ (2) bekezdése a gazdálkodás alapelveként határozza meg a következőket: „Az államháztartás alrendszerében tárgyévén túli fizetési kötelezettség – ide nem értve a jogszabályokon, jogerős bírósági, illetve közigazgatási döntésen alapuló kötelezettséget – csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható. ...A költségvetési fedezetet a költségvetés tervezésekor kell biztosítani.” **Az elmúlt két évben határozatainkban a kiadások fedezetéül minden esetben a hitelt jelöltük meg.** A hiány ez évi szintje az elmúlt két évben látható volt. A költségvetés egyensúlyának biztosítása közös feladatunk legyen. Jelenleg költségcsökkentő javaslatokat tettem. Amennyiben a hiányt nem csak hitelből kívánjuk fedezni, értékesíteni kell a volt laktanya területén lévő ingatlanok egy részét. Érdeklődés szerény meghirdetés mellett is van. Véleményem szerint az épületeket nagyobb nyilvánosság előtt is meg kell hirdetni, a kb. 5 éve készült értékbecslést át kellene dolgoztatni. Sajnos jelenleg nincs rá több millió forintunk, de legalább egy átlagos szorzószámra javaslatot kellene kérni. Az épületek hirdetése többletköltséget fog okozni, de úgy gondolom ezek szükségesek. A többletköltségek mértékét ma még nem ismerem, de ha időszerűvé válik a testületet tájékoztatni fogom ezekről.

A költségek tovább a nem kötelező feladatok csökkentésével, megszüntetésével csökkenthetők. Már előző előterjesztésemben is javasoltam ezek áttekintését, most újra javaslom.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztésemet megtárgyalni, a költségcsökkentési javaslataimat elfogadni szíveskedjen.

Rétság, 2010. március 18.


Mezőfi Zoltán
 polgármester.

Határozati javaslat**„1/A” változat****RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

A Képviselő-testület a közalkalmazottak és a Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók cafetéri-keretét 2010. évre bruttó 120.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: költségvetési tervezetbe történő beépítésre azonnal

Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„1/B” változat**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

A közalkalmazottak és a Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók cafetéria-juttatását 2010. évre bruttó 193.250 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: költségvetési tervezetbe történő beépítésre azonnal

Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„1/C” változat**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

A közalkalmazottak és a Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók részére 2010. évben cafetéria-juttatást nem biztosít.

Határidő: költségvetési tervezetbe történő beépítésre azonnal

Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„2/A” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.
 Az óvoda szakfeladaton az egyéb üzemeltetési kiadás összegét 300 eFt + 75 e Ft, összesen 375.000 Ft-tal csökkenti.

Határidő: költségvetési tervezetbe történő beépítésre azonnal
 Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„2/B” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.
 Az óvoda szakfeladaton az egyéb üzemeltetési kiadás összegét nem csökkenti

Határidő: költségvetési tervezetbe történő beépítésre azonnal
 Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„3/A” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.
 A felújítási és fejlesztési kiadások közül az urnafal és előtetőre tervezett 3.500 eFt-ot és az óvoda épületgépészeti pályázatára elkülönített 5.100 eFt-ot , összesen 8.600 eFt-ot forráshiány miatt a 14. számú mellékletben szerepelteti. Amennyiben a kiadások fedezetül többletbevétel biztosítható, a tételek teljesíthetők.

Határidő: költségvetési tervezetbe történő beépítésre azonnal
 Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„3/B” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

A fejlesztési kiadások halasztását nem támogatja, azokat az eredeti javaslat szerint, fejlesztési hitelből teljesíteni kell.

Határidő: költségvetési tervezetbe történő beépítésre azonnal

Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„4/A” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

Az óvoda szakfeladaton megüresedő álláshelyet április 1. naptól zárolja. A zárolás miatt keletkező megtakarításokat a költségvetés módosításakor a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

Határidő: 2010. évi soron következő módosításának napja

Felelős: Fejes Zsolt jegyző

„4/B” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

Engedélyezi, hogy az óvodavezető az április 1. naptól megüresedő rész munkaidős álláshelyet az eredeti javaslat szerinti bérkeret erejéig betöltse.

„5/A” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

A Közművelődési Intézmény nyitvatartását 2010. április 1. naptól az alábbiak szerint csökkenti

Könyvtár nyitvatartási ideje heti óra

Művelődési Központ nyitvatartási ideje óra

A csökkentett nyitva tartás nem veszélyeztetheti a városi rendezvények megtartását. A nyitvatartási idő csökkenése figyelembevételével kell a munkatervet elkészíteni. A következő testületi ülésre elő kell készíteni az intézmény alapító okirat és SZMSZ módosítását.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Fejes Zsolt jegyző, Véghe József igazgató

„5/B” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi költségvetés hiányának csökkentése érdekében tett javaslatokat.

A Közművelődési Intézmény nyitvatartását nem módosítja. Az intézmény munkatervét a jelenlegi nyitva tartás szerint a következő testületi-ülésre kell elkészíteni.

Határidő: következő kt.ülés

Felelős: Fejes Zsolt jegyző, Végh József igazgató

„6/A” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közművelődési Intézmény létszámleépítésről készített előterjesztést. A nyitvatartási idő csökkentése miatt a Képviselő-testület 2010. április 1 naptól megszünteti a könyvtárban a részmunkaidős (napi 5,5 óra munkaidő) takarítói álláshelyet, valamint 2010. április 01. naptól, költségcsökkentés jogcímen megszünteti a pénztáros- adminisztrátor (napi 8 óra munkaidő) státuszt.

A létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott - jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

A dolgozók esetében nincs lehetőség a Prémium évek programban való részvételre. A létszámleépítés miatti költségek (felmentési idő, végkielégítés) a 2010. évi költségvetésben rendelkezésre állnak, illetve a 2011. évi költségvetésben biztosításra kerülnek.

A Képviselő-testület

- a létszámcsökkentés többletköltségeinek megtérülése érdekében pályázatot kíván benyújtani a pénztáros-adminisztrátor és a részmunkaidős takarítói álláshelyek megszüntetése miatt.
- utasítja Végh József intézményvezetőt, hogy munkáltatói intézkedését írásban haladéktalanul megtegye.
- utasítja Végh József intézményvezetőt, az intézmény SZMSZ átdolgozására a következő testületi ülésig.
- utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert és Fejes Zsolt jegyzőt a létszámleépítési pályázat - június 24-i határidővel - benyújtására.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester, Fejes Zsolt jegyző, Végh József igazgató

„6/B” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2010.(III.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közművelődési Intézmény létszámleépítésről készített előterjesztést, azt nem támogatja.

**1997. évi CXL. törvény
a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről**

A NYILVÁNOS KÖNYVTÁRI ELLÁTÁS

I. Fejezet

A nyilvános könyvtári ellátással kapcsolatos általános szabályok

53. § (1) A könyvtárhasználati jog gyakorlását a könyvtári ellátás rendszere biztosítja.

(2) A nyilvános könyvtári ellátás rendszerének működtetése az állam és a helyi önkormányzatok feladata.

(3) Az állami és a helyi önkormányzati fenntartású könyvtárak gyűjteményeit és szolgáltatásait úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák az ismeretek tárgyilagos, sokoldalú közvetítését.

54. § (1) A nyilvános könyvtár alapkövetelményei:

- a) mindenki által használható és megközelíthető,
- b) könyvtári szakembert alkalmaz,
- c) rendelkezik kizárólagosan könyvtári szolgáltatások céljaira alkalmas helyiséggel,
- d) rendszeresen, a felhasználók többsége számára megfelelő időpontban tart nyitva,
- e) helyben nyújtott alapszolgáltatásai ingyenesek,
- f) statisztikai adatokat szolgáltat,
- g) ellátja az 55. § (1) bekezdésében felsorolt alpfeladatokat.

(2) A nyilvános könyvtárakról a muzeális intézményeket nyilvántartó hatóság jegyzéket vezet. Az állami költségvetési támogatás csak a jegyzékben szereplő nyilvános könyvtárakat, illetőleg fenntartóikat illeti meg a 71. § (1) bekezdésében felsoroltak figyelembevételével.

(3) A fenntartónak az (1) bekezdésben foglaltak teljesítésére vonatkozó nyilatkozata és kérelme nélkül bekerülnek a nyilvános könyvtárak jegyzékébe: a nemzeti könyvtár, a helyi önkormányzatok által fenntartott települési könyvtárak, a megyei könyvtárak, a 3. számú melléklet szerinti országos szakkönyvtárak, illetőleg az állami egyetemek könyvtárai.

(4) Az egyházak és más könyvtárfenntartók az (1) bekezdésben foglaltak teljesítésével és az erről szóló nyilatkozat csatolásával kérhetik a minisztertől könyvtárak felvételét a nyilvános könyvtárak jegyzékébe.

(5) Az (1) bekezdésben felsorolt követelmények betartását a miniszter ellenőrzi. Ha a könyvtár nem felel meg az (1) bekezdésben foglalt követelmények valamelyikének, a miniszter elrendeli a hiány pótlását, aminek elmaradása esetén a könyvtárat törli a nyilvános könyvtárak jegyzékéből.

(6) A települési könyvtár megszüntetése esetén a fenntartó a döntés előkészítése során beszerzi és a döntést hozó testülettel ismerteti a miniszter véleményét.

(7) Nyilvános könyvtár megszüntetése esetén a fenntartó köteles gondoskodni a gyűjtemény további könyvtári hasznosításáról.

(8) A könyvtárakban őrzött, állami tulajdonban lévő kulturális javak korlátozottan forgalomképesek, elidegenítésükhöz a miniszter engedélye szükséges.

55. § (1) A nyilvános könyvtár alpfeladatai:

- a) a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait nyilatkozatban közzé teszi,
- b) gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,

c) tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,

d) biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,

e) részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.

(2) A fenntartó kiegészítő feladatokat is meghatározhat.

Közkönyvtári ellátás: a települési és a megyei könyvtári ellátás

64. § (1) A települési és a megyei könyvtári ellátás biztosítása a helyi önkormányzatok kötelező feladata.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatot a községi, városi, megyei jogú városi önkormányzat nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy önkormányzatok közötti társulásban nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy nyilvános könyvtár szolgáltatásának megrendelésével teljesítheti.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatot a megyei és a fővárosi önkormányzat nyilvános könyvtár fenntartásával teljesíti.

(4) Amennyiben megállapodás alapján a megyei könyvtár székhelyén a települési könyvtári feladatokat is a megyei könyvtár látja el, a székhely szerinti és a megyei önkormányzat köteles a könyvtár működtetéséhez szükséges támogatást együttesen biztosítani.

65. § (1) A települési könyvtár a községi, városi, fővárosi könyvtár.

(2) A települési könyvtár az 55. § (1) bekezdésében foglaltakon túl

a) gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja,

b) közhasznú információs szolgáltatást nyújt,

c) helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt,

d) szabadpolcos állományrészsel rendelkezik.

(3) A fővárosi könyvtár a főváros területére vonatkozóan ellátja a 66. §-ban felsorolt feladatokat is.

66. § A megyei könyvtár a megye egész területére vonatkozóan az 55. § (1) bekezdésében és a 65. § (2) bekezdésében foglaltakon túl

a) ellátja a kötelezpéldányokkal és a könyvtárközi dokumentumellátással kapcsolatos feladatokat,

b) szervezi a területén működő könyvtárak együttműködését,

c) végzi, illetőleg szervezi a megye nemzeti és etnikai kisebbségéhez tartozó lakosainak könyvtári ellátását,

d) a települési könyvtárak tevékenységét segítő szolgáltatásokat nyújt,

e) szervezi a megyében működő nyilvános könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását,

f) végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzést és szakképzést.

67. § (1) Városokban elsődlegesen önálló intézményben kell a nyilvános könyvtári ellátást biztosítani.

(2) Más intézménnyel való közös működtetésre csak szakmai, illetve jelentős gazdálkodási előnyök esetén kerülhet sor a miniszter véleményének figyelembevételével.

II. Fejezet

A helyi közművelődés

A települési önkormányzatok közművelődési feladatai

76. § (1) A települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

(2) Ennek formái különösen:

a) az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése,

b) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása,

c) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása,

d) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása,

e) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése,

f) a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése,

g) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása,

h) egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása.

77. § A települési önkormányzat a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, e törvény és a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján rendeletben határozza meg, hogy a 76. §-ban felsoroltakból mit, milyen konkrét formában, módon és mértékben lát el.

78. § (1) A települési önkormányzat a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében közösségi színteret, illetve közművelődési intézményt biztosít.

(2) Megyei jogú városban, városban, fővárosi kerületben az önkormányzat az (1) bekezdésben foglalt feladat ellátása során közművelődési intézményt biztosít.

Községekben az önkormányzat közösségi színteret, illetve közművelődési intézményt biztosít.

(3) Az önkormányzat a közösségi színtér vagy közművelődési intézmény fenntartójaként, illetve a közösségi színtér vagy közművelődési intézmény működtetésére irányuló közművelődési megállapodásban biztosítja, hogy a településen a lakosság önszerveződő közösségei megfelelő rendszerességgel és időtartamban vehessék igénybe a színtér vagy intézmény szolgáltatásait, és az igénybevétel idejére **a minimális működési feltételek rendelkezésre álljanak.**

(4) A települési önkormányzat indokolt esetben engedélyezi az általa fenntartott közösségi színtér, illetve közművelődési intézmény más célra történő átmeneti igénybevételét, tevékenységének évente legfeljebb 2 hónap időtartamú szüneteltetését. Ha a települési önkormányzat közművelődési megállapodás alapján biztosítja a közösségi színtér, illetve közművelődési intézmény működését, akkor évente 2 hónapon túli szüneteltetés esetén új közművelődési megállapodással biztosítja a településen a közművelődési szolgáltatásokat.

(5) Az az önkormányzat, amely közösségi színteret, illetve közművelődési intézményt tart fenn az e törvényben foglaltak alapján:

a) **meghatározza a közösségi színtér, illetve a közművelődési intézmény használati szabályait, működésének módját, valamint a közművelődési intézmény feladatait,**

b) kiadja az általa fenntartott közművelődési intézmény alapító okiratát, működési engedélyét, jóváhagyja, szervezeti és működési szabályzatát, éves munkatervét és költségvetését,

c) biztosítja a feladatok ellátásához és a közösségi szintér, illetve közművelődési intézmény fenntartásához szükséges, e törvény szerinti szervezeti, személyi, szakképzettségi és tárgyi feltételeket,

d) kijelöli a közösen létesített vagy önkormányzatok közötti társulásban fenntartott közösségi szintér, illetve közművelődési intézmény esetében a működtetői jogok gyakorlóját.

79. § (1) A települési önkormányzat az önkormányzati rendeletben meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására az e törvény követelményeinek megfelelő jogi személlyel, magánszeméllyel közművelődési megállapodást köthet.

(2) A közművelődési megállapodásnak tartalmaznia kell:

a) az elvégzendő közművelődési szolgáltatást és annak díját,

b) a közművelődési tevékenységben érintettek körét,

c) az ingyenesen vagy térítési díjért igénybe vehető szolgáltatásokat,

d) a közművelődési szolgáltatás igénybevételi lehetőségeinek minimális időtartamát és rendszerességét, a közösségi szintér, illetőleg közművelődési intézmény közművelődési célú minimális nyitvatartását;

e) a megállapodás személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeit,

f) közművelődési feladat megvalósításában közreműködőktől megkívánt szakképzettséget.

(3) A közművelődési megállapodást a helyben szokásos módon kell közzétenni.

80. § A települési önkormányzat a rendeletében rögzített feladatai vagy egyéb feladatok ellátására pénzügyi támogatásban részesítheti a közművelődési célú tevékenységet folytatókat. E támogatás nem veszélyeztetheti a közművelődési rendeletben rögzített feladatok megvalósítását.

81. § (1) Az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó közművelődési intézmény létesítése, átszervezése, megszüntetése illetőleg tevékenységének 60 napon túli szüneteltetése esetén a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a miniszter véleményét be kell szerezni és annak tartalmát a testülettel ismertetni kell.

(2) A miniszter a megkereséstől számított 30 napon belül nyilváníthat véleményt.

TIOP 2.1.2-07/1-2008-0016

aláírva: 2008. augusztus 26.-án

Projekt elszámolható összköltsége:

1.013.669.237.-

mínusz a természetben erő:

87.330.300.- (telek ár)

és 14.036.624.- (készpénz kiegészítés)

melyet a Testület már elfogadott, mint kötelezettségvállalást.

Támogatás mértéke:

a maradék: 912.302.313.-

Ebből előlegként átutalt a STRAPI 299.965.000.-
és elszámolásra került az előkészítés költsége: 22.112.699.-

Marad: 590.224.614.-

a fenti összegből gazdálkodhatunk.

Azonban:

az építés költsége 55 mio ft-al több lett, mint amennyi a pályázat keretében elszámolható.

Ezt fedezni kell.

Erre adott az önkormányzat 38.mio ft-ot, melyet a Testület szintén elfogadott.

Tehát az eddigi önkormányzati kötelezettségvállalás:

a,) 14.036.624.-

b,) 38.000.000.-

és ezen felül a strapi kötelezte a támogatási szerződés aláírásakor az önkormányzatot, hogy vállaljon 21.512.000.- működési hiány fedezetet. Tehát

c,) 21.512.000.-

Így a kötelezettségvállalások az önkormányzat részéről, melyet a Testület korábbi üléseken már elfogadott, ahogy azt fentebb is említettem:

73.548.624-

A lényeg:

590.224.614.- erejéig tudjuk elszámolni költségeinket.

Azonban ezt csak úgy tudjuk megtenni, ha megelőlegezzük a kifizetéseinket, és ezen számlákat

benyújtjuk a Strapinak elszámolásra. Erre a strapi visszafizeti a benyújtott számlák összegét, általában 60 napra. Tehát, itt keletkezik egy nagy hézag. Ez az ami a gondot okozza. Ráadásul a 60 nap is lehet több. (tapasztalatok azt mutatják, hogy többre is kalkulálhatunk. Pl. az első kifizetési kérelem majd négy hónapra lett kifizetve. Oka különösebben nincs...)

Tehát, amíg futja a már átutalt előlegből (299.965.000.-), addig tudjuk fizetni a kivitelezést is akár 3 napra, de amint elfogyott ott nekünk is alkalmazni kell a 60napos fizetési határidőt a szállítóval szemben. Így lehet „taktikázni” a kifizetéseinkkel.

Azonban ott lesz még az eszközök kifizetése, ami szintén hasonlóan magas, mint a kivitelezésé.

Ezt júniustól kell fizetünk, párhuzamosan a kivitelezéssel.

Ezen fentieket figyelembe véve, nem tudjuk pontosan meghatározni, hogy mekkora hitelre van szüksége az önkormányzatnak, mert lehet, hogy épp minimális hézagot kell áthidalnunk, de lehet, épp az ellenkezőjét. Ezért javasoljuk a hitelkeret megoldást, mert így mindig annyit teszünk be a kifizetésekre, amennyire feltétlen szükség van. Így ez után fizetjük csak a kamatot. (Amit egyébként az említett 590 mio erejéig vissza is kapunk.) Az önkormányzatnak a ténylegesen felvett hitel kamatát kell fizetni.

(E mellett fontos az is, hogy kifizetési kérelmet benyújtani a Strapi felé **csak akkor tudunk**, ha elértük a **támogatási összeg 10%-át**, azaz a 92,3mio-t. Ez szintén nehezíti az ütemezést.)

Fentkiektől függetlenül az viszont tény, hogy az önkormányzati kötelezettségvállalásokat (73.548.624.-) mindenképp szükséges hitelként felvenni.

Ezidáig a likviditást részleteztük.

- * -

Fenntartás részét tekintve

Itt mindenképp meg kell keresni, fel kell venni a kapcsolatot az OEP-el előlegfinanszírozás igénylésére.

Ekkor kerül a legkevesebbe az önkormányzatnak a fenntartás. Ha ez nem történik meg, akkor áll fenn az az eset, amit a projekt menedzser felvázolt, hogy meg kell előlegezni az első két hónap működési költségét, amit 25mio/hóna kalkulált.

Ezt nem tudjuk pontosabban meghatározni a következők miatt:

- nem tudjuk mekkora létszámot sikerül toborozni
 - milyen jogviszonnyal,
 - milyen szakmai átfedésekkel,
- és mekkora minimális induló készletre van szükség. /papírok, törlők, irodaszerek (de ez a legkevesebb költség a működésre vonatkozóan.)

Ami viszont javít a fenntartás költségein az a fenntebb már említett működési hiány fedezetére tett önkormányzati vállalás. Azaz a 21.512.000.- Ezt anno a pályázatban egy évre kalkulálták, feltételezve az optimális működést. A 25mio viszont a nem optimális helyzetet veszi. Így, a 21 mio akár tervezhető az első hónap működési költségével.

Összefoglalva: a fenntartási időszak pontos költségét is számos tényező befolyásolja.

Mindösszesen:

a hitelkeret felvétele a leg költséghatékonyabb megoldás, melyből csak azt az összeget vesszük igénybe, mely éppen az adott időszak fizetési kötelezettségét fedezi.

Ezt a keretet határoztuk meg 130 millióban.

(egy kivitelezési számla pl. lehet 80 mió + áfa. Vagy az is előfordulhat, hogy az eszközök számláját kell megelelőlegezni, ami pl. lehet 90 mios tétel.)

Szokolai László

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Adószám: 61542978-3-32

2660 Balassagyarmat, Éger út 21. sz.

Tel.: +36 30 9359 617

Fax: +36 35 301 626

e-mail: szokolai@is.hu

Fejes Zsolt jegyző úr részére
Rétság Városi Önkormányzat
2651 Rétság, Rákóczi út 20.

Tárgy: állásfoglalás

Tisztelt Jegyző Úr!

„Rétság Város és kistérségi központ általános iskola és az Óvoda akadálymentesítése” tárgyú, jelenleg ajánlattételi szakaszban járó közbeszerzési eljárás lefolytatásának, illetve esetleges megszüntetésének menetére – tekintettel arra, hogy Rétság Város Önkormányzatának képviselőtestülete sem a március 15-ei határidőig, sem a mai napig nem fogadta el a város 2010. évi költségvetését, ezért az eljárás forrásfedezete jelenleg nem áll rendelkezésre – az alábbi tájékoztatást adom:

1. A Kbt. 76. § (1) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig módosítsa az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a dokumentációban meghatározott feltételeket. A módosított feltételekről e határidő lejártáig előtt új hirdetményt kell közzétenni, amelyben új ajánlattételi határidőt kell megállapítani. Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő ebben az esetben sem határozhatja meg az ajánlattételi felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított huszonöt napnál rövidebb időtartamban. (Kbt. 251. §) Ennek a megoldásnak várható akadálya, hogy a bontás időpontjáig (2010. március 29. 10. 00 óra) már nem jelenik meg a módosításról feladott hirdetmény. Oka, hogy a hirdetmény közzétételre feladását követően a Szerkesztőbizottságnál a hirdetmény átfutási ideje ettől lényegesen hosszabb (általában 10 – 12 nap), tehát annak esélye, hogy legkésőbb 2010. március 26 – án pénteken megjelenjen a módosításról szóló hirdetmény, lényegében nulla.
2. Második lehetőség, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonja, amiről e határidő lejártáig előtt hirdetményt kell feladni közzététel céljából, és egyidejűleg az ajánlattevőket írásban kell tájékoztatni.
A hirdetmény megjelenésének esélye az 1. pontban leírtakkal azonos, de ha az ajánlattételi határidő napjáig feladjuk és egyidejűleg az ajánlattevőket (ma 8 db) írásban értesítjük, akkor még járható ez az út.
Fontos, hogy ebben az esetben az ajánlattevőknek vissza kell fizetni az általuk megvásárolt ajánlatkérési dokumentáció árát.(54. § (6) a))
3. A harmadik lehetőség, hogy az eredeti időpontban megtörténik az ajánlatok bontása, ezt követően a bíráló bizottság elvégzi az ajánlatok értékelését, és teljes mértékben előkészíti az eljárás anyagát a döntéshozatalhoz. Mivel döntéshozatalra a fennálló körülmények miatt jelenleg nincs lehetőség, így az eljárás eredményét sem lehet kihirdetni. A Kbt. lehetőséget ad arra, hogy az ajánlatkérő az eredményhirdetés időpontját – indokolt esetben – egy alkalommal, legfeljebb

Szokolai László

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

harminc nappal elhalaszthatja. Az ajánlatkérő az eredeti határidő lejárta előtt köteles a halasztásról és annak indokáról, valamint a szerződéskötés új időpontjáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatni. (94. § (2))

4. A negyedik lehetőség, hogy el nem fogadott költségvetés esetén az Önkormányzat képviselőjében a polgármester fedezetlen kötelezettségvállalást nem írhat alá, a közbeszerzési eljárás a Kbt. 92.§ d) alapján eredménytelen.

92. § Eredménytelen az eljárás, ha ...

d) az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére, illetőleg teljesítésére képtelenné válása miatt (82. §) eredménytelenné nyilvánítja;

Ehhez a 82.§ a következőkről rendelkezik:

82. § Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, illetőleg a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

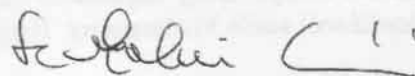
5. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy jelen közbeszerzés már második, megismételt eljárás. Az iskola esetében egy újabb, harmadik eljárás lefolytatására – a költségvetés elfogadását követően – már nem lesz ajánlatkérőnek lehetősége, mivel a pályázati keret felhasználási ideje lejár, s az újabb eljárás lefolytatása és a kivitelezés megvalósítása, még szoros határidők tartása mellett sem lesz elegendő a befejezésre, valamint a pályázatban elnyert összeggel való elszámolásra.

Így a tényleges cél, az iskola akadálymentesítése nem valósítható meg, illetve a város eszik a pályázati forrás kínálta kedvező lehetőségtől.

Fontos szempont az is, hogy a közbeszerzési eljárásban feladandó hirdetmények magas díja, újabb, fölösleges terheket ró az önkormányzat költségvetésére.

Balassagyarmat, 2010. március 24.

Tisztelettel:



.....
Szokolai László
hivatalos közbeszerzési tanácsadó