

Előterjesztés

A sporttámogatások odaítélésének pontrendszeréről

Tisztelt Képviselő-testület!

Majnik László és Jávorka János képviselő Urak elkészítették azt a szempontrendszert, amely véleményük szerint elősegíti a sporttámogatások objektív elosztását.

A kidolgozott szempontrendszerrel szóló előterjesztést a képviselő-testület 2008. január 31-i ülésén megtárgyalta és úgy döntött, hogy a szempontrendszer kidolgozói egy fórum keretében egyeztessenek a sport egyesületek vezetőivel és az ott elhangzott javaslatok kerüljenek beépítésre az anyagba. Ezek után a Testület újra napirendre tűzi az előterjesztést.

Fenti fórum 2008. február 10-én került megrendezésre a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményben.

Az ott elhangzottakat a szempontrendszer készítői beépítették javaslatukba, mely jelen előterjesztés melléklete.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy fentieket megtárgyalni és abban dönteni szíveskedjék.

Rétság, 2008. február 15.



Huszár Zoltán
jegyző

Határozati javaslat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sporttámogatások odaítélésének szempontrendszeréről szóló előterjesztést.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a sporttámogatások odaítélésének szempontrendszerét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Zoltán jegyző

FELJEGYZÉS

A 2008. FEBRUÁR 11-ÉN MEGTARTOTT KONZULTÁCIÓS MEGBESZÉLÉSRŐL

A megbeszéléseken részt vett: Huszár Zoltán jegyző
Jávorka János képviselő
Majnik László képviselő
Fodor László képviselő egyben Árpád Egylet
valamint Keserű László és Keserű Lászlóné az Extrém Sport Egyesület
Salgai György a Városi SE
Holman Ferenc az Iskolai Sportkör
Meggyesi László és Máté Emil az Öregfiúk labdarúgó csapat
képviselőiben

Majnik László bevezetőjében ismerteti az előzményeket, a benyújtott javaslat célját és lényegét. Jávorka János elmondja, hogy 2007-ben robbanásszerűen megemelkedett a sporttámogatásra fordítható összeg a költségvetésben. Szükséges lenne valamilyen mértéket alkalmazni, hogy minél objektívebben lehessen a sporttámogatás összegét elosztani. Az egyesületek joga, hogy kiket vesznek fel, akár rétsági, akár nem. A tevékenység jellege is meghatároz bizonyos dolgokat. Aki csak elutasítja a javaslatot, meg sem jelenik, azzal nem lehet mit kezdeni. Kérjük a javaslatokat.

Huszár Zoltán jegyző elmondja, hogy az elfogadásához nem kell minősített többség, mert még nem az elosztható összegről szól a javaslat, hanem szempontokról.

Fodor László elmondja, hogy helytelen, ha azt látják ebben, hogy „csak a foci meg az íjászkapnak”. Ne legyen marakodás az elosztás környékén, mert az nem sportemberhez méltó. Milyen el van osztva, már a mocskolódás jön. Azért olyan „egyletek” ne nagyon lépjenek fel komoly igényekkel, akik csak „hobby-társulások”, mert akkor bárki alakít egy egyletet és már benyújtja az igényt. A pályázat már előrelépés, a szempontokra is szükség van.

Jávorka János egyetért az eihangzottakkal. Van olyan egyesület, ahol a támogatás fele tiszteletdíjra megy el. Máshol meg önszántából, saját pénzén, társadalmi munkában foglalkoznak a sportolókkal.

Keserű László elmondja, hogy eddig nem a sportkörüli támogatásokból kaptak pénzt. 2004-től hivatalosan rétsági egyesületként működnek. A területet saját pénzükön alakították ki. A focinak, íjászkoknak a sportpálya, lőtér adott volt. Jó, ha van egy pontrendszer, de szerinte egyoldalú, ők alig férnek bele. Pedig a sportrepülés is sport. Tanfolyamok szervezését is figyelembe kellene venni.

Salgai György elmondja, hogy a pontrendszer nem a labdarúgókról szól, hanem a sportegyesületekről. A rendezvényeket az önkormányzat külön keretből támogassa, ne a sporttámogatási keretből. A labdarúgásban is képzett emberek kellene, különböző tanfolyamokon kell részt venni kötelezően, ha valaki pl. edző akar lenni, akár csak járási csapatnál is. Az edzők társadalmi munkában végzik a feladatukat. A sportpályát a kezük munkájával alakították ki. A 2 hektárt ők

tartják karban. A bérleti díjat az iskolai tornaterem használatáért nem tartják helyesnek. Nagyon nem volt igazságos a tavalyi elosztás néhány tekintetben. A régi egyesületek letettek valamit az asztalra. Látható a tevékenységük.

Huszár Zoltán jegyző elmondja, hogy a támogatás egy „gesztus” az önkormányzat részéről, nem kötelező.

Jávorka János javasolja, hogy sorban az egyes pontokon végigmenve adjanak a jelenlévők javaslatokat. A további vitában a következő pontokhoz születtek javaslatok: az eredeti pontrendszer 3., 7., 8., 9., 13. pontjához.

A módosított pontrendszer ezek alapján készült el.

Jávorka János és Majnik László képviselők javasoljuk, hogy az új előterjesztés a módosított pontrendszert tartalmazza.

2008. február 11.



Majnik László

Javaslat **a sporttámogatások odaítélésnek pontrendszeréről**

Tisztelt Képviselő-testület!

A november 29-i testületi ülésen elhangzott javaslat alapján terjesztjük elő azt a szempontrendszert, amelynek révén a költségvetésben a sporttámogatásra felhasználható összeg arányos, a lehetőségek szerinti objektív odaítélése valósítható meg. Ebben a javaslatban igyekeztünk az egyes pontérték arányokat az adott tevékenység közérdekű értékének megfelelően meghatározni.

Fontosnak tartjuk, hogy a pályázati kiírásban a véglegesített szempontrendszer kerüljön meghirdetésre. Erre azért van szükség, hogy a pályázó a pontozandó adatokat számszerűen meg tudja adni. Amely kategóriában a pályázó nem ad adatot, abban nem szerezhetsz pontot. Megfontolásra javasoljuk a pályázat kiírásánál, hogy az adatokat jellemzően az előző éves számok figyelembevételével adják meg, és a jelentős eltéréseket indokolják. Vagy pedig azt kell eldönteni, hogy a pontozás alapja az előző teljesített év mutatói legyenek, ami már befejezett és objektív, vagy a tervezett adatok, ami a valóságtól lényeges eltérést is mutathat, és ellenőrzése nehezebb.

A pontrendszerhez rendelkezésre áll egy adatfeldolgozó program, amelynek segítségével az egyes kategóriákba beírt adatok alapján azonnal kiszámolható, hogy egyes egyesületek hány pontot értek el, és a támogatásra felhasználható összegből milyen arányban részesülhetnek.

A pontrendszerben alapvetően a legfontosabb paramétereket javasoljuk meghatározni. Úgy gondoljuk, hogy sem a túl sok, sem a túl kevés szempont nem ad megfelelő és feldolgozható eredményt. A kidolgozott rendszer négy fő kategóriába sorolja a tevékenység értékelését. Ezek jellemzően:

1. kategória Az egyesület létszáma, sportolók száma
2. kategória A versenyek és részvételek adatai
3. kategória Az objektum fenntartás illetve használat
4. kategória A versenyen kívüli és egyéb városi eseményeken való részvétel
5. kategória A versenyen kívüli és egyéb rendezvények szervezése

A kidolgozott rendszer tartalmaz egy szubjektív megítélési mutatót, ami 1-5vagy döntés szerint 1-10%-ig a konkrétan meg nem nevezett szempontok alapján a sporttevékenység hasznosságának, a település életében betöltött szerepének megfelelően pozitív eltérést tesz lehetővé.

Úgy gondoljuk, hogy ezek a kategóriák jól követhetők, ellenőrizhetők, és meghatározói lehetnek az értékelés lényegi szempontjainak.

Szemponatok, pontértékek, indoklás

1. Az egyesület taglétszáma.
Az összes nyilvántartott taglétszám egyesület nyilvántartása alapján
- tagonként..... 2 pont
2. Rétságon állandó vagy ideiglenes lakhellyel rendelkező tagok száma
(Az összes nyilvántartott taglétszámon belül plusz pontokat jelent)
- tagonként..... 2 pont
3. Hivatalos sportolói (egyesületi) igazolvánnyal rendelkező tagok száma.
Az a része a csapatnak, egyesületnek, amely versenysportban, ill. hivatalosan szervezett sport-, ill. az egyesület profiljába tartozó egyesületi rendezvényeken részt vehet.
- tagonként 15 pont
4. Szakszövetségek által meghirdetett bajnoki rendszerű versenyeken való részvétel.
A versenyeken való részvételek összesített száma: hány alkalom és hány sportoló alkalmanként.
- sportolónként és alkalmanként 1 pont
5. Ha a bajnoki rendszerű versenyzésben maga az egyesület rendezi a versenyt, az pluszköltségekkel jár.
- eseményenként 10 pont
6. Más településen rendezett sportversenyen, sorba illeszkedő profilba tartozó rendezvényen, bemutatón való részvétel
(pl. bajnoki forduló, területi, országos verseny, bemutató stb.)
- résztvevők száma szerint utazásonként..... 1 pont
7. Saját kezelésben objektumot tart fenn - *gondoz, karbantart, rezsit fizet pl. lőtér, focipálya, repülőtér, stb. bruttó négyzetméter szerint*
- négyzetméterenként 0,2 pont
8. Az adott sporttevékenység nagyságrendben milyen közönségszámot tud megmozgatni.
- nagyságrendben megkezdett minden 100 fő 10 pont
9. A szervezet a támogatáson kívül mekkora összeget tud saját forrásból az éves sporttevékenységre felhasználni.
Tagdíjak, egyéb bevételek, szponzori támogatások stb. A tevékenységre felhasznált előző évi mérleg szerinti összeg alapján.
- 100000 forintenként 1 pont
10. A nem bajnokságban rendezett események pl. barátságos versenyek, háziversenyek, bemutatók, edzések, tornák, felkészülések, továbbképzések, tanfolyamok stb.
- résztvevő tagonként 0,5 pont

11. Pályafenntartóként a város számára fontos rendezvényre hány alkalommal adják – díjazás nélkül – a kezelésükben lévő pályákat.
Tűzoltó verseny, iskolai akadályverseny, stb.
 - alkalomként 10 pont
12. A városi rendezvényeken való aktív részvétel
 pl. bemutatók, kihelyezett versenyek, résztvevők száma szerint
 – részvétel jellege alapján 1 pont
13. A fentiekbe nem kódolható, mérlegelést igénylő pontérték módosító faktor, amelyet a testület mérlegelés alapján határoz meg pályázónként, a tevékenység meghatározó jellege, társadalmi értéke, a bajnokságokban elfoglalt hely, az eredményesség mérlegelésével.
 - az elért pontszámot szorzó mértéke 1-10%

Nem vettük be a szempontrendszerbe, de mérlegelhető, hogy a fenti paramétereken kívül legyen-e értékelési szempont a nevezési díjak, bíródíjak összegének aránya.

Kérjük a tisztelt testületet, hogy az általunk javasolt – az egyesületek véleményét és javaslatait figyelembe vevő - pontrendszert vitassa meg, egészítse ki új szempontokkal, határozza meg a pontok belső súlyarányát, és javasoljuk az elfogadását.

Rétság 2008. január 14.


 Majnik László
 képviselő


 Jávorka János
 képviselő