

Vélemény a sporttámogatások odaítélésnek pontrendszeréről

117

Öregfiúk labdarúgó csapat

A pontrendszer kialakításával alapvetően egyetértünk, mert szerintünk is a költségvetésből a sporttámogatásra minél objektívebben kellene elosztani a rendelkezésre álló pénzt.

Az 1. és 2. ponttal egyetértünk.

A 3. ponttal kapcsolatban az a véleményünk, hogy olyan igazolásokat kell figyelembe venni, amit a sporttevékenység végzéséhez szükséges, nemcsak a hivatalos igazolásokat. Pl. az öregfiúk bajnokságban való részvételéhez szükséges a játékosok igazolása, de ezt nem az MLSZ, hanem a Váci Körzeti Labdarúgó Szövetség állítja ki.

A 4. ponttal egyetértünk, az öregfiúk csapata is 22 fordulós bajnokságban vesz részt, és ez mindenkinek komoly anyagi vállalást jelent. Itt is javasoljuk, hogy ezt a bajnokságot is vegyék figyelembe, ne csak a „hivatalos” bajnokságokat.

Az 5. és 6. ponttal is egyetértünk, de a 6. pontnál az 1 pont helyett 5 pontot javaslunk.

A 7. és 8. pont minket nem érint.

A 9. pontot nem javasoljuk figyelembe venni, mert ez szerintünk valóságosan nem állapítható meg.

A 10. ponttal kapcsolatban – nekünk csak az a pénzünk van, amit alkalmanként a saját zsebünkből összedobunk.

A 11. ponttal egyetértünk.

A 12. pont minket nem érint. Igazán csak két egyesület érdekelt benne. A 20 pontot soknak tartjuk.

A 13. ponttal egyetértünk.

A 14. ponttal kapcsolatban az a véleményünk, hogy az eltérési lehetőség 1-10% között legyen.

A nevezési díjak, bírói díjak külön szempontban való meghatározását nem javasoljuk.

Egyéb javaslatunk:

A sportszervásárlás, pótlás igényét, az elhasználódás mértéke szerint, a sportolók számának megfelelően valamilyen mértékben meg lehetne fogalmazni.

Rétság, 2008.01.07

Máté Emil

Öregfiúk csapata képviselőjében

Vélemény a sporttámogatások odaítélésnek pontrendszeréről

Öregfiúk labdarúgó csapat

A pontrendszer kialakításával alapvetően egyetértünk, mert szerintünk is a költségvetésből a sporttámogatásra minél objektívebben kellene elosztani a rendelkezésre álló pénzt.

Az 1. és 2. ponttal egyetértünk.

A 3. ponttal kapcsolatban az a véleményünk, hogy olyan igazolásokat kell figyelembe venni, amit a sporttevékenység végzéséhez szükséges, nemcsak a hivatalos igazolásokat. Pl. az öregfiúk bajnokságban való részvételéhez szükséges a játékosok igazolása, de ezt nem az MLSZ, hanem a Váci Körzeti Labdarúgó Szövetség állítja ki.

A 4. ponttal egyetértünk, az öregfiúk csapata is 22 fordulós bajnokságban vesz részt, és ez mindenkinek komoly anyagi vállalást jelent. Itt is javasoljuk, hogy ezt a bajnokságot is vegyék figyelembe, ne csak a „hivatalos” bajnokságokat.

Az 5. és 6. ponttal is egyetértünk, de a 6. pontnál az 1 pont helyett 5 pontot javaslunk.

A 7. és 8. pont minket nem érint.

A 9. pontot nem javasoljuk figyelembe venni, mert ez szerintünk valóságosan nem állapítható meg.

A 10. ponttal kapcsolatban – nekünk csak az a pénzünk van, amit alkalmanként a saját zsebünkből összedobunk.

A 11. ponttal egyetértünk.

A 12. pont minket nem érint. Igazán csak két egyesület érdekelt benne. A 20 pontot soknak tartjuk.

A 13. ponttal egyetértünk.

A 14. ponttal kapcsolatban az a véleményünk, hogy az eltérési lehetőség 1-10% között legyen.

A nevezési díjak, bírói díjak külön szempontban való meghatározását nem javasoljuk.

Egyéb javaslatunk:

A sportszervásárlás, pótlás igényét, az elhasználódás mértéke szerint, a sportolók számának megfelelően valamilyen mértékben meg lehetne fogalmazni.

Rétság, 2008.01.07



Máté Emil

Öregfiúk csapata képviselőjében

Tisztelt Huszár Zoltán jegyző Úr!

Levelét megkaptam, melyben kéri, hogy a Sporttámogatások odaitélésének szempontrendszeréről szóló előterjesztésről véleményt, javaslatot írjunk.

Elolvasás után az első benyomásom az egész pontrendszerrel az, hogy majdnem teljes egészében a focistákról szól, az ő tevékenységeik alapján íródott. Ezt a pontrendszert képtelenség az összes sportegyesületre ráhúzni. A pontrendszer kialakítása előtt kellett volna összeülni az egyesületekkel és megbeszélni velük, kinek milyen tevékenysége stb. van és ez alapján összeállítani egy pontrendszert. A mi, légi sporttal foglalkozó egyesületünk szinte alig illik bele ebbe a képbe, mivel soha senki nem kérdezte meg tőlünk, mivel foglalkozunk, milyen költségeink vannak, hogyan működik egy ilyen repülő társadalom. Egyébként szerintem még nagyon sok szempont hiányzik. 13-14 szempont alapján nem lehet elbírálni az összes egyesület tevékenységét. A repülőökről semmi nincs megemlítve, még a repülőtér sem.

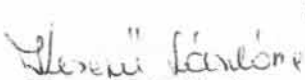
Véleményem szerint amióta itt Rétságon létezik a repülés, néhány ember semmibe vesz bennünket. Pedig már 1999-től itt működünk. Rétság hírnevét országszerte elvittük, külföldre is. Idehoztuk a különböző médiákat pl. a HÍR Tv, Tv2, Duna Tv, stb. Az egyes rádiókban /Sláger, Dunakanyar, Fókusz / minden évben közvetítenek rétsági repülés eseményeket. Híres embereket hoztunk a városba / Farkas Bertalan úrhajós, Szabó „Topi” Zoltán és Vári Gyula MIG-29 bemutatópilóták, IBSSA elnöke, Pető István dandártábornok a Kecskeméti repülőbázis parancsnoka, Szolnoki Helikopterbázis parancsnoka és még sorolhatnám.

Rétság város honlapján az egyesületek között nem szerepel az egyesületünk neve, weboldal címe, és a bemutatkozó oldal „RÓLUNK”, mintha nem is léteznénk. A rendezvény létrehozásának kezdetétől ellenséges véleménnyel voltak irántunk egyes emberek. Semmibe vettek bennünket, mindig valamivel keresztbe tettek nekünk, hogy az utunk még görgyösebb legyen és ne sikerüljön semmit elérnünk. Nem törődve ezekkel a vádakkal, megalázó, idegtépő dolgokkal, újból és újból megrendeztük az UL találkozót. A kitartásunknak köszönhetjük, hogy 2007-ben idáig eljutottunk. Senki nem tudja, mi van e szervezés mögött, milyen áldozatokat kellett hoznunk, hiszen nem látszik. Más már az első nehéz feladat után feladta volna. Az országban a mi rendezvényünk a második nagy rendezvény a Kecskeméti után, repülő körökben. Egy 8-10 milliós rendezvényt szerintem nem sokan vállalnak be, de még kevesebért sem, főleg nem házaspárok.

Kiseb rendezvényeket /500-1 000 000.- Ft-ig/ 5-8 fő szokta bevállalni, ami nem repülésről, hanem színpadi előadásról, borkóstolóról, sörfesztiválról szól. Az UL találkozó létrehozásának, lebonyolításának felelősségéről, a légügyi engedélyek beszerzéséről, engedélyeztetésekről már nem is beszélek. A Képviselő testület is jobban tudna dönteni, ha megismerné közelebbről az egyesületek munkáját, céljait stb.

A mi, UL repülő rendezvényünk előtt semmilyen nagy rendezvény nem volt Rétságon. 2003-tól a sportkombinát rendbetételét mi kezdtük el saját költségen kitakarítani. Az 1 méteres gazt levágni, fák gallyait összetakarítani a főbejárattól a reptér végéig, vécék kitakarítása, rendbetétele, javítása stb. Saját költségünkön kiveztük az áramot, hogy lehessen színpad a 400-as pályán, és a repülőtéren. A repülőtér is önerőből készült. Sorolhatnám még a dolgokat, de nem akarom ezzel untatni. A lényeg az, hogy amióta a sportkombináton már nincs 1 méteres gaz, zölddel a fű, rend van, a fák alatt lehet kempingezni, van áram, azóta a városi rendezvények is itt zajlanak / Május 1, Mentős nap, Motoros nap stb/. A város lakói, gyermekek és felnőttek egyaránt örülnek, hogy végre van hová menniük a szabadidejükben. Köszönöm, hogy végigolvasta levelem.

Kicsit fáj, hogy az eddigi munkánkat, amit a városért tettünk, teszünk egyesek semmibe veszik. Köszönet azoknak, akik hittek bennünk.

Üdvözlettel: 
Keserű Lászlóné
Elnök

Extrém Légisport Egyesület
2651 Rétság, Szőlő u. 28.
Tel./Fax.: 35-350-081
Adószám: 18643013-2-12
OTP: 11741031-20026381

Városi Önkormányzat
Rétság
Huszár Zoltán jegyző

Tárgy: A sporttámogatások odaítélésének pontrendszeréről vélemény, javaslat, kiegészítés

A kidolgozott rendszerben a négy fő téma mellé szerintem még fel kellene írni egy **5. pontot is**, ami nem lényegtelen és képet mutathat az egyesületek versenyen kívüli munkájáról, hiszen nem versenyekből áll az egyesületek fő tevékenysége, munkája.

A négy kategória/ami már létezik :

1. Az egyesület létszáma
2. A versenyek és részvételek adatai
3. Az objektum fenntartás és használat
4. A versenyen kívül és egyéb városi eseményeken való részvétel
5. Javaslat: Milyen rendezvényeket, összejöveteleket szerveznek

MEGJEGYZÉS: Az alábbi szempontok majdnem mindegyike a versenyről szól a focisták bajnoki mérkőzéseiből kiindulva. Nagyon egyoldalúnak tűnnek a kérdések.

Az egyesületeket, klubokat csak verseny alapján lehet elbírálni??? Senki nem kíváncsi az egyesületek munkájára, törekvéseire, céljaira? Ezeket a szempontokat nem lehet minden egyesületre, klubra ráhúzni!! Sok fontos szempont viszont kimaradt. Az Extrém Légisport Egyesület szinte egyetlen egy pontba sem illik bele, lehet, hogy ez is a cél? A pontozást mi alapján osztották ki az egyes kérdésekhez?

Szempontok:

1. Az egyesület taglétszáma.
2. Rétságon állandó vagy ideiglenes lakhellyel rendelkező tagok száma.
3. A szakágak szerint igazolt játékosok száma.

/Az a része a csapatnak, egyesületnek, amely versenysportban részt vehet.

Ezzel kifejezendő, hogy a csak "hobbisportolók" támogatása kevésbé indokolt, mint a versenyszerű körülmények között versenyzőké./

-sportolóként..... 15 pont

Az Extrém Légisport Egyesületnek és a többi légi sporttal foglalkozó klubnak, egyesületnek, nem játékosai vannak. Ahhoz, hogy valaki légi sportversenyen részt vehessen szigorú feltételei, szabályai vannak. Mivel 2007. év elején alakult az egyesületünk, pilótajelöltjeink és tanulóink vannak.

Ahhoz, hogy valakiből igazi pilóta, majd versenyző lehessen :

1. Meg kell felelnie a Légügyi Repülő orvosi vizsgálaton.
2. Vizsgát kell tennie elméletből és gyakorlatból /az oktatás egy évig is elhúzódhat/.
3. Sikeres vizsga esetén elkezdheti az egyedül repülést saját repülőgéppel.
4. A már pilótának el kell érnie az 50-60 repült órát, rutint kell szereznie és újból vizsgáznia kell /ez évekbe telhet amíg eléri ezt a repült óraszámot/
5. Ha a vizsgán sikeresen megfelelt, ekkor már vihet magával egy második személyt /pl. családtagot/ ez nem jogosítja fel az utasrepültetésre, ehhez egy másmilyen vizsga szükséges.
6. Sok gyakorlás, legalább 200 repült óra rutin, újszerű gép, és sok egyéb kell ahhoz, hogy valaki versenyre mehessen!
7. A versenyeken való részvételnek is szigorú szabályai vannak. Nem mindenki versenyezhet. A célnak megfelelő repülőgép, érvényes műszaki vizsga, repülő orvosi vizsgálaton való megfelelés 1-2 évente, és még sorolhatnám.

A lényeg az, hogy a légi sport nem olyan egyszerű, mint a foci, vagy az íjászat, hogy azt bármikor, bárki, bárhol végrehajthat.

4. Szakszövetségek által meghirdetett versenyeken való részvétel.

A versenyeken való részvételek összesített száma: hány alkalom és hány sportoló alkalmanként. Csak a bajnoki rendszerben! Szakszövetség igazolása alapján, versenyjegyzőkönyv szerint.

- sportolóként és alkalmanként.....1 pont

Ez így a repülősökre nem érvényes! A focistákra viszont igen.

A repülős sportban nincs bajnoki mérkőzés. A versenyen való részvétel feltételeiből az előzőekben már írtam.

Nincs összesített szám stb.

Szakszövetségünk: A Magyar Repülő Szövetség /MRSZ/, ezen belül az UL szakág a Magyar Könnyűrepülők Sport Szövetsége /MKSSZ/.

5. Ha a bajnoki rendszerű versenyzésben maga az egyesület rendezi a versenyt, az pluszköltséggel jár.

- eseményenként10 pont

Már megint a bajnoki rendszerű versenyről van szó!

Javaslat: A kérdés módosítása

Minden egyesületnek, klubnak vannak kiadásai, plusz költségei.

Például, ha tanfolyamot, szakmai előadást, továbbképzést szervez. Az ilyenfajta kiadást miért nem kéri számon? Ez is az adott szervezet tevékenységéhez tartozik.

A repülősöknél a továbbképzés, szakmai jellegű dolgok fontosabbak, mint a verseny. Minden évben rengeteg dolog változik. Légterek változása, új szabályok, repülőgépekkel kapcsolatos friss információk, rádiózással kapcsolatos információk továbbítása a tagok felé. Új információk nélkül nem repülhetnének, mert könnyen a Légügyi Hatósággal találhatják szembe magukat. A légtérben is van ellenőrzés!

Az előzőekben már írtam, háziverseny nincs!

6. Más településen rendezett sportversenyen való részvétel.

/pl.bajnoki forduló, területi, országos verseny stb/

- versenyen résztvevők száma szerint utazásonként.....1 pont

A repülős versenyeknél országos vagy nemzetközi verseny van.

A versenyeket nem lehet minden reptéren, faluban, mezőn, megrendezni. Csak az erre a célra kijelölt, alkalmas repülőtéren! Ehhez a Légügyi Hatóságnak beleszólása van.

A feltételeket és hogy kik vehetnek részt a fentiekben leírtam. /3. pont 6-7-es bekezdés/.

A mi egyesületünkben jó néhány évig nem is lesz versenyző.

7. Saját kezelésben objektumot tart fenn.

- gondoz, karbantart, rezsit fizet pl. lőtér, focipálya stb. bruttó négyzetméter szerint

Van repülőtér is, ha már a nagyobb dolgokat megemlítik ezt miért nem, aztán stb.

8. Önkormányzati intézmény igénybe vétele

9. Az adott sporttevékenység milyen közönségszámot tud megmozgatni.

Ennek a pontnak meg kellene maradnia, de ne számszerűleg kelljen igazolni a közönségszámot.

Lehetne újságcikk, fotók stb. amit a pályázathoz lehetne csatolni.

Ez az a pont, ahol az egyesületek, klubok be tudnák bizonyítani mi az, amit Rétságért tesznek, tettek mennyire vitték el Rétság hírnevét. Hiszen ezek a szervezetek viszik hírnevét a városnak.

10. A szervezetet a támogatáson kívül mekkora összeget tud saját forrásból

11. A nem bajnokságban rendezett események.

Pl. barátságos versenyek, öregfiúk mérkőzése, háziversenyek, bemutatók, edzések, tornák, felkészülések...

- résztvevő tagonként.....0,01 pont

Miért csak versenyről és versennyel kapcsolatos dolgokról lehet szó? Más tevékenységet nem csinálhat az egyesület? Vagy azt nem kívánják pontozni?

12. Pályafenntartóként a város számára fontos rendezvényre hány alkalommal adják díjazás nélkül a kezelésükben lévő pályákat.

13. A városi rendezvényeken való aktív részvétel

pl. bemutatók, kihelyezett versenyek a dokumentált résztvevők összesített száma szerint

- résztvevőként összesített adatok alapján.....1 pont

Ez megint a versenyről szól. A focisták, íjászok egy városi rendezvényen való bemutatón, mérkőzésen össze tudják számolni a csapatágot, de mi repülősök mit kezdünk ezzel a kérdéssel?

A városi rendezvényeken viszont mindig ott vagyunk, résztveszünk!

Mit értenek az alatt, hogy „a dokumentált résztvevők összesített száma”?

14., A fentiekbe nem kódolható, mérlegelést igénylő pontérték módosító faktor amelyet a testület mérlegelés alapján határoz meg pályázóként,

a tevékenység meghatározó jellege, társadalmi értéke, a bajnokságban elfoglalt hely, az eredményesség mérlegelésével.

- az elért pontszámot szorzó mértéke...stb.....1-5%

Ez a pont bonyolult, hosszú, érthetetlen, nem egy konkrét dologra vonatkozó kérdés.

A 14. pont legyen érthető, normálisan megfogalmazott kérdés, kifejtve bővebben mit is akar az egyesületektől a kérdező.

Részletezni kellene mi az, ami alapján dönt a testület!!

15-ös pontnak javaslat, mivel erről még nem volt szó a pontrendszerben.

A versenyen kívül milyen rendezvényeket szervez az egyesület, klub saját tagjai számára illetve érdeklődőknek.

-A szempontrendszerek után íródott még néhány sor, amit nem vettek be a pontrendszerbe, de felteszik a kérdést, hogy bevegység-e értékelési szempontnak?

„-nevezési díjak, bíró díjak összegének aránya”

Ez a megfogalmazás így nem jó. Verseny nélkül is vannak kiadások.

Helyette javaslat 16-os pontnak:

Az egyesületnek, klubnak milyen kiadásai vannak az egyes rendezvények megtartása esetén /tanfolyam, verseny, bírói díj, nevezési díj, repülésvezetői díj stb/.

Szerintem bele lehet venni az értékelések közé, de azzal a feltétellel, hogy figyelembe veszik az összes sportegyesület szempontjait is, így a repülősökét is!

17-es pontnak javaslat: Írják le az egyesületek, klubok milyen kötelező kiadásai vannak egész évben.

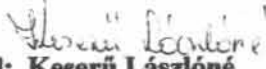
Ebből is képet kaphat a testület.

Egyesületünknek, de más egyesületnek is, versenyek nélkül is minden évben vannak kötelező fizetni valói.

18-as pontnak javaslat: Klubok, egyesületek 2007. évi célkitűzéseit és ebből mit sikerült az év során megvalósítaniuk.

A szempontrendszerek kiegészítéséről ennyit szerettem volna írni. A légi sport nem is olyan egyszerű dolog, mint ahogy azt sokan gondolják. Nem egyszerű bárhová is besorolni. Ezért kérem Önöket vegyék figyelembe az általam írottakat is.

Köszönöm!


Tisztelettel: Keserő Lászlóné
Elnök

Rétság 2008. Január 3.

Extrém Légsport Egyesület
2651 Rétság, Szőlő u. 23.
Tel./Fax.: 35-350-081
Adószám: 18643013-2-12
OTP: 11741031-20026381

Szondi Sportlövő és Paint Ball Egylet
Rétság, Takarék u. 3/2.
2651

2008. 01. 10

147-2

Tárgy: Pontrendszer véleményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

A kialakított pontrendszert egyesületünk nem támogatja.

Ez a pontrendszer nem tükröz szakmai hozzáértést, hiszen olyan szubjektív (nem mérhető, feltételezhető, sejtetőleges) szempontokat általánosít, mely alapján továbbra is az önkormányzat a labdarúgást kizárólagos kedvezményezettként kezelné. Továbbá pedig ellehetetlenítené a kisebb egyesületek létjogosultságát.

Reális összehasonlíthatósági és vitaalapot egyáltalában nem szolgáltat, javasoljuk a már elfogadott és egyesületünknek megküldött elbírálási szabályzat alapján járjanak el.

Egyesületünk megköszöni a tisztelt képviselő-testület eddigi támogatásait és kérelmezi, hogy egyoldalú szempontrendszereket, mintegy hátrányos helyzetbe hozva egyesületünket ne vezessen be.

Köszönettel

Tisztelettel:


Alenyin Olivér
Elnök

Rétság, 2008. január 09.



Észrevételek a 2008.-ik évi sporttámogatások odaítélésének szempontrendszerével kapcsolatban a FÖNIX ASE tagjai részéről

A FÖNIX ASE tagjai először is szeretnénk leszögezni, hogy a szóban forgó szempontrendszerrel semmilyen formában nem értünk egyet. Véleményünk szerint ez a rendszer abszolút mértékben ellehetetlenítené a kisebb egyesületeket és kizárólag a labdarúgócsapat érdekeit veszi figyelembe. Nyugodt szívvel kijelenthetjük, hogy ezen szempontrendszer alapján Rétságon a labdarúgó csapaton kívül más egyesület nemigen részesülhetne Önkormányzati támogatásban. Mindennek egyenes következménye lenne az egyesületek gyors megszűnése és újra visszaállhatna a régi, „jól” működő sportélet Rétságon a labdarúgócsapat egyeduralkodásával.

Néhány észrevételt szeretnénk tenni a kissé elfogultra sikerült szempontrendszerrel kapcsolatban:

Hiányoljuk a kifejezetten rétsági fiatalok utánpótlás nevelésének „honorálását”, így pl. minden rétsági általános és középiskolás diák részvételét az egyesületek munkájában súlyozott pontozással.

Hiányoljuk szintén az utánpótlás neveléshez szorosan kapcsolódva, hogy a szempontrendszer nem is említi pl. az Országos Diákolimpiákra bejutott sportolók után esetleg adható pontokat. Talán mert labdarúgásban még soha nem jutottak el rétsági fiatalok Országos Diákolimpiai megmérettetésre?

Asztalitenisz sportágban hatodik éve van országos továbbjutónk, ebből kétszer hatodik, egyszer Országos Diákolimpiai Bajnoki helyezést értek el sportolóink.

Az elmúlt szezonban egyesületünket már két fő képviselte az országos megmérettetésen, az idén pedig már három fő rétsági játékos képviseli Nógrád megyét a négy fős csapatból. Véleményünk szerint ez megérne néhány plusz pontot, talán súlyozottabbat is, mint az, hogy mennyi néző van a focimeccseken.

Egyesületünk tagjai részéről sértőnek érezzük, hogy képviselő urak „hobbisporttá” degradálják egyesületünknel végzett, megyei szinten elismert, kimagasló szintű szakmai munkát azért, mert az asztalitenisz sportág lebonyolítási rendszere nem feltétlenül követeli meg az igazolás meglétét a megyei bajnokságban való részvételhez.

Csapatunk ötödik éve játszik a Magyar Nemzeti Bajnokság megyei osztályában, „versenyszerű körülmények között”, igazolás nélkül.

Egy évben nyolc, a Megyei Szakszövetség által kiírt versenyen veszünk részt, viszont épp az előzőekből adódóan nem bajnoki rendszerben. (Nem is értjük, hogy ez mit jelent?) Hogyan zajlik egy verseny bajnoki rendszerben?? A bajnoki rendszer egy szezon alatt, meghatározott időközönként lejátszott fordulókat takarja, míg a verseny a mi fogalmi rendszerünkben egyszeri alkalmat jelent.

ÉRTÉK	2008. 01.10.
	117-4

Egyesületünk ugyan objektumot nem tart fenn, viszont az általános iskola tornatermének használatáért, és igazgató úr által előirányzott igen magas bérleti díjának előteremtéséért, folyamatos harcot folytatunk.

Az idei évben befizettünk a tornaterem bérleti díjára és takarítására 130.000 forintot, viszont a következő szezonra elővetített bérleti díj emelkedéssel kb. 260.000 forint bérleti díjat fog fizetni az egyesület a tornaterem használatáért.

Ezért is érezzük sértőnek azt a ténytet, hogy a kivételes helyzetben lévő labdarúgó csapat(történetesen, hogy kaptak a várostól egy pályát) a legmagasabb pontszámot kapná azért, hogy az „ő” pályáját kölcsönadja a városnak városi, iskolai rendezvényekre. Felháborítónak találjuk még a gondolatát is!

A „tevékenységek társadalmi értéke és meghatározó jellege” is a labdarúgó csapat malmára hajtana a vizet, csakúgy, mint az utolsó szempontként felvetett bírói díjak összegének aránya.

A városi rendezvényeken való bemutatókkal, kihelyezett versenyekkel kapcsolatban annyit tudunk mondani, hogy az asztalitenisz sportág jellegéből adódóan nem tud városi rendezvényeken bemutatókat és kihelyezett versenyeket szervezni.

Ez a sportág ezt nem teszi lehetővé.

Mindettől függetlenül szerénytelenség nélkül állíthatjuk, hogy az egyesület számos tagja, élükön Fazekas Pál elnökkel és Sági Zoltán edzővel, Rétság város sportéletében évekre visszamenőleg letette névjegyt.

Felsorolni is nehéz azt a rengeteg, a város gyermekeinek szervezett kerékpártúrát, Börzsöny túrákat, kerékpáros ügyességi versenyeket, az iskolai gyorskorcsolya és jégkorong csapat megszervezését, a duatloncsapat felkészítését és az Országos Diákolimpiára való bejuttatását, népszerűsítve ezzel ezt a sokak számára ismeretlen sportágot, továbbá a város sportéletét színesítendő a Fazekas Pál és a „kosaras” gyerekek ötletére, immár több éve megrendezett városi Streetball mérkőzéseket.

Ez a gyors felsorolás is cirka hat sportágot takar, melyet e két sportvezető az asztaliteniszen kívül a város gyermekeinek alternatívaként felajánlott.

Lehet, hogy Május 1.-én szigorúan értelmezve, mint egyesület nem vettünk részt a pörköltfőzésben, de véleményünk szerint a város sportéletének színesítéséért tett erőfeszítéseink elvitathatatlanok.

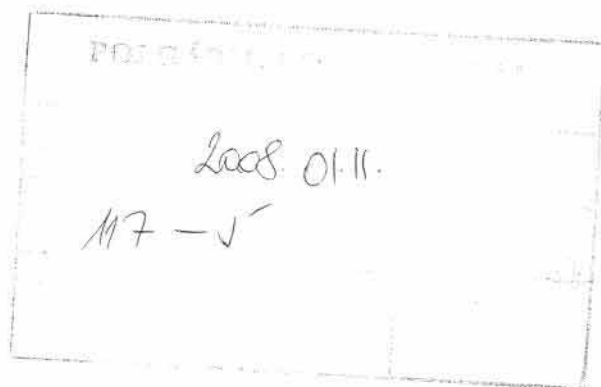
Egy egyesület sem mondhatja el magáról, hogy a saját sportága mellett idényjellegűen ennyi alternatívát kínál a mozogni, sportolni vágyó gyerekeknek.

Mindent egybevetve teljes mértékben elutasítjuk ezt a szempontrendszert és kérjük a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy ne támogassa Rétság város jelenlegi sokrétű, színes sportéletének szétzúzására irányuló törekvéseket.

Tisztelettel: FÖNIX Asztalitenisz SE tagjai

Rétság, 2008-01-10.

Rétság Városi Sport
Egyesület
Rétság Mikszáth út 41



Tisztelt Jegyző Úr !

A 1369-3/2007 számú levelére válaszolva közlöm önnel , Hogy a Rétság Városi Labdarúgó Sport Egyesület a szempontrendszer minden tekintetben elfogadja és reméli hogy a képviselő testület is ezen az álláspont lesz.

Rétság 2007 Január 10

Tisztelettel



Salgai György
Rétság V.S.E.

Tisztelt Képviselő – testület!

Elolvastuk a javaslatot a sporttámogatások odaítélésének pontrendszeréről, az elképzelést nagyon jónak találjuk, de a King Rider Team rétsági motoros sportegyesületre nézve hátrányosnak találjuk az egyes szempontok és pontértékek elbírálását.

Véleményünk szerint ez egyoldalú és részrehajló, ezért kérjük a tisztelt képviselőket, hogy ezt a javaslatot bírálják felül.

Köszönettel: King Rider rétsági motoros sportegyesület

Rétság, 2008-01-10



Misik Tamás, Elnök

2008. 01. 11
117-6

Huszár Zoltán Úr
Rétság Város Jegyzője
Tárgy : Sport-Támogatás Odaítélésének Szempontrendszere

Tisztelt Jegyző Úr !

Sporttámogatásuk Odaítélésének Szempontrendszerét véleményezni kérte a 2007.december 22.-én keltezett levelében.

Mellékletként - javaslat a sporttámogatások odaítélésének rendszeréből - Majnik László és Jávorka János Képviselő Urak által.

A Képviselő Urak által beterjesztett javaslat véleményem szerint elfogadhatatlan.

A Sport Egyesületek működésének költségei objektívek, melyek az eredményességükben realizálódnak.

Az eredmények szintén objektívek, melyek alapján ki lehet dolgozni egy objektív eredményeken alapuló elosztási rendszert, ahol objektív odaítélés valósítható meg.

Maradok Sporttársi Tisztelettel :

Csuka Zoltán
Rétság Judo Club Elnöke , Edzője

2008.01 .11.

